

Oggetto

Ricorso presentato contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI dell'11 ottobre 2012 (procedimento R 1845/2010-4), relativa ad un procedimento d'opposizione tra la Bodegas Muga, SL e la Aroa Bodegas, SL.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) L'Aroa Bodegas, SL supporterà le proprie spese nonché quelle sostenute dall'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI).
- 3) La Bodegas Muga, SL supporterà le proprie spese.

⁽¹⁾ GU C 38 del 9.2.2013.

Sentenza del Tribunale dell'11 settembre 2014 — El Corte Inglés/UAMI — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)

(Causa T-127/13) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo PRO OUTDOOR — Marchio comunitario figurativo anteriore OUTDOOR garden barbecue camping — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Oggetto della controversia dinanzi alla commissione di ricorso — Articoli 60 e 64, paragrafo 1, del regolamento n. 207/2009»)

(2014/C 380/11)

Lingua processuale: lo spagnolo

Parti

Ricorrente: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spagna) (rappresentanti: avv.ti E. Seijo Veiguela e J. L. Rivas Zurdo)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH (Amburgo, Germania)

Oggetto

Ricorso contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI, dell'11 dicembre 2012 (procedimento R 1900/2011-2), relativa ad un'opposizione tra la Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH e la El Corte Inglés, SA.

Dispositivo

- 1) La decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI), dell'11 dicembre 2012 (procedimento R 1900/2011-2), relativa ad un'opposizione tra la Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH e la El Corte Inglés, SA, è annullata nella parte in cui la commissione di ricorso ha omesso di statuire sulle conclusioni della El Corte Inglés, SA per quanto riguarda il rischio di confusione tra i marchi in conflitto per i prodotti di cui trattasi diversi dagli «apparecchi per l'elaborazione di dati ed elaboratori elettronici» della classe 9.
- 2) Il ricorso è respinto quanto al resto.
- 3) L'UAMI e la El Corte Inglés, SA sono condannati a sopportare le proprie spese.

⁽¹⁾ GU C 129 del 04.05.2013.