



Raccolta della giurisprudenza

Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) del 21 ottobre 2014 – Mundipharma / UAMI

(causa C-669/13 P) ¹¹

«Impugnazione — Marchio comunitario — Regolamento (CE) n. 40/94 — Domanda di registrazione del marchio denominativo Maxigesic — Opposizione del titolare del marchio denominativo anteriore OXYGESIC — Diniego di registrazione»

1. *Impugnazione — Motivi d'impugnazione — Erronea valutazione dei fatti e degli elementi probatori — Irricevibilità — Sindacato della Corte sulla valutazione dei fatti e degli elementi probatori — Esclusione, salvo il caso di snaturamento (Art. 256, § 1, TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1) (v. punti 28, 33)*
2. *Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Somiglianza tra i marchi di cui trattasi — Criteri di valutazione [Regolamento del Consiglio n. 40/94, art. 8, § 1, b)] (v. punto 44)*

Dispositivo

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Mundipharma GmbH è condannata alle spese.

¹ — GU C 85 del 22.3.2014.