

**Sentenza della Corte (Nona Sezione) del 17 luglio 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Finanzgericht Hamburg — Germania) — Sysmex Europe GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Hafen**

(Causa C-480/13) <sup>(1)</sup>

*(Rinvio pregiudiziale — Classificazione doganale — Tariffa doganale comune — Nomenclatura combinata — Voci 3204, 3212 e 3822 — Sostanza che produce, per reazione chimica e irradiazione con luce laser, un effetto di fluorescenza utilizzato ai fini dell'analisi dei globuli bianchi)*

(2014/C 315/35)

Lingua processuale: il tedesco

**Giudice del rinvio**

Finanzgericht Hamburg

**Parti**

Ricorrente: Sysmex Europe GmbH

Convenuto: Hauptzollamt Hamburg-Hafen

**Dispositivo**

La Nomenclatura combinata di cui all'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio, del 23 luglio 1987, relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune, come modificato dal regolamento (CE) n. 1810/2004, del 7 settembre 2004, deve essere interpretata nel senso che una merce, costituita da solventi e da una sostanza appartenente alle polimetine, la quale, pur potendo avere un effetto colorante, debole e non durevole, sui materiali tessili, in pratica non viene impiegata per le sue proprietà coloranti ed è destinata esclusivamente all'analisi dei globuli bianchi nel sangue, in virtù di aggregazione ionica a determinati componenti di tali globuli, i quali, a seguito di irradiazione con luce laser, diventano fluorocromi per un tempo limitato, rientra nella voce 3822 di detta nomenclatura combinata, riguardante i reattivi da laboratorio.

<sup>(1)</sup> GU C 352 del 30.11.2013.

**Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 17 luglio 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberlandesgericht Bamberg — Germania) — Procedimento penale a carico di Mohammad Ferooz Qurbani**

(Causa C-481/13) <sup>(1)</sup>

*(Rinvio pregiudiziale — Convenzione di Ginevra del 28 luglio 1951 relativa allo status dei rifugiati — Articolo 31 — Cittadino di un paese terzo entrato in uno Stato membro dopo avere attraversato un altro Stato membro — Ricorso ai servizi di passatori — Ingresso e soggiorno irregolari — Esibizione di un passaporto falso — Sanzioni penali — Incompetenza della Corte)*

(2014/C 315/36)

Lingua processuale: il tedesco

**Giudice del rinvio**

Oberlandesgericht Bamberg

**Imputato nella causa principale**

Mohammad Ferooz Qurbani

**Dispositivo**

La Corte di giustizia dell'Unione europea non è competente a rispondere alle questioni sollevate in via pregiudiziale dall'Oberlandesgericht Bamberg (Germania), con decisione del 29 agosto 2013 nella causa C-481/13.

(<sup>1</sup>) GU C 352 del 30.11.2013.

---

**Richiesta di parere presentata dalla Repubblica di Malta ai sensi dell'articolo 218, paragrafo 11, TFUE**

**(Parere 1/14)**

(2014/C 315/37)

*Lingua processuale: tutte le lingue ufficiali*

**Richiedente**

Repubblica di Malta (rappresentanti: A. Buhagiar, P. Grech, agenti)

**Quesito sottoposto alla Corte**

- 1) Se il progetto di convenzione del Consiglio d'Europa contro la manipolazione delle competizioni sportive, nei limiti in cui disciplina le scommesse sportive e definisce la «scommessa sportiva illegale» all'articolo 3, paragrafo 5, lettera a), come «qualsiasi scommessa sportiva il cui tipo o il cui operatore non è autorizzato ai sensi del diritto vigente nella giurisdizione territoriale dello Stato in cui si trova il consumatore», in combinato disposto con gli articoli 9 e 11 della stessa convenzione che contemplano le «scommesse sportive illegali» così definite, sia compatibile con i Trattati, in particolare con gli articoli 18, 49 e 56 TFUE.

---

**Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 17 luglio 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Audiencia Provincial de Castellón — Spagna) — Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA**

(Causa C-169/14) (<sup>1</sup>)

**(Rinvio pregiudiziale — Direttiva 93/13/CEE — Articolo 7 — Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea — Articolo 47 — Contratti stipulati con i consumatori — Contratto di prestito ipotecario — Clausole abusive — Procedura di esecuzione ipotecaria — Legittimazione ad agire)**

(2014/C 315/38)

*Lingua processuale: lo spagnolo*

**Giudice del rinvio**

Audiencia Provincial de Castellón

**Parti**

Ricorrenti: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Convenuto: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA