

— in ogni caso, condannare la Commissione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

I motivi e i principali argomenti sono quelli già esposti nella causa T-438/12, Global Steel Wire/Commissione.

Ricorso proposto il 5 ottobre 2012 — Moreda-Riviere Trefilerías/Commissione

(Causa T-440/12)

(2012/C 373/19)

Lingua processuale: lo spagnolo

Parti

Ricorrente: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Spagna) (rappresentanti: avv.ti F. González Díaz e P. Herrero Prieto)

Convenuta: Commissione europea

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare, ai sensi dell'articolo 264 TFUE, la decisione della Commissione europea del 25 luglio 2012, caso COMP/38.344 — Acciaio da precompressione;

— chiedere alla Commissione, conformemente agli articoli 24 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea e 64, paragrafo 3, lettera d), del regolamento di procedura del Tribunale, di fornire i documenti, i calcoli e gli altri elementi di fatto e/o di diritto che le sono serviti come base per accogliere le domande di incapacità contributiva della Proderac, della CB, dell'ITAS, dell'OriMartin, della Siderúrgica Latina Martin e/o riduzione dell'importo dell'ammenda dell'ArcelorMittal;

— in ogni caso, condannare la Commissione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

I motivi e i principali argomenti sono quelli già esposti nella causa T-438/12, Global Steel Wire/Commissione.

Ricorso proposto il 5 ottobre 2012 — Trenz y Cables de Acero/Commissione

(Causa T-441/12)

(2012/C 373/20)

Lingua processuale: lo spagnolo

Parti

Ricorrente: Trenz y Cables de Acero PSC, SL (Santander, Spagna) (rappresentanti: avv.ti F. González Díaz e P. Herrero Prieto)

Convenuta: Commissione europea

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare, ai sensi dell'articolo 264 TFUE, la decisione della Commissione europea del 25 luglio 2012, caso COMP/38.344 — Acciaio da precompressione;

— chiedere alla Commissione, conformemente agli articoli 24 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea e 64, paragrafo 3, lettera d), del regolamento di procedura del Tribunale, di fornire i documenti, i calcoli e gli altri elementi di fatto e/o di diritto che le sono serviti come base per accogliere le domande di incapacità contributiva della Proderac, della CB, dell'ITAS, dell'OriMartin, della Siderúrgica Latina Martin e/o riduzione dell'importo dell'ammenda dell'ArcelorMittal;

— in ogni caso, condannare la Commissione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

I motivi e i principali argomenti sono quelli già esposti nella causa T-438/12, Global Steel Wire/Commissione.

Ricorso proposto il 9 ottobre 2012 — Drex Technologies/Consiglio

(Causa T-446/12)

(2012/C 373/21)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Drex Technologies SA (Tortola, Isole vergini britanniche) (rappresentante: avv. E. Ruchat)

Convenuto: Consiglio dell'Unione europea