

Oggetto

Da un lato, domanda di annullamento della decisione del Consiglio, del 13 giugno 2012, di rigetto dell'offerta presentata dalla ricorrente, nell'ambito della gara d'appalto con procedura ristretta UCA 218/07, per l'assistenza tecnica, help desk e gli interventi in loco per il computer, gli stampanti e le periferiche del segretariato generale del Consiglio, e di affidamento dell'appalto a un altro offerente, e, dall'altro, domanda di risarcimento del danno asseritamente subito a causa dell'affidamento dell'appalto a un altro offerente.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Alfatar Benelux SA è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 331 del 27.10.2012.

Sentenza del Tribunale del 25 novembre 2014 — Royalton Overseas/UAMI — S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)

(Causa T-556/12) ⁽¹⁾

«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo KAISERHOFF — Marchio nazionale denominativo anteriore KAISERHOFF — Sospensione della procedura amministrativa — Regole 20 e 50 del regolamento (CE) n. 2868/95 — Esame d'ufficio dei fatti — Articolo 76, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 207/2009»]

(2015/C 016/54)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Royalton Overseas Ltd (Road Town, Isole Vergini britanniche, Regno Unito) (rappresentante: C. Năstase, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: S.C. Romarose Invest Srl (Bucarest, Romania) (rappresentanti: R.-G. Dragomir e G.-L. Ilie, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 4 ottobre 2012 (procedimento R 2535/2011-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la S.C. Romarose Invest Srl e la Royalton Overseas Ltd.

Dispositivo

- 1) *La decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) del 4 ottobre 2012 (procedimento R 2535/2011-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la S.C. Romarose Invest Srl e la Royalton Overseas Ltd è annullata.*
- 2) *L'UAMI sopporterà le proprie spese e la metà di quelle sostenute dalla Royalton Overseas, comprese le spese indispensabili sostenute dalla Royalton Overseas ai fini del procedimento davanti alla commissione di ricorso dell'UAMI.*

- 3) La S.C. Romarose Invest sopporterà le proprie spese e la metà di quelle sostenute dalla Royalton Overseas, comprese le spese indispensabili sostenute dalla Royalton Overseas ai fini del procedimento davanti alla commissione di ricorso dell'UAMI.

⁽¹⁾ GU C 63 del 2.3.2013.

Sentenza del Tribunale del 26 novembre 2014 — Aldi Einkauf/UAMI — Alifoods (Alifoods)

(Causa T-240/13) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo Alifoods — Marchi internazionali e comunitari denominativi anteriori ALDI — Impedimenti relativi alla registrazione — Assenza di rischio di confusione — Assenza di somiglianza tra i segni — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Regola 19, paragrafo 2, lettera a), ii), del regolamento (CE) n. 2868/95»)

(2015/C 016/55)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Germania) (rappresentanti: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks e C. Fürsen, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: A. Pohlmann, agente)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Alifoods, SA (Alicante, Spagna)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 25 febbraio 2013 (procedimento R 407/2012-4), relativa ad un procedimento di opposizione tra l'Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG e l'Alifoods, SA.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) L'Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 207 del 20.7.2013.

Sentenza del Tribunale del 25 novembre 2014 — Orange/Commissione

(Causa T-402/13) ⁽¹⁾

(«Concorrenza — Procedimento amministrativo — Decisione che ordina un accertamento — Proporzionalità — Congruità — Necessità — Assenza di arbitrarietà — Motivazione»)

(2015/C 016/56)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Orange (Parigi, Francia) (rappresentanti: J.-P. Gunther e A. Giraud, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: A. Dawes e F. Ronkes Agerbeek, agenti)