

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Repubblica italiana è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 319 del 20.10.2012.

---

**Sentenza del Tribunale dell'11 febbraio 2015 — Fetim/UAMI — Solid Floor (Solidfloor The professional's choice)**

(Causa T-395/12) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo Solidfloor The professional's choice — Marchio nazionale figurativo anteriore SOLID floor, denominazione sociale e nome di dominio anteriori Solid Floor Ltd — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei segni — Somiglianza dei prodotti e dei servizi — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]**

(2015/C 096/14)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Fetim BV (Amsterdam, Paesi Bassi) (rappresentante: L. Bakers, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: O. Mondéjar Ortuño, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Solid Floor Ltd (Londra, Regno Unito) (rappresentante: S. Malynicz, avvocato)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI, del 15 giugno 2012 (procedimento R 884/2011-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Solid Floor Ltd e la Fetim BV.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Fetim BV è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 355 del 17.11.2012.

---

**Sentenza del Tribunale del 5 febbraio 2015 — Aer Lingus/Commissione**

(Causa T-473/12) <sup>(1)</sup>

**(«Aiuto di Stato — Tassa irlandese sui passeggeri dei voli aerei — Tariffa ridotta per le destinazioni ubicate entro un raggio di 300 km dall'aeroporto di Dublino — Decisione che dichiara l'aiuto incompatibile con il mercato interno e ne ordina il recupero — Vantaggio — Carattere selettivo — Identificazione dei beneficiari dell'aiuto — Articolo 14 del regolamento (CE) n. 659/1999 — Obbligo di motivazione»)**

(2015/C 096/15)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Aer Lingus Ltd (Dublino, Irlanda) (rappresentanti: K. Bacon, D. Scannell, D. Bailey, barristers, e A. Burnside, solicitor)