

Oggetto

Impugnazione proposta contro la sentenza del Tribunale (Settima Sezione) del 10 febbraio 2012, Verenigde Douaneagenten/Commissione (T-32/11), con la quale il Tribunale ha respinto parzialmente la domanda di annullamento della decisione C(2010) 6754 def. della Commissione, del 1° ottobre 2010, che constata, da un lato, che è giustificato procedere alla contabilizzazione a posteriori di dazi all'importazione e, dall'altro, che lo sgravio di tali dazi non è giustificato in un caso particolare (fascicolo REC 02/09)

Dispositivo

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Verenigde Douaneagenten BV è condannata alle spese.

(¹) GU C 184 del 23.6.2012.

Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) del 21 febbraio 2013 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Juzgado de lo Social de Benidorm — Spagna) — Concepción Maestre García/Centros Comerciales Carrefour SA

(Causa C-194/12) (¹)

(Articolo 99 del regolamento di procedura — Direttiva 2003/88/CE — Organizzazione dell'orario di lavoro — Diritto alle ferie annuali retribuite — Ferie annuali fissate dall'impresa coincidenti con un congedo per malattia — Diritto di fruire delle ferie in un altro periodo — Indennità finanziaria per ferie non godute)

(2013/C 108/21)

Lingua processuale: lo spagnolo

Giudice del rinvio

Juzgado de lo Social de Benidorm

Parti

Ricorrente: Concepción Maestre García

Convenuto: Centros Comerciales Carrefour SA

Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Juzgado de lo Social de Benidorm — Interpretazione dell'articolo 7, paragrafo 1, della

direttiva 2003/88 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 4 novembre 2003, concernente taluni aspetti dell'organizzazione dell'orario di lavoro (GU L 299, pag. 9) — Diritto alle ferie annuali pagate — Lavoratore in congedo di malattia nel periodo di ferie annuali stabilito dall'impresa — Diritto del lavoratore di beneficiare delle ferie in un altro periodo

Dispositivo

- 1) L'articolo 7, paragrafo 1, della direttiva 2003/88/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 4 novembre 2003, concernente taluni aspetti dell'organizzazione dell'orario di lavoro, deve essere interpretato nel senso che esso osta ad un'interpretazione della normativa nazionale secondo la quale il lavoratore che si trovi in congedo per malattia nel periodo delle ferie annuali fissato unilateralmente nel calendario delle ferie dell'impresa in cui lavora non ha il diritto, al termine del suo congedo per malattia, di godere delle ferie annuali in un periodo diverso da quello stabilito inizialmente, eventualmente al di fuori del corrispondente periodo di riferimento, per ragioni di ordine produttivo o organizzativo dell'impresa.
- 2) L'articolo 7 della direttiva 2003/88 deve essere interpretato nel senso che esso osta ad un'interpretazione della normativa nazionale la quale consente che, in costanza del contratto di lavoro, il periodo di ferie annuali di cui il lavoratore non ha potuto godere a causa di un'incapacità lavorativa sia sostituito da un'indennità finanziaria.

(¹) GU C 227 del 28.7.2012.

Impugnazione proposta il 7 giugno 2012 da Petrus Kerstens avverso la sentenza del Tribunale (Sezione delle impugnazioni) del 23 marzo 2012, causa T-498/09 P-DEP, Petrus Kerstens/Commissione europea

(Causa C-304/12 P)

(2013/C 108/22)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Petrus Kerstens (rappresentante: avv. C. Mourato)

Altra parte nel procedimento: Commissione europea

Con ordinanza del 7 febbraio 2013, la Corte (Settima Sezione) ha respinto l'impugnazione e ha condannato il sig. Kerstens a sopportare le proprie spese.