

**Dispositivo**

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La 2) Brighton Collectibles Inc. è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 133 del 5.5.2012.

**Ordinanza della Corte del 3 ottobre 2012 — Cooperativa Vitivinícola Arousana S. Coop. Galega/Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli), María Constantina Sotelo Ares**

(Causa C-649/11 P) (<sup>1</sup>)

[*Impugnazione — Marchio comunitario — Regolamento (CE) n. 40/94 — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b) — Rischio di confusione — Marchio denominativo ROSALIA DE CASTRO — Opposizione del titolare del marchio denominativo nazionale ROSALIA*]

(2013/C 101/09)

Lingua processuale: lo spagnolo

**Parti**

Ricorrente: Cooperativa Vitivinícola Arousana S. Coop. Galega (rappresentante: I. Temiño Cenicerros, abogado)

Altre parti nel procedimento: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente), María Constantina Sotelo Ares (rappresentante: C. Lesma Devesa, abogado)

**Oggetto**

Impugnazione proposta avverso la sentenza del Tribunale (Terza Sezione) del 5 ottobre 2010 — Cooperativa Vitivinícola Arousana/UAMI — Sotelo Ares (T-421/10), recante rigetto del ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 19 luglio 2010 (procedimento R 1804/2008-4), relativa ad un'opposizione tra María Constantina Sotelo Ares e la Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega

**Dispositivo**

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Cooperativa Vitivinícola Arousana S. Coop. Galega è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 58 del 25.2.2012.

**Ordinanza della Corte (Settima Sezione) del 10 ottobre 2012 — (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Sąd Rejonowy w Zakopanem — Polonia) — procedimento penale a carico di Wojciech Ziemiński, Andrzej Kozak**

(Causa C-31/12) (<sup>1</sup>)

(*Rinvio pregiudiziale — Omessa descrizione della controversia di cui al procedimento principale — Irrecevibilità manifesta*)

(2013/C 101/10)

Lingua processuale: il polacco

**Giudice del rinvio**

Sąd Rejonowy w Zakopanem

**Imputati nella causa principale**

Wojciech Ziemiński, Andrzej Kozak

**Oggetto**

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Sąd Rejonowy w Zakopanem — Interpretazione della nozione di «regola tecnica» contenuta all'articolo 1, punto 11, della direttiva 98/34/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 giugno 1998, che prevede una procedura d'informazione nel settore delle norme e delle regolamentazioni tecniche (GU L 204, pag. 37), come modificata dalla direttiva 98/48/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 luglio 1998 (GU L 217, pag. 18) — Obbligo di uno Stato membro di comunicare alla Commissione qualsiasi progetto di regola tecnica — Legge di uno Stato membro recante disciplina dei giochi d'azzardo

**Dispositivo**

La domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Sąd Rejonowy w Zakopanem (Polonia) con decisione del 13 gennaio 2012 è manifestamente irricevibile.

---

(<sup>1</sup>) GU C 165 del 9.6.2012.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Landgericht Krefeld (Germania) il 30 novembre 2012 — Marc Brogsitter/Fabrication de Montres Normandes Eurl., Karsten Fräßdorf**

(Causa C-548/12)

(2013/C 101/11)

Lingua processuale: il tedesco

**Giudice del rinvio**

Landgericht Krefeld

**Parti**

Ricorrente: Marc Brogsitter

Convenuti: Fabrication de Montres Normandes Eurl., Karsten Fräßdorf