

**Sentenza del Tribunale del 20 febbraio 2013 — Langguth Erben/UAMI (MEDINET)**

(Causa T-378/11) <sup>(1)</sup>

«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario figurativo MEDINET — Marchi nazionale e internazionale figurativi anteriori MEDINET — Rivendicazione di preesistenza dei marchi nazionale e internazionale anteriori — Marchi anteriori a colori e marchio comunitario richiesto senza designare alcun colore in particolare — Assenza d'identità dei segni — Articolo 34 del regolamento (CE) n. 207/2009 — Obbligo di motivazione — Articolo 75 del regolamento n. 207/2009 — Utilità di ricorrere alla procedura orale — Articolo 77 del regolamento n. 207/2009**»]

(2013/C 108/60)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG (Traben-Trarbach, Germania) (rappresentanti: avv.ti R. Kunze e G. Würtemberger)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: K. Klüpfel e G. Schneider, agenti)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 10 maggio 2011 (procedimento R 1598/2010-4), relativa ad una rivendicazione di preesistenza di marchi anteriori, nell'ambito di una domanda di registrazione del segno figurativo MEDINET come marchio comunitario

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 269 del 10.9.2011.

**Sentenza del Tribunale del 27 febbraio 2013 — Nitrogénművek Vegyipari/Commissione**

(Causa T-387/11) <sup>(1)</sup>

«**Aiuti di Stato — Settore bancario — Crediti garantiti dall'Ungheria e concessi da una banca per lo sviluppo — Decisione che dichiara le misure d'aiuto parzialmente incompatibili e ne ordina il recupero — Criterio dell'investitore privato**»)

(2013/C 108/61)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Nitrogénművek Vegyipari Zrt. (T. Pétfürdő, Ungheria) (rappresentanti: avv.ti Z. Tamás e M. Le Berre)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: T. Maxian Rusche, P. Němečková e C. Urraca Caviedes, agenti)

**Oggetto**

Domanda di annullamento della decisione 2011/269/UE della Commissione del 27 ottobre 2010, relativa all'aiuto di Stato C 14/09 (ex NN 17/09) concesso dall'Ungheria alla Péti Nitrogénművek Zrt. (GU 2011, L 118, pag. 9).

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Nitrogénművek Vegyipari Zrt. è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 282 del 24.9.2011.

**Sentenza del Tribunale del 21 febbraio 2013 — Laboratoire Bioderma/UAMI — Cabinet Continental (BIODERMA)**

(Causa T-427/11) <sup>(1)</sup>

«**Marchio comunitario — Procedimento di dichiarazione di nullità — Marchio comunitario denominativo BIODERMA — Assenza di violazione dei diritti della difesa — Articolo 75 del regolamento (CE) n. 207/2009 — Impedimenti assoluti alla registrazione — Carattere descrittivo — Assenza di carattere distintivo — Articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), del regolamento n. 207/2009**»]

(2013/C 108/62)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: Laboratoire Bioderma (Lione, Francia) (rappresentante: avv. A. Teston)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: V. Melgar, agente)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Cabinet Continental (Parigi, Francia) (rappresentante: avv. J.-C. Brun)

**Oggetto**

Ricorso avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 28 febbraio 2011 (procedimento R 861/2009-1), relativa ad un procedimento di dichiarazione di nullità tra il Cabinet Continel e il Laboratoire Bioderma

**Dispositivo**

- 1) *La decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) del 28 febbraio 2011 (procedimento R 861/2009-1) è annullata nella parte in cui riguarda le sostanze dietetiche per uso medico rientranti nella classe 5.*
- 2) *Il ricorso è respinto quanto al resto.*
- 3) *Il Laboratoire Bioderma supporterà le proprie spese nonché la metà delle spese dell'UAMI e del Cabinet Continental.*
- 4) *L'UAMI e il Cabinet Continental supporteranno la metà delle loro spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 298 dell'8.10.2011.

**Sentenza del Tribunale del 20 febbraio 2013 — Caventa/UAMI — Anson's Herrenhaus (B BERG)**

(Causa T-631/11) (<sup>1</sup>)

**[«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo B BERG — Marchio comunitario denominativo anteriore Christian Berg — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]**

(2013/C 108/63)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

*Ricorrente:* Caventa AG (Rekingen, Svizzera) (rappresentanti: inizialmente J. Krenzel, successivamente T. Stein e A. Segler, avvocati)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: K. Klüpfel e D. Walicka, agenti)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale:* Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Germania) (rappresentanti: O. Löffel e P. Lange, avvocati)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 15 settembre 2011 (procedimento R 2014/2010-1), relativa ad un'opposizione tra la Anson's Herrenhaus KG e la Caventa AG.

**Dispositivo**

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Caventa AG è condannata alle spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 32 del 4.2.2012.

**Ordinanza del Tribunale del 20 febbraio 2013 — Albergo Quattro Fontane e a./Commissione**

(Cause riunite T-278/00 a T-280/00, da T-282/00 a T-286/00 e da T-288/00 a T-295/00) (<sup>1</sup>)

**(«Ricorso di annullamento — Aiuti di Stato — Sgravi degli oneri sociali in favore delle imprese nei territori di Venezia e di Chioggia — Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune e che impone il recupero degli aiuti erogati — Ricorso manifestamente infondato in diritto»)**

(2013/C 108/64)

Lingua processuale: l'italiano

**Parti**

*Ricorrenti:* Albergo Quattro Fontane Snc (Venezia Lido) (causa T-278/00); Comitato «Venezia vuole vivere» (Marghera) (causa da T-278/00 a T-280/00, da T-282/00 a T-286/00 e da T-289/00 a T-295/00); Hotel Gabrielli Sandwirth SpA (Venezia) (causa T-279/00); Astrocoop — Universale — Pulizie, manutenzioni e trasporti Soc. coop. rl (Marghera) (causa T-280/00); GE.AL.VE. Srl (Venezia) (causa T-282/00); Metropolitan Srl (Venezia) (causa T-283/00); Hotel Concordia Snc (Venezia) (causa T-284/00); Manutencoop Soc. coop. rl (Bologna) (causa T-285/00); Società per l'industria alberghiera (SPLIA) (Venezia) (causa T-286/00); Principessa Srl (Venezia) (causa T-288/00); Albergo ristorante «All'Angelo» Snc (Venezia) (causa T-289/00); Albergo Saturnia Internazionale SpA (Venezia) (causa T-290/00); Savoia e Jolanda Srl (Venezia) (causa T-291/00); Hotels Biasutti Snc (Venezia Lido) (causa T-292/00); Ge.A.P. Srl (Venezia) (causa T-293/00); Rialto Inn Srl (Venezia) (causa T-294/00); et Bonvecchiati Srl (Venezia) (causa T-295/00) (rappresentante: A. Bianchini)

*Convenuta:* Commissione europea (rappresentanti: V. Di Bucci, agente, assistito dall'avv. A. Dal Ferro)

**Oggetto**

Domanda di annullamento della decisione 2000/394/CE della Commissione, del 25 novembre 1999, relativa alle misure di aiuto in favore delle imprese nei territori di Venezia e Chioggia previste dalle leggi n. 30/1997 e n. 206/1995, recanti sgravi degli oneri sociali (GU 2000, L 150, pag. 50)