

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Korkein hallinto-oikeus (Finlandia) il 7 luglio 2011 — O, S

(Causa C-356/11)

(2011/C 269/74)

Lingua processuale: il finlandese

Giudice del rinvio

Korkein hallinto-oikeus

Parti

Ricorrenti: O, S

Altra parte nel procedimento: Maahanmuuttovirasto

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'art. 20 TFUE osti a che ad un cittadino di un paese terzo sia negato il permesso di soggiorno a causa della mancanza di mezzi di sussistenza, in una situazione familiare in cui il coniuge del cittadino medesimo è responsabile per il mantenimento del figlio, cittadino dell'Unione, ed in cui il cittadino del paese terzo non ne è genitore né responsabile per il mantenimento.
- 2) In caso di soluzione negativa della prima questione, se l'efficacia dell'art. 20 TFUE debba essere valutata altrimenti, qualora il cittadino del paese terzo senza permesso di soggiorno, il suo coniuge ed il figlio, per il cui mantenimento il coniuge è responsabile, e che è cittadino dell'Unione, vivano insieme.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Korkein hallinto-oikeus (Finlandia) il 7 luglio 2011 — Maahanmuuttovirasto

(Causa C-357/11)

(2011/C 269/75)

Lingua processuale: il finlandese

Giudice del rinvio

Korkein hallinto-oikeus

Parti

Ricorrente: Maahanmuuttovirasto

Altra parte nel procedimento: L

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'art. 20 TFUE osti a che ad un cittadino di un paese terzo sia negato il permesso di soggiorno a causa della mancanza di mezzi di sussistenza, in una situazione familiare in cui il coniuge del cittadino medesimo è responsabile per il mantenimento del figlio, cittadino dell'Unione, ed in cui il cittadino del paese terzo non ne è genitore né responsabile per il mantenimento, né convive col coniuge o col figlio in questione.

- 2) In caso di soluzione negativa della prima questione, se l'efficacia dell'art. 20 TFUE debba essere valutata altrimenti, qualora il cittadino del paese terzo senza permesso di soggiorno, che non vive in Finlandia, ed il coniuge abbiano un figlio comune, per il cui mantenimento condividano la responsabilità, il quale vive in Finlandia ed è cittadino di un paese terzo.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Korkein hallinto-oikeus (Finlandia) l'8 luglio 2011 — Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri-vastuualue

(Causa C-358/11)

(2011/C 269/76)

Lingua processuale: il finlandese

Giudice del rinvio

Korkein hallinto-oikeus

Parti

Ricorrente: Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri-vastuualue

Altre parti nel procedimento: Lapin luonnonsuojelupiiri ry e Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualue

Questioni pregiudiziali

- 1) se dal fatto che un rifiuto è classificato come rifiuto pericoloso possa direttamente desumersi che l'uso della sostanza o dell'oggetto prodotto causa gli impatti globali negativi sull'ambiente o sulla salute umana ai sensi dell'art. 6, n. 1, lett. d), della nuova direttiva sui rifiuti 2008/98/CE⁽¹⁾; se anche un rifiuto pericoloso cessa di essere un rifiuto una volta soddisfatti i presupposti di cui all'art. 6, n. 1, della nuova direttiva sui rifiuti 2008/98/CE;
- 2) se, nell'interpretare la nozione di rifiuto ed in particolare nel valutare l'obbligo di disfarsi di una sostanza o di un oggetto, occorra anettere rilevanza al fatto che il riutilizzo della sostanza oggetto della valutazione è a determinate condizioni ammesso ai sensi dell'allegato XVII di cui all'art. 67 del regolamento REACH⁽²⁾. In caso di risposta affermativa, quale rilevanza debba attribuirsi a tale circostanza;
- 3) se l'art. 67 del regolamento REACH abbia armonizzato le prescrizioni in materia di fabbricazione, immissione sul mercato o uso ai sensi dell'art. 128, n. 2, del regolamento, con la conseguenza che l'uso dei preparati o dei prodotti menzionati nell'allegato XVII non possa essere impedito sul fondamento delle disposizioni nazionali relative alla tutela dell'ambiente, nella misura in cui le restrizioni in parola non siano state pubblicate nell'inventario compilato dalla Commissione, previsto all'art. 67, n. 3, del regolamento REACH;