

*Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Rischio di confusione con il marchio anteriore [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, n. 1, lett. b)] (v. punti 22, 38, 44, 49, 53)*

## **Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 16 marzo 2010 (procedimento R 1366/2008-4), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG e la Deutsche Medi Präventions GmbH.

## **Dispositivo**

- 1) La decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) 16 marzo 2010 (procedimento R 1366/2008-4) è annullata.
- 2) L'UAMI è condannato a sopportare, oltre alle proprie spese, le spese della medi GmbH & Co. KG.
- 3) La Deutsche Medien Center GmbH sopporterà le proprie spese.

**Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) 11 ottobre 2011 —  
Chestnut Medical Technologies / UAMI (PIPELINE)**

**(causa T-87/10)**

«Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo PIPELINE — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Obbligo di motivazione — Art. 75 del regolamento n. 207/2009»

1. *Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti assoluti alla registrazione — Marchi composti esclusivamente da segni o indicazioni che possono servire a designare le caratteristiche di un prodotto [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 7, n. 1, lett. c)] (v. punti 23, 27-29)*
2. *Marchio comunitario — Disposizioni procedurali — Motivazione delle decisioni (Art. 296 TFUE; regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 75) (v. punti 39-41)*

## **Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 10 dicembre 2009 (procedimento R 968/2009-2), relativa ad una domanda di registrazione del marchio denominativo PIPELINE come marchio comunitario.

## **Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Chestnut Medical Technologies, Inc. è condannata alle spese.

**Ordinanza del Tribunale (Terza Sezione) 11 ottobre 2011 —  
DBV / Commissione**

**(causa T-297/10)**

«Ricorso di annullamento — Dumping — Importazioni di determinate ruote di alluminio originarie della Cina — Diritti della difesa — Calcolo del valore normale — Proporzionalità — Ricorso in parte manifestamente irricevibile e in parte manifestamente privo di qualunque fondamento giuridico»