

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Giulio Gambettola (Los Realejos, Spagna) (rappresentante: avv. F. Brandolini Kujman)

### Oggetto

Domanda di annullamento della decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 7 maggio 2009 (procedimento R 632/2008-1), relativa ad un procedimento di nullità tra la Carrols Corp. ed il sig. Giulio Gambettola.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Carrols Corp. è condannata alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 220 del 12.9.2009.

### Sentenza del Tribunale del 1° febbraio 2012 — mtronix/UAMI — Growth Finance (mtronix)

(Causa T-353/09) (<sup>1</sup>)

[«Marchio comunitario — Procedimento d'opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo mtronix — Marchio comunitario denominativo anteriore Montronix — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]

(2012/C 73/52)

Lingua processuale: il tedesco

### Parti

Ricorrente: mtronix OHG (Berlino, Germania) (rappresentante: M. Schnetzer, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: S. Schäffner, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Growth Finance AG (Zug, Svizzera)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 23 giugno 2009 (pratica R 1557/2007-4), relativa ad una procedura d'opposizione tra la Growth Finance AG e la mtronix OHG

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La mtronix OHG è condannata alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 282 del 21.11.2009.

### Sentenza del Tribunale del 31 gennaio 2012 — Spar/UAMI — Spa Group Europe (SPA GROUP)

(Causa T-378/09) (<sup>1</sup>)

[«Marchio comunitario — Procedimento d'opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo SPA GROUP — Marchi nazionali figurativi anteriori SPAR — Impedimento relativo alla registrazione — Assenza di rischio di confusione — Assenza di somiglianza tra i segni — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009»]

(2012/C 73/53)

Lingua processuale: il tedesco

### Parti

Ricorrente: Spar Handelsgesellschaft mbH (Schenefeld, Germania) (rappresentanti: R. Kaase e J.-C. Plate, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: S. Hanne, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Spa Group Europe Ltd & Co. KG (Norimberga, Germania)

### Oggetto

Ricorso di annullamento avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 16 luglio 2009 (pratica R 123/2008-1), relativa ad un procedimento d'opposizione tra la Spar Handelsgesellschaft mbH e la Spa Group Europe Ltd & Co. KG

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Spar Handelsgesellschaft mbH è condannata alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 282 del 21.11.2009.

### Sentenza del Tribunale 31 gennaio 2012 — Cervecería Modelo/UAMI — Plataforma Continental (LA VICTORIA DE MEXICO)

(Causa T-205/10) (<sup>1</sup>)

[«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo LA VICTORIA DE MEXICO — Marchio comunitario figurativo anteriore contenente l'elemento verbale "victoria" e marchio nazionale denominativo anteriore VICTORIA — Diniego parziale di registrazione — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei segni — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]

(2012/C 73/54)

Lingua processuale: lo spagnolo

### Parti

Ricorrente: Cervecería Modelo, SA de CV (Città del Messico, Messico) (rappresentante: avv.to C. Lema Devesa)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

*Altra parte nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale:* Plataforma Continental, SL (Madrid, Spagna) (rappresentante: avv.to P. González-Bueno Catalán de Ocón)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI del 5 marzo 2010 (procedimento R 322/2009-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Plataforma Continental, SL e la Cervecería Modelo, SA de CV.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Cervecería Modelo, SA de CV è condannata alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 179 del 3.7.2010.

### Ricorso proposto il 19 dicembre 2011 — Dimension Data Belgium/Parlamento

(Causa T-650/11)

(2012/C 73/55)

*Lingua processuale:* il francese

### Parti

*Ricorrente:* Dimension Data Belgium SA (Bruxelles, Belgio) (rappresentanti: avv.ti P. Levert e M. Velghe)

*Convenuto:* Parlamento europeo

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione del Parlamento europeo, notificata con messaggio di posta elettronica del 18 ottobre 2011, di respingere l'offerta della ricorrente per il lotto n. 1 dell'appalto PE-ITEC-DIT-ITIM-TELSIS e di attribuire il medesimo lotto alla società BT Belgique;
- condannare il Parlamento europeo alle spese.

### Motivi e principali argomenti

A sostegno del suo ricorso, la ricorrente deduce quattro motivi.

- 1) Primo motivo, vertente su una mancata motivazione della decisione controversa, poiché il Parlamento europeo non ha comunicato alla ricorrente alcuna caratteristica dell'offerta accolta.
- 2) Secondo motivo, relativo ad una violazione dell'obbligo di trasparenza incombente al Parlamento in forza degli articoli 89, 92, 97 e 100 del regolamento finanziario (<sup>1</sup>) e dell'articolo 138 delle modalità di esecuzione (<sup>2</sup>), in quanto il Parlamento non ha definito in modo chiaro, completo e preciso il criterio di valutazione del prezzo delle offerte.

- 3) Terzo motivo, concernente un errore manifesto di valutazione nella definizione dei criteri di valutazione della qualità delle offerte nonché una violazione del principio di proporzionalità e dell'articolo 138, paragrafo 2, delle modalità di esecuzione, dato che l'amministrazione aggiudicatrice ha preso in considerazione un criterio di valutazione che non sarebbe volto ad individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa.
- 4) Quarto motivo, vertente su un errore manifesto di valutazione nella qualità delle offerte finanziarie e su una violazione dell'articolo 139 delle modalità di esecuzione, attribuendo il lotto n. 1 dell'appalto controverso alla società BT Belgique, poiché la sua offerta sarebbe così anormalmente bassa da dover essere respinta dal Parlamento o, in mancanza, dovrebbe essere considerata non conforme al capitolato d'oneri.

(<sup>1</sup>) Regolamento (CE, Euratom) n. 1605/2002 del Consiglio, del 25 giugno 2002, che stabilisce il regolamento finanziario applicabile al bilancio generale delle Comunità europee (GU L 248, pag. 1).

(<sup>2</sup>) Regolamento (CE, Euratom) n. 2342/2002 della Commissione, del 23 dicembre 2002, recante modalità d'esecuzione del regolamento (CE, Euratom) n. 1605/2002 del Consiglio che stabilisce il regolamento finanziario applicabile al bilancio generale delle Comunità europee (GU L 357, pag. 1).

### Ricorso proposto il 21 dicembre 2011 — Technion — Israel Institute of Technology e Technion Research & Development/Commissione

(Causa T-657/11)

(2012/C 73/56)

*Lingua processuale:* il francese

### Parti

*Ricorrenti:* Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Israele) e Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (rappresentanti: avv.ti D. Grisay e D. Piccininno)

*Convenuta:* Commissione europea

### Conclusioni

Le ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- registrare la presente domanda di annullamento, basata sull'art. 263 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea;
- dichiararla ricevibile;
- a titolo principale, dichiarare il ricorso fondato e annullare la decisione della Direzione generale per la Società dell'informazione e Media della Commissione europea del 19 ottobre 2011;
- condannare la Commissione europea alle spese.