

Parti

Ricorrente: Yeda Research and Development Company Ltd, Aventis Holdings Inc

Convenuto: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Interpretazione dell'art. 3, lett. a), del regolamento (CE) del Parlamento europeo e del Consiglio 6 maggio 2009, n. 469, sul certificato protettivo complementare per i medicinali (GU L 152, pag. 1) — Condizioni di rilascio del certificato — Nozione di «prodotto protetto da un brevetto di base in vigore» — Criteri — Incidenza dell'Accordo 89/695/CEE, sul brevetto comunitario, sulla valutazione di tali criteri nell'ipotesi di violazione indiretta o a titolo di concorso ai sensi dell'art. 26 di tale Accordo

Dispositivo

L'art. 3, lett. a), del regolamento (CE) del Parlamento europeo e del Consiglio 6 maggio 2009, n. 469, sul certificato protettivo complementare per i medicinali, dev'essere interpretato nel senso che esso osta a che i competenti uffici della proprietà industriale di uno Stato membro rilascino un certificato protettivo complementare qualora il principio attivo menzionato nella domanda, pur figurando nel testo delle rivendicazioni del brevetto di base come principio attivo facente parte di una composizione con un altro principio attivo, non sia oggetto di alcuna rivendicazione che lo riguardi singolarmente.

(¹) GU C 13 del 15.1.2011.

Ordinanza della Corte del 13 ottobre 2011 — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Commissione europea

(Causa C-560/10 P) (¹)

[Impugnazione — Appalti pubblici di servizi — Gestione e manutenzione del portale «La tua Europa» — Rigetto dell'offerta — Regolamenti (CE, Euratom) nn. 1605/2002 e 2342/2002 — Copia completa del rapporto di valutazione — Principi di trasparenza e di parità di trattamento — Diritti ad una buona amministrazione e ad un processo equo — Errori di diritto — Snaturamento dei mezzi di prova — Irricevibilità manifesta — Motivo manifestamente infondato]

(2012/C 73/14)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (rappresentante: avv. N. Korogiannakis)

Altra parte nel procedimento: Commissione europea (rappresentanti: S. Delaude e N. Bambara, agenti)

Oggetto

Impugnazione proposta avverso la sentenza del Tribunale (Quinta Sezione) del 9 settembre 2010 — Evropaiki Dynamiki/Commissione (T-300/07), recante annullamento della decisione della Commissione, del 13 luglio 2007, che respinge l'offerta presentata dalla Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE nell'ambito della gara d'appalto ENTR/05/78, per il lotto n. 2 (gestione delle infrastrutture), per la gestione e la manutenzione del portale «La tua Europa», e che attribuisce tale appalto ad un altro offerente

Dispositivo

- 1) *L'impugnazione è respinta.*
- 2) *La Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE è condannata alle spese.*

(¹) GU C 72 del 5.3.2011.

Ordinanza della Corte 10 novembre 2011 — Kalliope Agapiou Joséphidès/Commissione europea, Agenzia esecutiva per l'istruzione, gli audiovisivi e la cultura» (EACEA)

(Causa C-626/10 P) (¹)

[Impugnazione — Accesso ai documenti — Regolamento (CE) n. 1049/2001 — Articolo 4, paragrafi 1, lettera b), e 2, primo trattino — Protezione della vita privata e dell'integrità dell'individuo — Tutela degli interessi commerciali — Regolamento (CE) n. 58/2003 — Agenzie esecutive — Competenza a trattare le domande confermatrici delle richieste d'accesso ai documenti — Principio di trasparenza — Nozione di «interesse pubblico prevalente» — Errori di diritto]

(2012/C 73/15)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Kalliope Agapiou Joséphidès (rappresentanti: avv.ti C. Joséphidès e H. Joséphidès)

Altre parti nel procedimento: Commissione europea (rappresentanti: G. Rozet e M. Owsiany-Hornung, agenti), Agenzia esecutiva per l'istruzione, gli audiovisivi e la cultura» (EACEA) (rappresentante: H. Monet, agente)

Oggetto

Impugnazione proposta avverso la sentenza del Tribunale (Settima Sezione), del 21 ottobre 2010, Agapiou Joséphidès/Commissione e EACEA (T-439/08), con la quale il Tribunale ha respinto il ricorso della ricorrente inteso all'annullamento, da una parte, della decisione dell'EACEA del 1° agosto 2008, relativa a una domanda di accesso ai documenti relativi all'attribuzione di un Centro d'eccellenza Jean Monnet all'Università di