

- 2) L'ordinanza 31 gennaio 2011, Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband/Commissione (causa T-457/09R), è revocata.
- 3) Le istanze d'intervento della Westdeutsche ImmobilienBank AG, del Landschaftsverband Westfalen-Lippe, del Landschaftsverband Rheinland, della WestLB, del Land del Nord Reno-Westfalia e del Rheinischer Sparkassen- und Giroverband sono divenute prive di oggetto.
- 4) Le spese sono riservate.

**Sentenza del Tribunale (Terza Sezione) 21 marzo 2011 —  
Visti Beheer / UAMI — Meister (GOLD MEISTER)**

**(causa T-372/09)**

«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo GOLD MEISTER — Marchi nazionale e comunitario denominativi anteriori MEISTER — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009»

*Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Rischio di confusione con il marchio anteriore [Regolamento del Consiglio n. 40/94, art. 8, n. 1, lett. b)] (v. punti 21-24, 37-38)*

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 26 giugno 2009 (procedimento R 1465/2008-1), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Meister & Co. AG e la Visti Beheer BV.

**Dati della causa**

Richiedente il marchio comunitario:	Visti Beheer BV
Marchio comunitario di cui trattasi:	Marchio figurativo GOLD MEISTER, per prodotti e servizi delle classi 3, 14, 16, 35, 37, 40 e 42 — domanda di registrazione n. 5243209
Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:	Meister & Co. AG
Marchio o segno su cui si fonda l'opposizione:	Marchio denominativo tedesco n. 39534716 e marchio comunitario n. 2607737 MEISTER, per prodotti della classe 14; l'opposizione era diretta solamente contro la registrazione per prodotti di questa classe
Decisione della divisione di opposizione:	Accoglimento dell'opposizione
Decisione della commissione di ricorso:	Rigetto del ricorso

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Visti Beheer BV è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dall'UAMI.
- 3) La Meister & Co. AG sopporterà le proprie spese.