

TRIBUNALE

Ordinanza del Tribunale 30 giugno 2011 — Tecnoprocess/Commissione e Delegazione dell'Unione in Marocco

(Causa T-264/09) ⁽¹⁾

(«**Ricorso per carenza — Richiesta di agire — Irricevibilità — Ricorso per risarcimento danni — Nesso causale — Danno — Ricorso manifestamente infondato in diritto**»)

(2011/C 282/30)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Tecnoprocess Srl (Roma, Italia) (rappresentante: avv. A. Majoli)

Convenute: Commissione europea (rappresentanti: A. Bordes e L. Prete, agenti) e Delegazione dell'Unione europea in Marocco

Oggetto

Un ricorso inteso, da un lato, a far constatare la carenza della Commissione europea e della Delegazione dell'Unione europea in Marocco e, dall'altro, ad ottenere un risarcimento del danno asseritamente subito in conseguenza, in particolare, di tale carenza

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto in quanto in parte irricevibile e in parte manifestamente infondato in diritto.*
- 2) *La Tecnoprocess Srl è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 220 del 12.9.2009.

Ordinanza del Tribunale 4 luglio 2011 — Sepracor Pharmaceuticals/Commissione

(Causa T-275/09) ⁽¹⁾

(«**Ricorso di annullamento — Medicinali per uso umano — Sostanza attiva eszopiclone — Autorizzazione all'immissione in commercio — Mancato riconoscimento della qualità di nuova sostanza attiva — Atto non impugnabile — Irricevibilità**»)

(2011/C 282/31)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Dublino, Irlanda) (rappresentanti: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC, e J. Stratford, barrister)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: inizialmente A. Sipos, successivamente M. Wilderspin e M. Šimerdová, agenti)

Oggetto

Domanda di annullamento della decisione che sarebbe contenuta nella lettera della Commissione inviata alla ricorrente il 6 maggio 2009, nell'ambito della procedura di autorizzazione all'immissione in commercio del Lunivia, nella parte riguardante la qualificazione della sostanza attiva eszopiclone

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è irricevibile.*
- 2) *La Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 220 del 12.9.2009.

Ordinanza del Tribunale 7 luglio 2011 — Acetificio Marcello de Nigris/Commissione

(Causa T-351/09) ⁽¹⁾

(«**Ricorso di annullamento — Registrazione di un'indicazione geografica protetta — Insussistenza di incidenza individuale — Irricevibilità**»)

(2011/C 282/32)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Acetificio Marcello de Nigris Srl (Afragola) (rappresentanti: avv.ti P. Perani e P. Pozzi)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: P. Rossi e B. Rasmussen, agenti)

Interveniente a sostegno della convenuta: Repubblica italiana (rappresentanti: G. Palmieri e S. Fiorentino, avvocati dello Stato)

Oggetto

Annullamento del regolamento (CE) della Commissione 3 luglio 2009, n. 583, recante iscrizione di una denominazione nel registro delle denominazioni d'origine protette e delle indicazioni geografiche protette [Aceto Balsamico di Modena (IGP)] (GU L 175, pag. 7).

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è irricevibile.*
- 2) *Non è necessario statuire sull'istanza di intervento del Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena.*