

**Sentenza del Tribunale 14 luglio 2011 — Winzer Pharma/UAMI — Alcon (OFTAL CUSI)**

(Causa T-160/09) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio comunitario — Procedimento di opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo OFTAL CUSI — Marchio comunitario denominativo anteriore Ophtal — Impedimento relativo alla registrazione — Assenza di rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2011/C 269/102)

Lingua processuale: lo spagnolo

**Parti**

Ricorrente: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlino, Germania) (rappresentante: avv. S. Schneller)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Alcon Inc. (Hünenberg, Svizzera) (rappresentante: avv. M. Vidal-Quadras Trias de Bes)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 4 febbraio 2009 (procedimento R 1471/2007-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Dr. Robert Winzer Pharma GmbH e l'Alcon Inc.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Dr. Robert Winzer Pharma GmbH è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) e dell'Alcon Inc.

<sup>(1)</sup> GU C 167 del 18.7.2009.

**Sentenza del Tribunale 15 luglio 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/UAMI — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)**

(Causa T-220/09) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio comunitario — Procedimento di opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo ERGO — Marchio comunitario denominativo anteriore URGO — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2011/C 269/103)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (rappresentanti: avv.ti V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: B. Schmidt, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Francia) (rappresentante: avv. K. Dröge)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 20 marzo 2009 (procedimento R 515/2008-4), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Société de développement et de recherche industrielle e la Ergo Versicherungsgruppe AG

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Ergo Versicherungsgruppe AG è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 180 del 1.8.2009.

**Sentenza del Tribunale 15 luglio 2011 — Ergo Versicherungsgruppe/UAMI — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Causa T-221/09) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo ERGO Group — Marchio comunitario denominativo anteriore URGO — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2011/C 269/104)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Germania) (rappresentanti: avv.ti V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde e J. Pause)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: B. Schmidt, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Francia) (rappresentante: avv. K. Dröge)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 20 marzo 2009 (procedimento R 520/2008-4), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Société de développement et de recherche industrielle e l'Ergo Versicherungsgruppe AG

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) L'Ergo Versicherungsgruppe AG è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 180 dell'1.8.2009.

---

**Sentenza del Tribunale 13 luglio 2011 — Evonik Industries/UAMI (Rettangolo porpora con un lato convesso)**

(Causa T-499/09) <sup>(1)</sup>

[«Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario figurativo raffigurante un rettangolo porpora con un lato convesso — Impedimento assoluto alla registrazione — Assenza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]

(2011/C 269/105)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Evonik Industries AG (Essen, Germania) (rappresentante: avv. J. Albrecht)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: inizialmente S. Stürmann, successivamente S. Stürmann e G. Schneider, successivamente S. Stürmann e R. Manea, agenti)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 2 ottobre 2009, procedimento R 491/2009-4, relativamente ad una domanda di registrazione come marchio comunitario di un rettangolo porpora con un lato convesso.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Evonik Industries AG è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 37 del 13 febbraio 2010.

---

**Sentenza del Tribunale 13 luglio 2011 — Inter IKEA Systems/UAMI — Meteor Controls (GLÄNSA)**

(Causa T-88/10) <sup>(1)</sup>

[«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo GLÄNSA — Marchio comunitario denominativo anteriore GLÄNZ — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei segni — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]

(2011/C 269/106)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Inter IKEA Systems BV (Delft, Paesi Bassi) (rappresentante: avv. J. Gulliksson)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: R. Pethke, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Meteor Controls International Ltd (Cookstown, Regno Unito)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 1° dicembre 2009, procedimento R 529/2009-2, relativamente ad un procedimento di opposizione tra la Meteor Controls International Ltd e la Inter IKEA Systems BV.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Inter IKEA Systems BV è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 113 del 1° maggio 2010.

---

**Sentenza del Tribunale 14 luglio 2011 — ratiopharm/UAMI — Nycomed (ZUFAL)**

(Causa T-22/10) <sup>(1)</sup>

[«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo ZUFAL — Marchio comunitario denominativo anteriore ZURCAL — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei segni — Somiglianza dei prodotti — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Limitazione dei prodotti designati nella domanda di marchio — Art. 43, n. 1, del regolamento n. 207/2009»]

(2011/C 269/107)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: ratiopharm GmbH (Ulm, Germania) (rappresentante: S. Völker, avvocato)