

**Sentenza del Tribunale di primo grado 19 novembre 2009**  
**— Clearwire Corporation/UAMI (CLEARWIFI)**

(Causa T-399/08) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio comunitario — Registrazione internazionale che designa la Comunità europea — Marchio denominativo CLEARWIFI — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2010/C 11/50)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Clearwire Corporation (Kirkland, Washington, Stati Uniti) (rappresentante: avv. G. Konrad)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 30 giugno 2008 (procedimento R 706/2008-1), relativa alla registrazione internazionale che designa la Comunità europea del segno CLEARWIFI

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Clearwire Corporation è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 301 del 22.11.2008.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 17 novembre 2009**  
**— Apollo Group/UAMI (THINKING AHEAD)**

(Causa T-473/08) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo THINKING AHEAD — Motivo assoluto di rifiuto — Assenza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b) del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2010/C 11/51)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Apollo Group, Inc. (Phoenix, Arizona, Stati Uniti) (rappresentanti: avv.ti A. Link e A. Jaeger-Lenz)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 14 agosto 2008 (Procedimento R 728/2008-2) relativa ad una domanda di registrazione del segno denominativo THINKING AHEAD come marchio comunitario.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) L'Apollo Group, Inc. è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 6 del 10.1.2009.

**Ordinanza del Tribunale di primo grado 20 ottobre 2009**  
**— Lebard/Commissione**

(Causa T-89/06) <sup>(1)</sup>

(«**Ricorso di annullamento — Mancanza di interesse ad agire — Irricevibilità**»)

(2010/C 11/52)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: Daniel Lebard (Bruxelles, Belgio) (rappresentante: avv. M. de Guillenchmidt)

Convenuta: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: inizialmente É. Gippini Fournier e F. Amato, poi M. Gippini Fournier, agenti)

**Oggetto**

In particolare, domanda di annullamento delle decisioni della Commissione che respingono, da un lato, la domanda di riesame del rispetto, da parte della società Aventis, degli impegni previsti nella decisione della Commissione 9 agosto 1999, caso IV/M.1378 — Hoechst/Rhône-Poulenc e, dall'altro lato, la domanda di revoca della decisione della Commissione 13 luglio 1999, caso IV/M.1517 — Rhodia/Donau Chemie/Albright & Wilson