

Sentenza del Tribunale di primo grado 19 novembre 2009
— Clearwire Corporation/UAMI (CLEARWIFI)

(Causa T-399/08) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Registrazione internazionale che designa la Comunità europea — Marchio denominativo CLEARWIFI — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2010/C 11/50)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Clearwire Corporation (Kirkland, Washington, Stati Uniti) (rappresentante: avv. G. Konrad)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 30 giugno 2008 (procedimento R 706/2008-1), relativa alla registrazione internazionale che designa la Comunità europea del segno CLEARWIFI

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Clearwire Corporation è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 301 del 22.11.2008.

Sentenza del Tribunale di primo grado 17 novembre 2009
— Apollo Group/UAMI (THINKING AHEAD)

(Causa T-473/08) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo THINKING AHEAD — Motivo assoluto di rifiuto — Assenza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b) del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2010/C 11/51)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Apollo Group, Inc. (Phoenix, Arizona, Stati Uniti) (rappresentanti: avv.ti A. Link e A. Jaeger-Lenz)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Crespo Carrillo, agente)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 14 agosto 2008 (Procedimento R 728/2008-2) relativa ad una domanda di registrazione del segno denominativo THINKING AHEAD come marchio comunitario.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) L'Apollo Group, Inc. è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 6 del 10.1.2009.

Ordinanza del Tribunale di primo grado 20 ottobre 2009
— Lebard/Commissione

(Causa T-89/06) ⁽¹⁾

(«**Ricorso di annullamento — Mancanza di interesse ad agire — Irricevibilità**»)

(2010/C 11/52)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Daniel Lebard (Bruxelles, Belgio) (rappresentante: avv. M. de Guillenchmidt)

Convenuta: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: inizialmente É. Gippini Fournier e F. Amato, poi M. Gippini Fournier, agenti)

Oggetto

In particolare, domanda di annullamento delle decisioni della Commissione che respingono, da un lato, la domanda di riesame del rispetto, da parte della società Aventis, degli impegni previsti nella decisione della Commissione 9 agosto 1999, caso IV/M.1378 — Hoechst/Rhône-Poulenc e, dall'altro lato, la domanda di revoca della decisione della Commissione 13 luglio 1999, caso IV/M.1517 — Rhodia/Donau Chemie/Albright & Wilson