

**Sentenza del Tribunale di primo grado 11 giugno 2009 —
Hedgefund Intelligence/UAMI — Hedge Invest
(InvestHedge)**

(Causa T-67/08) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo InvestHedge — Marchio comunitario figurativo anteriore HEDGE INVEST — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2009/C 180/88)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Hedgefund Intelligence Ltd (Londra, Regno Unito) (rappresentanti: J. Reed, barrister, e G. Crofton Martin, solicitor)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Novais Gonçalves, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Hedge Invest SpA (Milano, Italia)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 28 novembre 2007 (procedimento R 148/2007-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra Hedge Invest SpA e Hedgefund Intelligence Ltd

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Hedgefund Intelligence Ltd è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 107 del 26.4.2008.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 11 giugno 2009 —
Baldesberger/UAMI (Forma di una pinzetta)**

(Causa T-78/08) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario tridimensionale — Forma di una pinzetta — Impedimento assoluto alla registrazione — Mancanza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2009/C 180/89)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Fides B. Baldesberger (rappresentante: F. Nielsen, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: M. Kicia, agente)

Oggetto

Ricorso avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 12 dicembre 2007 (procedimento R 1405/2007-4), relativa ad una domanda di registrazione come marchio comunitario di un segno tridimensionale costituito dalla forma di una pinzetta.

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La sig.ra Fides B. Baldesberger è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 107 del 26.4.2008.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 11 giugno 2009 —
ERNI Electronics/UAMI (MaxiBridge)**

(Causa T-132/08) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo MaxiBridge — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo della funzione dei prodotti designati nella domanda di marchio — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 207/2009]**»]

(2009/C 180/90)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: ERNI Electronics (Adelberg, Germania) (rappresentanti: avv.ti N. Breitenbach e W. Schaller)