

Questioni pregiudiziali

Se l'art 4, n. 2, del regolamento (CE) del Consiglio 8 dicembre 2003, n. 2193, che istituisce dazi doganali supplementari sulle importazioni di determinati prodotti originari degli Stati Uniti d'America ⁽¹⁾ debba essere interpretato, contrariamente al suo tenore letterale, nel senso che il dazio supplementare non si applica a quei prodotti per i quali si possa dimostrare l'avvenuta spedizione nella Comunità alla data della prima applicazione dei dazi doganali supplementari, e di cui non sia possibile modificare la destinazione.

⁽¹⁾ GU L 328, pag. 3.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesverwaltungsgericht (Germania) il 3 aprile 2008 — Janko Rottmann/Freistaat Bayern

(Causa C-135/08)

(2008/C 171/22)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesverwaltungsgericht

Parti

Ricorrente: Janko Rottmann

Convenuto: Freistaat Bayern

Questioni pregiudiziali

- 1) Se il diritto comunitario osti alla conseguenza giuridica consistente nella perdita della cittadinanza dell'Unione (e dei diritti e delle libertà fondamentali ad essa associati) risultante dal fatto che la revoca, in sé legittima ai sensi del diritto nazionale (tedesco), di una naturalizzazione come cittadino di uno Stato membro (Germania) dolosamente ottenuta con l'inganno conduce, in combinazione con la normativa nazionale sulla cittadinanza di un altro Stato membro (Austria) — come nella fattispecie è accaduto al ricorrente a seguito della mancata reviviscenza della cittadinanza austriaca originaria — ad un situazione di apolidia;
- 2) Nel caso in cui la prima questione sia risolta in senso affermativo, se lo Stato membro (Germania) che ha naturalizzato il cittadino dell'Unione e che intende revocare la naturalizzazione ottenuta in modo fraudolento debba, nel rispetto del diritto comunitario, astenersi pienamente o temporaneamente dalla revoca della naturalizzazione, qualora o per il tempo in cui essa comporti la conseguenza della perdita della cittadinanza dell'Unione (e dei diritti e delle libertà

fondamentali ad essa associati), descritta nella questione sub 1), ovvero se l'altro Stato membro (Austria) della precedente cittadinanza sia tenuto, nel rispetto del diritto comunitario, ad interpretare ed applicare ovvero anche a modificare il proprio diritto nazionale in modo tale da evitare il verificarsi della suddetta conseguenza giuridica.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tallinna Halduskohus (Repubblica di Estonia) il 7 aprile 2008 — Rakvere Lihakombinaat AS/Põllumajandusminister und Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja tollikeskus

(Causa C-140/08)

(2008/C 171/23)

Lingua processuale: l'estone

Giudice del rinvio

Tallinna Halduskohus

Parti

Ricorrente: Rakvere Lihakombinaat AS

Convenuti: Põllumajandusminister und Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja tollikeskus

Questioni pregiudiziali

- 1) Se la carne separata meccanicamente, congelata, ottenuta mediante disossamento meccanico di polli [il concetto di carni separate meccanicamente è stato specificato per la prima volta nel n. 1.14 dell'allegato I al regolamento (CE) del Parlamento europeo e del Consiglio 29 aprile 2004, n. 853 ⁽¹⁾, che stabilisce norme specifiche in materia di igiene per gli alimenti di origine animale] alla data del 1° maggio 2004, debba essere classificata con il codice NC 0207 14 10 oppure con il codice NC 0207 14 99 di cui all'allegato I al regolamento (CEE) del Consiglio 23 luglio 1987, n. 2658 ⁽²⁾, relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune.
- 2) Nel caso in cui il prodotto descritto al punto 1 sia da classificare con il codice NC 0207 14 10, viene proposta domanda di pronuncia pregiudiziale sulle seguenti questioni:
 - 2.1) Se sia incompatibile con l'art. 4, nn. 1 e 2, del regolamento (CE) della Commissione n. 1972/2003 ⁽³⁾, determinare il quantitativo delle scorte eccedenti di un imprenditore in maniera tale che dalle scorte eccedenti (quali scorte di riporto) venga dedotta automaticamente la media, moltiplicata per il fattore 1,2, delle scorte dell'imprenditore in essere al 1° maggio, negli ultimi quattro anni di attività prima del 1° maggio 2004.