

2) *L'Atlantic Dawn Ltd, l'Antarctic Fishing Co. Ltd, l'Atlantean Ltd, la Killybegs Fishing Enterprises Ltd, la Doyle Fishing Co. Ltd, la Western Seaboard Fishing Co. Ltd, l'O'Shea Fishing Co. Ltd, l'Aine Fishing Co. Ltd, la Brendelen Ltd, la Cavankee Fishing Co. Ltd, l'Ocean Trawlers Ltd, la sig.ra Eileen Oglesby, il sig. Noel McGing, la Mullglen Ltd, la Bradan Fishing Co. Ltd, i sigg. Lary Murphy, Pauric Conneely e Thomas Flaherty, la Carmarose Trawling Co. Ltd nonché la Colmcille Fishing Ltd sopportano le proprie spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 285 dell'8.11.2008.

**Ordinanza della Corte 3 aprile 2009 — VDH Projektentwicklung GmbH, Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH/Commissione delle Comunità europee**

(Causa C-387/08 P) (<sup>1</sup>)

*(Impugnazione — Ricorso per carenza — Direttiva 89/665/CEE — Omessa attuazione da parte della Commissione del meccanismo di correzione previsto dall'art. 3, n. 2 — Persone fisiche e giuridiche — Incidenza diretta — Irricevibilità)*

(2009/C 205/30)

Lingua processuale: il tedesco

#### Parti

Ricorrente: VDH Projektentwicklung GmbH, Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH (rappresentante: C. Antweiler, Rechtsanwalt)

Altra parte nel procedimento: Commissione delle Comunità europee

#### Oggetto

Impugnazione dell'ordinanza del Tribunale di primo grado (Seconda Sezione) 25 giugno 2008, causa T-185/08, VDH Projektentwicklung e Edeka Rhein-Ruhr/Commissione, con cui il Tribunale ha dichiarato manifestamente irricevibile il ricorso con cui si chiedeva di dichiarare la carenza della Commissione, avendo essa omesso, per quanto riguarda la stipula di una concessione di lavori pubblici nonché l'attribuzione di un contratto di appalto generale, di attuare immediatamente il meccanismo di correzione previsto dall'art. 3 della direttiva 89/665/CEE e di inviare alla Repubblica federale di Germania un avviso ai sensi dell'art. 3, n. 2, della medesima direttiva — Ricorso per carenza delle persone fisiche e giuridiche — Necessità che il ricorrente sia direttamente interessato dall'atto con riferimento al quale viene addebitata la carenza all'istituzione in questione

#### Dispositivo

- 1) *L'impugnazione è respinta.*
- 2) *La VDH Projektentwicklung GmbH e la Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH sopportano le loro rispettive spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 141 del 20.6.2009.

**Ordinanza della Corte (Settima Sezione) 24 aprile 2009 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Monomeles Protodikeio Athinon — Grecia) — Archontia Koukou/Elliniko Dimosio**

(Causa C-519/08) (<sup>1</sup>)

*(Art. 104, n. 3, primo comma, del regolamento di procedura — Politica sociale — Direttiva 1999/70/CE — Clausole 5 e 8 dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato — Contratti di lavoro a tempo determinato nel settore pubblico — Successione di contratti — Riduzione del livello di tutela generale offerto ai lavoratori — Misure volte a prevenire gli abusi — Sanzioni — Divieto assoluto di convertire i contratti di lavoro a tempo determinato in contratti a tempo indeterminato nel settore pubblico — Conseguenza dell'errato recepimento di una direttiva — Interpretazione conforme)*

(2009/C 205/31)

Lingua processuale: il greco

#### Giudice del rinvio

Monomeles Protodikeio Athinon

#### Parti

Ricorrente: Archontia Koukou

Convenuto: Elliniko Dimosio

#### Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Monomeles Protodikeio Athinon — Interpretazione delle clausole 5 e 3 dell'allegato alla direttiva del Consiglio 28 giugno 1999, 1999/70/CE, relativa all'accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato (GU L 175, pag. 43) — Ragioni obiettive per la giustificazione della successione illimitata di contratti a tempo determinato — Obbligo, imposto da una normativa nazionale, di stipulare siffatti contratti — Divieto di adottare una normativa di recepimento che riduca il livello di tutela offerto ai lavoratori — Nozione di «riduzione»