

Sentenza del Tribunale di primo grado 10 dicembre 2008
Vitro Corporativo/UAMI — VKR Holding (Vitro)

(Causa T-295/07) ⁽¹⁾

(«**Marchio comunitario — Procedimento d'opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo Vitro — Marchio comunitario denominativo anteriore VITRAL — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94**»)

(2009/C 32/59)

Lingua processuale: lo spagnolo

Parti

Ricorrente: Vitro Corporativo, SA de CV (Garza García, Nuevo León, Messico) (rappresentante: avv. J. Botella Reyna)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: J. Laporta Insa, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: VKR Holding A/S (Søborg, Danimarca)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 31 maggio 2007 (procedimento R 1640/2006-2), relativa ad un procedimento d'opposizione tra la VKR Holding A/S e la Vitro Corporativo, SA de CV.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Vitro Corporativo, SA de CV è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 235 del 6.10.2007.

Sentenza del Tribunale di primo grado 16 dicembre 2008
— Mergel e a./UAMI (Patentconsult)

(Causa T-335/07) ⁽¹⁾

(«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo Patentconsult — Motivo assoluto di diniego — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94**»)

(2009/C 32/60)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrenti: Volker Mergel (Wiesbaden, Germania); Klaus Kampfenkel (Hofheim, Germania); Burkart Bill (Darmstadt, Germania) e Andreas Herden (Wiesbaden) (rappresentante: avv. G. Friderichs)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: S. Schäffner e G. Schneider, agenti)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 25 giugno 2007 (procedimento R 299/2007-4) riguardante la registrazione del segno denominativo Patentconsult come marchio comunitario

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) I sigg. Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill e Andreas Herden sono condannati alle spese.

⁽¹⁾ GU C 269 del 10.11.2007.

Sentenza del Tribunale di primo grado 17 dicembre 2008
— Somm/UAMI (Copertura ombreggiante)

(Causa T-351/07) ⁽¹⁾

(«**Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario tridimensionale — Copertura ombreggiante — Impedimenti assoluti alla registrazione — Mancanza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94 — Mancanza di carattere distintivo acquisito in seguito all'uso — Art. 7, n. 3, del regolamento n. 40/94**»)

(2009/C 32/61)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Somm Srl (San Mauro Torinese) (rappresentante: avv. M. Ferro)