

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: O. Montalto e K. Zajfert, agenti)

### Oggetto

Tre ricorsi proposti avverso le decisioni della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 21 dicembre 2006 (procedimenti R 1033/2006-4, R 1034/2006-4 e R 1035/2006-4), relative alle domande di registrazione come marchi comunitari dei marchi denominativi 350, 250 e 150

### Dispositivo

- 1) *I ricorsi sono respinti.*
- 2) *L'Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o è condannata alle spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 95 del 28.4.2007.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 19 novembre 2009**  
— **Agencja Wydawnicza Technopol/UAMI (222, 333 e 555)**

(Cause riunite da T-200/07 a T-202/07) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio comunitario — Domande di marchi comunitari denominativi 222, 333 e 555 — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 207/2009]»]**

(2010/C 11/43)

Lingua processuale: il polacco

### Parti

*Ricorrente:* Agencja Wydawnicza Technopol sp. Z o.o (Częstochowa, Polonia) (rappresentante: avv. D. Rzążewska)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: O. Montalto e K. Zajfert, agenti)

### Oggetto

Tre ricorsi proposti avverso le decisioni della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 22 marzo 2007 (procedimenti R 1276/2006-4, R 1277/2006-4 e R 1278/2006-4), relative alle domande di registrazione come marchi comunitari dei marchi denominativi 222, 333 e 555

### Dispositivo

- 1) *I ricorsi sono respinti.*
- 2) *L'Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o è condannata alle spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 183 del 4.8.2007.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 19 novembre 2009**  
— **Denka International/Commissione**

(Causa T-334/07) <sup>(1)</sup>

**[Prodotti fitosanitari — Sostanza attiva disclorvos — Non iscrizione nell'allegato I della direttiva 91/414/CEE — Procedura di valutazione — Parere di un gruppo scientifico dell'AESA — Eccezione di illegittimità — Art. 20 del regolamento (CE) n. 1490/2002 — Presentazione di nuovi studi e dati nel corso della procedura di valutazione — Art. 8 del regolamento (CE) n. 451/2000 — Art. 28, n. 1, del regolamento (CE) n. 178/2002 — Legittimo affidamento — Proporzionalità — Parità di trattamento — Principio di buona amministrazione — Diritti della difesa — Principio di sussidiarietà — Art. 95, n. 3, CE, art. 4, n. 1, e art. 5, n. 1, della direttiva 91/414]**

(2010/C 11/44)

Lingua processuale: l'inglese

### Parti

*Ricorrente:* Denka International BV (Barneveld, Paesi Bassi) (rappresentanti: avv.ti C. Mereu e K. Van Maldegem)

*Convenuta:* Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: B. Doherty e L. Parpala, agenti)

### Oggetto

Domanda di annullamento della decisione della Commissione 6 giugno 2007, 2007/387/CE, concernente la non iscrizione del disclorvos nell'allegato I della direttiva 91/414/CEE del Consiglio e la revoca delle autorizzazioni di prodotti fitosanitari contenenti detta sostanza (GU L 145, pag. 16)

### Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Denka International BV supporterà le proprie spese nonché quelle sostenute dalla Commissione delle Comunità europee.*

<sup>(1)</sup> GU C 269 del 10.11.2007.