

**Dispositivo**

- 1) Le cause T-362/05 e T-363/05 sono riunite ai fini della sentenza.
- 2) I ricorsi sono respinti.
- 3) La Nuova Agricast Srl supporterà le proprie spese, nonché quelle della Commissione nella causa T-362/05.
- 4) La Cofra Srl supporterà le proprie spese, nonché quelle della Commissione nella causa T-363/05.

(<sup>1</sup>) GU C 296 del 26.11.2005.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 26 novembre 2008**  
— Rajani/UAMI — Artoz-Papier (ATOZ)

(Causa T-100/06) (<sup>1</sup>)

*(Marchio comunitario — Procedura di opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo ATOZ — Marchio internazionale denominativo anteriore ARTOZ — Mancanza dell'obbligo di provare un uso effettivo — Dies a quo del termine di cinque anni — Data di registrazione del marchio anteriore — Art. 43, nn. 2 e 3, del regolamento (CE) n. 40/94 — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento n. 40/94 — Obbligo di motivazione — Artt. 73 e 79 del regolamento n. 40/94 e art. 6 CEDU)*

(2009/C 19/45)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Deepak Rajani (Berlino, Germania) (rappresentante: avv. A. Dustmann)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: G. Schneider e A. Folliard-Monguiral, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Artoz-Papier AG (Lenzburg, Svizzera)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 11 gennaio 2006 (procedimento R 1126/2004-2), relativa ad un procedimento d'opposizione tra la Artoz-Papier AG e il sig. Deepak Rafani.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Il sig. Deepak Rajani è condannato alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 235 del 6.10.2007.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 26 novembre 2008**  
— En Route International/UAMI (FRESHHH)

(Causa T-147/06) (<sup>1</sup>)

*(«Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo FRESHHH — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Art. 7, n. 1, lett. c), del regolamento (CE) n. 40/94»)*

(2009/C 19/46)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: En Route International Ltd (Datchet, Regno Unito) (rappresentante: avv. W. Göpfert)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: R. Pethke, agente)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 7 marzo 2006 (procedimento R 352/2005-4), relativa alla registrazione del marchio denominativo FRESHHH come marchio comunitario.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La En Route International Ltd è condannata alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 178 del 29.7.2006.