

**Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 17 luglio 2008 —
Commissione delle Comunità europee/Repubblica italiana**

(Causa C-371/05) ⁽¹⁾

(Inadempimento di uno Stato — Direttiva 92/50/CEE — Artt. 11 e 15, n. 2 — Appalti pubblici di servizi — Aggiudicazione dei servizi informatici del Comune di Mantova — Aggiudicazione diretta senza previa pubblicazione di un bando di gara)

(2008/C 223/03)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: X. Lewis, C. Zadra, L. Visaggio e C. Cattabriga, agenti)

Convenuta: Repubblica italiana (rappresentanti: I.M. Braguglia, agente e G. Fiengo, avvocato dello Stato)

Oggetto

Inadempimento di uno Stato — Violazione degli artt. 11 e 15, n. 2, della direttiva del Consiglio 18 giugno 1992, 92/50/CEE, che coordina le procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di servizi (GU L 209, pag. 1) — Aggiudicazione dei servizi informatici del Comune di Mantova — Aggiudicazione diretta senza previa pubblicazione di un bando di gara

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Commissione delle Comunità europee è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 10 del 14.1.2006.

**Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 17 luglio 2008 —
Commissione delle Comunità europee/Repubblica francese**

(Causa C-389/05) ⁽¹⁾

(Inadempimento di uno Stato — Artt. 43 CE e 49 CE — Libertà di stabilimento e libera prestazione dei servizi — Polizia sanitaria — Centro di inseminazione artificiale dei bovini — Normativa nazionale che attribuisce a centri riconosciuti il diritto esclusivo di fornire il servizio di inseminazione artificiale dei bovini in un determinato territorio e che subordina il rilascio delle licenze di inseminatore alla stipula di una convenzione con uno di questi centri)

(2008/C 223/04)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: A. Bordes e E. Traversa, agenti)

Convenuta: Repubblica francese (rappresentanti: G. de Bergues, A. Colomb e G. Le Bras, agenti)

Oggetto

Inadempimento di uno Stato — Violazione degli artt. 43 e 49, CE — Esercizio delle attività connesse all'inseminazione artificiale dei bovini, riservato ai soli «centri di inseminazione» autorizzati in Francia

Dispositivo

1) *Riservando il diritto di fornire il servizio di inseminazione artificiale dei bovini a centri di inseminazione artificiale riconosciuti, beneficiari di un'esclusiva geografica, nonché ai titolari di una licenza di inseminatore il cui rilascio è subordinato alla stipula di una convenzione con uno di tali centri, la Repubblica francese ha violato gli obblighi ad essa incombenti in forza degli artt. 43 CE e 49 CE.*

2) *La Repubblica francese è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 10 del 14.1.2006.