

## TRIBUNALE

### Ordinanza del Tribunale del 29 gennaio 2013 — Sagar/ Commissione

(Causa T-269/00) <sup>(1)</sup>

*(«Ricorso di annullamento — Aiuti di Stato — Sgravi degli oneri sociali in favore delle imprese nei territori di Venezia e di Chioggia — Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune e che impone il recupero degli aiuti erogati — Ricorso manifestamente infondato in diritto»)*

(2013/C 86/23)

Lingua processuale: l'italiano

#### Parti

*Ricorrente:* Sagar Srl (Segrate) (rappresentanti: A. Vianello, M. Merola e M. Pappalardo, avvocati)

*Convenuta:* Commissione europea (rappresentanti: V. Di Bucci, agente, assistito da A. Dal Ferro, avvocato)

*Interveniente a sostegno della ricorrente:* Repubblica italiana (rappresentanti: inizialmente U. Leanza, successivamente I. Braguglia, poi R. Adam e infine I. Bruni, agenti, assistiti da G. Aiello e P. Gentili, avvocati dello Stato)

#### Oggetto

Domanda di annullamento della decisione 2000/394/CE della Commissione, del 25 novembre 1999, relativa alle misure di aiuto in favore delle imprese nei territori di Venezia e Chioggia previste dalle leggi n. 30/1997 e n. 206/1995, recanti sgravi degli oneri sociali (GU 2000, L 150, pag. 50)

#### Dispositivo

- 1) L'eccezione di irricevibilità sollevata dalla Commissione è riunita al merito.
- 2) Il ricorso è respinto in quanto manifestamente infondato in diritto.
- 3) La Sagar Srl sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle della Commissione.
- 4) La Repubblica italiana sopporterà le proprie spese.

<sup>(1)</sup> GU C 355 del 9.12.2000.

### Ordinanza del Tribunale del 29 gennaio 2013 — Barbini e a./Commissione

(Causa T-272/00) <sup>(1)</sup>

*(«Ricorso di annullamento — Aiuti di Stato — Sgravi degli oneri sociali in favore delle imprese nei territori di Venezia e di Chioggia — Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune e che impone il recupero degli aiuti erogati — Ricorso in parte manifestamente irricevibile e in parte manifestamente infondato in diritto»)*

(2013/C 86/24)

Lingua processuale: l'italiano

#### Parti

*Ricorrenti:* Alfredo Barbini Srl (Murano); Aureliano Toso Srl (Murano); AVMazzega Srl (Murano); Barovier & Toso vetrerie artistiche riunite Srl (Murano); Carlo Moretti Srl (Murano); Effetre SpA (Resana); Ferro & Lazzarini Srl (Murano); Formia Srl (Murano); Gino Cenedese & Figlio (Murano); La Murrina (Murano); Mazzucato International Srl (Murano); Nason & Moretti Srl, (Murano); Tfz Internazionale Srl (Murano); V. Nason & C. Srl (Murano); Venini SpA (Murano); Vetreria de Majo Srl (Murano); e Vetreria LAG Srl (Murano) (rappresentanti: A. Vianello, M. Merola e A. Sodano, avvocati)

*Convenuta:* Commissione europea (rappresentanti: V. Di Bucci, agente, assistito da A. Dal Ferro, avvocato)

*Interveniente a sostegno delle ricorrenti:* Repubblica italiana (rappresentanti: inizialmente U. Leanza, successivamente I. Braguglia, poi R. Adam e infine I. Bruni, agenti, assistiti da G. Aiello e P. Gentili, avvocati dello Stato)

#### Oggetto

Domanda di annullamento della decisione 2000/394/CE della Commissione, del 25 novembre 1999, relativa alle misure di aiuto in favore delle imprese nei territori di Venezia e Chioggia previste dalle leggi n. 30/1997 e n. 206/1995, recanti sgravi degli oneri sociali (GU 2000, L 150, pag. 50)

#### Dispositivo

- 1) L'eccezione di irricevibilità sollevata dalla Commissione è riunita al merito.
- 2) Il ricorso è respinto in quanto, in parte, manifestamente irricevibile e, in parte, manifestamente infondato in diritto.