

**Giovedì 29 marzo 2012**

- C. considerando che, secondo l'atto di citazione, le dichiarazioni formulate in detti articoli sono da intendersi come diffamazione e danno luogo a una richiesta di risarcimento e a una richiesta d'ingiunzione di rimozione degli articoli;
  - D. considerando che gli articoli sono stati pubblicati sul sito internet durante il periodo in cui Luigi de Magistris era deputato al Parlamento europeo a seguito della sua elezione alle elezioni europee del 2009;
  - E. considerando che, conformemente all'articolo 8 del protocollo sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea, i membri del Parlamento europeo non possono essere ricercati, detenuti o perseguiti a motivo delle opinioni o dei voti espressi nell'esercizio delle loro funzioni e che conformemente all'articolo 9 di detto protocollo i membri beneficiano sul territorio nazionale delle immunità riconosciute ai membri del Parlamento del loro paese;
  - F. considerando che Luigi de Magistris fa riferimento all'articolo 8 e all'articolo 9 del protocollo; considerando tuttavia che l'articolo 9 non risulta pertinente alla luce dell'articolo 68 della Costituzione italiana e pertanto è invocato soltanto l'articolo 8;
  - G. considerando che, conformemente alla prassi consolidata del Parlamento, il fatto che i procedimenti siano di natura civile o amministrativa o contengano aspetti di diritto civile o amministrativo non osta di per sé all'applicazione dell'immunità prevista da tale articolo;
  - H. considerando che i fatti inerenti alla causa, come si evince dall'atto di citazione e dalle comunicazioni scritte di Luigi de Magistris alla commissione giuridica, indicano che le dichiarazioni formulate hanno un nesso diretto ed evidente con l'esercizio delle sue funzioni di deputato al Parlamento europeo;
  - I. considerando che Luigi de Magistris, nel pubblicare gli articoli in questione, ha pertanto agito nell'esercizio delle sue funzioni di deputato al Parlamento europeo;
1. decide di difendere l'immunità e i privilegi di Luigi de Magistris;
  2. incarica il suo Presidente di trasmettere immediatamente la presente decisione e la relazione della sua commissione competente all'autorità competente della Repubblica italiana e a Luigi de Magistris.

---

## **Richiesta di difesa dell'immunità parlamentare di Luigi de Magistris**

P7\_TA(2012)0101

### **Decisione del Parlamento europeo del 29 marzo 2012 sulla richiesta di difesa dei privilegi e dell'immunità di Luigi de Magistris (2011/2097(IMM))**

(2013/C 257 E/12)

*Il Parlamento europeo,*

- vista la richiesta presentata l'11 aprile 2011 da Luigi de Magistris in difesa della propria immunità, nel quadro del procedimento pendente davanti al Tribunale di Cosenza, Italia, e comunicata in Aula il 9 maggio 2011,
- avendo ascoltato Luigi de Magistris a norma dell'articolo 7, paragrafo 3, del suo regolamento,
- visti i contributi scritti presentati da Luigi de Magistris a norma dell'articolo 7, paragrafo 3, del suo regolamento,
- visti gli articoli 8 e 9 del Protocollo n. 7 sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea, l'articolo 6, paragrafo 2, dell'Atto relativo all'elezione dei membri del Parlamento europeo a suffragio universale diretto del 20 settembre 1976,

Giovedì 29 marzo 2012

- viste le sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea del 12 maggio 1964, del 10 luglio 1986, del 15 e 21 ottobre 2008, del 19 marzo 2010 e del 6 settembre 2011 <sup>(1)</sup>,
  - visto l'articolo 68 della Costituzione della Repubblica italiana,
  - visti l'articolo 6, paragrafo 3, e l'articolo 7 del suo regolamento,
  - vista la relazione della commissione giuridica (A7-0073/2012),
- A. considerando che un deputato al Parlamento europeo, Luigi de Magistris, ha chiesto la difesa della sua immunità nel quadro del procedimento pendente davanti a un tribunale italiano;
- B. considerando che la richiesta di Luigi de Magistris si riferisce a un atto di citazione nei suoi confronti davanti al Tribunale di Cosenza per conto di Vincenza Bruno Bossio, in relazione a dichiarazioni espresse da Luigi de Magistris nel suo libro *Assalto al PM, storia di un cattivo magistrato*, pubblicato nell'aprile 2010;
- C. considerando che, secondo l'atto di citazione, le dichiarazioni formulate nel libro sono da intendersi come diffamazione e danno luogo a una richiesta di risarcimento;
- D. considerando che il libro è stato pubblicato durante il periodo in cui Luigi de Magistris era deputato al Parlamento europeo, a seguito della sua elezione alle elezioni europee del 2009;
- E. considerando che, conformemente all'articolo 8 del protocollo sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea, i membri del Parlamento europeo non possono essere ricercati, detenuti o perseguiti a motivo delle opinioni o dei voti espressi nell'esercizio delle loro funzioni e che conformemente all'articolo 9 di detto protocollo i membri beneficiano sul territorio nazionale delle immunità riconosciute ai membri del Parlamento del loro paese;
- F. considerando che Luigi de Magistris fa riferimento all'articolo 8 e all'articolo 9 del protocollo; considerando tuttavia che l'articolo 9 non risulta pertinente alla luce dell'articolo 68 della Costituzione italiana e pertanto è invocato soltanto l'articolo 8;
- G. considerando che, conformemente alla prassi consolidata del Parlamento, il fatto che i procedimenti siano di natura civile o amministrativa o contengano aspetti di diritto civile o amministrativo non osta di per sé all'applicazione dell'immunità prevista da tale articolo;
- H. considerando che i fatti inerenti alla causa, come si evince dall'atto di citazione e dalle comunicazioni scritte di Luigi de Magistris alla commissione giuridica, indicano che le dichiarazioni formulate non hanno un'ovvia e diretta correlazione con l'esercizio delle sue funzioni di deputato al Parlamento europeo;
- I. considerando che Luigi de Magistris, nel pubblicare il libro in questione, non ha pertanto agito nell'esercizio delle sue funzioni di deputato al Parlamento europeo;
1. decide di non difendere l'immunità e i privilegi di Luigi de Magistris;
  2. incarica il suo Presidente di trasmettere immediatamente la presente decisione e la relazione della sua commissione competente all'autorità competente della Repubblica italiana e a Luigi de Magistris.

---

<sup>(1)</sup> Causa 101/63 *Wagner contro Fohrmann e Krier* [1964] Racc. 195, Causa 149/85 *Wybot contro Faure e altri* [1986] Racc. 2391, Causa T-345/05 *Mote contro Parlamento* [2008] Racc. II-2849, cause riunite C-200/07 e C-201/07 *Marra contro De Gregorio e Clemente* [2008] Racc. I-7929, Causa T-42/06 *Gollnisch contro Parlamento* [2010] Racc. II-1135 e Causa C-163/10 *Patriciello* (non ancora pubblicata nella raccolta della giurisprudenza).