

II

(Atti non legislativi)

DECISIONI

DECISIONE (UE) 2018/229 DELLA COMMISSIONE

del 12 febbraio 2018

che istituisce, a norma della direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, i valori delle classificazioni dei sistemi di monitoraggio degli Stati membri risultanti dall'esercizio di intercalibrazione e che abroga la decisione 2013/480/UE della Commissione

[notificata con il numero C(2018) 696]

(Testo rilevante ai fini del SEE)

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

vista la direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2000, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque ⁽¹⁾, in particolare l'allegato V, punto 1.4.1, ix),

considerando quanto segue:

- (1) La direttiva 2000/60/CE richiede agli Stati membri di proteggere, migliorare e ripristinare tutti i corpi idrici superficiali al fine di raggiungere un buono stato ecologico e chimico. Essa impone inoltre agli Stati membri di proteggere e migliorare tutti i corpi idrici artificiali e quelli fortemente modificati, al fine di raggiungere un buon potenziale ecologico e un buono stato chimico.
- (2) Allo scopo di definire uno dei principali obiettivi ambientali della direttiva 2000/60/CE, vale a dire il buono stato ecologico, detta direttiva prevede una procedura per garantire la comparabilità tra i risultati del monitoraggio biologico dei vari Stati membri e le loro rispettive classificazioni dei sistemi di monitoraggio. È opportuno che i risultati del monitoraggio biologico ottenuti negli Stati membri e le loro rispettive classificazioni dei sistemi di monitoraggio siano comparati mediante una rete di intercalibrazione costituita da siti di monitoraggio situati in ciascuno Stato membro e in ciascuna ecoregione dell'Unione. A norma della direttiva 2000/60/CE, gli Stati membri sono tenuti a raccogliere, come opportuno, le informazioni necessarie relative ai siti da inserire nella rete di intercalibrazione per consentire di valutare la coerenza delle classificazioni dei sistemi nazionali di monitoraggio con le definizioni normative contenute nell'allegato V, punto 1.2, della direttiva 2000/60/CE. Ai fini dell'esercizio di intercalibrazione gli Stati membri sono organizzati in gruppi geografici di intercalibrazione, formati da Stati membri che condividono tipi particolari di corpi idrici superficiali, come definiti nella parte 2 dell'allegato della decisione 2005/646/CE della Commissione ⁽²⁾.
- (3) La direttiva 2000/60/CE prevede che l'esercizio di intercalibrazione sia realizzato a livello degli elementi biologici, confrontando i risultati di classificazione dei sistemi nazionali di monitoraggio per ciascun elemento biologico e per ciascun tipo di corpo idrico superficiale comune tra gli Stati membri e assicurando la coerenza dei risultati con le definizioni normative di cui all'allegato V, punto 1.2, della suddetta direttiva.

⁽¹⁾ GU L 327 del 22.12.2000, pag. 1.

⁽²⁾ Decisione 2005/646/CE della Commissione, del 17 agosto 2005, relativa all'istituzione di un registro di siti destinati a formare la rete di intercalibrazione conformemente alla direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio (GU L 243 del 19.9.2005, pag. 1).

- (4) La Commissione ha agevolato tre fasi dell'esercizio di intercalibrazione tramite il Centro comune di ricerca. Nell'ambito della strategia di attuazione comune della direttiva quadro sulle acque sono stati elaborati quattro documenti di orientamento [n. 6 ⁽¹⁾, 14 (due versioni ⁽²⁾) e 30 ⁽³⁾] al fine di facilitare l'esercizio di intercalibrazione. Essi forniscono un riepilogo dei principi fondamentali della procedura di intercalibrazione e delle opzioni per lo svolgimento dell'esercizio comprese le scadenze e gli obblighi in materia di relazioni. Essi forniscono inoltre una procedura per adattare i metodi di classificazione nazionali nuovi o modificati alla definizione armonizzata di buono stato ecologico.
- (5) Entro il 2007 la Commissione aveva ricevuto i risultati dell'intercalibrazione per una serie di elementi di qualità biologica. Tali risultati sono stati inclusi nella decisione 2008/915/CE della Commissione ⁽⁴⁾, che fissa i valori che definiscono le delimitazioni tra le classi che gli Stati membri dovevano utilizzare per le loro classificazioni nazionali dei sistemi di monitoraggio. I risultati della prima fase dell'esercizio di intercalibrazione erano incompleti in quanto non includevano tutti gli elementi di qualità biologica. Si è rivelato tuttavia necessario adottare i risultati disponibili dell'esercizio di intercalibrazione per l'elaborazione del primo programma di misure per i bacini idrografici e dei primi piani di gestione dei bacini idrografici previsti dagli articoli 11 e 13 della direttiva 2000/60/CE.
- (6) Al fine di colmare le lacune e di migliorare la comparabilità dei risultati di intercalibrazione in tempo utile per il secondo ciclo di pianificazione di gestione dei bacini idrografici previsto per il 2015, la Commissione ha avviato una seconda fase dell'esercizio di intercalibrazione, i cui risultati sono stati inclusi nella decisione 2013/480/UE della Commissione ⁽⁵⁾. I risultati hanno evidenziato che in alcuni casi l'intercalibrazione è stata conseguita solo in parte. Inoltre, per alcuni gruppi geografici di intercalibrazione ed elementi di qualità biologica non vi erano risultati di intercalibrazione da includere in detta decisione.
- (7) Una terza fase dell'esercizio di intercalibrazione era pertanto necessaria per colmare dette lacune e migliorare la comparabilità dei risultati dell'intercalibrazione in tempo per il terzo ciclo di pianificazione dei bacini idrografici previsto per il 2021. I risultati di questa terza fase dell'esercizio di intercalibrazione sono inclusi nell'allegato della presente decisione.
- (8) L'allegato della presente decisione riporta i risultati dell'esercizio di intercalibrazione. Per i risultati di cui alla parte 1 dell'allegato, tutte le fasi della procedura di intercalibrazione descritte nei documenti di orientamento sono state interamente completate. La parte 2 dell'allegato contiene i metodi di classificazione nazionali e i rispettivi valori di delimitazione per i quali non è stato tecnicamente possibile completare la valutazione della comparabilità a causa dell'assenza di tipi comuni, delle diverse pressioni considerate o dei diversi concetti di valutazione. Poiché i risultati di cui alla parte 1 e alla parte 2 dell'allegato sono coerenti con le definizioni normative di cui all'allegato V, punto 1.2, della direttiva 2000/60/CE, nelle classificazioni dei sistemi di monitoraggio degli Stati membri dovrebbero essere utilizzati i rispettivi valori di delimitazione.
- (9) Se i corpi idrici corrispondenti ai tipi intercalibrati sono designati come corpi idrici artificiali o fortemente modificati a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, della direttiva 2000/60/CE, agli Stati membri dovrebbe essere consentito utilizzare i risultati presentati nell'allegato della presente decisione per ricavare il loro «buon potenziale ecologico», tenuto conto delle modifiche fisiche che hanno subito e dell'utilizzo delle acque associate, secondo quanto previsto dalle definizioni normative di cui all'allegato V, punto 1.2.5, della direttiva 2000/60/CE.
- (10) È necessario che gli Stati membri adottino i risultati dell'esercizio di intercalibrazione nei rispettivi sistemi di classificazione nazionali per fissare la delimitazione tra stato «elevato» e «buono» e tra stato «buono» e «sufficiente» per tutti i rispettivi tipi di corpi idrici nazionali.

⁽¹⁾ Strategia comune di attuazione della direttiva quadro sulle acque (2000/60/CE), documento di orientamento n. 6, *Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise* (Verso un orientamento sull'istituzione della rete di intercalibrazione e del processo per l'esercizio di intercalibrazione), Comunità europee, 2003. ISBN 92-894-5126-2.

⁽²⁾ Strategia comune di attuazione della direttiva quadro sulle acque (2000/60/CE), Documento di orientamento n. 14. *Guidance document on the Intercalibration Process* (Documento di orientamento sul processo di intercalibrazione) 2004-2006 ISBN 92-894-9471-9.

Strategia comune di attuazione della direttiva quadro sulle acque (2000/60/CE), Documento di orientamento n. 14. *Guidance document on the Intercalibration Process* (Documento di orientamento sul processo di intercalibrazione) 2008-2011 ISBN: 978-92-79-18997-5.

⁽³⁾ Procedura per adattare i metodi di classificazione nuovi o aggiornati ai risultati di un esercizio di intercalibrazione completato, documento di orientamento n. 30. Relazione tecnica 2015-085, ISBN: 978-92-79-38434-9.

⁽⁴⁾ Decisione 2008/915/CE della Commissione, del 30 ottobre 2008, che istituisce, a norma della direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, i valori delle classificazioni dei sistemi di monitoraggio degli Stati membri risultanti dall'esercizio di intercalibrazione (GU L 332 del 10.12.2008, pag. 20).

⁽⁵⁾ Decisione n. 2013/480/UE della Commissione, del 20 settembre 2013, che istituisce, a norma della direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, i valori delle classificazioni dei sistemi di monitoraggio degli Stati membri risultanti dall'esercizio di intercalibrazione e che abroga la decisione 2008/915/CE (GU L 266 dell'8.10.2013, pag. 1).

- (11) Le informazioni che saranno rese disponibili nell'ambito dell'istituzione dei programmi di monitoraggio di cui all'articolo 8 della direttiva 2000/60/CE nonché del riesame e dell'aggiornamento delle caratteristiche dei distretti idrografici di cui all'articolo 5 di detta direttiva potranno portare nuovi elementi che, a loro volta, potranno condurre all'adeguamento dei sistemi nazionali di monitoraggio e classificazione al progresso scientifico e tecnico. Gli Stati membri possono inoltre sviluppare nuovi metodi di classificazione nazionali riguardanti gli elementi di qualità biologica o i sub-elementi di qualità biologica e i rispettivi valori di delimitazione per i quali dovrebbe essere valutata la coerenza con le definizioni normative di cui all'allegato V, punto 1.2, della direttiva 2000/60/CE. Tali questioni possono condurre a un riesame dei risultati dell'esercizio di intercalibrazione per colmare le lacune e migliorare la qualità e la comparabilità dei risultati dell'intercalibrazione, il che a sua volta può giustificare l'aggiornamento dei risultati contenuti nell'allegato della presente decisione.
- (12) È necessario pertanto abrogare e sostituire di conseguenza la decisione 2013/480/UE.
- (13) Le misure di cui alla presente decisione sono conformi al parere del comitato istituito dall'articolo 21, paragrafo 1, della direttiva 2000/60/CE,

HA ADOTTATO LA PRESENTE DECISIONE:

Articolo 1

1. Ai fini dell'allegato V, punto 1.4.1, iii), della direttiva 2000/60/CE, nell'ambito dei propri sistemi di monitoraggio e classificazione gli Stati membri utilizzano i valori che definiscono le delimitazioni tra le classi indicati nella parte 1 dell'allegato della presente decisione
2. Qualora una valutazione della comparabilità per un elemento di qualità biologica non sia stata completata nell'ambito di un gruppo di intercalibrazione geografico, gli Stati membri, ai fini dell'allegato V, punto 1.4.1, iii) della direttiva 2000/60/CE, utilizzano nella classificazione dei sistemi di monitoraggio i metodi e i valori che definiscono le delimitazioni tra le classi di cui alla parte 2 dell'allegato della presente decisione.
3. Gli Stati membri possono utilizzare i metodi e i valori che definiscono le delimitazioni tra le classi di cui all'allegato della presente decisione per stabilire il buon potenziale ecologico dei corpi idrici designati come artificiali o fortemente modificati secondo l'articolo 4, paragrafo 3, della direttiva 2000/60/CE.

Articolo 2

La decisione 2013/480/UE è abrogata.

Articolo 3

Gli Stati membri sono destinatari della presente decisione.

Fatto a Bruxelles, il 12 febbraio 2018

Per la Commissione

Karmenu VELLA

Membro della Commissione

ALLEGATO

La parte 1 del presente allegato include i risultati dell'esercizio di intercalibrazione per cui sono state interamente completate tutte le fasi del processo di intercalibrazione, compresi i rispettivi valori di delimitazione.

La parte 2 include i metodi nazionali e i rispettivi valori di delimitazione che sono coerenti con la definizione normativa di cui all'allegato V, punto 1.2, della direttiva 2000/60/CE, ma per i quali non è stato tecnicamente possibile completare la valutazione della comparabilità nell'ambito di un gruppo di intercalibrazione geografico a causa dell'assenza di tipi comuni, delle diverse pressioni affrontate o dei diversi concetti di valutazione.

PARTE 1

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi alpini

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Bacino idrografico (km ²)	Altitudine (m s.l.m.) e geomorfologia	Alcalinità	Regime di flusso
R-A1	Pre-alpino, piccole-medie dimensioni, altitudine elevata, calcareo	10-1 000	800-2 500 m (bacino), rocce/ciottoli	Elevata (ma non eccessiva)	
R-A2	Piccole-medie dimensioni, altitudine elevata, siliceo	10-1 000	500-1 000 m (altitudine max. del bacino: 3 000 m, media 1 500 m), rocce	Non calcareo (granito, metamorfico). Alcalinità medio-bassa.	Nivale-glaciale

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipo R-A1: Germania, Austria, Francia, Italia, Slovenia

Tipo R-A2: Austria, Francia, Italia, Spagna

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI ALPINI**Elemento di qualità biologica**

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato- buono	Delimitazione buono-sufficiente
Tipo R-A1			
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — invertebrati bentonici [Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
Francia	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato- buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,97	0,73
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
<i>Tipo R-A2</i>			
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica invertebrati bentonici [Erhebung der biologischen Qualitätselemente Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
Francia (Alpi)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique des eaux de surface	0,93	0,71
Francia (Pirenei)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 and arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,95	0,71
Spagna	Indice BMWP iberico (IBMWP)	0,83	0,53

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI ALPINI
Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato- buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>Tipo R-A1</i>			
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — fitobentos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato- buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,7
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,8	0,6
<i>Tipo R-A2</i>			
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — fitobentos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi centrali e baltici

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Bacino idrografico (km ²)	Alitudine e geomorfologia	Alcalinità (meq/l)
R-C1	Piccole dimensioni, di pianura, sabbioso, siliceo	10 — 100	Pianura, dominata da substrato sabbioso (particelle piccole), 3-8 m di larghezza (dimensione portata formativa)	> 0,4
R-C2	Piccole dimensioni, di pianura, siliceo, roccioso	10 — 100	Pianura, materiale roccioso 3-8 m di larghezza (dimensione portata formativa)	< 0,4

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Bacino idrografico (km ²)	Altitudine e geomorfologia	Alcalinità (meq/l)
R-C3	Piccole dimensioni, medie altitudini, siliceo	10 — 100	MEDIA altitudine, substrato di roccia (granito) — ghiaia, 2-10 m di larghezza (dimensione portata formativa)	< 0,4
R-C4	Medie dimensioni, di pianura, misto	100 — 1 000	Pianura, substrato da sabbioso a ghiaioso, 8-25 m di larghezza (dimensione portata formativa)	> 0,4
R-C5	Grandi dimensioni, di pianura, misto	1 000 — 10 000	Pianura, zona del barbiglio, variazione di velocità, altitudine max. nel bacino 800 m s.l.m., > 25 m di larghezza (dimensione portata formativa)	> 0,4
R-C6	Piccole dimensioni, di pianura, calcareo	10-300	Pianura, substrato ghiaioso (calcare), 3-10 m di larghezza (dimensione portata formativa)	> 2

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipo R-C1: Belgio (Fiandre), Belgio (Vallonia), Germania, Danimarca, Francia, Italia, Lituania, Paesi Bassi, Polonia, Svezia, Regno Unito

Tipo R-C2: Spagna, Francia, Irlanda, Svezia, Regno Unito

Tipo R-C3: Austria, Belgio (Vallonia), Repubblica ceca, Germania, Polonia, Spagna, Svezia, Francia, Lussemburgo, Regno Unito

Tipo R-C4: Belgio (Fiandre), Belgio (Vallonia), Repubblica ceca, Germania, Danimarca, Estonia, Spagna, Francia, Irlanda, Italia, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Polonia, Svezia, Regno Unito

Tipo R-C5: Belgio (Vallonia), Repubblica ceca, Estonia, Francia, Germania, Spagna, Irlanda, Italia, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Polonia, Svezia, Regno Unito

Tipo R-C6: Belgio (Vallonia), Danimarca, Estonia, Spagna, Francia, Irlanda, Italia, Polonia, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Svezia, Regno Unito

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CENTRALI E BALTICI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — invertebrati bentonici	0,80	0,60
Belgio (Fiandre)	Indice multimetrico macroinvertebrati Fiandre (Multimetric Macroinvertebrate Index Fiandre — MMIF)	0,90	0,70

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Vallonia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) and Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,94 (tipo R-C1) 0,97 (tipi R-C3, R-C5, R-C6)	0,75 (tipo R-C1) 0,74 (tipi R-C3, R-C5, R-C6)
Repubblica ceca	Sistema ceco per la valutazione dello stato ecologico dei fiumi che utilizza i macroinvertebrati bentonici	0,80	0,60
Danimarca	Indice danese per la valutazione della fauna delle acque correnti (Danish Stream Fauna Index — DSFI)	1,00	0,71
Estonia	Valutazione della qualità biologica delle acque superficiali dell'Estonia — macroinvertebrati dei fiumi	0,90	0,70
Germania	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Francia	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irlanda	Quality Rating System (Q-value), sistema di valutazione della qualità	0,85	0,75
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,96	0,72
Lettonia	Indice macroinvertebrati lettone (Latvian Macroinvertebrate Index — LMI)	0,92	0,72
Lituania	Indice macroinvertebrati dei fiumi lituano (Lithuanian River Macroinvertebrate Index — LRMI)	0,80	0,60
Lussemburgo	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350, AFNOR XP T 90-333 e XP T 90-388	0,96	0,72
Paesi Bassi	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polonia	RIVECOMacro — MMI_PL	0,91 (tipo R-C1)	0,72 (tipo R-C1)
Spagna	METI	0,93	0,70

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Svezia	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Regno Unito	Strumento di classificazione degli invertebrati dei fiumi (River Invertebrate Classification Tool — RICT) — WHPT	0,97	0,86

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CENTRALI E BALTICI
Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Indice austriaco macrofite (Austrian Index Macrophytes, AIM) per i fiumi	RC-3	0,875	0,625
Belgio (Fiandre)	MAFWAT — Flemish macrophyte assessment system	R-C1	0,80	0,60
Belgio (Vallonia)	IBMR-WL — Indice biologico macrofitico per i fiumi (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Repubblica ceca	Metodo di valutazione delle acque correnti superficiali nella Repubblica ceca che utilizza macrofite come elemento di qualità biologica	R-C3 (tipo nazionale 1)	0,83	0,67
		R-C3 (tipo nazionale 4)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Danimarca	Indice danese DSPI (Danish Stream Plant)	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
Francia	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Norma francese NF T90-395 (2003-10-01)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irlanda	MTR — IE — Mean Trophic Ranking	R-C4	0,74	0,62
Italia	IBMR — IT — Indice biologico macrofitico per i fiumi	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Lituania	Lithuanian River Macrophyte Index	R-C4	0,61	0,41
Lettonia	Metodo di valutazione lettone che utilizza le macrofite	R-C4	0,75	0,55
Lussemburgo	IBMR — LU — Indice biologico macrofitico per i fiumi	R-C3, R-C4, R-C5 e R-C6	0,89	0,79
Paesi Bassi	Metodo di valutazione rivisto per i fiumi nei Paesi Bassi che utilizza le macrofite	R-C1 e R-C	0,80	0,60
Polonia	Indice macrofitico per i fiumi (MIR — Macrophyte Index for Rivers)	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Regno Unito	River LEAPPACS 2	R-C1, R-C3 e R-C4 (*)	0,80	0,60

(*) Per il Regno Unito questi risultati si applicano ai tipi di intercalibrazione comuni appartenenti al gruppo di intercalibrazione geografico settentrionale

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CENTRALI E BALTICI
Elemento di qualità biologica

Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica

Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — fitobentos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 -Fließgewässer/Phytobenthos]	Tutti i tipi, altitudine < 500 m	0,70	0,42
		Tutti i tipi, altitudine > 500 m	0,71	0,43
Belgio (Fiandre)	PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms), proporzioni di diatomee sensibili all'impatto e associate all'impatto	Tutti i tipi	0,80	0,60
Belgio (Vallonia)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 and Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Tutti i tipi	0,98	0,73
Repubblica ceca	Metodo di valutazione ceco per i fiumi che utilizza fitobentos	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Estonia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Tutti i tipi	0,85	0,70
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Tutti i tipi	0,94	0,78
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Forma rivista dell'indice diatamico trofico (Trophic Diatom Index — TDI)	Tutti i tipi	0,93	0,78
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (IC-Mi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Tutti i tipi	0,89	0,70
Irlanda	Forma rivista dell'indice diatamico trofico (Trophic Diatom Index — TDI)	Tutti i tipi	0,93	0,78
Lituania	Indice fitobentonico lituano	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Lussemburgo	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (alcalinità bassa)	0,98	0,78
		R-C4 (alcalinità elevata), R-C5 e R-C6	0,99	0,78
Paesi Bassi	KRW Maatlat	Tutti i tipi	0,80	0,60
Polonia	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek (Diatom Index for rivers)	Tutti i tipi	0,80	0,58
Spagna	Indice diatamico multimetrico (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Svezia	Metodi di valutazione svedesi, norme dell'Agenzia per l'ambiente svedese (NFS 2008:1) basate sull'IPS (Indice de Polluosensibilité Spécifique)	Tutti i tipi	0,89	0,74
Regno Unito	Valutazione diatomee per lo stato ecologico dei fiumi (DARLEQ2)	Tutti i tipi	1,00	0,75

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi continentali orientali

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Ecoregione	Bacino idrografico (km ²)	Altitudine (m s. l.m.)	Geologia	Substrato
R-E1a	Carpazi: dimensioni medio-piccole, media altitudine	10	10 — 1 000	500 — 800	Miste	

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Ecoregione	Bacino idrografico (km ²)	Altitudine (m s. l.m.)	Geologia	Substrato
R-E1b	Carpazi: dimensioni medio-piccole, media altitudine	10	10 — 1 000	200 — 500	Miste	
R-E2	Pianure: medie dimensioni, di pianura	11 e 12	100 — 1 000	< 200	Miste	Sabbia e limo
R-E3	Pianure: di grandi dimensioni, di pianura	11 e 12	> 1 000	< 200	Miste	Sabbia, limo e ghiaia
R-E4	Pianure: medie dimensioni, media altitudine	11 e 12	100 — 1 000	200 — 500	Miste	Sabbia e ghiaia
R-EX4	Di grandi dimensioni, media altitudine	10, 11 e 12	> 1 000	200 — 500	Miste	Ghiaia e rocce
R-EX5	Pianure: piccole dimensioni	11 e 12	10 — 100	< 200	Miste	Sabbia e limo
R-EX6	Pianure: piccole dimensioni, medie altitudini	11 e 12	10 — 100	200 — 500	Miste	Ghiaia
R-EX7	Balcani: piccole dimensioni, calcareo, media altitudine	5	10 — 100	200 — 500	Calcareo	Ghiaia
R-EX8	Balcani: piccole e medie dimensioni, sorgente carsica calcarea	5	10 — 1 000		Calcareo	ghiaia, sabbia e limo

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

R-E1a: Bulgaria, Repubblica ceca, Romania, Slovacchia

R-E1b: Bulgaria, Repubblica ceca, Ungheria, Romania, Slovacchia

R-E2: Bulgaria, Repubblica ceca, Ungheria, Romania, Slovacchia, Slovenia

R-E3: Bulgaria, Repubblica ceca, Ungheria, Romania, Slovacchia, Slovenia

R-E4: Austria, Repubblica ceca, Bulgaria, Ungheria, Romania, Slovacchia, Slovenia

R-EX4: Repubblica ceca, Romania, Slovacchia

R-EX5: Ungheria, Romania, Slovenia, Slovacchia

R-EX6: Ungheria, Romania, Slovenia

R-EX7: Slovenia

R-EX8: Slovenia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CONTINENTALI ORIENTALI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — invertebrati bentonici	R-E4	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	IBI (BG) — indice biotico irlandese, Irish Biotic Index (BG)]	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
Repubblica ceca	Sistema ceco per la valutazione dello stato ecologico dei fiumi che utilizza i macroinvertebrati bentonici	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Ungheria	Indice multimetrico macroinvertebrati ungherese	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Romania	Metodo di valutazione dello stato ecologico dei corpi idrici basato sui macroinvertebrati	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slovacchia	Valutazione slovacca degli invertebrati bentonici nei fiumi	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CONTINENTALI ORIENTALI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Indice austriaco macrofite (Austrian Index Macrophytes, AIM) per i fiumi	R-E4	0,875	0,625
Bulgaria	Indice di riferimento	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Repubblica ceca	Metodo di valutazione delle acque correnti superficiali nella Repubblica ceca che utilizza macrofite come elemento di qualità biologica	R-E2, R-E3	0,750	0,500
Repubblica ceca	Metodo di valutazione delle acque correnti superficiali nella Repubblica ceca che utilizza macrofite come elemento di qualità biologica	R-E4	0,770	0,560
Ungheria	Indice di riferimento	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Romania	Sistema di valutazione rumeno basato sulle macrofite per i fiumi (Macrophyte River Index — MARI)	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2 e R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	Tutti i tipi: 0,625
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slovacchia	Indice biologico macrofitico per i fiumi (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI CONTINENTALI ORIENTALI
Elemento di qualità biologica

Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica

Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — fitobentos	R-E4	0,70	0,42
Bulgaria	Valutazione dello stato ecologico dei fiumi in Bulgaria in base all'indice diatomico IPS	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (tipo nazionale R2, R4) 0,85 (tipo nazionale R7, R8)	0,66 (tipo nazionale R2, R4) 0,64 (tipo nazionale R7, R8)

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Repubblica ceca	Sistema di valutazione per i fiumi che utilizza il fitobentos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Ungheria	Valutazione dello stato ecologico dei fiumi in base alle diatomee	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Romania	Metodo di valutazione nazionale (romeno) dello stato ecologico dei fiumi basato sul fitobentos (diatomee) RO-AMRP	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slovacchia	Sistema di valutazione dello stato ecologico per i fiumi che utilizza il fitobentos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi mediterranei

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Bacino idrografico (km ²)	Geologia	Regime di flusso
R-M1	Corsi d'acqua mediterranei di piccole dimensioni	< 100	Misto (ma non siliceo)	Altamente stagionale
R-M2	Corsi d'acqua mediterranei di medie dimensioni	100 — 1 000	Misto (ma non siliceo)	Altamente stagionale
R-M4	Corsi d'acqua mediterranei di montagna		Non siliceo	Altamente stagionale
R-M5	Corsi d'acqua temporanei			Temporaneo

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

R-M1: Bulgaria, Francia, Grecia, Italia, Portogallo, Slovenia, Spagna

R-M2: Bulgaria, Francia, Grecia, Italia, Portogallo, Slovenia, Spagna

R-M4: Cipro, Francia, Grecia, Italia, Spagna

R-M5: Cipro, Italia, Portogallo, Slovenia, Spagna

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI MEDITERRANEI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-M1			
Francia	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecia	Sistema di valutazione ellenico — Hellenic Evaluation System-2 (HESY-2)	0,943	0,750
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,970	0,720
Portogallo	Metodo di valutazione della qualità biologica dei fiumi — invertebrati bentonici (IPtIN, IPtIS)	0,870 (tipo 1)	0,678 (tipo 1)
		0,850 (tipo 3)	0,686 (tipo 3)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spagna	Gruppo di lavoro per il monitoraggio biologico iberico (Iberian Biological Monitoring Working Party, IBMWP)	0,845	0,698
Spagna	Indice multimetrico mediterraneo iberico che utilizza dati quantitativi (IMMi-T)	0,811	0,707
R-M2			
Bulgaria	IBI (BG) — indice biotico irlandese, Irish Biotic Index (BG)	0,800	0,600
Francia	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecia	Sistema di valutazione ellenico — Hellenic Evaluation System-2 (HESY-2)	0,944	0,708
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,940	0,700

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Portogallo	Metodo di valutazione della qualità biologica dei fiumi — invertebrati bentonici (IPtIN, IPtIS)	0,830 (tipo 2)	0,693 (tipo 2)
		0,880 (tipo 4)	0,676 (tipo 4)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spagna	Gruppo di lavoro per il monitoraggio biologico iberico (Iberian Biological Monitoring Working Party, IBMWP)	0,845	0,698
Spagna	Indice multimetrico mediterraneo iberico che utilizza dati quantitativi (IMMi-T)	0,811	0,707
R-M4			
Cipro	Indice metrico comune di intercalibrazione STAR (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Francia	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecia	Sistema di valutazione ellenico — Hellenic Evaluation System-2 (HESY-2)	0,850	0,637
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,940	0,700
Spagna	Gruppo di lavoro per il monitoraggio biologico iberico (Iberian Biological Monitoring Working Party, IBMWP)	0,840	0,700
Spagna	Indice multimetrico mediterraneo iberico che utilizza dati quantitativi (IMMi-T)	0,850	0,694
R-M5			
Cipro	Indice metrico comune di intercalibrazione STAR (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Grecia	Sistema di valutazione ellenico — Hellenic Evaluation System-2 (HESY-2)	0,963	0,673

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	MacrOper, basato sul calcolo dell'indice STAR_ICM	0,970	0,730
Portogallo	Metodo di valutazione della qualità biologica dei fiumi — invertebrati bentonici (IPtIN, IPtIS)	0,973 (tipo 5)	0,705 (tipo 5)
		0,961 (tipo 6)	0,708 (tipo 6)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spagna	Gruppo di lavoro per il monitoraggio biologico iberico (Iberian Biological Monitoring Working Party, IBMWP)	0,830	0,630
Spagna	Indice multimetrico mediterraneo iberico che utilizza dati quantitativi (IMMi-T)	0,830	0,620

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI MEDITERRANEI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-M1, M2, M4			
Bulgaria (R-M1 e R-M2)	RI (BG) (Reference Index (BG))	0,640	0,350
Cipro	IBMR — Indice biologico macrofitico per i fiumi	0,795	0,596
Francia	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Norma francese NF T90-395 (2003-10-01)	0,930	0,745
Grecia	IBMR — Indice biologico macrofitico per i fiumi	0,750	0,560
Italia	IBMR — IT — Indice biologico macrofitico per i fiumi	0,900	0,800

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Portogallo	IBMR — Indice biologico macrofitico per i fiumi	0,920	0,690
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Spagna	IBMR — Indice biologico macrofitico per i fiumi	0,950	0,740

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI MEDITERRANEI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-M1			
Bulgaria	IPS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecia	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,956	0,717
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portogallo	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (tipo 1)	0,730 (tipo 1)
		0,910 (tipo 3)	0,680 (tipo 3)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-M2			
Bulgaria	IPDS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecia	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,953	0,732
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portogallo	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (tipo 2)	0,680 (tipo 2)
		0,970 (tipo 4)	0,730 (tipo 4)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Cipro	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, dicembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecia	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,932	0,716
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Cipro	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Portogallo	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,800 (tipo 5)	0,651 (tipo 5)
		0,940 (tipo 6)	0,700 (tipo 6)
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi settentrionali

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Superficie bacino del tratto (km ²)	Altitudine e geomorfologia	Alcalinità (meq/l)	Materia organica (mg Pt/l)
R-N1	Piccole dimensioni, di pianura, siliceo, alcalinità moderata	10 — 100	< 200 m s.l.m. o inferiore al punto più elevato della linea costiera	0,2 — 1	< 30 (< 150 in Irlanda)
R-N3	Piccole/medie dimensioni, di pianura, materia organica, alcalinità bassa	10 — 1 000		< 0,2	> 30
R-N4	Medie dimensioni, di pianura, siliceo, alcalinità moderata	100 — 1 000		0,2 — 1	< 30
R-N5	Piccole dimensioni, medie altitudini, siliceo, alcalinità bassa	10 — 100	Tra pianure e altipiani	< 0,2	< 30
R-N9	Piccole/medie dimensioni, medie altitudini, siliceo, alcalinità bassa, materia organica (umico)	10 — 1 000	Tra pianure e altipiani	< 0,2	> 30

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

R-N1: Finlandia, Irlanda, Norvegia, Svezia, Regno Unito

R-N3: Finlandia, Irlanda, Norvegia, Svezia, Regno Unito

R-N4: Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito

R-N5: Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito

R-N9: Finlandia, Norvegia, Svezia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI SETTENTRIONALI**Elemento di qualità biologica**

Macroinvertebrati bentonici (metodi sensibili all'arricchimento organico e al degrado generale)

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Finlandia	Metodo di valutazione rivisto dei macroinvertebrati dei fiumi della Finlandia	0,80	0,60
Irlanda	Quality Rating System (Q-value), sistema di valutazione della qualità	0,85	0,75
Norvegia	ASPT	0,99	0,87
Svezia	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Regno Unito	Strumento di classificazione degli invertebrati dei fiumi (River Invertebrate Classification Tool — RICT) — WHPT	0,97	0,86

Elemento di qualità biologica

Invertebrati bentonici (metodi sensibili all'acidificazione)

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

I seguenti risultati si applicano ai tipi di fiume trasparenti e a bassa alcalinità

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Norvegia	AcidIndex2 (Modified Raddum index2) (acidificazione del fiume)	0,675	0,515
Regno Unito — Scozia	WFD-AWIC	0,910	0,830
Regno Unito — Inghilterra e Galles	WFD-AWIC	0,980	0,890

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

I seguenti risultati si applicano ai tipi di fiume umici e a bassa alcalinità

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Svezia	Indice MISA (Multimetric Invertebrate Stream Acidification)	0,550	0,400
Regno Unito	WFD-AWIC	0,930	0,830

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI SETTENTRIONALI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Tipo e paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-N3 e R-N9			
Finlandia	Indice trofico Tlc	0,889	0,610
Svezia	Indice trofico Tlc	0,889	0,610
Norvegia	Indice trofico Tlc	0,889	0,610

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI SETTENTRIONALI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Finlandia	Metodo finlandese per fitobentos per i fiumi	0,80	0,60
Svezia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Forma rivista dell'indice diatomico trofico (Trophic Diatom Index — TDI)	0,93	0,78
Regno Unito	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norvegia	Periphyton Index of Trophic Status (PIT) (indice perifiton dello stato trofico)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	

Categoria di acque Fiumi

Gruppi di intercalibrazione geografici Tutti

Elemento di qualità biologica Fauna ittica

Gruppi regionali che sono stati istituiti per l'intercalibrazione della fauna ittica dei fiumi:

Gruppo di terre pianeggianti e di medie altitudini — Belgio (Fiandre), Belgio (Vallonia), Francia, Germania, Paesi Bassi, Lituania, Lussemburgo, Regno Unito (Inghilterra e Galles), Polonia, Lettonia, Estonia, Danimarca, Ungheria

Gruppo settentrionale — Finlandia, Irlanda, Svezia, Regno Unito (Scozia e Irlanda del Nord), Norvegia

Gruppo montuoso di tipo alpino — Austria, Francia, Germania, Slovenia, Italia

Gruppo dell'Atlantico meridionale e del Mediterraneo — Portogallo, Spagna, Italia, Grecia, Bulgaria

Gruppo danubiano — Repubblica ceca, Romania, Slovacchia, Bulgaria

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Gruppo di terre pianeggianti e di media altitudine

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Indice IBI per tratti a monte e pianure	0,850	0,650
Belgio (Vallonia)	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Francia	Indice basato sulla fauna ittica (FBI, Fish-Based Index) — Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Lettonia	Indice ittico lettone	0,880	0,660
Lituania	Indice ittico lituano per i fiumi	0,940	0,720
Lussemburgo	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Paesi Bassi	NLFISR	0,800	0,600
Polonia	Indice EFI+PL	0,800	0,600

Gruppo settentrionale

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Finlandia	Indice ittico finlandese (FiFi) — tipo L2	0,665	0,499
Finlandia	Indice ittico finlandese (FiFi) — tipo L3	0,658	0,493
Finlandia	Indice ittico finlandese (FiFi) — tipo M1	0,709	0,532
Finlandia	Indice ittico finlandese (FiFi) — tipo M2	0,734	0,550
Finlandia	Indice ittico finlandese (FiFi) — tipo M3	0,723	0,542
Irlanda	Schema di classificazione della fauna ittica 2 dell'Irlanda (FCS2)	0,845	0,540
Svezia	Metodo svedese VIX	0,739	0,467
Regno Unito — Irlanda del Nord	IR_FCS2	0,845	0,540

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Regno Unito – Scozia	FCS2 Scozia	0,850	0,600

Gruppo Mediterraneo

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Grecia	Indice ittico ellenico (HeFI)	0,800	0,600
Portogallo	F-IBIP — Indice di integrità biotica basato sulla fauna ittica per correnti guadabili portoghesi	0,850	0,675
Spagna	IBIMED — tipo T2	0,816	0,705
Spagna	IBIMED — tipo T3	0,929	0,733
Spagna	IBIMED — tipo T4	0,864	0,758
Spagna	IBIMED — tipo T5	0,866	0,650
Spagna	IBIMED — tipo T6	0,916	0,764

Gruppo alpino

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	FIA	0,875	0,625
Francia	Indice basato sulla fauna ittica (FBI, Fish-Based Index) — Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Germania	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	Indice NISECI (nuovo indice dello stato ecologico delle comunità ittiche)	0,800	0,520
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Gruppo danubiano

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	TsBRI (indice ittico bulgaro per tipo specifico)	0,860	0,650
Repubblica ceca	Metodo multimetrico ceco CZI	0,780	0,585
Romania	EFI+ indice ittico europeo (acque ciprinicole con profondità di guado)	0,939	0,700
Romania	EFI+ indice ittico europeo (acque salmonicole)	0,911	0,755
Slovacchia	Indice ittico slovacco (FIS)	0,710	0,570

Categoria acque

Fiumi

Gruppi di intercalibrazione geografici

Tutti — Fiumi di grandi dimensioni

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione del fiume	Superficie bacino del tratto (km ²)	Alcalinità (meq/l)
R-L1	Fiumi di grandi dimensioni a bassa alcalinità	> 10,000	< 0,5
R-L2	Fiumi di grandi dimensioni, alcalinità da media ad elevata	> 10,000	> 0,5

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

R-L1: Finlandia, Norvegia, Svezia

R-L2: Austria, Belgio (Fiandre), Bulgaria, Croazia, Repubblica ceca, Estonia, Francia, Germania, Grecia, Ungheria, Italia, Lettonia, Lituania, Paesi Bassi, Norvegia, Polonia, Portogallo, Romania, Slovacchia, Slovenia, Spagna, Svezia

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI DI GRANDI DIMENSIONI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — invertebrati bentonici (per i grandi fiumi alpini)	0,80	0,60
Austria	Valutazione slovacca degli invertebrati bentonici nei grandi fiumi (per i grandi fiumi di pianura)	0,80	0,60
Belgio (Fiandre)	Indice multimetrico macroinvertebrati Fiandre (Multimetric Macroinvertebrate Index Fiandre — MMIF)	0,90	0,70
Bulgaria	mRBA — Modified Rapid Biological Assessment	0,80	0,60
Croazia	Sistema di valutazione dello stato ecologico basato sugli invertebrati bentonici nei grandi fiumi	0,80	0,60
Repubblica ceca	Sistema ceco per la valutazione dello stato ecologico dei grandi fiumi non guadabili che utilizza i macroinvertebrati bentonici	0,80	0,60
Germania	Indice PTI (Potamon-Typie-Index) tedesco	0,80	0,60
Estonia	Valutazione della qualità ecologica delle acque superficiali — macroinvertebrati dei grandi fiumi	0,90	0,70
Spagna	Gruppo di lavoro per il monitoraggio biologico iberico (IBMWP, Iberian Biological Monitoring Working Party)	0,79	0,48
Finlandia	Metodo di valutazione rivisto dei macroinvertebrati dei fiumi della Finlandia	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Ungheria	Indice HMMI_II — Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index (indice multimetrico ungherese per i macroinvertebrati per i fiumi di grandi e grandissime dimensioni)	0,80	0,60
Italia	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — fiumi mediterranei	0,94	0,70
Italia	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — fiumi non mediterranei	0,96	0,72
Lituania	Indice lituano per i macroinvertebrati nei fiumi	0,80	0,60
Lettonia	LRMI — Latvian large River Macroinvertebrate Index (indice lettone per i macroinvertebrati nei grandi fiumi)	0,88	0,63
Paesi Bassi	Standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali	0,80	0,60
Norvegia	Norway ASPT — Average Score Per Taxon	0,99	0,87
Polonia	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91	0,71
Romania	ECO-BENT — metodo di valutazione dello stato ecologico dei corpi idrici basato sui macroinvertebrati	0,79	0,53
Svezia	Average Score Per Taxon (ASPT) e indice DJ	0,80	0,60
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Slovacchia	Valutazione slovacca degli invertebrati bentonici nei grandi fiumi	0,80	0,60

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI DI GRANDI DIMENSIONI

Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Indice PhytoFluss 4.0 tedesco	0,80	0,60
Belgio (Fiandre)	Indice PhytoFluss 2.0 tedesco	0,80	0,60
Bulgaria	Indice PhytoFluss 4.0 tedesco	0,80	0,60
Croazia	Indice ungherese per il fitoplancton nei fiumi (HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Repubblica ceca	CZ — Metodo di valutazione dello stato ecologico dei fiumi basato sul fitoplancton	0,80	0,60
Germania	Indice PhytoFluss tedesco	0,80	0,60
Estonia	EST_PHYPLA_R — Indice estone per il fitoplancton nei grandi fiumi	0,85	0,65
Ungheria	Indice ungherese per il fitoplancton nei fiumi (HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Lituania	Indice PhytoFluss tedesco per i fiumi di pianura di tipo 15.2	0,80	0,60
Lettonia	Indice lettone per il fitoplancton nei grandi fiumi	0,80	0,60
Polonia	Metrica IFPL — metodo di valutazione per i grandi fiumi che utilizza il fitoplancton	1,08	0,92
Romania	ECO-FITO — metodo di valutazione dello stato ecologico dei corpi idrici basato sul fitoplancton	0,92	0,76
Slovacchia	Phytoplankton-SK — valutazione slovacca del fitoplancton nei grandi fiumi	0,80	0,60

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I FIUMI DI GRANDI DIMENSIONI**Elemento di qualità biologica** Macrofite e fitobentos**Sub-elemento di qualità biologica** Fitobentos**Risultati:** rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
R-L1			
Finlandia	Metodo finlandese per fitobentos per i fiumi	0,80	0,60
Svezia	Alghe bentoniche nelle acque correnti — analisi diatomica	0,89	0,74
R-L2			
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica — fitobentos	0,85	0,57
Bulgaria	IPS (Indice de Polluo-Sensibilité)	0,76	0,58
Repubblica ceca	Sistema di valutazione per i fiumi che utilizza il fitobentos	0,80	0,60
Estonia	Valutazione estone della qualità ecologica delle acque superficiali — fitobentos nei fiumi	0,83	0,64
Francia	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF T90-354, aprile 2016. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76
Spagna	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,68	0,48
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Croazia	Sistema di valutazione dello stato ecologico per il fitobentos nei fiumi basato sulle diatomee	0,8	0,61
Ungheria	Valutazione dello stato ecologico dei fiumi in base alle diatomee	0,762	0,60

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	Indice multimetrico di intercalibrazione (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,89 (tipo nazionale C)	0,70 (tipo nazionale C)
		0,82 (tipo nazionale M3)	0,62 (tipo nazionale M3)
Paesi Bassi	Standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali	0,80	0,60
Portogallo	Indice di sensibilità all'inquinamento (IPS — Specific Pollution Sensitivity)	0,90 (tipo nazionale R_GRS/fiume Guadiana)	0,67 (tipo nazionale R_GRS/fiume Guadiana)
Slovacchia	Sistema di valutazione dello stato ecologico per i fiumi che utilizza il fitobentos	0,90	0,70
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Laghi alpini

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Dimensione lago (km ²)
L-AL3	Laghi di pianura o media altitudine, profondi, alcalinità moderata-elevata (influenza alpina), grandi dimensioni	50 — 800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Laghi di media altitudine, bassa profondità, alcalinità moderata-elevata (influenza alpina), grandi dimensioni	200 — 800	3 — 15	> 1	> 0,5

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipi L-AL3: Austria, Francia, Germania, Italia e Slovenia

tipi L-AL4: Austria, Francia, Germania, Italia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI ALPINI**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	Valutazione dell'elemento di qualità biologica, parte B2 — fitoplancton	0,80	0,60
Francia	Indice del fitoplancton per i laghi (IPLAC) — Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Germania	PSI (Phyto-Seen-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italia	Metodo italiano di valutazione del fitoplancton (IPAM)	0,80	0,60
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI ALPINI**Elemento di qualità biologica**

Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica

Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo di intercalibrazione	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	AIM per i laghi (indice austriaco delle macrofite per i laghi)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Francia	IBML (French Macrophyte Index for Lakes) — indice francese delle macrofite per i laghi — Indice Biologique Macrophytique en Lacs	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo di intercalibrazione	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Italia	MacroIMMI (indice macrofitico per la valutazione della qualità ecologica dei laghi italiani)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI ALPINI
Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Germania	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI ALPINI
Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Austria	ALFI (Austrian Lake Fish Index): indice multimetrico per valutare lo stato ecologico dei laghi alpini sulla base della fauna ittica	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italia	Indice ittico per i laghi (LFI)	0,82	0,64

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Laghi centrali e baltici

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Tempo di residenza (anni)
L-CB1	Pianura, profondità bassa, calcarei	< 200	3 — 15	> 1	1 — 10
L-CB2	Pianura, profondità bassa, calcarei	< 200	< 3	> 1	0,1 — 1

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipi L-CB1: Belgio, Germania, Danimarca, Estonia, Irlanda, Lituania, Lettonia, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito

Tipi L-CB2: Belgio, Germania, Danimarca, Estonia, Irlanda, Lituania, Lettonia, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CENTRALI E BALTICI**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Metodo fiammingo di valutazione del fitoplancton per i laghi	0,80	0,60
Danimarca	Indice danese per il fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Estonia	Valutazione estone della qualità ecologica delle acque superficiali — fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Germania	PSI (Phyto-Seen-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland — Phyto-Lake-Index (Phyto-See-Index) tedesco	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Indice irlandese del fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Lettonia	Indice lettone per il fitoplancton nei laghi	0,81	0,61
Lituania	Indice tedesco per il fitoplancton (PSI)	0,81	0,61
Paesi Bassi	Standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali	0,80	0,60
Polonia	Metodo del fitoplancton per i laghi polacchi (PMPL)	0,80	0,60
Regno Unito	Strumento di valutazione del fitoplancton nei laghi, con modulo d'incertezza (PLUTO)	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CENTRALI E BALTICI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo di intercalibrazione	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Sistema fiammingo di valutazione delle macrofite	Tutti i tipi	0,80	0,60
Danimarca	Indice danese per le macrofite nei laghi	Tutti i tipi	0,80	0,60
Estonia	Valutazione estone della qualità ecologica delle acque superficiali — macrofite nei laghi	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	Tutti i tipi	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Tipo di intercalibrazione	Rapporti di qualità ecologica	
			Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Lettonia	Metodo lettone di valutazione delle macrofite	Tutti i tipi	0,80	0,60
Lituania	Indice lituano per le macrofite nei laghi	Tutti i tipi	0,75	0,50
Paesi Bassi	Standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali	Tutti i tipi	0,80	0,60
Polonia	Metodo di indicazione basato sulle macrofite per i laghi — indice dello stato ecologico delle macrofite (ESMI, Ecological Status Macrophyte Index) (multimetrico)	Tutti i tipi	0,68	0,41
Regno Unito	Lake LEAFPACS 2 (*)	Tutti i tipi	0,80	0,66

(*) Sarà utilizzato in Inghilterra, Galles e Scozia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CENTRALI E BALTICI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Indice multimetrico macroinvertebrati Fiandre (Multimetric Macroinvertebrate Index Fiandre — MMIF)	0,90	0,70
Estonia	Valutazione estone della qualità ecologica delle acque superficiali — macroinvertebrati nei laghi	0,86	0,70
Germania	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Lettonia	Indice multimetrico lettone per i macroinvertebrati nei laghi (Latvian Lake Multimetric Index, LLMMI)	0,85	0,52
Lituania	Indice lituano per i macroinvertebrati nei laghi	0,74	0,50

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
Paesi Bassi	Standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali	0,80	0,60
Regno Unito	Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET)	0,77	0,64

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CENTRALI E BALTICI

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Descrizione dei tipi di intercalibrazione comuni

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Tempo di residenza (anni)
L-CB1	Pianura, profondità bassa, calcarei	< 200	3 — 15	> 1	1 — 10
L-CB2	Pianura, profondità bassa, calcarei	< 200	< 3	> 1	0,1 — 1
L-CB3	Pianura, bassa profondità, piccole dimensioni, silicei (alcalinità moderata)	< 200	3 — 15	0,2 — 1	1 — 10
L-CB4	Corpi idrici fortemente modificati	200 — 700	3 — 30	> 0,2	0,1 — 5

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipi L-CB1: Belgio, Germania, Danimarca, Estonia, Irlanda, Lituania, Lettonia, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito

Tipi L-CB2: Belgio, Germania, Danimarca, Estonia, Irlanda, Lituania, Lettonia, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito

Tipi L-CB3: Belgio, Danimarca, Estonia, Francia, Lettonia, Polonia

Tipi L-CB4: Repubblica ceca

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
Repubblica ceca	CZ-FBI	0,870	0,619
Danimarca	Indice ittico danese per i laghi	0,75	0,54

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
EE	LAFIEE	0,80	0,61
Germania	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
Francia	Indice ittico europeo per i laghi (ELFI, European Lake Fish Index) — Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49
Lettonia	Indice ittico lettone per i laghi	0,76	0,57
Lituania	Indice ittico lituano per i laghi	0,865	0,605
Paesi Bassi	VISMAATLAT	0,80	0,60
Polonia	LFI+	0,866	0,595
Polonia	LFI EN	0,804	0,557

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi continentali orientali

Descrizione dei tipi di intercalibrazione comuni

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Conduttività (µS/cm)
L-EC1	Pianura, profondità bassa, acqua dura	< 200	< 6	1 — 4	300 — 1 000

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipi L-EC1: Bulgaria, Ungheria, Romania

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CONTINENTALI ORIENTALI**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	Indice ungherese del fitoplancton nei laghi (HLPI, Hungarian Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Ungheria	Indice ungherese del fitoplancton nei laghi (HLPI, Hungarian Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Romania	Indice ungherese del fitoplancton nei laghi (HLPI, Hungarian Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CONTINENTALI ORIENTALI

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	RI-BG — indice di riferimento adattato	0,83	0,58
Ungheria	HU-RI — Indice di riferimento adattato	0,89	0,67
Romania	MIRO — indice delle macrofite per i laghi romeni (indice di riferimento adattato)	0,86	0,66

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI CONTINENTALI ORIENTALI

Elemento di qualità biologica Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	HMMI_lakes (indice multimetrico macrozoobentonico ungherese per i laghi)	0,85	0,65
Ungheria	HMMI_lakes (indice multimetrico macrozoobentonico ungherese per i laghi)	0,85	0,65

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Romania	ECO-NL-BENT — Sistema di valutazione dello stato ecologico romeno per i laghi naturali che utilizza gli invertebrati bentonici	0,93	0,60

GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI ORIENTALI
Elemento di qualità biologica Fauna ittica

RISULTATI INTERCALIBRAZIONE NON COMPLETATA
Categoria di acque Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico Laghi mediterranei

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m)	Precipitazioni medie annue (mm) e T (°C)	Profondità media (m)	Area (km ²)	Bacino idrografico (km ²)	Alcalinità (meq/l)
L-M5/7	Invasi, profondi, grandi dimensioni, silicei, zone «umide»	< 1 000	> 800 e/o < 15	> 15	0,5 — 50	< 20 000	< 1
L-M8	Invasi, profondi, grandi dimensioni, calcarei	< 1 000	—	> 15	0,5 — 50	< 20 000	> 1

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipi L-M5/7: Francia, Grecia, Italia, Portogallo, Spagna

Tipi L-M8: Cipro, Francia, Grecia, Italia, Spagna

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI MEDITERRANEI
Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Paese e tipo	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

LM 5/7

Francia	Indice del fitoplancton per i laghi (IPLAC) — Indice Phytoplankton Lacustre	n.d. (*)	0,60
---------	---	----------	------

Paese e tipo	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Grecia	Nuovo sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi (NMASRP)	n.d. (*)	0,60
Italia	Nuovo metodo italiano (NITMET)	n.d. (*)	0,60
Portogallo	Nuovo sistema di valutazione della qualità biologica degli invasivi — fitoplancton (nuovo sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi basato sul fitoplancton: NMASRP).	n.d. (*)	0,60
Spagna	Sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi basato sul fitoplancton (MASRP)	n.d. (*)	0,58

L-M8

Cipro	Nuovo sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi basato sul fitoplancton (NMASRP)	n.d. (*)	0,60
Francia	Indice del fitoplancton per i laghi (IPLAC) — Indice Phytoplankton Lacustre	n.d. (*)	0,60
Grecia	Nuovo sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi (NMASRP)	n.d. (*)	0,60
Italia	Nuovo metodo italiano (NITMET)	n.d. (*)	0,60
Spagna	Sistema di valutazione mediterraneo per gli invasivi basato sul fitoplancton (MASRP)	n.d. (*)	0,60

(*) La delimitazione elevato-buono non è definita per gli invasivi (i tipi LM5/7 e LM8 sono invasivi)

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Laghi settentrionali

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI SETTENTRIONALI**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Colore (mg Pt/l)
L-N1	Di pianura, bassa profondità, alcalinità moderata, acque trasparenti	< 200	3 — 15	0,2 — 1	< 30

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Altitudine (m al di sopra del livello del mare)	Profondità media (m)	Alcalinità (meq/l)	Colore (mg Pt/l)
L-N2a	Di pianura, bassa profondità, bassa alcalinità, acque trasparenti	< 200	3 — 15	< 0,2	< 30
L-N2b	Di pianura, profondi, bassa alcalinità, acque trasparenti	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Di pianura, bassa profondità, bassa alcalinità, meso-umici	< 200	3 — 15	< 0,2	30 — 90
L-N5	Medie altitudini, bassa profondità, bassa alcalinità, acque trasparenti	200 — 800	3 — 15	< 0,2	< 30
L-N6a	Medie altitudini, bassa profondità, bassa alcalinità, meso-umici	200 — 800	3 — 15	< 0,2	30 — 90
L-N8a	Di pianura, bassa profondità, alcalinità moderata, meso-umici	< 200	3 — 15	0,2 — 1	30 — 90

Tipi L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a: Irlanda, Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito.

Tipi L-N2b: Norvegia, Svezia, Regno Unito.

Tipi L-N5, L-N6a: Norvegia, Svezia.

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Finlandia	Metodo finlandese di valutazione del fitoplancton per i laghi	0,80	0,60
Irlanda	Indice irlandese del fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Norvegia	Metodo di classificazione dello stato ecologico del fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Svezia	Metodi di valutazione ecologica per i laghi: fattore di qualità fitoplancton	0,80	0,60
Regno Unito	Strumento di valutazione del fitoplancton nei laghi, con modulo d'incertezza (PLUTO)	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI SETTENTRIONALI
Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Alcalinità (meq/l)	Colore (mg Pt/l)
L-N-M 101	Bassa alcalinità, acque trasparenti	0,05 — 0,2	< 30
L-N-M 102	Bassa alcalinità, umici	0,05 — 0,2	> 30
L-N-M 201	Alcalinità moderata, acque trasparenti	0,2 — 1,0	< 30
L-N-M 202	Alcalinità moderata, umici	0,2 — 1,0	> 30
L-N-M 301a	Alcalinità elevata, acque trasparenti, sottotipo atlantico	> 1,0	< 30
L-N-M 302a	Alcalinità elevata, umici, sottotipo atlantico	> 1,0	> 30

Tipi 101, 102, 201 e 202: Irlanda, Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito.

Tipo 301a: Irlanda, Regno Unito.

Tipo 302a: Irlanda, Regno Unito.

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
Finlandia	Sistema finlandese di classificazione delle macrofite (Finnmac)	0,8 (tutti i tipi)	0,6 (tutti i tipi)
Irlanda	Free Macrophyte Index	0,9 (tutti i tipi)	0,68 (tutti i tipi)
Norvegia	Indice nazionale delle macrofite (Trophic Index — TIC)	Tipo 101: 0,98 Tipo 102: 0,96 Tipo 201: 0,95 Tipo 202: 0,99	Tipo 101: 0,87 Tipo 102: 0,87 Tipo 201: 0,75 Tipo 202: 0,77
Svezia	Indice trofico delle macrofite (Trophic Macrophyte Index, TMI)	Tipo 101: 0,93 Tipo 102: 0,93 Tipo 201: 0,89 Tipo 202: 0,91	Tipo 101: 0,80 Tipo 102: 0,83 Tipo 201: 0,78 Tipo 202: 0,78

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Buono-sufficiente
Regno Unito	Lake LEAFACS 2 (*)	0,8 (tutti i tipi)	0,66 (tutti i tipi)
Regno Unito	Free Macrophyte Index (**)	0,9 (tutti i tipi)	0,68 (tutti i tipi)

(*) Sarà utilizzato in Inghilterra, Galles e Scozia

(**) Sarà utilizzato anche nel Regno Unito (Irlanda del Nord)

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI SETTENTRIONALI

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Ecoregione	Altitudine (m s.l.m.)	Alcalinità (meq/l)	Colore (mg Pt/l)
Acidificazione litoranea del lago					
L-N-BF1	Di pianura/altitudine media, bassa alcalinità, acque trasparenti	n.d.	< 800	0,05 — 0,2	< 30
Eutrofizzazione profonda del lago					
L-N-BF2	Ecoregione 22, bassa alcalinità, acque trasparenti, umici	22	Area > 1 km ² , profondità massima > 6 m	< 0,2	n.d.

Tipi L-N-BF1: Norvegia, Svezia, Regno Unito, Irlanda, Finlandia

Tipi L-N-BF2: Finlandia, Svezia

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Elevato-buono	Buono-sufficiente
Acidificazione litoranea del lago			
Norvegia	MultiClear: indice multimetrico degli invertebrati per i laghi limpidi	0,95	0,74
Svezia	MILA: indice multimetrico di acidificazione dei laghi — invertebrati	0,85	0,60

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Elevato-buono	Buono-sufficiente
Regno Unito	LAMM (Lake Acidification Macroinvertebrate Metric)	0,86	0,70
	Eutrofizzazione profonda del lago		
Finlandia	Metodo finlandese rivisto di valutazione dei macroinvertebrati dei laghi (PICM)	0,80	0,60
Svezia	Indice di qualità bentonico (BQI, Benthic Quality Index)	0,84	0,67

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER I LAGHI SETTENTRIONALI

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Dimensioni lago km ²	Alcalinità (meq/l)	Colore (mg Pt/l)
L-N-F1	Laghi dimittici, acque trasparenti	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Laghi dimittici umici	< 5	< 0,2	30 — 90

Tipi L-N-F1: Irlanda, Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito.

Tipi L-N-F2: Irlanda, Finlandia, Norvegia, Svezia, Regno Unito.

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Eutrofizzazione

Finlandia	EQR4	0,80	0,60
Irlanda	FIL2	0,76	0,53
Regno Unito (Irlanda del Nord)	FIL2	0,76	0,53
Norvegia	EindexW3	0,75	0,56
Svezia	EindexW3	0,75	0,56

Paese	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Acidificazione			
Norvegia	AindexW5	0,74	0,55
Svezia	AindexW5	0,74	0,55

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fitobentos Cross-GIG

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione dei laghi	Alcalinità (meq/l)	Ecoregioni
HA	Laghi ad alta alcalinità	> 1	Alpina, Centrale-baltica, Continentale orientale, Mediterranea
MA	Laghi ad alcalinità moderata	0,2 — 1	Alpina, Centrale-baltica, Continentale orientale, Mediterranea, Settentrionale
LA	Laghi a bassa alcalinità	< 0,2	Settentrionale

Tipi HA: Belgio, Germania, Ungheria, Irlanda, Italia, Lituania, Polonia, Svezia, Slovenia, Regno Unito

Tipi MA: Belgio, Finlandia, Irlanda, Italia, Romania, Svezia, Regno Unito

Tipi LA: Finlandia, Irlanda, Svezia, Regno Unito.

Paese e tipo	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo HA

Belgio (Fiandre)	PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms), proporzioni di diatomee sensibili all'impatto e associate all'impatto	0,80	0,60
Germania	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobentos (PHYLIB), Modul Phytobentos	0,80	0,55
Ungheria	Indice multimetrico per i laghi (MIL — Multimetric Index for Lakes)	0,80	0,69
Irlanda	Lake Trophic Diatom Index (IE)	0,90	0,63

Paese e tipo	Metodi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	Metodo nazionale italiano per la valutazione della qualità ecologica dei corpi idrici lacustri mediante diatomee bentoniche (EPI-L)	0,75	0,5
Lituania	Indice lituano del fitobentos nei laghi	0,63	0,47
Polonia	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy dla Jezior = indice multimetrico delle diatomee nei laghi)	0,91	0,76
Svezia	IPS	0,89	0,74
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Regno Unito	DARLEQ 2	0,92	0,70

Tipo MA

Belgio (Fiandre)	PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms), proporzioni di diatomee sensibili all'impatto e associate all'impatto	0,80	0,60
Finlandia	Metodo finlandese basato sul fitobentos per i laghi	0,80	0,60
Irlanda	Indice trofico diatomee per i laghi (IE)	0,90	0,63
Italia	Metodo nazionale italiano per la valutazione della qualità ecologica dei corpi idrici lacustri mediante diatomee bentoniche (EPI-L)	0,75	0,5
Romania	Metodo di valutazione nazionale (romeno) per lo stato ecologico dei laghi naturali basato sul fitobentos (diatomee) RO-AML	0,80	0,60
Svezia	IPS	0,89	0,74
Regno Unito	DARLEQ 2	0,93	0,66

Tipo LA

Irlanda	Indice trofico diatomee per i laghi (IE)	0,90	0,66
Regno Unito	DARLEQ 2	0,92	0,70

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Baltico

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Salinità di superficie (psu)	Salinità fondo (psu)	Esposizione	Giorni di gelo	Altre caratteristiche
BC1	0,5 — 6 Oligoalina	1 — 6	Esposte	90-150	Siti nel Kvarken e nel Mare di Botnia che si estendono fino al Mare dell'Arcipelago (per il fitoplancton quest'ultimo non è ammissibile ed è integrato nel tipo BC9). Influenza di sostanze umiche
BC2	6 — 22 Mesoalina	2 — 6	Molto riparata		Lagune
BC3	3 — 6 Oligoalina	3 — 6	Riparate	90 — 150	Coste finlandesi ed estoni del Golfo di Finlandia
BC4	5 — 8 Mesoalina bassa	5 — 8	Riparate	< 90	Siti dell'Estonia e della Lettonia nel golfo di Riga
BC5	6 — 8 Mesoalina bassa	6 — 12	Esposte	< 90	Siti nel settore sudorientale del Mar Baltico lungo la costa della Lettonia, della Lituania e della Polonia
BC6	8 — 12 Mesoalina media	8 — 12	Riparate	< 90	Siti lungo il Mar Baltico occidentale nella costa meridionale svedese e nella costa sud-orientale danese
BC7	6 — 8 Mesoalina media	8 — 11	Esposte	< 90	Costa occidentale polacca e orientale tedesca
BC8	13 — 18 Mesoalina alta	18 — 23	Riparate	< 90	Coste danesi e tedesche nel Mar Baltico occidentale
BC9	3 — 6 Mesoalina bassa	3 — 6	Da moderatamente esposta a esposta	90 — 150	Siti occidentali del Golfo di Finlandia, Mare dell'Arcipelago e arcipelago Askö (solo per il fitoplancton)

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipo BC1: Finlandia, Svezia*Tipo BC2:* Germania*Tipo BC3:* Estonia, Finlandia*Tipo BC4:* Estonia, Lettonia*Tipo BC5:* Lettonia, Lituania*Tipo BC6:* Svezia, Danimarca*Tipo BC7:* Germania, Polonia*Tipo BC8:* Germania, Danimarca*Tipo BC9:* Finlandia, Svezia, Estonia (tipo pertinente unicamente per il fitoplancton)

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR BALTICO**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

BC7

Germania	Metodo del fitoplancton per le acque costiere della Germania	0,8	0,6
Polonia	Metodo del fitoplancton per le acque costiere della Polonia	0,8	0,6

BC8

Danimarca	Metodo del fitoplancton per le acque costiere della Danimarca	0,8	0,6
Germania	Metodo del fitoplancton per le acque costiere della Germania	0,8	0,6

Risultati del parametro indicativo di biomassa (clorofilla-a)

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

BC1

Finlandia (Kvarken, esterno)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finlandia (Mare di Botnia, esterno)	0,78	0,60	1,6	2,1
Svezia (Kvarken, esterno)	0,75	0,58	1,6	2,1
Svezia (Mare di Botnia, esterno)	0,80	0,60	1,5	2,0

BC4

Estonia	0,830	0,670	2,4	3,0
Lettonia	0,82	0,67	2,2	2,7

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
BC5				
Lettonia	0,650	0,390	1,85	3,1
Lituania	0,880	0,600	2,5	4,9
BC6				
Danimarca	0,78	0,62	1,36	1,72
Svezia	0,79	0,64	1,44	1,78
BC9				
Estonia	0,82	0,67	2,20	2,70
Finlandia	0,79	0,65	1,90	2,30
Svezia	0,80	0,67	1,50	1,80

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR BALTICO

Elemento di qualità biologica

Macroalghe e angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
BC3			
Estonia	EPI — indice estone del fitobentos nelle acque costiere (macroalghe e angiosperme)	0,98	0,86
Finlandia	Limite di profondità Fucus (macroalghe)	0,92	0,79
BC4			
Estonia	Indice estone del fitobentos (EPI, Estonian Phytobenthos Index) (macroalghe e angiosperme)	0,91	0,70
Lettonia	Indice della qualità ecologica del fitobentos (PEQI, Phytobenthos Ecological Quality Index)	0,90	0,75

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
BC5			
Lettonia	Profondità massima di distribuzione dell'alga rossa <i>Furcellaria lumbricalis</i> (MDFLD) (macroalghe)	0,90	0,75
Lituania	Profondità massima di distribuzione dell'alga rossa <i>Furcellaria lumbricalis</i> in Lituania (MDFLD) (macroalghe)	0,84	0,68

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR BALTICO

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
BC1			
Finlandia	BBI — Indice bentonico finlandese acque salmastre	0,96	0,56
Svezia	BQI — Indice multimettrico svedese della qualità biologica (infauna fondi mobili)	0,77	0,31
BC3			
Estonia	ZKI — Indice estone della fauna macrozoobentonica delle acque costiere	0,39	0,24
Finlandia	BBI — Indice bentonico finlandese delle acque salmastre	0,94	0,56
BC5			
Lettonia	Indice di qualità bentonica (BQI, Benthic Quality Index)	0,87	0,61

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Lituania	Indice lituano di qualità bentonica (BQI)	0,94	0,81

BC6

Danimarca	Danish Quality Index version 2 (DKI ver2) (versione 2 dell'indice danese di qualità)	0,84	0,68
Svezia	BQI — Indice multimetrico svedese della qualità biologica (infauna fondi mobili)	0,76	0,27

BC7

Germania	MarBIT — Marine Biotic Index Tool	—	0,60
Polonia	Valutazione dell'elemento di qualità biologica B — Macrozoobenthos mediante indice multimetrico	—	0,58

BC8

Danimarca	Danish Quality Index version 2 (DKI ver2) (versione 2 dell'indice danese di qualità)	0,86	0,72
Germania	MarBIT — Marine Biotic Index Tool	0,80	0,60

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Atlantico nord-orientale

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione	Salinità (psu) Escursione tidale (m) Profondità (m)	Velocità della corrente (nodi) — Esposizione	Mescolamento - Tempo di residenza
------	-------------------	---	--	-----------------------------------

Tipo per fioritura di macroalghe opportuniste, fanerogame marine, flora delle lagune e macroinvertebrati bentonici

NEA 1/26	Acque oceaniche aperte o mari chiusi, esposti o riparati, acque eualine, poco profonde	< 30 Mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3, esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni (fino a settimane nel mare di Wadden)
----------	--	----------------------------------	------------------------------------	---

Tipo	Caratterizzazione	Salinità (psu) Escursione tidale (m) Profondità (m)	Velocità della corrente (nodi) — Esposizione	Mescolamento - Tempo di residenza
------	-------------------	---	---	--------------------------------------

Sottotipi di macroalghe intertidali

NEA 1/26 A2	Acque oceaniche aperte o mari chiusi, esposti o riparati, acque eualine, poco profonde, temperate (principalmente > 13 °C) e irraggiamento elevato (principalmente PAR > 29 Mol/m ² giorno)	> 30 Mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3, esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni
NEA 1/26 B21	Acque oceaniche aperte o mari chiusi, esposti o riparati, acque eualine, poco profonde Acque fredde (principalmente < 13 °C) e irraggiamento medio (principalmente PAR < 29 Mol/m ² giorno)	> 30 Principalmente mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni

Sottotipi per il fitoplancton

NEA 1/26a	Acque oceaniche aperte, esposte o riparate, acque eualine, poco profonde	> 30 Mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni
NEA 1/26b	Mari chiusi, esposti o riparati, acque eualine, poco profonde	> 30 Mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni
NEA 1/26c	Mari chiusi, chiusi o riparati, parzialmente stratificati	> 30 Microtidale/Mesotidale < 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o riparate	Parzialmente stratificate Da giorni a settimane
NEA 1/26d	Costa scandinava, esposta o riparata, acque poco profonde	> 30 Microtidale < 1 < 30	Bassa < 1 Esposte o moderatamente esposte	Parzialmente stratificate Da giorni a settimane
NEA 1/26e	Zone di risalita di acque profonde, esposte o riparate, eualine, poco profonde	> 30 Mesotidale < 1 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o riparate	Completamente mescolate Giorni

Tipi per fitoplancton, macroalghe, fanerogame marine, flora delle lagune e macroinvertebrati bentonici

NEA 5	Helgoland (golfo di Helgoland), rocciose, esposte e parzialmente stratificate	> 30 Mesotidale < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte	Parzialmente stratificate Giorni
NEA 3/4	Polialine, esposte o moderatamente esposte (tipo Mare di Wadden)	Polialina 18-30 Mesotidale 1 — 5 < 30	MEDIA 1 — 3 Esposte o moderatamente esposte	Completamente mescolate Giorni

Tipo	Caratterizzazione	Salinità (psu) Escursione tidale (m) Profondità (m)	Velocità della corrente (nodi) — Esposizione	Mescolamento - Tempo di residenza
NEA 7	Sistemi di fiordi e laghi marini profondi	> 30 Mesotidale 1 — 5 > 30	Bassa < 1 Riparate	Completamente mescolate Giorni
NEA 8a	Tipo arco interno dello Skagerrak, acque polialine, microtidali, moderatamente esposte, poco profonde	Polialina 25 — 30 Microtidale < 1 > 30	Bassa < 1 Moderatamente esposte	Completamente mescolate Da giorni a settimane
NEA 8b	Tipo arco interno dello Skagerrak, acque polialine, microtidali, moderatamente riparate, poco profonde	Polialina 10 — 30 Microtidale < 1 < 30	Bassa < 1 Da riparate a moderatamente esposte	Parzialmente stratificate Da giorni a settimane
NEA 9	Fiordo con imboccatura poco profonda con una profondità massima molto elevata nel bacino centrale con poco ricambio di acque profonde	Polialina 25 — 30 Microtidale < 1 > 30	Bassa < 1 Riparate	Parzialmente stratificate Settimane
NEA 10	Tipo arco esterno dello Skagerrak, acque polialine, microtidali, esposte, profonde	Polialina 25 — 30 Microtidale < 1 > 30	Bassa < 1 Esposte	Parzialmente stratificate Giorni

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Tipo NEA1/26 per fioritura di macroalghe opportuniste, fanerogame marine, flora delle lagune, macroinvertebrati bentonici: Belgio, Francia, Germania, Danimarca, Irlanda, Paesi Bassi, Norvegia, Portogallo, Spagna, Regno Unito

Tipo NEA1/26 A2 macroalghe intertidali: Francia, Spagna, Portogallo

Tipo NEA1/26 B21 macroalghe intertidali: Francia, Irlanda, Norvegia, Regno Unito

Tipo NEA1/26a fitoplancton: Spagna, Francia, Irlanda, Norvegia, Regno Unito

Tipo NEA1/26b fitoplancton: Belgio, Francia, Paesi Bassi, Regno Unito

Tipo NEA1/26c fitoplancton: Germania, Danimarca

Tipo NEA1/26d fitoplancton: Danimarca

Tipo NEA1/26e fitoplancton: Portogallo, Spagna

Tipo NEA 5: Germania

Tipo NEA3/4: Germania, Paesi Bassi

Tipo NEA7: Norvegia, Regno Unito

Tipo NEA8a: Norvegia, Svezia

Tipo NEA8b: Danimarca, Svezia

Tipo NEA9: Norvegia, Svezia

Tipo NEA10: Norvegia, Svezia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE
Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)

Risultati: rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l come 90° percentile calcolato nel corso della stagione di fioritura definita in un arco di sei anni.

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>NEA 1/26a</i>				
Francia	0,76	0,33	4,40	10,00
Irlanda	0,82	0,60	9,90	15,00
Norvegia	0,67	0,33	2,50	5,00
Spagna (costa cantabrica orientale)	0,67	0,33	1,50	3,00
Spagna (costa cantabrica centro-occidentale)	0,67	0,33	3,00	6,00
Spagna (costa del Golfo di Cadice)	0,67	0,33	5,00	10,00
Regno Unito	0,80	0,60	5,00	10,00
<i>NEA 1/26b</i>				
Belgio	0,80	0,67	12,50	15,00
Francia	0,67	0,44	10,00	15,00
Paesi Bassi	0,67	0,44	10,00	15,00
Regno Unito (meridionale)	0,82	0,63	9,80	14,30
Regno Unito (settentrionale)	0,80	0,60	10,00	15,00
<i>NEA 1/26c</i>				
Germania	0,67	0,44	5,0	7,5
Danimarca	0,67	0,44	5,0	7,5
<i>NEA 1/26e</i>				
Portogallo (penisola iberica, forte risalita di acque profonde-A5)	0,670	0,440	8,000	12,000

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Portogallo (risalita di acque profonde-A6, A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Spagna (penisola iberica occidentale, risalita di acque profonde, costa)	0,67	0,44	6,00	9,00
Spagna (penisola iberica occidentale, risalita di acque profonde, costa — rías)	0,67	0,44	8,00	12,00
<i>NEA 3/4</i>				
Germania (Eems Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00
Germania (mare di Wadden)	0,80	0,60	7,00	11,00
Paesi Bassi (Eems Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Paesi Bassi (mare di Wadden)	0,80	0,60	9,60	14,40
Paesi Bassi (Mare del Nord)	0,80	0,60	11,25	16,88
<i>NEA 8a</i>				
Norvegia	0,79	0,57	3,95	5,53
Svezia	0,75	0,49	1,54	2,35
<i>NEA 8b (Øresund)</i>				
Danimarca	0,79	0,59	1,22	1,63
Svezia	0,80	0,60	1,18	1,56
<i>NEA 8b (Kattegat e Grande Belt)</i>				
Danimarca	0,83	0,64	1,22	1,58
Svezia	0,84	0,65	1,18	1,52
<i>NEA 9</i>				
Norvegia	0,76	0,43	3,92	6,90
Svezia	0,73	0,38	1,89	3,60
<i>NEA 10</i>				
Norvegia	0,73	0,49	3,53	5,26
Svezia	0,71	0,46	1,39	2,14

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE
Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Macroalghe

Macroalghe intertidali o subtidali su fondo roccioso
Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA1/26 A2 macroalghe intertidali

Francia	CCO — Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms (copertura, specie caratteristiche, specie opportuniste su fondali rocciosi intertidali)	0,80	0,60
Portogallo	PMarMAT — strumento di valutazione delle macroalghe marine	0,80	0,61
Spagna	CFR — qualità dei fondali rocciosi	0,81	0,60
Spagna	RICQI — indice di qualità delle comunità intertidali rocciose	0,82	0,60
Spagna	RSL — elenco ridotto delle specie	0,75	0,48

Tipo NEA1/26 B21 macroalghe intertidali

Irlanda	RSL — elenco ridotto delle specie per le coste rocciose	0,80	0,60
Norvegia	RSLA — Elenco ridotto delle specie per le coste rocciose con abbondanza	0,80	0,60
Regno Unito	RSL — elenco ridotto delle specie per le coste rocciose	0,80	0,60

Tipo NEA7 macroalghe intertidali

Norvegia	RSLA — Elenco ridotto delle specie per le coste rocciose con abbondanza	0,80	0,60
Regno Unito	RSL — elenco ridotto delle specie per le coste rocciose	0,80	0,60

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA8a/9/10 macroalghe subtidali

Norvegia	Indice di profondità massima multispecie (MSMDI, Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60
Svezia	Indice di profondità massima multispecie (MSMDI, Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Macroalghe

Macroalghe intertidali che fioriscono su fondo molle, indicativo di abbondanza

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 1/26

Germania	OMAI — macroalghe opportuniste-copertura/superficie su fondi mobili intertidali nelle acque costiere	0,78	0,59
Francia	CWOGA — valutazione della proliferazione di macroalghe	0,825	0,617
Irlanda	Strumento OGA — abbondanza di macroalghe verdi opportuniste	0,80	0,60
Regno Unito	OMBT — strumento di valutazione della proliferazione di macroalghe opportuniste	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE
Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Fanerogame marine
Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 1/26

Germania	SG — strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali nelle acque costiere e di transizione	0,80	0,60
Francia	SBQ — qualità delle praterie di fanerogame marine nei corpi idrici costieri e di transizione	0,80	0,645
Irlanda	Strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali	0,80	0,61
Paesi Bassi	SG — monitoraggio delle praterie sottomarine per corpo idrico mediante fotografie aeree, dati di campo e dati sulla superficie e la densità per ciascuna specie	0,80	0,60
Portogallo	Indice di qualità delle fanerogame marine (SQI — Seagrass quality index)	0,80	0,60
Regno Unito	Strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali	0,80	0,61

Tipo NEA 3/4

Germania	SG — Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Paesi Bassi	Monitoraggio delle praterie sottomarine per corpo idrico mediante fotografie aeree, dati di campo e dati sulla superficie e la densità per ciascuna specie	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE
Elemento di qualità biologica
Macroinvertebrati bentonici
Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 1/26

Belgio	Indice di qualità dell'ecosistema bentonico (BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index)	0,80	0,60
Danimarca	Indice di qualità danese (Danish Quality Index, DKI)	0,80	0,60
Germania	M-AMBI-Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,85	0,70
Francia	M-AMBI-Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,77	0,53
Irlanda	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Paesi Bassi	Indice di qualità dell'ecosistema bentonico 2 (BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,80	0,60
Norvegia	Indice di qualità norvegese (NQI — Norwegian Quality Index)	0,72	0,63
Portogallo	Strumento di valutazione degli organismi bentonici (BAT, Benthic Assessment Tool)	0,79	0,58
Spagna	M-AMBI-Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,77	0,63
Regno Unito	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Tipo NEA 3/4

Germania	M-AMBI-Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,85	0,70
Paesi Bassi	Indice di qualità dell'ecosistema bentonico 2 (BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,80	0,60

Tipo NEA 7

Norvegia	Indice di qualità norvegese (NQI — Norwegian Quality Index)	0,72	0,63
Regno Unito	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 8b

Danimarca	Indice di qualità danese (Danish Quality Index, DKI)	0,84	0,68
Svezia	BQI — Indice multimettrico svedese della qualità biologica (infauna fondi mobili)	0,71	0,54

Tipo NEA 8a/9/10

Norvegia	Indice di qualità norvegese (NQI — Norwegian Quality Index)	0,82	0,63
Svezia	BQI — Indice multimettrico svedese della qualità biologica (infauna fondi mobili)	0,71	0,54

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Mediterraneo

Descrizione dei tipi intercalibrati (solo per il fitoplancton)

Per la fauna degli invertebrati bentonici, macroalghe e fanerogame marine i risultati dell'intercalibrazione si applicano alle parti del Mare Mediterraneo in cui si affacciano i paesi

Tipo	Descrizione	Densità (kg/m ³)	Salinità media annua (psu)
Tipo I	Molto influenzata dall'apporto di acque dolci	< 25	< 34,5
Tipo IIA, IIA Adriatico	Moderatamente influenzata dall'apporto di acque dolci (influenza continentale)	25 — 27	34,5 — 37,5
Tipo IIIW	Costa continentale, non influenzata dall'apporto di acque dolci (bacino occidentale)	> 27	> 37,5
Tipo IIIE	Non influenzata dall'apporto di acque dolci (bacino orientale)	> 27	> 37,5
Tipo isola-W*	Costa insulare (bacino occidentale)	Intero intervallo	Intero intervallo

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati:

Tipo I: Francia, Italia

Tipo IIA: Francia, Spagna, Italia

Tipo II-A Adriatico: Italia, Slovenia

*Tipo isola-W** (nessuna delimitazione per questo tipo e intercalibrazione impossibile per motivi giustificati): Francia, Spagna, Italia

Tipo IIIW: Francia, Spagna, Italia

Tipo IIIE: Grecia, Cipro

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO
Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)

Risultati: rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l di clorofilla-a, per il 90° percentile calcolato sull'arco di un anno per un periodo di almeno cinque anni.

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo II A

Francia	0,67	0,37	1,92	3,50
Spagna	0,67	0,37	1,92	3,50

Tipo II A Adriatico

Croazia	0,82	0,61	1,70	4,00
Italia	0,82	0,61	1,70	4,00
Slovenia	0,82	0,61	1,70	4,00

Tipo IIIW

Francia	0,67	0,42	1,18	1,89
Spagna	0,67	0,42	1,18	1,89

Tipo IIIE

Cipro	0,66	0,37	0,29	0,53
Grecia	0,66	0,37	0,29	0,53

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO
Elemento di qualità biologica

Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica

Macroalghe

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

I risultati seguenti sono applicabili alla zona infralitoranea superiore (profondità 3,5 — 0,2 m) nelle coste rocciose:

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Cipro	Indice di valutazione ecologica EEI-c	0,76	0,48
Francia	CARLIT — Cartografia delle scogliere litoranee e sublitoranee superiori	0,75	0,60
Grecia	Indice di valutazione ecologica EEI-c	0,76	0,48
Croazia	CARLIT — Cartografia delle scogliere litoranee e sublitoranee superiori	0,75	0,60
Italia	CARLIT — Cartografia delle scogliere litoranee e sublitoranee superiori	0,75	0,60
Malta	CARLIT — Cartografia delle scogliere litoranee e sublitoranee superiori	0,75	0,60
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi makroalg	0,76	0,48
Spagna	CARLIT — Cartografia delle scogliere litoranee e sublitoranee superiori	0,75	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Croazia	Indice multivariabile della Posidonia oceanica (POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index)	0,775	0,55
Cipro	Indice rapido della Posidonia oceanica (PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Indice rapido della Posidonia oceanica (PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Italia	Indice rapido della Posidonia oceanica (PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Malta	Indice rapido della Posidonia oceanica (PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Spagna	Indice multivariabile della Posidonia oceanica (POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index)	0,775	0,55
Spagna	Valencian-CS	0,775	0,55

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO
Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Elemento di qualità biologica
Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	M-AMBI — Multivariate AZTIs Marine Biotic Index	0,81	0,61
Slovenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Cipro	Bentix	0,75	0,58
Francia	AMBI	0,83	0,58
Grecia	Bentix	0,75	0,58
Spagna	BOPA	0,95	0,54
Spagna	MEDOCC	0,73	0,47

Categoria di acque Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico Mar Nero

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Descrizione
CW-BL1	Mesoaline, microtidali (< 1 m), poco profonde (< 30 m), da moderatamente esposte a molto esposte, substrato misto (sabbia fine per zoobenthos)

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati Bulgaria e Romania

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR NERO

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	IBI	0,80	0,63
Romania	IBI	0,80	0,63

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR NERO

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	Indice ecologico (EI-Ecological Index)	0,837	0,644
Romania	Indice ecologico (EI-Ecological Index)	0,837	0,644

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR NERO**Elemento di qualità biologica**

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	M-AMBI(n) — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index Normalized (indice biotico marino normalizzato)	0,90	0,68
Romania	M-AMBI(n) — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index Normalized (indice biotico marino normalizzato)	0,90	0,68

Categoria di acque

Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Baltico GIG

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Salinità di superficie psu	Salinità fondo (psu)	Esposizione	Giorni di gelo	Altre caratteristiche
BT1	0 — 8 Oligoalina	0 — 8	Molto riparata	—	Laguna della Vistola in Polonia e laguna di Curonia in Lituania

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati

Lituania e Polonia

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MAR BALTICO**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Risultati del parametro indicativo di biomassa (clorofilla-a)

I risultati seguenti si riferiscono alla media estiva maggio/giugno-settembre

Paese	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Lituania	0,83	0,57	31,70	46,60
Polonia	0,77	0,61	33,46	42,20

Categoria di acque

Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico

Atlantico nord-orientale

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo	Caratterizzazione	Salinità (psu), escursione tidale (m), profondità (m)	Velocità della corrente (nodi), esposizione	Miscelamento - Tempo di residenza
NEA 11	Acque di transizione	0 — 35 Da micro a macrotidale < 30	Variabile Riparate o moderatamente esposte	Parzialmente stratificate in modo permanente Da giorni a settimane

Paesi che condividono i tipi di corpi idrici intercalibrati:

Belgio, Germania, Francia, Irlanda, Paesi Bassi, Portogallo, Spagna, Regno Unito

Descrizione dei tipi di intercalibrazione comuni per l'elemento di qualità biologica: invertebrati bentonici

Sottotipo	Caratterizzazione	SM che condividono il sottotipo
A	Lagune	Irlanda, Spagna, Regno Unito
B	Acque dolci, oligoalina, flusso fluviale medio	Irlanda, Spagna, Regno Unito
C	Estuario mesotidale con flusso fluviale irregolare	Portogallo, Spagna
D	Grandi estuari	Germania, Irlanda, Paesi Bassi, Portogallo, Spagna, Regno Unito
E	Estuario di dimensioni medio-piccole con area intertidale inferiore al 50 %	Irlanda, Germania, Spagna, Regno Unito
F	Estuario di dimensioni medio-piccole con area intertidale inferiore al 50 %	Irlanda, Portogallo, Spagna, Regno Unito

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE**Elemento di qualità biologica**

Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)**Risultati:** rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l misurati come metrica nazionale della clorofilla-a e calcolati in un arco di sei anni. Gli standard di misurazione nazionali di Francia, Paesi Bassi, Portogallo e Spagna utilizzano in genere una misura di clorofilla-a P90 con soglie adeguate in base alla salinità, l'Irlanda utilizza una combinazione di clorofilla-a P90 e valori mediani e il Regno Unito utilizza una metrica basata sul conteggio del superamento di determinate misure statistiche. Nel caso del Regno Unito, i valori P90 sono stati calcolati unicamente ai fini dell'intercalibrazione.

Paese	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	0,67	0,397	5,33	8,88

Paese	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	0,80	0,60	12,96	25,96
Paesi Bassi	0,80	0,60	12,00	18,00
Portogallo settentrionale	0,667	0,467	10,000	14,288
Spagna — estuari del Cantabrico centrale e della Galizia — zona di mescolamento (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Spagna — estuari del Cantabrico centrale e della Galizia — acque eualine (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Spagna — estuari del Cantabrico orientale — acque eualine (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Spagna — estuari del Cantabrico orientale — acque polialine (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Spagna — estuari del Cantabrico orientale — acque mesoaline (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Spagna — estuari del Cantabrico orientale — acque oligoaline (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Spagna — estuari del Golfo di Cadice — zona di mescolamento (*)	0,67	0,33	3,75	7,50
Spagna — estuari del Golfo di Cadice — acque eualine (*)	0,67	0,33	3,00	6,00
Regno Unito	0,80	0,60	10,00	15,00

(*) Intervalli di salinità stabiliti mediante la salinità mediana (P50) come segue: acque eualine [30,1-34,4] PSU; acque polialine [18,1-30,0] PSU; acque mesoaline [5,1-18,0] PSU; acque oligoaline [0,5-5,0] PSU

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE

Elemento di qualità biologica

Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica

Macroalghe

Macroalghe intertidali che fioriscono su fondo molle, indicativo di abbondanza

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	TWOGA — valutazione della proliferazione di macroalghe	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Strumento OGA — abbondanza di macroalghe verdi opportuniste	0,80	0,60
Regno Unito	OMBT — strumento di valutazione della proliferazione di macroalghe opportuniste	0,80	0,60

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Fanerogame marine

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	SG — strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali nelle acque costiere e di transizione	0,80	0,60
Francia	SBQ — qualità delle praterie nei corpi idrici costieri e di transizione	0,80	0,645
Irlanda	Strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali	0,80	0,61
Paesi Bassi	SG — monitoraggio delle praterie sottomarine per corpo idrico mediante fotografie aeree, dati di campo e dati sulla superficie e la densità per ciascuna specie	0,80	0,60
Portogallo	Indice di qualità delle fanerogame marine (SQI, Seagrass Quality Index)	0,800	0,600
Regno Unito	Strumento di valutazione delle fanerogame marine intertidali	0,80	0,61

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE**Elemento di qualità biologica** Macroalghe e angiosperme**Sub-elemento di qualità biologica** Angiosperme**Flora delle lagune****Risultati:** rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Spagna — Cantabria	Indice di qualità angiosperme (AQI — Angiosperm Quality Index)	0,88	0,73
Portogallo	AQuA — indice di valutazione della qualità basato sulle angiosperme	0,800	0,600
Regno Unito	SM — UK Saltmarsh Tool (strumento di valutazione delle zone salmastre del Regno Unito)	0,800	0,600

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE**Elemento di qualità biologica** Macroinvertebrati bentonici**Risultati:** rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Sottotipo D

Germania	M-AMBI — Multivariate AZT's Marine Biotic Index	0,850	0,700
Paesi Bassi	Indice di qualità dell'ecosistema bentonico 2 (BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,800	0,600
Spagna	M-AMBI — Multivariate AZT's Marine Biotic Index	0,770	0,530
Portogallo	Strumento di valutazione degli organismi bentonici (BAT, Benthic Assessment Tool)	0,838	0,582

Sottotipo E

Spagna	M-AMBI — Multivariate AZT's Marine Biotic Index	0,770	0,530
Spagna	Qualità dei fondali molli (QSB — Quality of Soft Bottoms)	0,800	0,600

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>Sottotipo F</i>			
Spagna	M-AMBI — Multivariate AZT's Marine Biotic Index	0,770	0,530
Portogallo	Strumento di valutazione degli organismi bentonici (BAT, Benthic Assessment Tool)	0,806	0,580

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER L'ATLANTICO NORDORIENTALE
Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio	Indice biotico dell'estuario della Schelda (EBI)	0,850	0,615
Francia	Indice dei pesci degli estuari e delle lagune (ELFI — Estuarine and Lagoon Fish Index)	0,910	0,675
Germania	FAT — TW — Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuare	0,840	0,620
Irlanda	Indice di classificazione dei pesci per le acque di transizione (TFCI — Transitional Fish Classification Index)	0,810	0,580
Irlanda	Indice ittico multimetrico per gli estuari (EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index)	0,920	0,650
Paesi Bassi	FAT — TW — indice ittico della direttiva quadro sulle acque per le acque di transizione, tipo O2	0,800	0,600
Portogallo	Indice di valutazione dei pesci degli estuari (EFAI — Estuarine Fish Assessment Index)	0,865	0,700
Spagna	AFI — indice ittico AZTI	0,780	0,550
Spagna	Indice di classificazione dei pesci per le acque di transizione (TFCI — Transitional Fish Classification Index)	0,900	0,650
Regno Unito	Indice di classificazione dei pesci per le acque di transizione (TFCI — Transitional Fish Classification Index)	0,810	0,580

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Regno Unito	Indice ittico multimetrico per gli estuari (EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index)	0,920	0,650

Categoria di acque Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico Mar Mediterraneo

Descrizione dei tipi intercalibrati

Tipo di intercalibrazione comune	Caratteristiche del tipo	SM che condividono un tipo comune di intercalibrazione
CL-oligoalina	Lagune costiere (salinità < 5 psu)	Spagna, Francia, Italia
CL-acque mesoaline, lagune confinate e non confinate	Lagune costiere (salinità 5 — 18 psu)	Spagna (*), Francia (*), Italia, Grecia
CL-polialine, lagune confinate e non confinate	Lagune costiere (salinità 18 — 40 psu)	Spagna (*), Francia (*), Italia, Grecia
Iperaline (Salinità > 40 psu)	Iperaline (Salinità > 40 psu)	Spagna
Estuari	Estuari (con cuneo salino)	Spagna, Croazia

(*) La Spagna e la Francia non fanno distinzione tra lagune confinate e non confinate.

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Fitoplancton: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Lagune costiere polialine confinate

Francia	PhIL — indice del fitoplancton per le lagune polialine del Mediterraneo	0,710	0,390
Grecia	Indice multimetrico del fitoplancton (MPI — Multimetric Phytoplankton Index)	0,780	0,510
Italia	Indice multimetrico del fitoplancton (MPI — Multimetric Phytoplankton Index)	0,780	0,510

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Lagune costiere polialine non confinate

Francia	PhIL — indice del fitoplancton per le lagune polialine del Mediterraneo	0,710	0,390
Grecia	Indice multimetrico del fitoplancton (MPI — Multimetric Phytoplankton Index)	0,820	0,540
Italia	Indice multimetrico del fitoplancton (MPI — Multimetric Phytoplankton Index)	0,820	0,540

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO**Elemento di qualità biologica**

Macroalghe e angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Exclame	0,8	0,6
Grecia	Indice di valutazione ecologica EEI-c	0,7	0,4
Italia	MaQI — Indice macrofitico di qualità	0,8	0,6

RISULTATI DEL GRUPPO DI INTERCALIBRAZIONE GEOGRAFICO PER IL MARE MEDITERRANEO**Elemento di qualità biologica**

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali intercalibrati

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Lagune costiere polialine non confinate

Francia	M-AMBI — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,84	0,63
---------	---	------	------

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	M-AMBI — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,96	0,71
Grecia	M-AMBI — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	0,83	0,62

CL-acque mesoaline, lagune confinate e non confinate

Italia	M-AMBI — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	—	0,71
Grecia	M-AMBI — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index	—	0,62

PARTE 2

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Cross-GIG fiumi fauna ittica

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Gruppo Mediterraneo

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	Indice NISECI (nuovo indice dello stato ecologico delle comunità ittiche)	0,80	0,60
Bulgaria	TsBRI (indice ittico bulgaro per tipo specifico)	0,860	0,650

Categoria di acque

Fiumi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Cross-GIG fiumi di grandi dimensioni

Elemento di qualità biologica

Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica

Fitobentos

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali intercalibrati — Tipo R-L2

Paese	Sistemi di classificazione nazionali intercalibrati	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Indice PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms), proporzioni di diatomee sensibili all'impatto e associate all'impatto	0,80	0,60

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Laghi alpini

Elemento di qualità biologica

Invertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	BQIES (Indice di qualità bentonica basato sul numero atteso di specie)	0,88	0,76

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Indice ittico europeo per i laghi (ELFI, European Lake Fish Index) — Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49

Categoria di acque Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico Laghi centrali e baltici

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Indice del fitoplancton per i laghi (IPLAC) — Indice Phytoplankton Lacustre	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	IBML (French Macrophyte Index for Lakes) — indice francese delle macrofite per i laghi — Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio (Fiandre)	Indice basato sui pesci per i laghi e gli invasi nelle Fiandre (Belgio)	0,80	0,60

Categoria di acque Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico Laghi mediterranei

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Indice del fitoplancton per i laghi (IPLAC) — Indice Phytoplankton Lacustre	0,80	0,60
Grecia	HeLPhy — metodo greco di valutazione del fitoplancton nei laghi	0,80	0,60
Italia	Metodo italiano di valutazione del fitoplancton (IPAM)	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Macrofite e fitobentos

Sub-elemento di qualità biologica Macrofite

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	IBML (French Macrophyte Index for Lakes) — indice francese delle macrofite per i laghi — Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60
Grecia	HeLM — Hellenic Lake Macrophytes Assessment Method	0,80	0,60
Italia	Indice multimetrico macrofitico, laghi vulcanici (VLMMI — Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index)	0,70	0,50

Elemento di qualità biologica Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Grecia	Indice greco degli invertebrati bentonici nei laghi (GLBiI — Greek Lake Benthic invertebrate Index)	0,80	0,60

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	BQIES (Indice di qualità bentonica basato sul numero atteso di specie)	0,88	0,76

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Francia	Indice ittico europeo per i laghi (ELFI) — Indice Ichtyofaune Lacustre (ILL)	0,73	0,49
Grecia	Indice greco dei pesci di lago (GLFI — Greek Lake Fish Index)	0,80	0,60
Italia	Indice ittico per i laghi (LFI)	0,82	0,64

Categoria di acque

Laghi

Gruppo di intercalibrazione geografico

Fiumi continentali orientali

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei metodi di classificazione nazionali

Paese	Metodi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Bulgaria	Metodo bulgaro basato sulla fauna ittica per la classificazione ecologica e il monitoraggio dei laghi	0,76	0,52

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Baltico

Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)

Risultati: rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>BC2 (inclusi i tipi nazionali tedeschi B1, B2a, B2b)</i>				
Germania (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Germania (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Germania (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Elemento di qualità biologica

Macroalghe e angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>BC2</i>			
Germania	PHYBIBCO — indice fitobentonico per le acque costiere interne del Baltico	0,80	0,60
<i>BC1</i>			
Finlandia	Limite di profondità Fucus (macroalghe)	0,90	0,74
Svezia	MSMDI (macroalghe e angiosperme)	0,60	0,40
<i>BC6</i>			
Danimarca	Limite di profondità dell'alga marina <i>Zostera marina</i> (angiosperme)	0,90	0,74
Svezia	MSMDI (macroalghe e angiosperme)	0,60	0,40
<i>BC7</i>			
Germania	Balcosis — sistema di analisi della popolazione di alghe del Baltico (macroalghe e angiosperme)	0,80	0,60

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Polonia	Indice di valutazione della qualità basato sulle macrofite (MQAI, Macrophyte Quality Assessment Index)	0,90	0,70

BC8

Germania	Balcosis — sistema di analisi della popolazione di alghe del Baltico (macroalghe e angiosperme)	0,80	0,60
----------	---	------	------

Risultati: rapporti di qualità ecologica e valori del parametro indicativo di abbondanza (limite di profondità dell'alga marina *Zostera marina* (angiosperma)]

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori/intervalli parametrici — Limite di profondità (m) — alga marina <i>Zostera marina</i>	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Danimarca Costa aperta	0,90	0,74	8,5	7

BC8

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
BC2			
Germania	MarBIT — Marine Biotic Index Tool	0,80	0,60
BC4			
Estonia	ZKI — Indice estone della fauna macrozoobentonica delle acque costiere	0,39	0,24
Lettonia	Indice di qualità bentonica (BQI, Benthic Quality Index)	0,88	0,75

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Atlantico nord-orientale

Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

NEA 7

Regno Unito	Strumento di valutazione del fitoplancton	0,80	0,60
-------------	---	------	------

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)**Risultati:** rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l come 90° percentile calcolato nel corso della stagione di fioritura definita in un arco di sei anni.

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

NEA 1/26d

Danimarca	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Germania	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norvegia	0,67	0,33	2,50	5,00
Regno Unito (prossimità della costa/Mare del Nord)	0,67	0,33	10,00	15,00
Regno Unito (Atlantico)	0,67	0,33	5,00	10,00

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Macroalghe

Macroalghe intertidali o subtidali su fondo roccioso

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>Tipo NEA 5</i>			
Germania	Indice fitobentonico per Helgoland (HPI, Helgoland Phyto-benthic Index)	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Macroalghe

Macroalghe intertidali che fioriscono su fondo molle, indicativo di abbondanza

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>NEA 3/4</i>			
Germania	OMAI — macroalghe opportuniste-copertura/superficie su fondi mobili intertidali nelle acque costiere	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Flora delle lagune

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Germania	EM — Valutazione della vegetazione delle zone salmastre nelle acque costiere e di transizione	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Strumento di valutazione delle angiosperme delle zone salmastre per l'Irlanda (SMAATIE, Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland)	0,80	0,60
Paesi Bassi	TSM — standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali: zone salmastre tidali	0,80	0,60
Regno Unito	SM — UK Saltmarsh Tool (strumento di valutazione delle zone salmastre del Regno Unito)	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica

Macroalghe e angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 8b

Svezia	MSMDI (macroalghe e angiosperme)	0,80	0,60
Danimarca	Limite di profondità dell'alga marina <i>Zostera marina</i> (angiosperme)	0,90	0,74

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Tipo NEA 1/26

Portogallo	Strumento di valutazione delle coste rocciose (RAT)	0,800	0,600
Spagna	BO2 A — indice bentonico dei policheti/degli anfipodi opportunisti	0,83	0,50

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>Tipo NEA 5*</i>			
Germania	MarBIT — Marine Biotic Index Tool	0,80	0,60

Categoria di acque

Acque costiere

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Mediterraneo

Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)**Risultati:** rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l di clorofilla-a, per il 90° percentile calcolato sull'arco di un anno per un periodo di almeno cinque anni.

Paese e tipo	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
<i>Tipo I</i>				
Francia	0,670	0,330	4,925	10,000
Italia	0,850	0,620	5,600	14,100
<i>Tipo II A Tirreno</i>				
Italia	0,84	0,62	1,17	2,90

Tipo III W Adriatico

Italia				1,7 (*)
--------	--	--	--	---------

Tipo III W Tirreno

Italia				1,17 (*)
--------	--	--	--	----------

(*) I valori non sono delimitazioni nazionali ma valori di soglia

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Grecia	CymoSkew	0,75	0,5

Categoria di acque Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico Atlantico nord-orientale

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Fitoplancton: parametro indicativo del parametro biomassa (clorofilla-a)

Risultati: rapporti di qualità ecologica e valori dei parametri

I valori dei parametri sono espressi in µg/l come 90° percentile calcolato nel corso della stagione di fioritura definita

Paese	Rapporti di qualità ecologica		Valori (µg/l)	
	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente	Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio	1,00	0,60	100	200

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Flora delle lagune

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio	Indice di qualità delle paludi tidali (TMQI, Tidal Marsh Quality Index)	0,85	0,75
Germania	EM — Valutazione della vegetazione delle zone salmastre nelle acque costiere e di transizione	0,80	0,60

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Irlanda	Strumento di valutazione delle angiosperme delle zone salmastre per l'Irlanda (SMAATIE — Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland)	0,80	0,60
Paesi Bassi	TSM — standard di misurazione della direttiva quadro sulle acque per i tipi di acque naturali: zone salmastre tidali	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica Macroalghe e angiosperme

Sub-elemento di qualità biologica Angiosperme

Fanerogame marine

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Spagna — Cantabria	Indice di qualità delle angiosperme (AQI — Angiosperms Quality Index)	0,850	0,700

Elemento di qualità biologica Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Belgio	Indice di qualità dell'ecosistema bentonico (BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index)	0,75	0,5

Sottotipo D

Germania	AeTV — Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Irlanda	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Spagna	TasBEM — indice multimetrico bentonico sufficiente sul piano tassonomico	0,79	0,66
Regno Unito	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Sottotipo E

Germania	AeTV — Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Germania	M-AMBI	0,85	0,70
Irlanda	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Spagna	TasBEM — indice multimetrico bentonico sufficiente sul piano tassonomico	0,79	0,66
Regno Unito	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Sottotipo F

Irlanda	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Spagna	TasBEM — indice multimetrico bentonico sufficiente sul piano tassonomico	0,79	0,66
Regno Unito	Indice di qualità infauna (IQI, Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Categoria di acque

Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico

Mar Mediterraneo

Elemento di qualità biologica

Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Lagune costiere oligoaline e mesoaline

Spagna (isole Baleari)	FITOHMIB	0,93	0,73
------------------------	----------	------	------

Estuari

Spagna (costa meridionale)	TWif — indice del fitoplancton per le acque di transizione	0,50	0,36
----------------------------	--	------	------

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Croazia	Indice multimetrico del fitoplancton (MPI, Multimetric Phytoplankton Index)	0,80	0,60

Elemento di qualità biologica

Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese e tipo	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente

Lagune costiere — oligoaline, mesoaline e polialine

Spagna (isole Baleari)	INVHMIB	0,93	0,73
<i>Lagune costiere — oligoaline</i>			
Spagna (costa nordorientale)	QAELS	0,86	0,58

Lagune costiere — mesoaline

Spagna (costa nordorientale)	QAELS	0,72	0,62
------------------------------	-------	------	------

Estuari

Spagna (senza cuneo salino — costa meridionale)	BO2 A	0,87	0,45
Spagna (con cuneo salino — costa meridionale)	BO2 A	0,87	0,52

Elemento di qualità biologica

Fauna ittica

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Italia	Bioindicatore degli habitat dei pesci (HFBI, Habitat Fish Bio-Indicator)	0,94	0,55
Croazia	Indice modificato dei pesci degli estuari (M-EFI, Modified Estuarine Fish Index)	0,80	0,60

Categoria di acque Acque di transizione

Gruppo di intercalibrazione geografico Mar Nero

Elemento di qualità biologica Fitoplancton

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Romania	Indice biologico integrato (IBI, Integrated Biological Index)	0,70	0,42

Elemento di qualità biologica Macroinvertebrati bentonici

Risultati: rapporti di qualità ecologica dei sistemi di classificazione nazionali

Paese	Sistemi di classificazione nazionali	Rapporti di qualità ecologica	
		Delimitazione elevato-buono	Delimitazione buono-sufficiente
Romania	M-AMBI(n) — Multivariate AZTÌs Marine Biotic Index Normalized (indice biotico marino normalizzato)	0,90	0,68