

**A Bíróság (negyedik tanács) 2006. április 27-i végzése – L’Oréal kontra OHIM
(C-235/05. P. sz. ügy)**

„Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94 rendelet – 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont – Két védjegy közötti hasonlóság – Összetéveszthetőség – A FLEXI AIR közösségi védjegy bejelentése – A FLEX korábbi szóvédjegy – A lajstromozás megtagadása”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Feltétlen kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 38–47. pont)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-112/03. sz., L’Oréal kontra OHIM ügyben 2005. március 16-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely mint megalapozatlant elutasítja a 3. osztály tekintetében bejelentett „FLEXI AIR” közösségi szóvédjegy bejelentője által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának 2003. január 15-i, R 0369/2001-4. sz. határozata ellen benyújtott, hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amely határozat elutasítja a felszólalási osztálynak a fenti védjegy lajstromozását a 3. és a 34. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott „FLEX” nemzeti szóvédjegyek jogosultja által indított felszólalási eljárás keretén belül hozott elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezést.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a L’Oréal SA-t kötelezi a költségek viselésére.