



2024/2094

2024.8.12.

**A BÍRÓSÁG ELJÁRÁSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSAI**  
**[2024/2094]**

A BÍRÓSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 253. cikke hatodik bekezdésére,

tekintettel az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 106a. cikke (1) bekezdésére,

tekintettel az Európai Unió Bíróságának alapokmányáról szóló jegyzőkönyvre és különösen annak 63. cikkére,

mivel az eljárási szabályzatban meg kell határozni az Európai Unió Bíróságának alapokmányáról szóló 3. jegyzőkönyv módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU, Euratom) 2024/2019 európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> végrehajtásának szabályait, továbbá pontosítani kell különösen azt, hogy milyen szabályok szerint kell elvégezni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikke alapján a Bírósághoz benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelmek kezdeti feldolgozását annak megállapítása érdekében, hogy azok elbírálására melyik igazságszolgáltatási fórum rendelkezik hatáskörrel,

mivel a jelen szabályzatba be kell illeszteni azokat a rendelkezéseket is, amelyek szükségesek annak biztosításához, hogy gyorsan elbíráltatók legyenek a Törvényszék előtti azon előzetes döntéshozatal iránti kérelmek, amelyek az Európai Unió működéséről szóló szerződés 256. cikke (3) bekezdésének második albekezdése alapján áttételre kerülnek a Bírósághoz azon az alapon, hogy azok olyan elvi döntést igényelnek, amely az uniós jog egységességét vagy koherenciáját befolyásolhatja,

mivel az eljárási szabályzat rendelkezéseit ki kell egészíteni annak előírása érdekében, hogy a Törvényszék, a kérdést előterjesztő bíróság és az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelték értesítést kapjanak arról, ha az első főtanácsnok az alapokmány 62. cikkének második bekezdésében megállapított egy hónapos határidő lejártáig nem terjeszt elő felülvizsgálati indítványt,

mivel e szabályzatot másfelől ki kell egészíteni annak érdekében, hogy figyelembe lehessen venni az egészségügyi válsághelyzet során szerzett tapasztalatokat, valamint annak előírása érdekében, hogy a felek vagy képviselőik számára biztosítva legyen a lehetőség, hogy bizonyos körülmények között, bizonyos jogi és technikai jellegű feltételek teljesülése esetén videokonferencia útján terjesszék elő szóbeli előadásait,

mivel ezenkívül be kell illeszteni a Bíróság tárgyalásainak közvetítésére vonatkozó rendelkezést annak érdekében, hogy az Unió polgárai, valamint a Bírósághoz előzetes döntéshozatal iránti kérelemmel forduló bíróságok távoli helyszínről, anélkül követhessék e tárgyalásokat, hogy Luxembourgba kellene utazniuk, biztosítva ugyanakkor az eljárásban részt vevő felek megfelelő tájékoztatását, valamint azt, hogy adott esetben kifejtessék azokat az indokokat, amelyek alapján valamely konkrét tárgyalást nem kellene közvetíteni,

mivel annak érdekében, hogy a bíróságok és az uniós polgárok teljes körű tájékoztatást kapjanak a Bíróság által az előzetes döntéshozatalra elé terjesztett kérdésekre adott válaszok tartalmáról és érvényesülési köréről, ugyanezen nézőpontból biztosítani kell, hogy az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelték által benyújtott írásbeli észrevételek az ügy befejezését követő észszerű idő elteltével online közzétételre kerüljenek, feltéve hogy az említett érdekelték nem ellenzik észrevételeik nyilvánosságra hozatalát,

<sup>(1)</sup> HL L, 2024/2019, 2024.8.12., ELI:<http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2019/oj>.

végül, mivel egyértelműbbé kell tenni vagy pontosítani kell az eljárási szabályzat bizonyos olyan rendelkezéseinek tartalmát, amelyek különösen az előzetes döntéshozatali eljárás résztvevőinek meghatározásával, a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályozás változásával, valamint az eljárási iratok benyújtásának és kézbesítésének a közelmúltbeli technológiai fejlődésből következő módjaival függenek össze,

a Tanács 2024. június 21-i jóváhagyásával,

ELJÁRÁSI SZABÁLYZATÁNAK KÖVETKEZŐ MÓDOSÍTÁSAIT FOGADJA EL:

#### 1. cikk

A Bíróság 2012. szeptember 25-i eljárási szabályzata <sup>(2)</sup> a következőképpen módosul:

1) A 48. cikk helyébe a következő szöveg lép:

#### „48. cikk

#### A kézbesítési módok

(1) Az alapokmány és a jelen eljárási szabályzat által előírt kézbesítés teljesítéséről a hivatalvezető gondoskodik akár elektronikus úton, akár a kézbesítendő irat másolatának ajánlott, tértivevényes postai küldeményként történő megküldésével, akár pedig e másolat elismervény ellenében történő személyes átadásával.

(2) A Bíróság határozatban állapítja meg azokat a feltételeket, amelyek fennállása esetén az eljárási irat elektronikus úton is kézbesíthető. Ezt a határozatot közzé kell tenni az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.

(3) Ha a címzett hozzájárult ahhoz, hogy a kézbesítéseket részére elektronikus úton, a Bíróság által meghatározott feltételek mellett teljesítsék, minden eljárási irat – beleértve a Bíróság ítéleteit vagy végzéseit is – kézbesítése így történik. Ellenkező esetben a kézbesítéseket a címzett választott kézbesítési címén, vagy – választott kézbesítési cím hiányában – a címzett lakóhelyén vagy székhelyén teljesítik, akár a kézbesítendő irat másolatának ajánlott, tértivevényes postai küldeményként történő megküldésével, akár pedig e másolat elismervény ellenében történő személyes átadásával. A kézbesítendő eredeti irat másolatait a hivatalvezető készíti el és hitelesíti.

(4) Ha technikai okokból, illetve az irat természete vagy terjedelme miatt valamely eljárási iratot elektronikus úton nem lehet továbbítani, az iratot a címzett választott kézbesítési címén, vagy – választott kézbesítési cím hiányában – a címzett lakóhelyén vagy székhelyén, a (3) bekezdésben meghatározott eljárás szerint kézbesítik. A címzettet bármely olyan technikai vagy elektronikus távközlési eszköz útján értesítik erről, amely a Bíróságnál és a címzettnél rendelkezésre áll. Az ajánlott levélnek a Bíróság székhelye szerinti postahivatalnál történő feladását követő tizedik napon a kézbesítést teljesítettnek kell tekinteni, kivéve ha a tértivevényen más dátum szerepel, vagy ha a címzett a fenti értesítést követő három héten belül értesíti a hivatalvezetőt, hogy a kézbesítést részére nem teljesítették.”

2) Az 57. cikk a következőképpen módosul:

a) A (2) bekezdés törlésre kerül.

b) A (3)–(8) bekezdés átszámozásra kerül, és (2)–(7) bekezdésre változik.

c) Az új (2) bekezdés a következőképpen módosul:

„Az intézmények ezenkívül a Bíróság által megállapított határidőn belül benyújtják valamennyi eljárási irat fordítását a Tanács 1. rendeletének 1. cikkében említett többi nyelven is.”

<sup>(2)</sup> HL L 265., 2012. szeptember 29., 1. o., a következő módosításokkal: 2013. június 18. (HL L 173., 2013. június 26., 65. o.), 2016. július 19. (HL L 217., 2016. augusztus 12., 69. o.), 2019. április 9. (HL L 111., 2019. április 25., 73. o.) és 2019. november 26. (HL L 316., 2019. december 6., 103. o.), valamint a következő helyesbítéssel: HL L 270., 2021. július 29., 76. o.

- d) Az új (6) bekezdés a következőképpen módosul:

„Az (1)–(5) bekezdés rendelkezéseinek sérelme nélkül az eljárási határidők számításának szempontjából az a nap és óra irányadó, amikor az eljárási irat aláírással ellátott eredeti példányának másolata – a (3) bekezdésben említett jegyzékkel együtt – a Bíróságnál rendelkezésre álló technikai vagy elektronikus távközlési eszköz útján a Hivatalhoz beérkezik, feltéve hogy az eljárási irat aláírással ellátott eredeti példányát és annak mellékleteit ezt követően legkésőbb tíz napon belül benyújtják a Hivatalhoz. A jelen eljárási szabályzat 51. cikke nem alkalmazható ez utóbbi határidőre.”

- e) Az új (7) bekezdés a következőképpen módosul:

„A (2)–(5) bekezdés rendelkezéseinek sérelme nélkül, a Bíróság határozatban állapítja meg azokat a feltételeket, amelyek fennállása esetén a Hivatalhoz elektronikus úton megküldött eljárási irat eredeti példánynak minősül. Ezt a határozatot közzé kell tenni az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.”

- 3) A 78. cikk helyébe – amelynek tartalma átkerül az új 80. cikk (1) bekezdésébe – a következő szöveg lép:

„78. cikk

### **Videokonferencia útján történő részvétel a tárgyaláson**

(1) Ha egészségügyi okokból, továbbá a biztonsággal összefüggő indokok vagy egyéb komoly indokok alapján a fél képviselője vagy az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelt képviselője akadályoztatva van abban, hogy a tárgyaláson fizikailag jelen legyen, e képviselőnek engedélyezni lehet, hogy e tárgyaláson videokonferencia útján vegyen részt. E szabály vonatkozik az alapeljárásban részt vevő felekre is, amennyiben az alkalmazandó nemzeti eljárási szabályok értelmében jogosultak ügyvédi közreműködés nélkül is bíróság előtt eljárni.

(2) A tárgyaláson videokonferencia útján történő részvétel iránti kérelmet külön iratban, az akadályoztatás okáról való tudomásszerzést követően haladéktalanul elő kell terjeszteni, és abban pontosan meg kell jelölni ezen akadályoztatás jellegét.

(3) Az elnök e kérelemről a lehető leghamarabb határoz.

(4) A videokonferencia alkalmazása kizárt abban az esetben, ha a Bíróság a jelen eljárási szabályzat 79. cikke alapján akként határoz, hogy a nyilvánosságot kizárja.

(5) Azokat a technikai feltételeket, amelyeknek teljesülniük kell ahhoz, hogy a tárgyaláson videokonferencia útján vegyenek részt, a feleknek szólni, a jelen eljárási szabályzat 208. cikke alapján elfogadott gyakorlati útmutató határozza meg.”

- 4) A 80. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„80. cikk

### **A tárgyalás menete**

(1) A tárgyalást az elnök nyitja meg és vezeti; ő gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról.

(2) Az ítélkező testület tagjai, valamint a főtanácsnok a tárgyalás során kérdéseket tehetnek fel a felek meghatalmazottainak, tanácsadóinak vagy ügyvédeknek, továbbá a jelen eljárási szabályzat 47. cikkének (2) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén az alapeljárásban részt vevő feleknek vagy képviselőiknek.”

- 5) A 80. cikk után a következő cikk kerül beillesztésre:

„80a. cikk

### **A tárgyalások közvetítése**

(1) A Bíróság tárgyalásai közvetítés tárgyát képezhetnek. E közvetítés élőben történik, amennyiben annak tárgyát ítélet kihirdetése vagy indítvány ismertetése képezi, és késleltetve történik, amennyiben annak tárgyát a felek vagy az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelt szóbeli előadásai képezik olyan ügyben, amelyet a teljes ülés, a nagytanács, vagy kivételes esetben, ha az ügy jelentősége ezt indokolja, öt bíróval eljáró tanács elé utaltak.

- (2) Amennyiben a Bíróság a felek meghallgatása céljából tartandó tárgyalás közvetítését tervezi, a Hivatal az e tárgyalásra szóló idézés során erről értesíti a feleket, illetve az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelteket.
- (3) Ha a fél vagy az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelt megítélése szerint azt a tárgyalást, amelyre idézést kaptak, nem kellene közvetíteni, erről a lehető leghamarabb értesítik a Bíróságot, részletesen kifejtve azokat a körülményeket, amelyek igazolhatják a közvetítés mellőzését.
- (4) Az elnök a lehető leghamarabb, az előadó bíró és a főtanácsnok meghallgatását követően határoz e kérelemről.
- (5) A közvetítés tárgyát képező tárgyalásokról készült videofelvétel a tárgyalás berekesztését követően legfeljebb egy hónapig elérhető marad az Európai Unió Bíróságának honlapján.
- (6) Ha a fél vagy az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelt megítélése szerint az olyan tárgyalásról készült videofelvételt, amelyen részt vett, el kellene távolítani a fent említett honlapról, erről a lehető leghamarabb értesíti a Bíróságot, kifejtve azokat a körülményeket, amelyek igazolhatják ezen eltávolítást.
- (7) Az elnök e kérelemről az előadó bíró és a főtanácsnok meghallgatását követően haladéktalanul határoz.
- (8) A Bíróság határozatban állapítja meg a tárgyalások közvetítése lebonyolításának szabályait és módjait. E határozatot közzé kell tenni az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.
- 6) A 82. cikk a következőképpen módosul:
- a) Az (1) bekezdés a következőképpen módosul:
- „Ha tárgyalás tartására kerül sor, a főtanácsnok a tárgyalás berekesztését követően, az általa bejelentett időpontban ismerteti indítványát.”
- b) Az (1) bekezdés után új (2) bekezdés kerül beillesztésre. E bekezdés szövege a következő:
- „Ha tárgyalás tartására nem kerül sor, a főtanácsnok az általa bejelentett időpontban ismerteti indítványát.”
- c) A jelenlegi (2) bekezdés átszámozásra kerül, és (3) bekezdésre változik.
- 7) A 93. cikk után a következő cikk kerül beillesztésre:

„93a. cikk

**Az előzetes döntéshozatal iránti kérelmek előzetes elemzése**

- (1) Ha előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesztenek a Bíróság elé, a Hivatal e kérelmet haladéktalanul továbbítja az elnöknek, az elnökhelyettesnek és az első főtanácsnoknak.
- (2) Ha az előzetes döntéshozatal iránti kérelem vizsgálata után az elnök – az elnökhelyettes és az első főtanácsnok meghallgatását követően – úgy ítéli meg, hogy az említett kérelem kizárólag azon egyes ügycsoportok valamelyikének vagy azok közül többnek a területére tartozik, amelyeket az alapokmány 50b. cikkének első bekezdése említ, erről tájékoztatja a Hivatalt, amely a kérelmet haladéktalanul továbbítja a Törvényszék Hivatalának. Ekkor az eljárás ez utóbbi igazságszolgáltatási fórum előtt, az eljárási szabályzatában foglalt rendelkezéseknek megfelelően folytatódik.
- (3) Ha e vizsgálat után az elnök – az elnökhelyettes és az első főtanácsnok meghallgatását követően – úgy ítéli meg, hogy az előzetes döntéshozatal iránti kérelem, jóllehet az az alapokmány 50b. cikkének első bekezdésében említett egyes ügycsoportok valamelyikének vagy azok közül többnek a területére tartozik, egyéb területekre is kiterjed, vagy olyan önálló értelmezési kérdéseket vet fel, amelyek az alapokmány 50b. cikkének második bekezdése értelmében az elsődleges jogra, a nemzetközi közjogra, az uniós jog általános elveire vagy az Európai Unió Alapjogi Chartájára vonatkoznak, a kérelmet haladéktalanul a Bíróság elé utalja. Ha a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a kérelem kizárólag azon egyes ügycsoportok valamelyikének vagy azok közül többnek a területére tartozik, amelyeket az alapokmány 50b. cikkének első bekezdése említ, e kérelmet a Bíróság Hivatala haladéktalanul továbbítja a Törvényszék Hivatalának, az eljárás pedig ez utóbbi igazságszolgáltatási fórum előtt, az eljárási szabályzatában foglalt rendelkezéseknek megfelelően folytatódik. Ellenkező esetben az eljárás a Bíróság előtt, a jelen eljárási szabályzatban foglalt rendelkezéseknek megfelelően folytatódik.

(4) Ha valamely előzetes döntéshozatal iránti kérelmet a jelen cikk (2) vagy (3) bekezdése alapján továbbítanak a Törvényszék Hivatalának, az erről tájékoztatja a kérdést előterjesztő bíróságot.”

8) A 95. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„95. cikk

### Névtelenség és személyes adatok kihagyása

(1) Ha a kérdést előterjesztő bíróság az előzetes döntéshozatal iránti kérelem vonatkozásában névtelenséget biztosított, vagy akként határozott, hogy kihagyja az alapeljárásban érintett természetes személyekre, illetve szervezetekre – akár felekre, akár pedig harmadik személyekre – vonatkozó adatokat, a Bíróság e névtelenséget, illetve e kihagyást az előtte folyamatban lévő eljárásban tiszteletben tartja.

(2) A Bíróság ezenkívül a kérdést előterjesztő bíróság kérelmére, az alapeljárásban részt vevő fél kérelmére vagy hivatalból akként határozhat, hogy az előzetes döntéshozatal iránti kérelem vonatkozásában névtelenséget biztosít, vagy kihagyja az alapeljárásban érintett egy vagy több természetes személyre – akár felekre, akár pedig harmadik személyekre – vonatkozó személyes adatokat.”

9) A 96. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1) bekezdés első mondata a következőképpen módosul:

„Az alapokmány 23. cikke alapján a következők terjeszthetnek beadványokat vagy írásbeli észrevételeket a Bíróság elé:”

b) A c) pont után új d) pont kerül beillesztésre. E pont szövege a következő:

„d) az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Központi Bank, amennyiben úgy ítélik meg, hogy az előzetes döntéshozatal iránti kérelemben felvetett kérdésekhez különleges érdekük fűződik,”

c) A jelenlegi d)–f) pont megjelölése e)–g) pontra változik;

d) A (2) bekezdés után új bekezdés kerül beillesztésre. E bekezdés szövege a következő:

„(3) Az e cikk alapján benyújtott beadványokat vagy írásbeli észrevételeket az ítélet kihirdetését vagy az eljárást befejező végzésnek az alapokmány 23. cikke szerinti érdekeltek részére történő kézbesítését követően az Európai Unió Bíróságának honlapján közzé kell tenni, kivéve ha ezen érdekeltek valamelyike tiltakozik a beadványának vagy észrevételeinek közzétételével szemben. E tiltakozást, amelyet nem kell megindokolni, és amely ellen nincs helye jogorvoslatnak a Bíróság vagy a Törvényszék előtt, legkésőbb az ítélet kihirdetését vagy az eljárást befejező végzés kézbesítését követő három hónapon belül kell külön iratban bejelenteni a Hivatalnak. Ilyen esetben e tiltakozást a fent említett honlapon jelzik, az érintett beadványt vagy észrevételeket pedig még részlegesen sem teszik közzé. Ha az érdekelte utóbb visszavonja a beadványát vagy észrevételeit közzétételével szembeni tiltakozását, e beadványt vagy ezen észrevételeket közvetlenül a tiltakozás visszavonását követően közzéteszik a honlapon. Ha a tiltakozást a fent említett határidő lejártát követően jelentik be a Hivatalnak, a közzétett beadványt vagy észrevételeket el kell távolítani a honlapról.”

10) A 97. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„Az alapeljárásban részt vevő felek képviselőjét és személyes megjelenését illetően a Bíróság figyelembe veszi a kérdést előterjesztő bíróság eljárási szabályait. Azzal kapcsolatos kétség esetén, hogy valamely személy képviselheti-e az alapeljárásban részt vevő felet, vagy az ilyen fél eljárhat-e képviselő nélkül, a Bíróság a kérdést előterjesztő bíróságtól az alkalmazandó nemzeti eljárási szabályokra vonatkozó tájékoztatást kérhet.”

- 11) A 106. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„106. cikk

#### **Az eljárási iratok megküldése**

(1) Az előző cikk szerinti eljárási iratok akkortól tekinthetők benyújtottnak, amikor az aláírással ellátott eredeti példány másolatát, valamint a hivatkozott melléleteket és dokumentumokat az 57. cikk (3) bekezdésében meghatározott jegyzékkel együtt bármely olyan technikai vagy elektronikus távközlési eszköz útján megküldték a Hivatalnak, amely a Bíróságnál rendelkezésre áll. Az irat eredeti példányát és a fent említett melléleteket késedelem nélkül meg kell küldeni a Hivatalnak.

(2) Az előző cikk szerinti kézbesítések és közlések elektronikus úton, a Bíróság által meghatározott feltételek mellett is teljesíthetők, ha a címzett hozzájárult ahhoz, hogy a kézbesítéseket részére ilyen úton teljesítsék. Ellenkező esetben a fent említett kézbesítések és közlések a dokumentum másolatának bármely olyan technikai vagy elektronikus távközlési eszköz útján történő megküldésével is teljesíthetők, amely a Bíróságnál és a címzettnél rendelkezésre áll.”

- 12) „Áttételt követő eljárás” címmel a következő fejezet kerül beillesztésre a III. címbe, a 114. cikk után:

„4. fejezet

#### **ÁTTÉTELT KÖVETŐ ELJÁRÁS**

114a. cikk

#### **A Törvényszék által az alapokmány 54. cikkének második bekezdése alapján áttett előzetes döntéshozatal iránti kérelmek**

Ha a Törvényszék az alapokmány 54. cikkének második bekezdése alapján megállapítja, hogy az EUMSZ 267. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, e kérelmet átteszi a Bírósághoz. Ekkor az eljárás ez utóbbi igazságszolgáltatási fórum előtt, a jelen eljárási szabályzatban foglalt rendelkezéseknek megfelelően folytatódik.

114b. cikk

#### **A Törvényszék által az EUMSZ 256. cikk (3) bekezdésének második albekezdése alapján áttett előzetes döntéshozatal iránti kérelmek**

(1) Ha a Törvényszék az EUMSZ 256. cikk (3) bekezdésének második albekezdése alapján áttesz a Bírósághoz egy olyan elvi döntést igénylő előzetes döntéshozatal iránti kérelmet, amely az uniós jog egységességét vagy koherenciáját befolyásolhatja, e kérelmet gyorsan kell elbírálni.

(2) Az elnök haladéktalanul kijelöli az ügyben eljáró előadó bírót, az első főtanácsnok pedig kijelöl egy főtanácsnokot.

(3) Ha az ügy Bírósághoz történő áttételének időpontjában már befejeződött az eljárás írásbeli szakasza, az alapokmány 23. cikke szerinti érdekeltek az előzetes döntéshozatal iránti kérelem által felvetett elvi kérdésre vonatkozóan az elnök által megállapított határidőn belül terjeszthetnek elő beadványokat vagy kiegészítő írásbeli észrevételeket, amely határidő nem lehet rövidebb 15 napnál.

(4) A Bíróság a lehető leghamarabb, adott esetben azt követően határoz, hogy meghallgatta az alapokmány 23. cikke szerinti érdekeltek szóbeli észrevételeit és a főtanácsnok indítványát.”

- 13) A III. cím 4. fejezete átszámozásra kerül, és a III. cím 5. fejezetére változik.

- 14) A 121. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdésben említett kézbesítési cím mellett vagy helyett a keresetlevélben jelezni lehet, hogy az ügyvéd vagy a meghatalmazott hozzájárul ahhoz, hogy a kézbesítést részére a Bíróságnál és ezen ügyvédnél vagy meghatalmazottnál rendelkezésre álló technikai vagy elektronikus távközlési eszköz útján teljesítsék.”

- 15) A 125. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„125. cikk

#### **A dokumentumok megküldése**

Ha az Európai Parlament, a Tanács vagy az Európai Bizottság nem vesz részt félként az ügyben, a Bíróság a keresetlevélről és az ellenkérelemlről, vagy adott esetben a hatáskör hiányára vagy elfogadhatatlanságra alapított kifogásról – ezek mellékleteinek kivételével – másolatot küld részükre, hogy lehetővé tegye számukra annak megállapítását, hogy – az EUMSZ 277. cikk alapján – nem valamely jogi aktusuk alkalmazhatatlanságára hivatkoznak-e.”

- 16) A 193. cikk után a következő cikk kerül beillesztésre:

„193a. cikk

#### **Felülvizsgálati indítvány hiánya**

Ha az alapokmány 62. cikkének második bekezdésében megállapított határidő lejártáig az első főtanácsnok nem tesz indítványt a Törvényszék határozatának felülvizsgálatára, a hivatalvezető erről haladéktalanul értesíti a Törvényszéket, amely erről értesíti a kérdést előterjesztő bíróságot és az alapokmány 23. cikke szerinti érdekelteket.”

2. cikk

Az eljárási szabályzat jelen módosításait, amelyek az e szabályzat 36. cikkében említett nyelveken hitelesek, az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* ki kell hirdetni, és azok a kihirdetésüket követő hónap első napján lépnek hatályba.

Kelt Luxembourgban, 2024. július 2-án.

*a hivatalvezető*

A. CALOT ESCOBAR

*az elnök*

K. LENAERTS