Az Európai Unió

Hivatalos Lapja

L 18

60. évfolyam

Magyar nyelvű kiadás

Jogszabályok

2017. január 24.

Tartalom

II *Nem jogalkotási aktusok*

RENDELETEK

★ **A Bizottság (EU) 2017/109 végrehajtási rendelete (2017. január 23.) a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumkerekek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámnak az (EU) 2016/1036 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikkének (2) bekezdése szerinti hatályvesztési felülvizsgálatot követő kivetéséről** 1

★ **A Bizottság (EU) 2017/110 rendelete (2017. január 23.) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IV. és X. mellékletének módosításáról** [1] 42

A Bizottság (EU) 2017/111 végrehajtási rendelete (2017. január 23.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról 45

HATÁROZATOK

★ **A Politikai és Biztonsági Bizottság (KKBP) 2017/112 határozata (2017. január 10.) az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai kiképzési KBVP-missziója (EUTM RCA) (EUTM RCA/1/2017) parancsnokának kinevezéséről** 47

★ **A Politikai és Biztonsági Bizottság (KKBP) 2017/113 határozata (2017. január 10.) az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziója (EUAM Ukrajna) misszióvezetője megbízatásának meghosszabbításáról (EUAM UKRAJNA/1/2017)** 48

★ **A Politikai és Biztonsági Bizottság (KKBP) 2017/114 határozata (2017. január 10.) a szomáliai kapacitásépítést célzó európai uniós misszió vezetője megbízatásának meghosszabbításáról (EUCAP Szomália/1/2017)** 49

[1] EGT-vonatkozású szöveg.

HU

Azok a jogi aktusok, amelyek címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.

★ **A Bizottság (EU) 2017/115 végrehajtási határozata (2017. január 20.) a fermentált szójababkivonatnak a 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti új élelmiszer-összetevőként való forgalomba hozatala engedélyezéséről** *(az értesítés a C(2017) 165. számú dokumentummal történt)* 50

★ **A Bizottság (EU) 2017/116 végrehajtási határozata (2017. január 20.) az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról** *(az értesítés a C(2017) 376. számú dokumentummal történt)* ([1]) 53

([1]) EGT-vonatkozású szöveg.

II

(Nem jogalkotási aktusok)

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/109 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2017. január 23.)

a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumkerekek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámnak az (EU) 2016/1036 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikkének (2) bekezdése szerinti hatályvesztési felülvizsgálatot követő kivetéséről

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről szóló, 2016. június 8-i (EU) 2016/1036 európai parlamenti és tanácsi rendeletre [1] (a továbbiakban: az alaprendelet) és különösen annak 11. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

A. AZ ELJÁRÁS

1. Hatályos intézkedések

(1) A Tanács dömpingellenes vizsgálatot követően (a továbbiakban: eredeti vizsgálat) a 964/2010/EU végrehajtási rendelettel [2] végleges dömpingellenes vámot vetett ki a Kínai Népköztársaságból (a továbbiakban: Kína vagy az érintett ország) származó egyes alumíniumkerekek behozatalára.

(2) Az intézkedések a Kínából származó importra kivetett, 22,3 %-ban megállapított értékvám formáját öltötték.

2. Hatályvesztési felülvizsgálat iránti kérelem

(3) A hatályos dömpingellenes intézkedések közelgő hatályvesztéséről szóló értesítés [3] közzétételét követően a Kínával szembeni intézkedésekkel kapcsolatban hatályvesztési felülvizsgálat megindítása iránti kérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz az 1225/2009/EK tanácsi rendelet [4] 11. cikkének (2) bekezdése alapján.

(4) A kérelmet az Európai Keréktermékgyártók Szövetsége (EUWA) (a továbbiakban: a kérelmező) nyújtotta be az egyes alumíniumkerekek teljes uniós termelésének több mint 25 %-át képviselő gyártók nevében.

(5) A kérelem azon alapult, hogy az intézkedések hatályvesztése valószínűleg a dömping folytatódását és az uniós gazdasági ágazatot érő kár megismétlődését eredményezné.

---

[1] HL L 176., 2016.6.30., 21. o.

[2] A Tanács 2010. október 25-i 964/2010/EU végrehajtási rendelete a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumkerekek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről (HL L 282., 2010.10.28., 1. o.).

[3] Értesítés egyes dömpingellenes intézkedések közelgő hatályvesztéséről (HL C 47., 2015.2.10., 4. o.).

[4] A Tanács 2009. november 30-i 1225/2009/EK rendelete az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről (HL L 343., 2009.12.22., 51. o.). A rendeletet az alaprendelet hatályon kívül helyezte.

3. **A hatályvesztési felülvizsgálat megindítása**

(6) A Bizottság megállapította, hogy elegendő bizonyíték áll rendelkezésre hatályvesztési felülvizsgálat megindításához, és 2015. október 27-én az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett értesítéssel ([1]) (a továbbiakban: az eljárás megindításáról szóló értesítés) bejelentette az 1225/2009/EK rendelet 11. cikkének (2) bekezdése szerinti hatályvesztési felülvizsgálat megindítását.

4. **Vizsgálat**

Felülvizsgálati időszak és figyelembe vett időszak

(7) A dömping és a kár folytatódásának vagy megismétlődésének valószínűségére vonatkozó vizsgálat a 2014. október 1. és 2015. szeptember 30. közötti időszakra (a továbbiakban: felülvizsgálati időszak) terjedt ki. A kár folytatódásának vagy megismétlődésének valószínűségével kapcsolatos értékelés szempontjából releváns tendenciák vizsgálata a 2012. január 1-jétől a felülvizsgálati időszak végéig terjedő időszakra vonatkozott (a továbbiakban: figyelembe vett időszak).

A vizsgálatban érintett felek

(8) A Bizottság a hatályvesztési felülvizsgálat megindításáról hivatalosan értesítette a kérelmezőket, az egyéb ismert uniós gyártókat, a kínai exportáló gyártókat, az ismert importőröket, az ismert és a Bizottság tudomása szerint érintett felhasználókat és kereskedőket, az uniós gyártók és felhasználók ismert szövetségeit, valamint az exportáló országok képviselőit.

(9) Az érdekelt felek, köztük a törökországi gyártók lehetőséget kaptak arra, hogy álláspontjukat írásban ismertessék, és meghallgatást kérjenek az eljárás megindításáról szóló értesítésben megállapított határidőn belül. A Bizottság minden olyan érdekelt fél számára lehetővé tette a meghallgatást, aki azt kérelmezte, és aki ismertette azokat a különleges okokat, amelyek meghallgatását indokolták.

(10) Az Európai Autógyártók Szövetsége (ACEA) kérelmezte a kereskedelmi eljárásokban közreműködő meghallgató tisztviselő (a továbbiakban: meghallgató tisztviselő) általi meghallgatását. A meghallgatást 2016. december 5-én tartották.

(11) A kérelmezők és az analóg országbeli, együttműködő török gyártók kérték kilétük bizalmas kezelését, mivel tartottak ügyfeleik vagy versenytársaik retorziójától. A Bizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a retorzió lehetősége valós, ezért beleegyezett a kérelmezők és az együttműködő török gyártók kilétének bizalmas kezelésébe. A tényleges anonimitás érdekében a Bizottság az egyéb uniós gyártók kilétét is bizalmasan kezelte annak érdekében, hogy a kérelmezők kiléte következtetés útján ne legyen megállapítható.

Mintavétel

(12) A Bizottság az eljárás megindításáról szóló értesítésben jelezte, hogy az alaprendelet 17. cikke alapján mintavételt végezhet az érdekelt felek körében.

Mintavétel a kínai exportáló gyártók körében

(13) A Bizottság – annak érdekében, hogy eldönthesse, szükséges-e a mintavétel, és ha igen, kiválaszthassa a mintát – felkérte a Kínában működő összes ismert exportáló gyártót, hogy nyújtsák be az eljárás megindításáról szóló értesítésben meghatározott információkat. A Bizottság ezenkívül arra kérte a Kínai Népköztársaság Európai Unió melletti képviseletét, hogy amennyiben vannak a vizsgálatban való részvétel iránt esetlegesen érdeklődő más exportáló gyártók, nevezze meg azokat és/vagy vegye fel velük a kapcsolatot.

(14) Az érintett ország huszonegy exportáló gyártója nyújtotta be a kért információkat és egyezett bele abba, hogy felvegyék a mintába. Az alaprendelet 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban a Bizottság az exportáló gyártók négy csoportját vette fel a mintába annak a legnagyobb közölt termelési és eladási mennyiségnek a figyelembevételével, amely a rendelkezésre álló idő alatt megfelelően megvizsgálható. Ez alapján a kínai exportáló gyártók

([1]) Értesítés a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumkerekek behozatalára alkalmazandó dömpingellenes intézkedések hatályvesztési felülvizsgálatának megindításáról (HL C 355., 2015.10.27., 8. o.).

mintában szereplő négy csoportjának éves termelése 80 millió kerék, amely az összes együttműködő vállalkozás/vállalkozáscsoport teljes közölt termelési és eladási mennyiségének mintegy 70 %-át teszi ki. A mintában szereplő négy csoporttól származott – az Eurostat adatai szerint – a felülvizsgálati időszakban az Unióba irányuló teljes kínai export mintegy 40 %-a.

(15) Az alaprendelet 17. cikkének (2) bekezdésével összhangban egyeztetés folyt a minta kiválasztásáról valamennyi érintett exportáló gyártóval és az érintett ország hatóságaival. Két exportáló gyártó tett észrevételt, és kérte felvételét a mintába. Állításuk szerint a javasolt minta nem kellően reprezentatív, mivel ők a kiválasztott csoportok közül kettőnél nagyobb mennyiséget exportálnak az Unióba, továbbá a kiválasztás nem vette figyelembe az eredetiberendezés-gyártók (főként autógyártók) és az utángyártott szegmens (például forgalmazók, kiskereskedők, szervizek és hasonló szereplők) (lásd a (28) preambulumbekezdést) részére értékesített alumíniumkerekek közötti különbséget.

(16) A Bizottság szerint a kiválasztott minta a fenti (14) preambulumbekezdés alkalmazásában reprezentatívnak tekinthető. A kiválasztási szempontok között nem szerepelt az utángyártott és az eredetiberendezés-gyártói értékesítés megkülönböztetése, mindenesetre a négy csoportból három utángyártott és eredetiberendezés-gyártói kerekeket is értékesít az Uniónak. A fentiek alapján a Bizottság megtartotta a javasolt mintát, és elutasította a két kínai exportáló gyártó igényét. További észrevétel nem érkezett.

Mintavétel az uniós gyártók körében

(17) A Bizottság az eljárás megindításáról szóló értesítésben közölte, hogy ideiglenesen kiválasztott egy uniós gyártókból álló mintát. Az alaprendelet 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban a Bizottság a mintát a legnagyobb reprezentatív eladási és termelési mennyiség alapján, a földrajzi kiterjedést is figyelembe véve választotta ki. A minta hét uniós gyártóból állt, amelyek egyben kérelmezők is voltak. A mintában szereplő uniós gyártók a teljes uniós termelés több mint 30 %-át adták, és egyaránt voltak közöttük eredetiberendezés-gyártók és az utángyártott piacra termelők. A Bizottság felkérte az érdekelt feleket, hogy közöljék az ideiglenes mintával kapcsolatos észrevételeiket. A megadott határidőig nem érkezett észrevétel, így az ideiglenes minta megerősítést nyert. A minta reprezentatívnak minősül az uniós gazdasági ágazat tekintetében.

(18) Egy fél azt állította, hogy az uniós gyártók anonimitása akadályozza azon eljárási jogának gyakorlásában, hogy érdemi észrevételt tegyen az ideiglenes mintával kapcsolatban. A (11) preambulumbekezdésben említetteknek megfelelően az ügyfelek és a versenytársak retorziójának kockázata miatt a Bizottság indokoltnak tartotta az uniós gyártók anonimitására vonatkozó kérést. Az érintett fél nem mutatott be a rendelkezésre álló információknak ellentmondó érvet vagy információt, ezért a Bizottság az igényt elutasította.

(19) 2016. január 27-én a mintában szereplő uniós gyártók egyike tájékoztatta a Bizottságot, hogy a továbbiakban nem áll módjában kitölteni a kérdőívet. Az uniós gyártók végleges mintája tehát hat uniós gyártóból állt, amelyek így is a teljes uniós termelés több mint 30 %-át adták. Ezért a végleges minta reprezentatívnak minősült az uniós gazdasági ágazat tekintetében.

Mintavétel a független importőrök körében, kérdőívek és együttműködés

(20) A Bizottság – annak érdekében, hogy eldönthesse, szükséges-e a mintavétel, és ha igen, kiválaszthassa a mintát – felkérte az összes független importőrt, hogy nyújtsák be az eljárás megindításáról szóló értesítésben meghatározott információkat.

(21) A Bizottság az eljárás megindításának szakaszában nyolcvan ismert importőrrel, illetve felhasználóval lépett kapcsolatba, akiket felkért, hogy ismertessék tevékenységüket, és adott esetben töltsék ki az eljárás megindításáról szóló értesítéshez csatolt mintavételi űrlapot.

(22) A mintavételi űrlapot tizenegy vállalat töltötte ki. Közülük hat jelezte, hogy Kínából alumíniumkerekeket importál, és azok viszonteladója az Unióban. Ezért ezeket először független importőröknek tekintették. Tekintettel a vállalatok e korlátozott számára, a mintavétel nem volt indokoltnak tekinthető.

Kérdőívek és ellenőrző látogatások

(23) A Bizottság minden olyan információt beszerzett és ellenőrzött, amelyet szükségesnek ítélt abból a célból, hogy megállapítsa a dömping folytatódásának vagy megismétlődésének valószínűségét, a dömpingből eredő kár folytatódásának vagy megismétlődésének valószínűségét, valamint ahhoz, hogy meghatározza az uniós érdeket.

(24) A Bizottság kérdőívet küldött a mintába felvett négy kínai exportáló gyártónak/exportáló gyártói csoportnak, az analóg ország két gyártójának, a mintába felvett hét uniós gyártónak, a mintavétel során jelentkezett hat független importőrnek, a mintegy 70 uniós felhasználónak és az uniós ágazatot ellátó 28 uniós nyersanyag- és berendezés-beszállítónak.

(25) A kérdőívet a mintába felvett négy exportáló gyártó/exportáló gyártói csoport, két analóg országbeli gyártó, a mintában szereplő hat uniós gyártó, négy független importőr, hat uniós felhasználó és két uniós beszállító töltötte ki.

(26) A Bizottság a következő vállalatok telephelyén végzett ellenőrzéseket:

a) Uniós gyártók:

— A mintában szereplő hat uniós gyártó telephelyein tettek ellenőrző látogatásokat. ([1])

b) Importőrök/felhasználók:

— Inter Tyre Holland B.V., Moerdijk, Hollandia

— Bayerische Motoren Werke AG, München, Németország

— FCA ITALY S.p.A, Torino, Olaszország

— Opel csoport GmbH, Rüsselsheim, Németország

c) Az érintett országbeli exportáló gyártók:

— A Baoding Lizhong („Baoding") csoport, beleértve a következőket:

— Baoding Lizhong Wheel Manufacturing Co., Ltd, Baoding, Hebei tartomány, Kína,

— Tianjin Dicastal Wheel Manufacturing Co., Ltd, Tianjin, Kína,

— Dicastal („Dicastal") csoport, beleértve a következőket:

— CITIC Dicastal Co., Ltd, Qinhuangdao, Hebei tartomány, Kína,

— Dicastal Xinglong Wheel Co., Ltd, Qinhuangdao, Hebei tartomány, Kína,

— Wuxi Dicastal Wheel Manufacturing Co. Ltd, Wuxi, Jiangsu tartomány, Kína,

— Kunshan Lioho Liufeng („Lioho") csoport, beleértve a következőket:

— Kunshan Liufeng Machinery Industry Co., Ltd, Kunshan, Jiangsu tartomány, Kína,

— Liufeng Precision Machinery Co., Ltd, Kunshan, Jiangsu tartomány, Kína,

— Zhejiang Wanfeng („Wanfeng") csoport, beleértve a következőket:

— Zhejiang Wanfeng Auto Wheel Co. Ltd, Xinchang, Zhejiang tartomány, Kína,

— Ultra Wheel Ningbo Co. Ltd, Ningbo, Zhejiang tartomány, Kína.

d) A piacgazdasággal rendelkező országok gyártói:

— A két törökországi analóg országbeli együttműködő gyártó telephelyein került sor ellenőrző látogatásokra:

B. AZ ÉRINTETT TERMÉK ÉS A HASONLÓ TERMÉK

1. Az érintett termék

(27) Az érintett termékek a Kínai Népköztársaságból származó, a 8701–8705 vámtarifaszám alá tartozó gépjárművek alumíniumkerekei (tartozékaikkal vagy anélkül, abroncsokkal felszerelve vagy anélkül) (a továbbiakban: az érintett termék vagy alumíniumkerekek), amelyek jelenleg az ex 8708 70 10 és az ex 8708 70 50 KN-kód (8708 70 10 10 és 8708 70 50 10 TARIC-kód) alá tartoznak.

([1]) A (11) preambulumbekezdésben ismertetett magyarázat szerint az uniós gyártók neve titoktartás miatt nincs megadva.

(28) Az érintett terméket az Unióban két értékesítési csatornán keresztül értékesítik: az eredeti berendezések piaci szegmense és az utángyártott berendezések piaci szegmense számára. Az eredeti berendezések piaci szegmensében személygépjármű-gyártók pályáztatási eljárásokat szerveznek az alumíniumkerekek tekintetében, és gyakran részt vesznek azon új kerekek fejlesztési eljárásában, amelyek saját márkanevükhöz kapcsolódnak. Az uniós gyártók és a kínai exportőrök egyaránt részt vehetnek ugyanazokon a pályázatokon. Az utángyártott ágazatban az alumíniumkerék-gyártók által tervezett, fejlesztett és az ezek márkajelzésével ellátott alumíniumkerekeket a későbbiekben rendszerint nagykereskedők, kiskereskedők, autó-átalakító vállalatok, javítóműhelyek stb. számára értékesítik.

(29) Az eredeti vizsgálathoz hasonlóan megállapítást nyert, hogy bár az „eredeti és utángyártott" alumíniumkerekek esetében eltérő az értékesítési csatorna, ugyanolyan fizikai és műszaki tulajdonságokkal rendelkeznek, és egymással felcserélhetők. Ezek emiatt ezért egyetlen terméknek tekintendők.

2. **Hasonló termék**

(30) Az érintett termék és a Kína, illetve az analóg országnak tekintett Törökország belföldi piacán értékesített alumíniumkerék, továbbá az Unióban az uniós ágazat által gyártott és értékesített alumíniumkerék esetében megállapítható, hogy fizikai, vegyi és műszaki tulajdonságaik, továbbá felhasználási formájuk alapvetően megegyező.

(31) A Bizottság ezért arra a következtetésre jutott, hogy az alaprendelet 1. cikkének (4) bekezdése értelmében ezek a termékek hasonló termékek.

C. **A DÖMPING FOLYTATÓDÁSÁNAK VAGY MEGISMÉTLŐDÉSÉNEK VALÓSZÍNŰSÉGE**

(32) A Bizottság az alaprendelet 11. cikke (2) bekezdésének megfelelően először megvizsgálta, hogy a jelenlegi intézkedések hatályvesztése a Kínából származó dömping valószínű folytatódásához vagy megismétlődéséhez vezetne-e.

1. **Együttműködés Kína részéről**

(33) Huszonegy vállalat/vállalatcsoport töltötte ki a mintavételi űrlapot. A felülvizsgálati időszakban az együttműködő vállalatok Unióba irányuló alumíniumkerék-exportja mennyiségileg 1 601 591 egység (17 473 tonna) [1] volt, amely az érintett termék Kínából érkező teljes, az adott időszakra a Eurostat által rögzített teljes importvolumenének 72 %-a volt. Az együttműködő vállalatok/vállalatcsoportok teljes bejelentett termelési kapacitása 91,8 millió egységet (1 001 538 tonnát tett ki), ami durván a teljes becsült kínai termelési kapacitás 43 %-a (212 millió egység). Kína termelési kapacitását részletesebben a lenti 3.1. szakasz tárgyalja.

2. **Dömping a felülvizsgálati időszak alatt**

a) Analóg ország

(34) Az alaprendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontjával összhangban a rendes értéket a hazai piacon fizetett vagy fizetendő árak alapján vagy egy megfelelő, piacgazdasággal rendelkező harmadik országban (a továbbiakban: analóg ország) számtanilag képzett érték alapján kellett megállapítani.

(35) Az eredeti vizsgálat során a rendes érték megállapítása céljából Kína tekintetében Törökországot választották analóg országnak. A Bizottság az eljárás megindításáról szóló értesítésben tájékoztatta az érdekelt feleket arról, hogy Törökországot kívánja analóg országként használni, és felkérte a feleket észrevételeik megtételére. Az eljárás megindításáról szóló értesítés hozzátette, hogy más országok, így különösen Thaiföld és Indonézia vizsgálatára is sor kerül.

(36) Egy érdekelt fél aggályainak adott hangot Törökország analóg országként való figyelembevétele miatt, azon feltételezés alapján, hogy Törökország kétoldalú megállapodásokkal rendelkezik egyes közel-keleti országokkal, amelyekből emiatt vámmentesen hozhat be alumíniumot, míg az európai vállalatoknak az alumínium importjára 7 %-os vámot kell fizetni.

[1] Az uniós és a kínai gyártók vállalati nyilvántartásait egyaránt darabszámban vezetik. Az importstatisztikák azonban csak kg-ban érhetőek el. A négy ellenőrzött csoport tekintetében az uniós értékesítések egy kerékre jutó átlagos tömege 10,91 kg. A rendelet mindvégig ezt az átváltási arányt alkalmazza.

(37) A belföldi ár és/vagy az analóg országbeli gyártó előállítási költségei alapján meghatározott rendes értéket kell összevetni a kínai gyártók exportáraival, nem pedig az uniós gazdasági ágazat előállítási költségével. Ezért nincsen jelentősége a nyersanyagokra az analóg országban és az Európai Unióban irányadó vámok közötti esetleges különbségnek. A Bizottság mindenesetre megállapította, hogy Törökország és Kína között nincsen jelentős eltérés az alumínium behozatali vámja tekintetében. Következésképpen ezt az állítást el kellett utasítani.

(38) A megfelelő analóg ország kiválasztásához minden lehetőség megvizsgálása érdekében a Bizottság értesítette Törökország, Thaiföld, Indonézia, Tajvan, Korea és Malajzia ([1]) hivatalos képviseletét a hatályvesztési felülvizsgálat megindításáról, és felkérte azokat, hogy tájékoztassák a Bizottságot országuk ismert alumíniumkerék-gyártóiról. Az együttműködés iránti kérelmet ezen országok minden ismert gyártójának megküldték. Azonban két török gyártó kivételével egyik sem ajánlotta fel együttműködését.

(39) A rendelkezésre álló információk alapján a potenciális analóg országok közül Törökországnak van a második legnagyobb alumíniumkerék-termelési kapacitása, és belföldi piacán a verseny kielégítő fokú ([2]). A két török együttműködő gyártó hasonló gyártási módszert alkalmazott, mint a kínai exportáló gyártók. Emellett a török belföldi piacon termékskálájuk hasonló volt a kínai exportáló gyártók által az Unióban értékesített termékskálához.

(40) A fentiekre figyelemmel és további észrevételek hiányában a Bizottság megállapította, hogy Törökország az alaprendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontja értelmében megfelelő analóg ország.

b) Rendes érték

(41) Az analóg országbeli két együttműködő gyártótól kapott információk képezték a rendes érték meghatározásának kiindulási alapját.

(42) Az alaprendelet 2. cikkének (2) bekezdésével összhangban a Bizottság először megvizsgálta, hogy a felülvizsgálati időszakban a hasonló termék analóg országbeli együttműködő gyártó által független vevőknek történő belföldi értékesítésének összmennyisége reprezentatív-e. E célból e teljes értékesítési volumenüket összevetették az érintett terméknek a mintába felvett egyes kínai exportáló gyártók által az Unióba exportált teljes volumenével. A Bizottság ennek alapján megállapította, hogy a hasonló termék a török belföldi piacon reprezentatív mennyiségben került értékesítésre.

(43) Másodszor, a Bizottság azonosította azokat az analóg országbeli gyártók által belföldön értékesített terméktípusokat, amelyek azonosak vagy közvetlenül összehasonlíthatóak a mintába felvett kínai exportáló gyártók által az Unióba irányuló export keretében értékesített terméktípusokkal. A Bizottság a terméktípus alapján hasonlította össze a török piac értékesítési volumeneit az egyes kínai exportáló gyártók Unióba irányuló exportjának volumenével. Az összehasonlítás azt mutatta, hogy a terméktípusok túlnyomó többségét reprezentatív mennyiségben értékesítették Törökországban ([3]).

(44) A Bizottság ezt követően megvizsgálta, hogy az analóg országbeli gyártók esetében a hasonló termék belföldi piacon értékesített egyes típusai az alaprendelet 2. cikke (4) bekezdésének megfelelően szokásos kereskedelmi forgalomban értékesítettnek tekinthetők-e. A rendes érték alapja – függetlenül attól, hogy az értékesítések nyereségesek voltak-e, vagy sem – az egyes terméktípusok tényleges belföldi ára, ha a terméktípusnak a számított termelési költséggel megegyező, vagy azt meghaladó nettó áron értékesített volumene meghaladja e terméktípus teljes értékesítési volumenének 80 %-át, és amennyiben e terméktípus értékesítési árának súlyozott átlaga a termelési egységköltséggel megegyezik vagy azt meghaladja. A vizsgálat azt mutatta, hogy a teljes török értékesítés 0,01 %-a alatti részt kitevő hat terméktípus kivételével gyakorlatilag valamennyi értékesítés nyereséges volt.

([1]) Ezek az országok Kínával együtt az alumíniumkerekek vizsgálati időszak alatti behozatalának több mint 97 %-át tették ki. Bosznia és Hercegovina (az import 3 %-ával) ebben a 97 %-ban szerepel, azonban kis mérete és a gyártók alacsony száma miatt analóg országként nem volt figyelembe vehető.

([2]) Törökország belföldi piacán legalább nyolc ismert alumíniumkerék-gyártó verseng. Emellett Törökországban alacsony a harmadik országból érkező alumíniumkerekek behozatali vámtétele (4,5 %), ami támogatja az importot. A felülvizsgálati időszak alatt csak Kína mintegy 843 926 egységet exportált Törökországba, amely az azonos időszak alatt az Unióba irányuló kínai behozatalnak mintegy a fele.

([3]) A Baoding csoport tekintetében megállapítást nyert, hogy a török piacon értékesített valamennyi terméktípus reprezentatív. A másik három csoport vonatkozásában a teljes török értékesítés 0,12 %-a alatti részét kitevő összesen 6 terméktípust nem találtak reprezentatívnak.

(45) Végezetül a Bizottság azonosította azokat a terméktípusokat, amelyeket a Kínai Népköztársaságból az Unióba exportáltak, de a török belföldi piacon nem értékesítettek, és az alaprendelet 2. cikkének (3) és (6) bekezdése alapján meghatározta a rendes értéket. Ezen terméktípusok rendes értékének megállapításához a Bizottság az analóg országbeli gyártó által gyártott leghasonlóbb terméktípusok átlagos termelési költségéhez hozzáadta az analóg országbeli gyártó által a hasonló termék belföldi – a felülvizsgálati időszak folyamán szokásos kereskedelmi forgalom keretében megvalósult – értékesítéseivel elért összegek súlyozott átlagának megfelelő értékesítési, általános és adminisztratív költségek (a továbbiakban: SGA-költségek), valamint nyereség észszerű összegét.

c) Exportár

(46) A mintába felvett négy exportáló gyártói csoport az Unióba vagy független vevőknek közvetlenül, vagy kereskedőként eljáró kapcsolt vállalkozásokon keresztül exportált.

(47) Ha az exportáló gyártók [1] az érintett terméket közvetlenül az uniós független vevőknek exportálták, az exportár az alaprendelet 2. cikkének (8) bekezdésével összhangban az Unióba irányuló exportra értékesített termékért ténylegesen fizetett vagy fizetendő ár volt.

(48) Ha az exportáló gyártók az érintett terméket kapcsolt vállalkozásokon [2] keresztül exportálták az Unióba, az alaprendelet 2. cikkének (9) bekezdésével összhangban az exportár az importált termékek független vevőnek első alkalommal történő értékesítésekor fizetett ár volt. Ezért az árkiigazítás a kapcsolt kereskedő SGA-költségeinek és egy észszerű nyereségnek a levonásával történt.

d) Összehasonlítás

(49) A Bizottság a rendes értéket és a mintába felvett exportáló gyártók exportárát gyártelepi paritáson hasonlította össze. Amennyiben a tisztességes összehasonlítás biztosítása érdekében szükséges volt, a Bizottság a rendes értéket és/vagy az exportárat az alaprendelet 2. cikkének (10) bekezdésével összhangban kiigazította az árakat és az árak összehasonlíthatóságát befolyásoló különbségek tekintetében.

(50) Az analóg országbeli gyártó belföldi árai tekintetében kiigazításokra a belföldi szállítási költségek, hitelköltségek, kezelési költségek, csomagolási költségek és jutalékok vonatkozásában került sor. A mintába felvett exportáló gyártó exportárai esetében a kiigazítás a szállítási, biztosítási, kezelési, hitelezési költségek, a bankköltségek, a csomagolási költségek, importterhek, vámok és jutalékok vonatkozásában történt.

e) Dömpingkülönbözet

(51) A Bizottság az alaprendelet 2. cikkének (11) és (12) bekezdésével összhangban a mintába felvett minden együttműködő csoport esetében a hasonló termék minden egyes típusára vonatkozó, analóg országbeli rendes értékének súlyozott átlagát összehasonlította az érintett termék megfelelő típusára vonatkozó exportár súlyozott átlagával.

(52) Ez alapján a súlyozott átlagú dömpingkülönbözetek a vámfizetés előtti, uniós határparitáson számított CIF-ár százalékában kifejezve a következők:

Vállalat	Dömpingkülönbözet
Baoding csoport	21,1 %
Dicastal csoport	8,9 %
Lioho csoport	25,9 %
Wanfeng csoport	23,2 %

[1] A Baoding és a Dicastal csoport minden értékesítése és a Wanfeng csoport értékesítéseinek többsége.
[2] A UK Wanfeng és a Lioho csoport eladásai.

f) A felülvizsgálati időszak alatti dömpingre vonatkozó következtetés

(53) A Bizottság megállapította, hogy a kínai exportáló gyártók (noha az eredeti vizsgálatnál kisebb nagyságrendben) a felülvizsgálati időszak alatt továbbra is dömpingáron exportáltak alumíniumkerekeket az Unióba.

3. **A dömping folytatódásának valószínűségét alátámasztó bizonyítékok**

(54) A Bizottság elemezte továbbá, hogy az intézkedések esetleges hatályvesztése esetén valószínű-e a dömping folytatódása. Ezen elemzés során megvizsgálta a kínai termelési kapacitást és szabad kapacitást, a kínai exportőrök más piacokon tanúsított magatartását, a kínai belföldi piac helyzetét és az uniós piac vonzerejét.

3.1. *A Kínában rendelkezésre álló termelési és szabad kapacitás*

(55) A 2012/2013. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentés becslése szerint a teljes rendelkezésre álló kínai alumíniumkerék kapacitás 180 millió volt, amelyből csak 120 milliót értékesítenek, ez 2012. végén 60 millió kerék szabad kapacitást ([1]) jelentett.

(56) A 21 együttműködő kínai exportáló gyártó teljes bejelentett termelési kapacitása 91 804 845 egységet tett ki, és átlagos bejelentett kapacitás-kihasználási rátájuk 87 %, amely mintegy 12 millió egységnyi szabad kapacitást jelent.

(57) Ezek a számadatok azonban csak Kína teljes termelési és szabad kapacitásának egy részét képviselik. A 21 együttműködő vállalaton túl a vizsgálat legalább 67 ([2]) – de egyes források szerint valószínűbb, hogy több száz ([3]) – további, Kínában működő alumíniumkerék-gyártót azonosított. E vállalatok közül 28 esetében a Bizottság talált egyes nyilvánosan hozzáférhető adatokat termelési kapacitásaikról ([4]). A fennmaradó 39 vállalat esetében nyilvánosan elérhető adatok nincsenek, de a vizsgálat megállapításai arra utalnak, hogy kapacitásuk évi 300 000–6 millió egység közötti ([5]).

(58) A 21 együttműködő vállalat termelőbázisainak átlagos termelési kapacitása évi 4,3 millió egység. A nyilvánosan elérhető információkkal lefedett további 28 vállalat átlagos termelési kapacitása évi 1,8 millió egység. A fennmaradó 39 vállalatra az 1,8 milliós átlag alkalmazásával a Bizottság 121 millió egység további termelési kapacitást kapott. Tekintve, hogy ezek a vállalatok a vizsgálatban nem működtek együtt, szabad kapacitásuk ismeretlen. A legjobb elérhető adatokat felhasználva, és a 2012/2013. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentésben megadott 70 %-os kapacitás-kihasználási rátát véve ([6]) a Bizottság további 36 millió szabad kapacitást kapott. A 12 millió és 36 millió egységet összeadva a Bizottság megállapította, hogy Kína éves szabad alumíniumkerék-termelési kapacitása legalább 48 millió egység.

(59) Egy érdekelt fél állítása szerint a kínai termelési kapacitások kihasználtsága teljes. A felek beadványukban a mintába felvett három exportáló gyártói csoport kitöltött kérdőíveire, illetve a CCCME előadására hivatkoztak. Az érdekelt felek szerint ezek igazolják, hogy Kínában szabad kapacitások nincsenek.

([1]) *„2012. végén Kína alumíniumkerék-kapacitása 180 millió darabhoz közelített, miközben az értékesítési volumen meghaladta a 120 millió darabot, 70 % feletti kapacitáskihasználással."* Kivonat a 2012/2013. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentésből, amely elérhető itt: http://www.prnewswire.com/news-releases/global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2012-2013-204706201.html

([2]) A vállalatok listája a hozzáférhető aktában megtekinthető.

([3]) A 2013/2014. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentésből nyilvánosan hozzáférhető kivonat legalább 110 kkv-kerék-gyártót jelent, amelyek exportorientáltak, ami azt jelenti, hogy vannak olyanok is, amelyek csak a belföldi piacra szállítanak. http://www.reportsnreports.com/reports/287067-global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2013-2014.html

([4]) A termelési kapacitásra vonatkozó adatok a vállalat saját weboldalán vagy kereskedelmi értékesítési oldalakon voltak fellelhetőek, ilyen például a http://www.made-in-china.com/ vagy a www.tradeee.com

([5]) A 21 együttműködő gyártó közül az évi 300 000 egység a legalacsonyabb bejelentett éves kapacitás. Ugyancsak a vizsgálat megállapítási szerint a gazdasági életképességhez legalább évi 300 000 egység kapacitású gyártóegység szükséges. A vizsgálat alatt talált legnagyobb termelőbázis évi hatmillió egységnek felel meg.

([6]) http://www.prnewswire.com/news-releases/global-and-china-automotive-wheel-industry-report-2012-2013-204706201.html Ez a 70 %-os kihasználási ráta konzervatív becslésnek tekinthető. Ez egy átlagos becslés Kína egészére, beleértve azon együttműködő vállalatokat, amelyek kihasználási rátája igazoltan magasabb (87 %), ami arra utal, hogy a nem együttműködő vállalatok kapacitás-kihasználási rátája valószínűleg még ennél alacsonyabb.

(60) Ezen állításra reagálva meg kell jegyezni, hogy a kérdőívek (ellenőrzés után korrigált) adatait a rendelkezésre álló szabad kapacitások meghatározásakor megfelelően figyelembe vették. Amint a fenti (57) preambulumbekezdésben már kifejtésre került, a mintába felvett csoportok adatai azonban az egész ország termelési kapacitásainak csak egy részét képviselik. A Kína egészére vonatkozó teljes kapacitás és kapacitás-kihasználtsági arányok meghatározása a rendelkezésre álló adatok alapján történt, a fenti (57) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint. A CCCME előadásának adatai nem megalapozottak, mivel forrásként csak a „Kínai Autógyártók Szövetsége" került feltüntetésre, de nyilvánosan hozzáférhető információkra konkrétan nem hivatkozik. Ezért a Bizottság az állítást elutasította.

(61) A közzététel után ez az érdekelt fél azt állította, hogy a Bizottság jelentősen eltúlozta a Kínai alumíniumkerék-kapacitást, a kihasználtsági arányt pedig alulbecsülte. Az érdekelt fél állította különösen, hogy figyelemmel a kínai gazdasági ágazat együttműködésének magas fokára és az együttműködő exportáló gyártók tekintetében alkalmazott mintavételre, a Bizottságnak a kínai termelési volumenek és szabad kapacitások meghatározásakor kizárólag az együttműködő exportáló gyártók és a CCCME által megadott adatokra kellett volna hagyatkoznia. Mindemellett a Bizottságnak a mintába felvett vállalatokra vonatkozó megállapításokat extrapolálnia kellett volna, és így 99 %-os kapacitás-kihasználtsági arányt kellett volna használnia az eredeti berendezések piaci szegmensére és 90 %-os kapacitás-kihasználtsági arányt a teljes kínai alumíniumkerék-ágazatra. Ezen túlmenően egy másik érdekelt fél kérte a Bizottságtól annak pontosítását, hogy konkrétan miként értékelte a szabad kapacitást az eredeti berendezések piaci szegmensében.

(62) Továbbá egy érdekelt fél állította, hogy a kínai országos alumíniumkerék-termelés meghatározásához a Bizottságnak a CCCME által megadott adatokra (175 millió egység) kellett volna hagyatkoznia, amelyek összhangban állnak az (55) preambulumbekezdésben említett ágazati jelentésben szereplő 180 millió egységgel. Az érdekelt fél állította továbbá, hogy a Bizottság soha nem kérte fel a CCCME-t pontosításra a termelési kapacitás és a kihasználtsági arányok tekintetében megadott információkkal kapcsolatban.

(63) Ugyanez az érdekelt fél állította azt is, hogy nem voltak megbízhatóak a Bizottság által azonosított nem együttműködő gyártók részéről a kapacitásra vonatkozóan nyilvánosan elérhető adatok. Ezen túlmenően az érdekelt fél vitatta a logikai alapját annak, hogy a Bizottság 1,8 millió egység kapacitást feltételezett azon nem együttműködő vállalatokra, amelyekre adatok nem voltak elérhetőek. És végezetül az érdekelt fél állította azt is, hogy megalapozatlan és az uniós piaci jelentőség tekintetében túlságosan tág a szabad kapacitás becsléséhez használt 70 %-os kapacitás-kihasználtsági arány.

(64) A Bizottság ezekre az állításokra reagálva megjegyezte, hogy a mintába felvett exportáló gyártók ellenőrzött adataira, illetve az együttműködő vállalatok által megadott adatokra támaszkodott. A fenti (56) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a Bizottság az együttműködő vállalatok szabad kapacitását az általuk megadott adatokból számította ki, és 12 millió egységnyi szabad kapacitást és 87 %-os kapacitás-kihasználtsági arányt ([1]) kapott. Hasonlóképpen az együttműködő vállalatok által megadott termelési volument, azaz 91 804 845 egységet használta fel.

(65) Ugyanakkor az (57) preambulumbekezdésben szerepel, hogy ezek a számadatok Kína teljes termelési és szabad kapacitásának csak egy részét képviselik. A mintába felvett négy csoport összesített termelési volumene a becsült teljes kínai termelési volumennek csak 33 %-át teszi ki ([2]). Emiatt és egy átfogó kép kialakítása érdekében a Bizottságnak meg kellett vizsgálnia a Kína egészére elérhető adatokat. Ebben a vonatkozásban meg kell jegyezni, hogy az érdekelt fél állításával szemben a CCCME-t értesítették arról, hogy a kínai termelési kapacitásra és kapacitás-kihasználtsági arányra vonatkozó adatait nem lehetett figyelembe amiatt, mivel azokat bizonyítékok nem támasztották alá. A CCCME megkapta a lehetőséget igazoló bizonyítékok benyújtására, ezzel azonban nem élt. Ezért fenn kell tartani azt a következtetést, hogy a CCCME által a kínai termelési kapacitásokra és kapacitás-kihasználtsági arányokra vonatkozóan megadott adatok nem használhatóak fel.

(66) Nem fogadható el az az igény sem, hogy hogy a számos nem együttműködő vállalatra a mintába felvett négy csoport kapacitás-kihasználtsági arányait kellene használni. Először, észszerű az a feltételezés, hogy a nagyobb gyártói csoportok (amelyek a mintát alkotják) lényegesen magasabb kapacitás-kihasználtsági aránnyal működnek,

([1]) A mintába felvett négy vállalatnál a kapacitás-kihasználtsági arány 89 % volt, nem pedig 99 %, ahogy azt az érdekelt fél állítja.

([2]) A százalékos arány a nem együttműködő vállalatok szabad kapacitásaira vonatkozó, nyilvánosan elérhető információra vonatkozó észrevételek nyomán módosított becsült kínai termelési kapacitásra vonatkozik, amint az lentebb a (68) és (69) preambulumbekezdésben kifejtésre kerül. A 21 együttműködő vállalat által megadott termelési kapacitás Kína teljes becsült termelési kapacitásának 48 %-át teszi ki.

mint a kisebb gyártók, amelyek a nem együttműködő vállalatok zömét kiteszik ([1]). Másodszor, a mintába felvett négy csoportra megállapított 2012-es kapacitás-kihasználtsági arányok (89 %) jelentősen meghaladták a 2012/2013. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentésben ugyanerre az időszakra adott országos becslést (ami 70 %). A két számadat közötti eltérés jelzi, hogy a mintába felvett négy csoportra vonatkozó adatok – annak ellenére, hogy azok elfogadásra és vállalati szintű következtetésekhez felhasználásra kerültek – nem tekinthetők Kína fennmaradó része tekintetében reprezentatívnak.

(67) A (61) preambulumbekezdésben szereplő állításra válaszul pontosításra kerül, hogy a termelési kapacitások és kapacitás-kihasználtsági arányok nem határozhatóak meg külön az eredeti berendezések és az utángyártott berendezések piaci szegmense vonatkozásában. Az eredeti és az utángyártott kerekeket gyakran ugyanazok a gyártók gyártják, és ugyanazokkal a gépekkel állíthatóak elő, ami lehetetlenné teszi a vonatkozó számadatok elkülönítését. Ez megerősítést nyert az eredeti vizsgálatban is, ahol a termelési kapacitás és kapacitáskihasználás meghatározása egyaránt a két szegmens elkülönítése nélkül történt ([2]).

(68) A Bizottság gondosan elemezte az azonosított nem együttműködő vállalatok kapacitására vonatkozó nyilvánosan elérhető információkra vonatkozóan benyújtott állításokat és igazoló bizonyítékokat. Ennek következtében az érdekelt fél állítása 11 vállalat tekintetében került elfogadásra ([3]). Ezért a nyilvánosan elérhető információkkal lefedett most már 31 vállalat átlagos éves termelési kapacitása 1,67 millió egység. Ezt az átlagot a fennmaradó 28 vállalatra extrapolálva az azonosított nem együttműködő vállalatok becsült teljes kapacitása elérte a 98,4 millió egységet. Hozzáadva ezt az együttműködő vállalatok termelési kapacitásához (91,8 millió), az éves kínai termelés legalább 190 millió egység. Az eredmények az alábbi táblázatban láthatók.

1. táblázat

Vállalat típusa	Az érintett vállalatok	Termelési kapacitás (egységek)	Szabad kapacitás (egységek)
Minden együttműködő	21	91 804 845	12 355 052
(A mintába felvettek közül)	*4*	*62 589 289*	
Azon azonosított nem együttműködő vállalatok, amelyek kapacitásáról nyilvánosan elérhető adatok vannak	31	51 700 000	15 510 000
Azon azonosított nem együttműködő vállalatok, amelyek kapacitásáról nyilvánosan elérhető adatok nincsenek	28	46 696 776	14 009 033
Összesen		190 201 621	41 874 085

(69) Fontos azonban megjegyezni, hogy az azonosított nem együttműködő vállalatok listája nem tekinthető teljesnek. Az (57) preambulumbekezdésben említettek szerint, nyilvános források alapján mintegy 110 olyan kkv-kerékgyártó van, amelyek exportorientáltak, ami azt jelenti, hogy vannak olyanok is, amelyek csak a belföldi piacra szállítanak. Némelyek elismerten olyan kis méretű, alacsony kapacitású gyártók, amelyek nehezen azonosíthatóak. De ennek ellenére is egyértelmű, hogy a 190,2 millió egység a jelenleg Kínában megtalálható éves termelési kapacitások legalacsonyabb mértékének becslése.

(70) A (63) preambulumbekezdésben szereplő második állítással kapcsolatban a Bizottság megjegyzi, hogy az átlagos termelési szintnek az érdekelt fél által benyújtott információk alapján történő módosításával a korábban a Bizottság által felhasznált forrás megbízhatóságára vonatkozó észrevétel megválaszolásra került. Ezen túlmenően fontos kiemelni, hogy a Bizottság – a 21 együttműködő vállalat átlagos termelési kapacitásának (4,3 millió) vagy a mintába felvett négy csoport átlagos kapacitásának (15 millió felett) extrapolálása helyett – konzervatív megközelítést alkalmazott a 31 vállalatnál megállapított átlagos kapacitásszintnek azon vállalatok valószínű termelési kapacitásának megbecsléséhez történő felhasználásával, amelyekre nyilvánosan elérhető információk nincsenek.

([1]) Kínában gyakori, hogy a nagy méretű, bevezetett gyártók termelésük egy részét kiszervezik független beszállítókhoz. Ilyen módon gyorsan tudnak alkalmazkodni a kereslet növekedéséhez (csökkenéséhez) és a független beszállítókat csak akkor vesznek igénybe, ha saját leányvállalataik számára optimális kapacitás-kihasználtsági arányokat tudtak elérni. Ez a gyakorlat a mintába felvett legnagyobb gyártói csoportoknál volt tapasztalható.

([2]) A Bizottság 2010. május 10-i 404/2010/EU rendelete a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumkerekek behozatalára vonatkozó ideiglenes dömpingellenes vám kivetéséről (HL L 117., 2010.5.11., 64. o.).

([3]) Az elemzés részletei és az ellenőrzött kapacitások megtalálhatóak a hozzáférhető aktában.

(71) Végezetül az érdekelt félnek a nem együttműködő vállalatok 70 %-os becsült kapacitáskihasználásának megbízhatóságára vonatkozó észrevételre a válasz a fenti (66) és (67) preambulumbekezdésben már szerepel. Ezen túlmenően, a 2012/2013. évi globális és kínai autóipari jelentést – a 70 %-os kihasználási arány forrását – illetően meg kell jegyezni, hogy a Bizottságnak nincs hozzáférése a teljes jelentéshez, annak a szükséges adatokat tartalmazó vezetői összefoglalója nyilvánosan hozzáférhető. A jelentést a „Research in China" elnevezésű kutató szervezet tette közzé ([1]). A fél állítása elutasításra került.

(72) Ezért a fenti (58) preambulumbekezdésben ismertetett módszertan követésével a Kínában rendelkezésre álló becsült szabad kapacitás évi 42 millió egység körül van.

(73) Más megközelítéssel még magasabb becsült szabad kapacitás adódik. A felülvizsgálati időszak teljes becsült kínai termeléséből (190 millió ([2])) levonva a 2015. évi belföldi értékesítés becsült nagyságát (mintegy 57 millió egység ([3])) és Kína felülvizsgálati időszak alatti globális exportját (a becslések szerint 73,5 millió egység ([4])), körülbelül 60 millió egység egyesített szabad kapacitást és készletet kapunk ([5]).

(74) További észrevételek hiányában a Bizottság megállapította, hogy Kínában az éves szabad kapacitás valahol a 42–60 millió egység közötti tartományba tehető. Még az alacsonyabb becslés is megfelel csaknem a teljes uniós termelés 84 %-ának (a felülvizsgálati időszakban csaknem 50,5 millió egység) és az uniós felhasználásnak (felülvizsgálati időszakban 70 millió) 60 %-a, ami jelentősnek minősül.

3.2. *A harmadik országokba irányuló kínai eladások és az uniós piac vonzereje*

(75) Kína jelentős mennyiségű alumíniumkereket exportál az Unión kívüli harmadik országokba, különösen az USA-ba, Japánba, Mexikóba, Kanadába és Indiába ([6]). Ugyanez érvényes a négy együttműködő csoportra. E piacra irányuló exportvolumenük a felülvizsgálati időszak alatt harmadik országokba irányuló teljes exportjuk csaknem 89 %-át lefedi.

(76) A Bizottság terméktípusonként összehasonlította a négy együttműködő csoport felülvizsgálati időszak alatt harmadik országbeli piacokon elért átlagárát az uniós piacokon ugyanezen időszakban elért árral, levonva az egyébként fizetendő dömpingellenes vámokat. Az összehasonlítás a piactól függően vegyes képet mutatott.

(77) Az USA piacán kialakult helyzet (ez teszi ki a mintába felvett négy csoport felülvizsgálati időszak során harmadik országokba irányuló exportjának csaknem 51 %-át) azt jelzi, hogy a terméktípusok mintegy fele (amely az USA-beli eladásaik mintegy 25 %-át adja) az USA piacán, a másik fele pedig az uniós piacon drágább ([7]). Ez azt jelzi, hogy az intézkedések hatályvesztése esetén a jelenleg az USA-ba ([8]) szánt egyes exportvolumenek (azok, amelyek árai alacsonyabbak az uniós piaci áraknál) valószínűleg az Unióba kerülnének átirányításra.

([1]) http://www.researchinchina.com/Htmls/AboutUs/Index.html.

([2]) A 21 együttműködő vállalat részéről 91,8 millió egység, az 59 nem együttműködő vállalat részéről pedig 98,4 millió egység becsült kapacitás.

([3]) A 2012/2013. évi globális és kínai gépjárműkerék-gyártó ágazati jelentés a kínai belföldi piacot 2012 végéig 45 millió egységre becsli. A McKinsay „Bigger, better, broader: a perspective on China auto market in 2020" (Nagyobb, jobb, szélesebb: Kína 2020-as gépjárműpiaci kilátásai) tanulmányának – elérhető itt: http://www.mckinseychina.com/bigger-better-broader-a-perspective-on-chinas-auto-market-in-2020/ – becslése szerint Kína gépjárműipara 2011 és 2020 között évi 8 %-os ütemben fog növekedni. A kerékipar hasonló növekedési ütemét feltételezve 2015-ben a belföldi piac mérete 57 millió egység körüli.

([4]) Kínai exportadatbázis, 10,91 kg/kerék átlagos átváltási rátával.

([5]) A készletszint becslése nehéz. Az utángyártott kerekek esetében bizonyos készlet szokásos, de az eredeti kerekek esetében a készletszint rendszerint elhanyagolható. Mindenesetre az exportra elérhető kapacitások becslésekor a készlet és szabad kapacitás között jelentős különbség nincsen.

([6]) Kínai exportadatbázis. A Kínából származó export teljes volumene (az Európai Unió nélkül) 772 720 tonnát (mintegy 71 millió egységet) tett ki a felülvizsgálati időszak alatt, amelynek 81 %-át (629 854 tonnát i.e. mintegy 58 millió egységet) a fent említett öt kiemelt célországba szántak.

([7]) A 65 megfelelő terméktípus közül 29 volt drágább az uniós piacon, 32 az USA piacán, és 4-nek az ára hasonló volt.

([8]) Az uniós piac az USA esetében a 65 megfelelő termékből 29 terméktípus esetében drágább volt. E 29 terméktípusból a mintába felvett négy csoport által eladott mennyiség mintegy 3,1 millió egységet, azaz az USA-ba irányuló összes eladásuk kb. 25 %-át teszik ki. A kínai exportadatbázis szerint Kína a felülvizsgálati időszakban 394 693 tonna (több mint 36 millió egység) alumíniumkereket exportált az USA-ba. A fenti 25 % 8,9 millió egységnek felel meg, ami az uniós felhasználás 12,7 %-a.

(78) A Kínából Kanadába, Indiába, Japánba és Mexikóba irányuló export (a felülvizsgálati időszak alatt együttesen a mintába felvett négy kínai csoport teljes exportjának durván 40 %-át teszi ki) esetében az átlagos eladási ár az ezen országokba exportált teljes mennyiség mintegy 22 %-át kitevő terméktípusok esetében alacsonyabb volt, mint az Unióban elért eladási árak ([1]). Ez az intézkedések lejárata esetére ugyancsak a kínai exportnak valószínűleg az Unió felé irányítására utal. Különösen valószínű az Indiából történő átirányítás, mivel ez az ország 2015 májusában – a felülvizsgálati időszak közepén – végleges dömpingellenes intézkedéseket vezetett be.

(79) Egy érdekelt fél állította, hogy az uniós piac korlátozott vonzereje nem támasztja alá azt, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetében a kínai import valószínűleg átirányításra kerülne. Az érdekelt fél összehasonlította a mintába felvett két csoport Unióba irányuló exporteladásainak átlagos árait a világ többi részébe irányuló export átlagos áraival, azt igazolva, hogy az árak a világ többi részén magasabbak. Ezen túlmenően az érdekelt fél a mintába felvett egyik csoport vonatkozásában ár-összehasonlítást végzett 15 terméktípus esetében az EU-ba és a világ többi részébe irányuló export között.

(80) Ezen állításra reagálva fontos kiemelni, hogy az átlagos árszintek összehasonlítása nem veszi figyelembe a terméktípusok közötti árkülönbségeket. Kína elismerten nagyobb kerekeket exportál legnagyobb kiviteli célpontjába, az USA-ba. Ezen túlmenően a világ többi részére történő eladások összevonása sem helyes, mivel elegyíti az egyes export-célállomások eredményeit. Ugyanez érvényes a mintába felvett négy exportáló gyártó egyike vonatkozásában konkrét terméktípusokra elvégzett összehasonlításra.

(81) Másfelől a Bizottság által végzett összehasonlítás a mintába felvett mind a négy exportáló gyártói csoport ellenőrzött adatain alapul. Az összehasonlítás terméktípus szintjén és a különféle rendeltetési piacokra külön-külön történt. Emiatt a Bizottság által alkalmazott, a (76)–(78) preambulumbekezdésben kifejtett módszertan megbízhatóbbnak és pontosabbnak tekinthető. Ebből következően az érintett fél állítását a Bizottság elutasítja.

(82) A közzétételt követően egy érdekelt fél azzal érvelt, hogy a Bizottság észszerűtlenül hangsúlyozta az uniós piac többi export-célállomáshoz képesti vonzerejét. Az érdekelt fél állította különösen, hogy a Bizottság által típusonként végzett összehasonlítás elfedi, hogy ténylegesen a mintába felvett csoportok USA-ba irányuló eladásainak csak mintegy 25 %-a olcsóbb, mint ugyanazon terméktípus Unióba irányuló exportjának eladási ára. Az érdekelt fél érvelése szerint az USA-ba (vagy éppen bármely más országba) irányuló exporteladásokat egészében, azaz valamennyi terméktípust egybevéve kell értékelni. Ennek az az oka, hogy a kínai gyártók az ügyfélhűség biztosítása érdekében többféle típusú alumíniumkereket kínálnak. Az érdekelt fél indokolása szerint ez azt jelentené, hogy az a tény, hogy egy adott típusú alumíniumkereket Kínából alacsonyabb áron szállítanak az USA-ba, mint az Unióba, nem jelenti azt, hogy ez átirányításra kerülne, amennyiben a kínai beszállítóknak *„teljes termékportfóliót kellene valamennyi kiviteli célállomásukra szállítani,”* és ezért az említett átirányítás megzavarná a megbízható ellátási láncokat.

(83) Továbbá az érdekelt fél ár-összehasonlítást végzett valamennyi eladás célállomásonkénti összevonásával, ezzel Japán kivételével minden piacra negatív összegeket kimutatva (azaz a harmadik országbeli piacokon az árak az uniós piaci áraknál magasabbak voltak). Végezetül az érdekelt fél állította, hogy a kanadai, indiai, japán és mexikói piac elemzéséhez a Bizottság eltérő megközelítést követett azzal, hogy a négy célállomásra eladott mennyiségeket magyarázat nélkül összevonta. Az érdekelt fél állította, hogy emiatt azon tények és megfontolások közlése, amelyek alapján a Bizottság a dömpingellenes intézkedéseket ki kívánja róni, nem teszi lehetővé az érdekeltek számára annak megértését, hogy a Bizottság milyen okból hasonlította össze az Unióba és más harmadik országokba irányuló export árát, ez pedig az alaprendelet 20. cikkébe ütközik

(84) Ezen állításokra reagálva a Bizottság megjegyzi, hogy az általa alkalmazott, típusonkénti összehasonlítás nem fedi el az érintett ügyletek nagyságát. Emellett az USA-ba irányuló érintett eladások volumenét a felekkel közölte, és ezt használta a teljes kínai export USA-ba történő átirányítása valószínű nagyságának számszerűsítésére is. Ezért a Bizottság elutasítja az érdekelt fél azon állítását, hogy a típusonkénti összehasonlítás elfedi, illetve nem veszi figyelembe az érintett ügyletek nagyságát. Nem megalapozott az érdekelt fél további állítása, nevezetesen az, hogy a döntő nem a terméktípusonkénti ár-összehasonlítás, hanem az adott exportpiacra irányuló összes ügyletből

([1]) Az uniós piac Kanada vonatkozásában a 20 megfelelő termékből 7 terméktípus esetében, India vonatkozásában a 15 megfelelő termékből 7 esetében, Japán vonatkozásában az 54 megfelelő termékből 40 terméktípus esetében, Mexikó vonatkozásában pedig a 12 megfelelő termékből 6 terméktípus esetében volt drágább. A mintába felvett kínai exportáló gyártók ezen eladásai mintegy 2,3 millió egységet képviselnek, azaz az ezekbe az országokba irányuló értékesítésük mintegy 22 %-át. A kínai exportadatbázis szerint Kína a felülvizsgálati időszakban 235 161 tonna (mintegy 21,5 millió egység) alumíniumkereket exportált ezekbe az országokba. A fenti 22,3 % 4,8 millió egységnek felel meg, ami az uniós felhasználás 6,8 %-a.

származó nyereség, és ezt a vizsgálat megállapítási sem erősítik meg. A Bizottság a vizsgálat alatt a kínai exportáló gyártók és az uniós gyártók vonatkozásában is megállapította, hogy főszabályként a pályázatok kiírása és a szerződések megkötése is konkrét terméktípusonként, nem pedig termékcsoportonként történik. A fentiek alapján a Bizottság fenntartja, hogy a harmadik országbeli exportpiacra történő kínai eladási árak és az uniós piacra történő kínai eladási árak terméktípusonkénti összehasonlítása az uniós piac vonzerejének megbízható jelzője.

(85) Az érdekelt fél állításával ellentétben a Bizottság nem vonta össze a négy kiviteli célállomás, nevezetesen Kanada, India, Japán és Mexikó elemzését. Minden kiviteli célállomást külön elemzett és csak az egyes országokból valószínűleg átirányításra kerülő mennyiségeket összegezte. ([1]) Ezért a Bizottság az érdekelt fél ezen állítását elutasította.

(86) Egy érdekelt fél állította, hogy az eredeti kerekek lényegesen drágábbak, mint az utángyártott kerekek, és ezért a Bizottság tévesen hagyatkozott az utángyártott árakra annak igazolásához, hogy a kínai exportáló gyártók átirányítanák az alumíniumkerekeket az uniós piacra.

(87) A Bizottság pontosítja, hogy a fél állításával ellentétben az ár-összehasonlításhoz nem csak az utángyártott kerekek eladásaira hagyatkozott, hanem az összes jelentett eladásra, amelyből az utángyártott szegmens csak körülbelül 20 %-ot képviselt. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(88) További észrevételek hiányában a Bizottság fenntartja a mintába felvett négy csoport harmadik országokba irányuló exportjának elemzésével kapcsolatos, a (75)–(78) preambulumbekezdésben kifejtett következtetéseket. Ennek következtében megerősítést nyer, hogy a jelenleg az USA, Japán és India felé irányuló kínai export egy része (a becslések szerint 13,7 millió egység) ([2]) valószínűleg az uniós piacra kerül átirányításra.

3.3. *A Kína belföldi piacán értékesített mennyiségek és az uniós piac vonzereje*

(89) Figyelemmel a jelentős belföldi értékesítési mennyiségekre, a kínai belföldi piac helyzetének elemzésére is sor került. A rendelkezésre álló információk arra utalnak, hogy a kínai gépjárműpiac növekszik, és az előrejelzések szerint 2020-ig átlagosan évi 8 %-os ütemben fog bővülni ([3]). Tekintve a gépjárműpiac és a gépjárműkerék-piac közötti szoros kapcsolatot, az utóbbira is ugyanez a növekedési ráta feltételezhető. A bővülés növeli a kínai belföldi piac felvevő kapacitását. Ez a keresletbővülés azonban valószínűleg nem fogja felvenni a rendelkezésre álló szabad kapacitásokat. Az elmúlt években Kína jelentős beruházásokat hajtott végre a keréktermelés területén. Csak a mintába felvett négy csoport önmagában mintegy 16 millió egységgel növelte kapacitását a figyelembe vett időszakban, ami megfelel a kereslet növekedésének.

(90) A mintába felvett négy csoport átlagos kínai belföldi piaci árszintje (mintegy 35 EUR) lényegesen alacsonyabb, mint az átlagos uniós eladási árak (46,2 EUR). Noha az árkülönbség részben magyarázható az eltérő terméktípusokkal és követelményekkel, ez a jelentős árkülönbség azt jelzi, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezésével az uniós piac a kínai belföldi piachoz képest még vonzóbbá válna. Fontos azt is megjegyezni, hogy a fő exportőrök már kiépítették az üzleti kapcsolatokat az Unióban, ami azt is jelenti, hogy a jelenlegi vámszint változáskor az exportált mennyiségeket gyorsan lehetne növelni.

(91) A belföldi értékesítés és a kínai piaci viszonyok elemzésének következtetése ezért az, hogy először is a belföldi piac nem képes felvenni a szabad kapacitásokat, másodszor pedig az, hogy a jelentős árkülönbségek miatt valószínű a belföldi értékesítések Unió felé irányítása.

([1]) Az egyes országok külön adatai a következők: az uniós piac Kanada vonatkozásában a 20 megfelelő termékből 7 terméktípus esetében, India vonatkozásában a 15 megfelelő termékből 7 esetében, Japán vonatkozásában az 54 megfelelő termékből 40 terméktípus esetében, Mexikó vonatkozásában pedig a 12 megfelelő termékből 6 terméktípus esetében volt drágább. E terméktípusok mennyiségileg Japán esetében 1 263 052 kereket, India esetében 721 220 kereket, Mexikó esetében 107 740 kereket és Kanada esetében 224 364 kereket jelentenek. A négy országra összesítve 2 316 376 adódik. A mintába felvett négy csoport e négy célállomásra történő összesített eladási mennyisége 10 384 797 egység, amelyből a valószínűleg átirányításra kerülő mennyiség (2,3 millió) 22,3 %-nak felel meg. A Bizottság a Kínából valószínűleg átirányításra kerülő mennyiség becslésekor ezt a 22,3 %-ot vetítette az e négy célállomásra irányuló, a kínai exportadatbázisban szereplő teljes kínai exportra, azaz a 2 350 161 tonnára (mintegy 21,5 millió egységre), ebből kapta a valószínűleg átirányításra kerülő 4,8 millió egységet.

([2]) 8,9 millió az USA-ból és 4,8 millió a másik négy célállomásról.

([3]) A Mckinsey „Bigger, better, broader: a perspective on China auto market in 2020" (Nagyobb, jobb, szélesebb: Kína 2020-as gépjárműpiaci kilátásai) tanulmányának – elérhető itt: http://www.mckinseychina.com/bigger-better-broader-a-perspective-on-chinas-auto-market-in-2020/ – becslése szerint Kína gépjárműipara 2011 és 2020 között évi 8 %-os ütemben fog növekedni.

(92) A fentiek alapján a Bizottság megállapította, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezésével valós veszély az export és belföldi értékesítés jelentős mennyiségének az Unió felé dömpingáron történő átirányítása.

(93) A közlést követően egy érdekelt fél azt állította, hogy mivel a becsült termelési kapacitás és kihasználási arány hibás, nem helytálló az a megállapítás sem, hogy az alumíniumkerekek iránti kínai belföldi kereslet valószínűleg nem tudja felvenni a rendelkezésre álló szabad kapacitásokat. Az érdekelt fél vitatta az átlagár-összehasonlítás megbízhatóságát is, tekintve, hogy maga a Bizottság állapította meg, hogy az átlagárak összehasonlítása nem veszi figyelembe a terméktípusok közötti árkülönbségeket.

(94) A termelési kapacitással és kapacitáskihasználási aránnyal kapcsolatos észrevételekkel a fenti 3.1. és 3.2. szakasz foglalkozik. Az észrevételek elemzése után megerősített számadatok nem módosultak olyan mértékben, ami megváltoztatná a fenti (89) preambulumbekezdésben levont következtetést.

(95) Az a tény, hogy az átlagárak összehasonlítása kevésbé megbízható, mint a terméktípus szintjén történő összehasonlítás, nem változtat azon a következtetésen, hogy az árszintek eltérése a továbbiakban is jelentős. Ez a belföldi piac jelentékeny méretével együtt valóban annak valószínűségét jelzi, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezésével bizonyos eladások az uniós piacra helyeződnek át, akkor is, ha a rendelkezésre álló adatok alapján ez pontosan nem számszerűsíthető. Emiatt a kapott észrevételek nem mondanak ellent a levont következtetéseknek, ezért azokat a Bizottság megerősíti.

4. **Következtetés a dömpingről és folytatódásának valószínűségéről**

(96) A mintába felvett mind a négy kínai exportáló gyártó esetében megállapítást nyert a felülvizsgálati időszak alatti dömping. Emellett – figyelemmel a Kínában fellelt jelentős szabad kapacitásokra és az uniós piac egyes harmadik országbeli piacokhoz és belföldi piachoz viszonyított vonzerejére, valószínűnek tekinthető, hogy a kínai exportáló gyártók (újra) jelentős mennyiségű dömpingáras alumíniumkerékkel lépnének be az uniós piacra, ha az intézkedések hatályon kívül helyezése megtörténne.

D. **AZ UNIÓS GAZDASÁGI ÁGAZAT MEGHATÁROZÁSA**

(97) Az uniós gazdasági ágazat nem esett át jelentős strukturális átalakulásokon az eredeti vizsgálat óta. A hasonló terméket mintegy 50 ismert uniós gyártó állította elő a felülvizsgálati időszak alatt. Ezek a vállalatok alkotják az alaprendelet 4. cikkének (1) bekezdése értelmében vett uniós gazdasági ágazatot.

(98) A felülvizsgálati időszakban a teljes uniós termelés becsült mennyisége 50,5 millió egység volt. A felülvizsgálatra vonatkozó kérést támogató vállalatok a felülvizsgálati időszakban a teljes uniós termelés több mint 85 %-át képviselték. A (17) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a mintába felvett uniós gyártók a hasonló termék teljes uniós termelésének több mint 30 %-át képviselték.

E. **AZ UNIÓS PIAC HELYZETE**

1. **Előzetes megjegyzések**

(99) A teljes uniós termelés meghatározása az összes elérhető információ alapján történt, ideértve a felülvizsgálat iránti kérelemben megadott információkat, az összes ismert uniós gyártótól a vizsgálat megkezdése előtt és után begyűjtött adatokat és a mintába felvett gyártóktól kapott adatokat. Az említett információk révén megállapítható volt a vizsgálatban nem együttműködő gyártók termelésének megléte és mértéke.

(100) Az eredeti vizsgálathoz hasonlóan, és a (28) preambulumbekezdésben említettek szerint a termék eladása két értékesítési csatornán, az eredeti berendezések piaci szegmense és az utángyártott berendezések piaci szegmense számára történt.

(101) Egyes érdekelt felek megismételték az eredeti vizsgálatban elhangzott állítást, hogy a károkozás elemzésekor meg kell különböztetni egyfelől az eredeti berendezések piacára, másfelől pedig az utángyártott termékek piacára gyártott alumíniumkerekeket. Ezen állítások alapját az a tény képezte, hogy az eredeti vizsgálat idején a kínai import főleg az utángyártott szegmensbe érkezett, miközben az uniós gazdasági ágazat főként az eredeti szegmenst uralta.

(102) A vizsgálat megállapította, hogy – a (113) és (114) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint – úgy tűnt, hogy az eredeti vizsgálat óta a kínai exportáló gyártók az utángyártott szegmensről átváltottak az eredeti szegmensre. Ezért a továbbiakban szükségtelen volt kínai import uniós gazdasági ágazatra szegmensenként gyakorolt hatásának elkülönített elemzése.

(103) Azonban az eredeti vizsgálatnak megfelelően és az uniós gazdasági ágazat felülvizsgálati időszak alatti helyzet lehető legteljesebb leképezése érdekében egyes kármutatók is külön kerültek elemzésre, a rendelkezésre álló információk alapján; a Bizottság a kár megismétlődésének valószínűsége elemzése során a különböző szegmenseket is figyelembe vette.

(104) Hivatkozva a (101) preambulumbekezdésben említett állításra, egy érdekelt fél hozzátette, hogy a piacok között az ügyfelek típusa alapján is megkülönböztetést kellene tenni, és állította, hogy az eredeti berendezések piacán az ügyfelek az utángyártott piaci kerékmárkához kötött kerekektől eltérő, más fajtájú termékeket, azaz ún. autómárkához kötött kerekeket vásárolnak. E fél szerint kisebb jelentőségű az a tény, hogy a kerekeket új járművekben való beszerelésre (eredeti berendezésekbe) vagy az eredeti kerekek lecserélésére (utángyártott termékként) értékesítik.

(105) E fél kérése azon a pontatlan feltevésen alapult, hogy a Bizottság az autógyártók vagy feljogosított forgalmazóik értékesítési csatornáin keresztül értékesített „autómárkához kötött kerekeket" az utángyártott szegmensben történő eladásnak minősítette. A Bizottság azonban az összes „autómárkához kötött kereket" az eredeti szegmensnek történő eladásnak minősítette, tekintet nélkül arra, hogy azokat új járművekbe történő beszerelésre használták fel vagy pedig külön értékesítették, ami megfelelt a fél állításának.

2. **Uniós felhasználás**

(106) A figyelembe vett időszak folyamán az uniós felhasználás a következőképpen alakult.

2. táblázat

Uniós felhasználás

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Teljes felhasználás (ezer egység)	59 361	60 528	66 457	70 047
Index (2012 = 100)	*100*	*102*	*112*	*118*

Forrás: Felülvizsgálat iránti kérelem, Eurostat, ellenőrzött kitöltött kérdőívek

(107) Az uniós felhasználás meghatározása az Eurostat adatai szerint a Kínából és más harmadik országokból érkező behozatal és az uniós gyártók uniós piaci értékesítésének összeadásával történt. Az uniós gazdasági ágazat uniós piaci értékesítésére vonatkozó adatok a felülvizsgálat iránti kérelemből származnak, és azok kiigazításra kerültek a mintában szereplő uniós gyártók felülvizsgálati időszakra adott válaszaival.

(108) Az uniós felhasználás a figyelembe vett időszakban folyamatosan és összességében 18 %-kal nőtt, azaz a 2012-es 59,3 millió egységről a felülvizsgálati időszakban 70,0 millió egységre. A felhasználás ezen növekedése az uniós gépjárműgyártás bővülését, és az új autókban az alumíniumkerekek nagyobb térnyerését tükrözi. A felhasználás emelkedő tendenciája jelentős változást tükröz az eredeti vizsgálatban megfigyeltek trendekhez képest, amikor is a felhasználás 16 %-kal csökkent 2006 és az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka (a továbbiakban: vizsgálati időszak) óta, nevezetesen 58,6 millió egységről 49,5 millió egységre.

(109) Az uniós felhasználás elemzése is az eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban történt. A mennyiségek és piaci részesedések becslése a mintába felvett exportáló gyártók, az együttműködő analóg országbeli gyártók, a mintába felvett uniós gyártók által és a kérelemben megadott információk alapján történt. Az alábbi táblázat mutatja a felhasználás szegmensenkénti alakulását a felülvizsgálati időszakban, az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakával összevetésben.

3. táblázat

Felhasználás utángyártott és eredeti szegmens szerinti bontásban

Egységek (ezer)	Az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka	Felülvizsgálati időszak
Fogyasztás: eredeti	34 915	65 168
Index (vizsgálati időszak = 100)	*100*	*188*
Az eredeti berendezések részesedése az összfelhasználáson belül (%)	71	93
Fogyasztás: utángyártott	14 592	4 879
Index (vizsgálati időszak = 100)	*100*	*33*
A utángyártott termékek részesedés az összfelhasználáson belül (%)	29	7
Összfogyasztás	49 508	70 047
Index (vizsgálati időszak = 100)	*100*	*141*

Forrás: Kérelem, Eurostat, ellenőrzött kitöltött kérdőívek, 964/2010/EU végrehajtási rendelet.

(110) Az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka óta a felhasználás az eredeti szegmensben 88 %-kal, azaz mintegy 35 millió egységről mintegy 65 millió egységre nőtt, miközben az utángyártott szegmensben történő felhasználás csaknem 70 %-kal, mintegy 15 millió egységről mintegy 5 millió egységre csökkent a felülvizsgálati időszakban. Ez azt jelzi, hogy a felhasználás eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka közötti emelkedése teljes egészében az eredeti szegmensben történő felhasználás növekedésének tudható be, miközben az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka óta az utángyártott szegmensbeli felhasználás jelentősen csökkent. Ezért, noha az eredeti szegmens már az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka alatt is döntő jelentőségű volt, ez tovább erősödött, és a felülvizsgálati időszak alatt a teljes felhasználás 93 %-át tette ki, mindeközben az utángyártott szegmens a teljes felhasználás 7 %-át adta az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakában mért 29 %-hoz képest.

(111) Meg kell jegyezni, hogy az eredeti szegmenst általában erősebb verseny jellemzi, mivel az eladások egy többszereplős nagyobb piacon folynak és több beszállító áll versenyben egymással. E szegmens jelenléte is tartósabb jellegű. A vizsgálat igazolta, hogy azok a gazdasági szereplők, amelyek képesek voltak az eredeti szegmensben megvetni a lábukat, általában ebben a szegmensben maradnak és nem váltanak át egykönnyen az utángyártott szegmensre. Ez az eredeti szegmens ügyfelei pontos és szigorú követelményeinek tudható be, nem csak az alumíniumkerekek minőségét és kialakítását illetően, hanem a megbízható beszállítóként történő működéshez szükséges eljárások és tanúsítások minőségét illetően is. A termékek megvásárlása általában egy tesztelési és folyamatellenőrzési fázist követően történik, és ekkor a vevő és eladó közötti szerződéses kapcsolat több évig is tarthat. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy általában minden egyes eredetiberendezés-felhasználónak több jóváhagyott beszállítója van, és emiatt viszonylag egyszerűen képes váltani közöttük, ha valamelyikük árképzése versenyképesebbé válik.

3. **A Kínából származó behozatal mennyisége, ára és piaci részesedése**

3.1. *A Kínából származó behozatal mennyisége és piaci részesedése*

4. táblázat

A Kínából származó behozatal mennyisége és piaci részesedése

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Behozatal mennyisége (ezer egység)	3 371	2 436	2 439	2 237
Index (2012 = 100)	*100*	*72*	*72*	*66*
Piaci részesedés %	5,7	4,1	3,7	3,2

Forrás: Eurostat

(112) A Kínából származó behozatal mennyisége a 2012. évi 3,3 millió egységről a felülvizsgálati időszakban 2,2 millió egységre, azaz 34 %-kal csökkent, ennek meg felelően a figyelembe vett időszakban piaci részesedése 5,7 %-ról 3,2 %-ra – vagyis 2,5 százalékponttal – csökkent. Miközben a behozatal mennyisége és Kína piaci részesedése csökkent, a kínai exportáló gyártók a hatályos intézkedések mellett mégis képesek voltak egy nem elhanyagolható piaci részesedés megtartására. A Bizottság megjegyzi, hogy a kínai behozatal egy (a figyelembe vett időszakban 21 % és 28 % között mozgó) része tekintetében aktív feldolgozási eljárást vettek igénybe és arra nem vonatkoztak a dömpingellenes vámok.

(113) Ezen túlmenően Kína importvolumenének és piaci részesedésének a felülvizsgálati időszakban történő alakulása becslése (az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakkal összevetve) az eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban történt, az alábbi táblázatban feltüntetett módon:

5. táblázat

A Kínából származó behozatal és piaci részesedések eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban

	Az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka	Felülvizsgálati időszak
Eredeti berendezések piaci szegmense		
Kínából importált összes eredeti berendezés (ezer egységben)	1 183	1 606
Index (vizsgálati időszak = 100)	*100*	*136*
Az összbehozatalon belüli részesedés (%)	19	72
Piaci részesedés az eredeti berendezések piacán történő felhasználásban (%)	3,4	2,5
Piaci részesedés az összfelhasználásban (%)	2,3	2,3
Utángyártott berendezések piaci szegmense		
Kínából importált összes utángyártott berendezés (ezer egységben)	4 954	631
Index (vizsgálati időszak = 100)	*100*	*13*
Az összbehozatalon belüli részesedés (%)	81	28
Piaci részesedés az utángyártott berendezések piacán történő felhasználásban (%)	33,9	12,9
Piaci részesedés az összfelhasználásban (%)	10,0	0,9

Forrás: Kérelem, Eurostat, ellenőrzött kitöltött kérdőívek, 964/2010/EU végrehajtási rendelet.

(114) A kínai importvolumenek szegmens szerint megbontott alakulása követte azt az általános tendenciát, amely szerint a felhasználás az eredeti szegmensben jelentősen nőtt, a (109)–(111) preambulumbekezdésben bemutatott módon. A kínai alumíniumkerekek behozatalának általános csökkenése (lásd a 3. táblázatot) ellenére a kínai exportáló gyártók növelték importvolumenüket az eredeti szegmensben. Konkrétan, az eredeti szegmens importvolumene az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka szerinti 1 183 millió egységről a felülvizsgálati időszakban 1 606 millió egységre nőtt, azaz a kínai exportáló gyártók 0,4 millió egységgel tudták növelni behozatalukat, ami az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakával összevetve 63 %-os emelkedésnek felel meg.

(115) Összességében az eredeti szegmensben a kínai behozatal felülvizsgálati időszak alatti teljes behozatal 72 %-át adta, miközben az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka alatt a helyzet fordított volt, és az eredeti szegmensben a kínai behozatal az Unióba történő teljes behozatalnak csak 19 %-át tette ki.

(116) Az eredeti szegmensbeli eladások növekedése ellenére a piaci részesedés ebben a szegmensben 0,9 százalékponttal csökkent, ami a szegmensen belüli felhasználás nagyobb mértékű emelkedésének tudható be. A kínai import teljes felhasználáson belüli piaci részesedése változatlan maradt, ez ugyancsak az összes felhasználás nagyobb mértékű emelkedésének tulajdonítható.

(117) A fentiekből következik, hogy a kínai importvolumen összességében történő csökkenése kizárólag az utángyártott szegmensbe történő behozatal csökkenésének következménye. Ténylegesen ebben a szegmensben a kínai import jelentősen, azaz csaknem 90 %-kal csökkent, ami az utángyártott berendezések felhasználásának az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka alatti 34 %-ról a mostani felülvizsgálat felülvizsgálati időszaka alatti 13 %-ra csökkenésében jelentkezett. Összességében az utángyártott szegmens teljes felhasználásban való részesedése az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka alatti 10,0 %-ról a mostani felülvizsgálat felülvizsgálati időszaka alatt 0,9 %-ra csökkent.

(118) A kínai exportáló gyártók utángyártott szegmensről az eredeti szegmensre történő átállása már az eredeti vizsgálat utolsó két évében (azaz 2008-ban és a vizsgálati időszakban, lásd a 964/2010/EU végrehajtási rendelet (89) preambulumbekezdését) megkezdődött. A piaci részesedések csökkenése ellenére a kínai exportáló gyártók az eredeti vizsgálat óta megtartották eladási volumeneiket és ügyfélkörüket is az eredeti szegmensben.

3.2. *Importárak és áralákínálás*

6. táblázat

A Kínából érkező behozatal átlagára

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Átlagár EUR/egység	40,68	36,16	39,74	46,24
Index (2012 = 100)	*100*	*89*	*98*	*114*

Forrás: Eurostat

(119) A Kínából érkező behozatal átlagára először a 2012. évi 40,68 EUR/egységről 2013-ra 36,16 EUR/egységre csökkent, majd 2014-ben visszaállt 39,74 EUR/egységre. A felülvizsgálati időszak alatt tovább nőtt, és elérte a 46,24 EUR/egység szintet. Összességében a 2012 és a felülvizsgálati időszak közötti emelkedés 14 % volt. Ez az átfogó áremelkedés megfelel a globális ártrendeknek, és a nagyobb és kifinomultabb kerekek terjedését jelző általános trendnek

(120) Az uniós piacon érvényes eladási árak összehasonlítására a mintavételre kiválasztott uniós ágazat árai, illetve az érintett országból a mintába felvett exportáló gyártók importárai között került sor. A mintavételre kiválasztott uniós ágazat vonatkozó eladási árai a független fogyasztók felé érvényesített árak voltak, azt szükség szerint kiigazítva az EXW (gyártelepi paritás) szintjére, vagyis kizárva abból az uniós szállítási költségeket, és levonva az engedményeket és a visszatérítéseket.

(121) Ezeket az árakat összevetették a mintába felvett kínai exportáló gyártók által alkalmazott árakkal, beszámítva a nettó engedményeket, és szükség szerint kiigazították CIF uniós határparitáson, megfelelően figyelembe véve a behozatal utáni költségeket.

(122) A behozatali CIF-árakat a vonatkozó vámmal és a dömpingellenes vámmal megnövelve a mintába felvett exportáló gyártók átlagárai magasabbak voltak, mint az uniós gazdasági ágazat eladási árai az uniós piacon, így áralákínálás nem valósult meg. Ugyanez az eredmény született a mintába fel nem vett exportáló gyártók behozatala esetében is.

(123) Ha a mintába felvett kínai exportáló gyártók importárait a dömpingellenes vámok nélkül vizsgáljuk, azok az uniós gazdasági ágazat eladási árainak átlagban 8,0 %-kal kínálnak alá. Az eredmény még inkább nyilvánvaló az eredeti és az utángyártott szegmens elkülönülő elemzésekor, amikor is az alákínálási különbözet a mintába felvett exportáló gyártók esetében az eredeti szegmensben 8,7 %, az utángyártott szegmensben pedig 12,4 % volt. A mintába fel nem vett exportáló gyártók vonatkozásában az Eurostat adatai alapján átlagosan 7,5 %-os alákínálási különbözet adódna; ez az összehasonlítás átlagok figyelembevétele alapján történt, mivel az Eurostat terméktípusonkénti bontást nem végez.

(124) Végezetül a Bizottság ár-összehasonlítást végzett az aktív feldolgozási eljárás keretében történt kínai behozatal vonatkozásában is, ami a felülvizsgálati időszak alatt a teljes kínai behozatalnak 20,6 %-át adta. Ez az ár-összehasonlítás az aktív feldolgozási eljárás keretében történt kínai import átlagárai (az Eurostat adatai alapján, mivel a mintába felvett exportáló gyártók nem számoltak be az aktív feldolgozási eljárás keretében történt uniós eladásokról) és a mintába felvett uniós gyártók felülvizsgálati időszak alatti átlagos eladási árai között történt. Ennek eredményeként 7,6 %-os átlagos alákínálási különbözet adódott. Ez az összehasonlítás átlagok figyelembevétele alapján történt, mivel az Eurostat a (123) preambulumbekezdésben említettek szerint terméktípusonkénti bontást nem végez. Ezen túlmenően aktív feldolgozási eljárás keretében érkezett teljes importvolumen igen alacsony volt, a felülvizsgálati időszakban a teljes uniós felhasználásnak csak 0,6 %-át adta.

(125) Egy érdekelt fél állította, hogy az utángyártott szegmensnek eladott alumíniumkerekek árai általában lényegesen alacsonyabbak, mint az eredeti szegmensnek eladott alumíniumkerekekért felszámított árak. Ezen túlmenően ez a fél azt is állította, hogy az eredeti szegmensben megfelelő ár-összehasonlítást csak „pályázati szinten" lehet végezni, amely esetben általában alákínálás nincsen, még a dömpingellenes vám levonása után sem.

(126) Az egyes pályázatok válogatott adatai nem helyettesíthetik a Bizottság teljes adatsor alapján végzett elemzését, azaz a típusonkénti ügyleti eladási listákat és ár-összehasonlításokat. Az említett összehasonlítás a ténylegesen lezajlott ügyletekre vonatkozó lehető legnagyobb számú adatot tükrözi. A (123) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a mintába felvett exportáló gyártók és az uniós gyártók teljes adatkészlete alapján végzett elemzés 8,7 %-os alákínálást jelzett az eredeti szegmensben és 12,4 %-ost az utángyártott szegmensben, ami megerősítette a dömpingellenes vámok hiányában az alákínálás fennállását mindkét szegmensben. Ezt az érvelést ezért a Bizottság elutasítja.

(127) A közlés után ugyanez a fél kérte a Bizottságtól annak pontosítását, hogy miként biztosította a kínai belföldi eladások, az Unióba irányuló export és a harmadik országokba irányuló export árainak összehasonlíthatóságát. A Bizottság a módszertant a fenti (123) és (126) preambulumbekezdésben fejtette ki.

4. **Egyéb harmadik országokból származó behozatal**

7. táblázat

Egyéb harmadik országokból származó behozatal

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Törökország	6 189	6 879	8 316	9 218
Index (2012 = 100)	*100*	*111*	*134*	*149*
Piaci részesedés %	10,4	11,4	12,5	13,2
Átlagár EUR/egység	45,57	45,32	43,89	48,50
Index (2012 = 100)	*100*	*99*	*96*	*106*

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Más harmadik országok (Törökország nélkül)	7 104	6 778	8 177	8 696
Index (2012 = 100)	*100*	*95*	*115*	*122*
Piaci részesedés %	12,0	11,2	12,3	12,4
Átlagár EUR/egység	51,27	51,23	52,66	58,88
Index (2012 = 100)	*100*	*100*	*103*	*115*
Egyéb harmadik országok összesen	13 294	13 657	16 493	17 914
Index (2012 = 100)	*100*	*103*	*124*	*135*
Piaci részesedés %	22,4	22,6	24,8	25,6
Átlagár EUR/egység	48,62	48,25	48,24	53,54
Index (2012 = 100)	*100*	*99*	*99*	*110*

Forrás: Eurostat

(128) A figyelembe vett időszakban az egyéb harmadik országokból az Unióba irányuló behozatal folyamatosan, a 2012-es 13,2 millió egységről a felülvizsgálati időszakban mintegy 17,9 millió egységre, azaz 35 %-kal nőtt. Mivel az uniós felhasználás csak 18 %-kal nőtt (lásd a (107) preambulumbekezdésben az 1. táblázatot), más harmadik országok megfelelő piaci részesedése kisebb mértékben emelkedett, azaz a 2012-es 22,4 %-ról a felülvizsgálati időszakban 25,6 %-ra, azaz 3,2 százalékponttal nőtt.

(129) A Kínától eltérő harmadik országokból származó átlagos importárak a kínai importáraknál magasabbak voltak és a figyelembe vett időszakban 10 %-kal nőttek.

(130) Kína után Törökország a legjelentősebb importőr az Unióba. Törökország importvolumene a 2012-es 6,1 millió egységről a felülvizsgálati időszakban mintegy 9,2 millió egységre, azaz 49 %-kal nőtt. Ez a növekedés piaci részesedésének a 2012. évi 10,4 %-ról a felülvizsgálati időszak alatt 13,2 %-ra, azaz 2,8 százalékponttal történő növekedésében jelentkezett. A Törökországból érkező import átlagára a teljes figyelembe vett időszakban meghaladta a kínai átlagos importárakat, és folyamatosan nőtt, a 2012. évi 45,57 EUR/egységről a felülvizsgálati időszak során 48,50 EUR/egységre, ami 6 %-os növekedésnek felelt meg.

(131) Törökország figyelembevétele nélkül a harmadik országokból érkező import csak kissé, a 2012-es 12,0 %-ról a felülvizsgálati időszakban 12,4 %-ra nőtt. A figyelembe vett időszak egészében magasabbak voltak a harmadik országból származó import árai a kínai importáraknál.

5. **Az uniós gazdasági ágazat gazdasági helyzete**

5.1. *Általános észrevételek*

(132) Az alaprendelet 3. cikkének (5) bekezdése értelmében a Bizottság megvizsgált minden olyan gazdasági tényezőt és mutatót, amely befolyásolta az uniós gazdasági ágazat helyzetét.

(133) A (17) preambulumbekezdésben foglaltaknak megfelelően az uniós gazdasági ágazatot ért esetleges kár meghatározása érdekében mintavételt alkalmaztak.

(134) A kár meghatározásához a Bizottság különbséget tett a makrogazdasági és mikrogazdasági kármutatók között. A Bizottság a teljes uniós gazdasági ágazathoz kapcsolódó makrogazdasági mutatókat a kérelmező által a felülvizsgálat iránti kérelemben megadott információk és a mintában szereplő uniós gyártók felülvizsgálati időszakra adott válaszai alapján kiigazított adatok alapján értékelte. A kizárólag a mintába felvett gyártókra vonatkozó mikrogazdasági mutatókat a Bizottság a mintába felvett uniós gyártók által a kérdőívre adott válaszokban közölt adatok alapján értékelte. Mindkét adatsorról megállapítást nyert, hogy azok reprezentatívak az uniós gazdasági ágazat gazdasági helyzete tekintetében.

(135) A makrogazdasági mutatók a következők: termelés, termelési kapacitás, kapacitáskihasználás, értékesítési volumen, piaci részesedés, növekedés, foglalkoztatás, termelékenység és a dömpingkülönbözet nagyságrendje.

(136) A mikrogazdasági mutatók a következők: átlagos egységár, egységnyi költség, munkaerőköltség, készletek, jövedelmezőség, pénzforgalom, beruházások, beruházások megtérülése és tőkebevonási képesség.

5.2. *Makrogazdasági mutatók*

5.2.1. Termelés, termelési kapacitás és kapacitáskihasználás

8. táblázat

Termelés, termelési kapacitás és kapacitáskihasználás

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Termelési mennyiség (ezer egység)	44 124	45 516	49 638	50 571
Index (2012 = 100)	*100*	*103*	*112*	*115*
Termelési kapacitás (ezer egység)	49 808	51 644	53 510	55 178
Index (2012 = 100)	*100*	*104*	*107*	*111*
Kapacitáskihasználás (%)	89	88	93	92
Index (2012 = 100)	*100*	*99*	*105*	*103*

Forrás: Felülvizsgálat iránti kérelem, ellenőrzött kitöltött kérdőívek

(137) A figyelembe vett időszak során az uniós össztermelés, termelési összkapacitás és teljes kapacitáskihasználás a következőképpen alakult:

(138) A figyelembe vett időszak alatt a termelés növekedett. Összességében a termelés volumene a 2012-es 44,1 millió egységről a felülvizsgálati időszakban mintegy 50,5 millió egységre, azaz 15 %-kal nőtt. Ez a növekedés az uniós gépjárműgyártás bővülését, és az új autókban az alumíniumkerekek nagyobb fokú használatát tükrözi.

(139) A termelési kapacitás a 2012-es 49,8 millió egységről a felülvizsgálati időszakban mintegy 55,1 millió egységre, azaz 11 %-kal nőtt.

(140) A termelési kapacitásnak a termelési mennyiségnél nagyobb növekedése következtében a kapacitáskihasználás a 2012-es 89 %-ról a felülvizsgálati időszakban mintegy 92 %-ra, azaz 3 százalékponttal nőtt.

5.2.2. Értékesítési volumen és piaci részesedés

(141) A figyelembe vett időszak alatt az uniós gazdasági ágazat értékesítési volumene és piaci részesedése a következőképpen alakult:

9. táblázat

Értékesítési volumen és piaci részesedés

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Értékesítési volumen (ezer egység)	42 697	44 435	47 525	49 895
Index (2012 = 100)	*100*	*104*	*111*	*117*
Piaci részesedés (%)	71,9	73,4	71,5	71,2

Forrás: Felülvizsgálat iránti kérelem, Eurostat, ellenőrzött kitöltött kérdőívek

(142) Az értékesítési volumen a 2012. évi 42,6 millió egységről a felülvizsgálati időszakban 49,8 millió egységre, azaz 17 %-kal nőtt, csak kissé elmaradva a felhasználás (107) preambulumbekezdésben ismertetett 18 %-os növekedésétől. Emiatt az értékesítési volumen növekedése, figyelembe véve a felhasználás egyidejű növekedését és az egyéb harmadik országokból érkező import (128) preambulumbekezdésben ismertetett párhuzamos növekedését, az uniós gazdasági ágazat piaci részesedésének a 2012-ben fennálló 71,9 %-ról a felülvizsgálati időszakban 71,2 %-ra történő, vagyis a figyelembe vett időszak alatt 0,7 százalékpontos csökkenéséhez vezetett.

(143) Ezen túlmenően Kína eladási volumenének és piaci részesedésének a felülvizsgálati időszakban történő alakulása becslése (az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakkal összevetve) az eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban történt, az alábbi táblázatban feltüntetett módon:

10. táblázat

Eladási volumen és piaci részesedések eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban

Egységek (ezer)	Az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka	Felülvizsgálati időszak
Eredeti berendezések piaci szegmense		
Eredeti szegmens értékesítési volumene	28 719	46 627
Mutató	*100*	*162*
Piaci részesedés (eredeti szegmens) (az uniós gyártók részesedése az eredeti szegmens teljes felhasználásából) (%)	82,3	71,6
Eredeti szegmens piaci részesedése az összfelhasználásban (%)	58,0	66,6
Utángyártott berendezések piaci szegmense		
Utángyártott szegmens értékesítési volumene	7 075	3 268
Mutató	*100*	*46*
Piaci részesedés (utángyártott szegmens) (az uniós gyártók részesedése az utángyártott szegmens teljes felhasználásából) (%)	48,5	67,0
Utángyártott szegmens piaci részesedése az összfelhasználásban (%)	14,3	4,7

Forrás: Kérelem, Eurostat, ellenőrzött kitöltött kérdőívek, 964/2010/EU végrehajtási rendelet.

(144) Az eredeti szegmensben történő eladások az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakához képest 62 %-kal nőttek a felülvizsgálati időszak alatt, miközben az utángyártott szegmensben történő eladás az eredeti vizsgálat vizsgálati időszakához képest kevesebb mint felére csökkent. Az uniós gyártók piaci részesedése az eredeti szegmensben 10,9 százalékponttal (82,3 %-ról 71,6 %-ra) csökkent, a szegmensen belüli felhasználás nagyobb mértékű emelkedése miatt. Az utángyártott szegmensben a piaci részesedés 48,5 %-ról 67,0 %-ra nőtt, a szegmensen belül a piac szűkülése következtében. Összességében az utángyártott szegmensben az uniós gazdasági ágazat teljes felhasználásban való piaci részesedése az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka alatti 14,3 %-ról a mostani felülvizsgálat felülvizsgálati időszaka alatt 4,7 %-ra esett, miközben az uniós gazdasági ágazat eredeti szegmensbeli teljes felhasználásban való piaci részesedése ugyanebben az időszakban 58,0 %-ról 66,6 %-ra nőtt. A két szegmens alakulása megfelel az uniós piac általános tendenciájának, amely az uniós autógyártás bővülését és az alumíniumkerekek új autókban való nagyobb fokú elterjedését tükrözi, a ((108) preambulumbekezdésben említettek szerint.

5.2.3. Növekedés

(145) A figyelembe vett időszak alatt az uniós felhasználás 18 %-kal növekedett, ugyanakkor az uniós gazdasági ágazat értékesítési volumene kisebb mértékben, 17 %-kal emelkedett, ami a piaci részesedés 0,7 százalékpontos csökkenésében jelentkezett.

5.2.4. Foglalkoztatás és termelékenység

(146) A figyelembe vett időszak alatt a foglalkoztatás és a termelékenység a következőképpen alakult:

11. táblázat

Foglalkoztatás és termelékenység

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Foglalkoztatottak száma	12 227	12 673	13 689	14 265
Index (2012 = 100)	*100*	*104*	*112*	*117*
Termelékenység (ezer egység/munkavállaló)	3 609	3 592	3 626	3 545
Index (2012 = 100)	*100*	*100*	*100*	*98*

Forrás: Felülvizsgálat iránti kérelem.

(147) Az uniós gazdasági ágazat foglalkoztatottsága a figyelembe vett időszak során összesen 17 %-kal nőtt. Ez megfelel a termelés volumenének a figyelembe vett időszak alatti 15 %-os növekedésének.

(148) A figyelembe vett időszak alatt az egy munkavállaló által előállított egységek számával mért termelékenység stabil volt, a felülvizsgálati időszakban mindössze 2 %-os enyhe növekedéssel.

5.2.5. A dömpingkülönbözet nagysága és a korábbi dömping hatásaiból való felépülés

(149) A felülvizsgálati időszak alatt a mintába felvett együttműködő vállalatcsoportok esetében megállapított egyedi dömpingkülönbözetek 8,9 % és 25,9 % között volt (lásd az (52) preambulumbekezdést). A Kínából érkező behozatal mennyisége ennek ellenére 44 %-kal csökkent, ami a felülvizsgálati időszak alatt a kínai piaci részesedés 3,2 %-ot elérő csökkenésében jelentkezett. A (122) preambulumbekezdésben tett megállapítás szerint a felülvizsgálati időszak egészében a kínai importárak átlagosan nem voltak alacsonyabbak, mint az uniós gazdasági ágazat eladási árai az uniós piacon, és emiatt a kínai import árnyomása korlátozott volt. A hatályos dömpingellenes intézkedések ezért kedvező hatást gyakoroltak az uniós gazdasági helyzetére.

5.3. *Mikrogazdasági mutatók*

5.3.1. Árak és az árakat befolyásoló tényezők

(150) Az uniós gazdasági ágazat uniós piacon, független vevők részére történt értékesítésekor érvényesített eladási átlagárak a következőképpen alakultak a figyelembe vett időszakban:

12. táblázat

Eladási átlagárak és egységköltségek

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Átlagos eladási egységár az Unióban (EUR/egység)	46,24	46,40	47,16	51,91
Index (2012 = 100)	*100*	*100*	*102*	*112*
Termelési egységköltség (EUR/egység)	43,10	43,13	42,82	46,76
Index (2012 = 100)	*100*	*100*	*99*	*109*

Forrás: Ellenőrzött kitöltött kérdőívek.

(151) Az uniós gazdasági ágazat Unión belül független vevőknek felszámított értékesítési egységárának átlaga a figyelembe vett időszakban 12 %-kal nőtt. Ez a növekedés a nagyobb és kifinomultabb kerekek terjedését jelző, a (153) preambulumbekezdésben részletesen ismertetett általános trendet tükrözi.

(152) A figyelembe vett időszak alatt a termelési egységköltség 9 %-kal növekedett.

(153) A vizsgálat kimutatta, hogy a költségemelkedés oka főként az alumíniumkerekek műszaki fejlődése, a további gyártási lépéseket igénylő nagy és ún. „fényes kerekek" terjedésével együtt. A vizsgálatból kiderült továbbá, hogy míg a fő alapanyag (alumínium) árváltozásai kihathatnak az egységköltségre, a nyereségességre gyakorolt hatásuk mérsékelt, mivel az alumíniumárakat az eredeti berendezéseket vásárló ügyfelekkel kötött szerződésekben többnyire indexálták.

5.3.2. Munkaerőköltségek

(154) Az uniós gazdasági ágazat átlagos munkaerőköltségei a figyelembe vett időszakban a következőképpen alakultak:

13. táblázat

Munkaerőköltségek

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Munkavállalónkénti átlagos munkaerőköltség (EUR)	31 285	31 624	31 021	32 096
Index (2012 = 100)	*100*	*101*	*99*	*103*

Forrás: Ellenőrzött kitöltött kérdőívek.

(155) A mintába felvett uniós gyártók munkavállalónkénti átlagos munkaerőköltsége 2012 és a felülvizsgálati időszak között kis mértékben, 3 %-kal nőtt.

5.3.3. Készletek

(156) Az uniós gazdasági ágazat készleteinek szintje a következőképpen alakult a figyelembe vett időszakban:

14. táblázat

Készletek

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Zárókészletek (ezer egység)	851	842	986	866
Index (2012 = 100)	*100*	*99*	*116*	*102*
Zárókészlet a termelés százalékában kifejezve (%)	4,5	4,2	4,6	3,9
Index (2012 = 100)	*100*	*92*	*101*	*87*

Forrás: Ellenőrzött kitöltött kérdőívek.

(157) A készletek nem tekinthetők releváns kármutatónak, mivel az alumíniumkerekek gyártása főként rendelés alapján történik; a készletek nagysága egy bizonyos pillanatban a már eladott, de még le nem szállított termékekből ered. Ennélfogva a készletek alakulása csupán tájékoztatásul szolgál.

(158) Összességében a zárókészletek 2 %-kal emelkedtek a figyelembe vett időszakban. A termelés százalékában kifejezett zárókészletek kis mértékben, a 2012. évi 4,5 %-ról a felülvizsgálati időszak alatt 3,9 %-ra, azaz 0,6 %-kal csökkentek.

5.3.4. Nyereségesség, készpénzforgalom, beruházások, befektetés megtérülése és tőkebevonási képesség

15. táblázat

Jövedelmezőség, pénzforgalom, beruházások és a beruházások megtérülése

	2012	2013	2014	Felülvizsgálati időszak
Az Unióban független vevőknek történő értékesítések jövedelmezősége (az értékesítési forgalom %-ában)	6,8 %	7,0 %	9,2 %	9,9 %
Index (2012 = 100)	*100*	*103*	*135*	*146*
Pénzforgalom (ezer EUR)	102 147	111 918	129 833	155 044
Index (2012 = 100)	*100*	*110*	*127*	*152*
Beruházások (ezer EUR)	64 110	38 643	65 749	71 338
Index (2012 = 100)	*100*	*60*	*103*	*111*
Beruházások megtérülése (%)	18,6	20,1	27,4	31,6
Index (2012 = 100)	*100*	*108*	*147*	*170*

Forrás: Ellenőrzött kitöltött kérdőívek.

(159) A mintába felvett uniós gyártók jövedelmezőségét a Bizottság a hasonló termék független vevőknek történő uniós értékesítéséből származó, adózás előtti nettó nyereségben kifejezve állapította meg, a vonatkozó értékesítési forgalom százalékában. A figyelembe vett időszak alatt az uniós gazdasági ágazat nyereségessége folyamatosan nőtt, amely az árak termelési költségek emelkedésénél nagyobb ütemű emelkedését tükrözte, a (150) preambulumbekezdés 12. táblázatában kifejtettek szerint. Így a 2012-es 6,8 %-ról a felülvizsgálati időszakban mintegy 9,9 %-ra, azaz a figyelembe vett időszak alatt 3,1 százalékponttal nőtt.

(160) Ezen túlmenően a jövedelmezőség elemzése is az eredeti és utángyártott szegmens szerinti bontásban történt. Ezen az alapon az eladások becsült jövedelmezősége az utángyártott szegmensben 13,6 % és az eredeti szegmensbeli eladások becsült jövedelmezősége pedig 9,6 % volt. Meg kell jegyezni, hogy a felülvizsgálati időszak alatt az utángyártott szegmensben az eladási volumen igen alacsony volt az eredeti szegmenshez viszonyítva, és ezért csak jelentéktelen hatást gyakorolt az átfogó jövedelmezőségre.

(161) A nettó pénzforgalom az uniós gazdasági ágazat önfinanszírozó képességére utal. A pénzforgalom növekedett a teljes figyelembe vett időszak során. A figyelembe vett időszak alatt a megnövekedett nyereségnek megfelelően a nettó pénzforgalom összességében 52 %-kal emelkedett.

(162) A figyelembe vett időszakban a beruházások 11 %-kal növekedtek. Az összes beruházásban 2012-ről 2013-ra egy mélypont jelentkezett, egyes 2012-es beruházások befejezéséhez kapcsolódóan. Ezt követően az összes beruházás 2013-ról 2014-re 43 %-kal nőtt, 2014-től a felülvizsgálati időszakig pedig további 8 %-kal. Egyes esetekben a beruházások csak elavult gépek lecserélésében jelentkeztek. A megnövekedett keresletnek – és az elkövetkező évekre előre jelzett keresletnövekedésnek –megfelelően azonban jelentős újkapacitás-beruházásokra is sor került. Végezetül a beruházások azt is szolgálták, hogy ki lehessen elégíteni a műszakilag kifinomultabb, és további megmunkálási és festési kapacitásokat igénylő „fényes kerekek” iránti kereslet növekedését.

(163) A beruházások megtérülése az állóeszközök könyv szerinti nettó értékének százalékos arányában kifejezett nyereség. A többi pénzügyi mutatóhoz hasonlóan a hasonló termék gyártásához és értékesítéséhez kapcsolódó beruházások megtérülése pozitív volt, ami a jövedelmezőség tendenciáját tükrözi. Összességében a beruházások megtérülése a figyelembe vett időszakban 13 százalékponttal növekedett.

(164) A tőkebevonási képességgel kapcsolatban megjegyzendő, hogy a korábbi dömping hatásaiból való felépülés a mintába felvett uniós gyártók hasonló termékre vonatkozó pénztermelő képességének javulása a belső pénztermelés emelkedésén keresztül erősítette pénzügyi helyzetüket. A vizsgálat megállapította, hogy a figyelembe vett időszakban a tőkebevonási képesség összességében javult. Ez viszont lehetővé tette a vállalatoknak a helyettesítő beruházások és a termelési kapacitások növelését célzó beruházások végrehajtását, a (162) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint.

6. **A kárra vonatkozó következtetés**

(165) Figyelemmel a növekvő felhasználásra, az uniós gazdasági ágazat a bevezetett dömpingellenes intézkedéseknek köszönhetően képes volt a korábbi dömping hatásaiból felépülni, és a felülvizsgálati időszak alatt egészséges gazdasági helyzet volt megfigyelhető. Emlékeztetni kell arra, hogy az eredeti vizsgálatban az uniós gazdasági ágazat a termelési és eladási volumenek csökkenése formájában jelentős kárt szenvedett, amelynek oka a kínai import részéről érkező árnyomás volt, és ez legkirívóbban a jövedelmezőség csökkenésében jelentkezett.

(166) A folyó vizsgálatban vizsgált időszakban szinte valamennyi főbb kármutató pozitív tendenciát jelzett. Az uniós gazdasági ágazat növelte eladási és termelési volumenét is. Emelte eladási árait is, az uniós piacon mutatkozó általános áremelkedésnek megfelelően, a költségek növekedésénél nagyobb mértékben. E két (eladási és termelési) volumen és az árak kedvező alakulása kedvezően hatott az uniós gazdasági ágazat jövedelmezőségére. Mindez szinte változatlan piaci részesedések mellett zajlott, azon ténynek betudhatóan, hogy a nagyobb felhasználás más harmadik országokból érkező behozatalnak is kedvezett, de a kínai importáraknál magasabb árak mellett. Ezen túlmenően az uniós gazdasági ágazat növelte beruházásait is, köztük új kapacitásokba, illetve olyanokba, amelyek a „fényes kerekek” iránti növekvő kereslet kielégítését szolgálták.

(167) A jövedelmezőség a felülvizsgálati időszak alatt a 2012-es 6,8 %-ról 9,9 %-ra nőtt. A figyelembe vett időszak alatt az eladási árak 12 %-kal növekedtek, ugyanakkor az egységköltségek kisebb mértékben, 9 %-kal emelkedtek, és a teljes figyelembe vett időszakban az eladási átlagárak alatt maradt. A termelési volumen 15 %-kal, a termelési kapacitás 11 %-kal és az eladási volumen 17 %-kal nőtt. Mivel a felhasználás emelkedése nagyobb volt – a figyelembe vett időszak alatt 18 %-os – az uniós gazdasági ágazat piaci részesedése viszont a figyelembe vett időszakban kis mértékben, 0,7 %-kal csökkent. A piaci részesedés a 2012-es 71,9 %-ról 71,2 %-ra változott a felülvizsgálati időszak alatt. A beruházások 11 %-kal nőttek a figyelembe vett időszakban és a befektetések megtérülése a 2012. évi 18,6 %-ról a felülvizsgálati időszakban 31,6 %-ra nőtt. Míg a termelékenység állandó maradt, a foglalkoztatás a termelési és értékesítési volumennek megfelelően, azaz 17 %-kal nőtt a figyelembe vett időszakban.

(168) Egyes kármutatókat az eredeti és az utángyártott szegmens tekintetében külön is elemzett a Bizottság. A vizsgálat igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat – az uniós piac általános fejleményeivel összhangban – jelentősen emelte eredeti szegmensbeli eladásait és csökkentette azokat az utángyártott szegmensben. A becsült jövedelmezőség az eredeti és az utángyártott szegmensben is pozitív előjelű volt, az utóbbi szegmens eladásainak csökkenése ellenére.

(169) A fentiek alapján a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az uniós gazdasági ágazatot nem érte jelentős kár az alaprendelet 3. cikkének (5) bekezdése értelmében.

F. A KÁR MEGISMÉTLŐDÉSÉNEK VAGY FOLYTATÓDÁSÁNAK VALÓSZÍNŰSÉGE

(170) A vizsgálat mindazonáltal kimutatta, hogy a kínai behozatal dömpingárakon valósult meg a felülvizsgálati időszak alatt, és valószínűsíthető, hogy az intézkedések hatályvesztése esetén a dömping folytatódni fog.

(171) mivel az uniós gazdasági ágazatot nem érte jelentős kár, értékelésre került, hogy a Kína elleni intézkedések alaprendelet 11. cikkének (2) bekezdése szerinti hatályvesztése esetén a kár megismétlődésének valószínűsége fennáll-e.

(172) A kár megismétlődésének valószínűsége meghatározásához az elemzés az alábbi elemekre terjedt ki: a kínai termelési kapacitás és szabad kapacitások, az uniós piac vonzereje, a kínai exportáló gyártók exportmagatartása más harmadik országokban, ideértve más harmadik országokban az alumíniumkerekekre bevezetett dömping-ellenes vagy kiegyenlítő intézkedéseket, a kínai belföldi piaci eladásokat, a kínai importvolumeneket és az uniós piaci árakat, beleértve az aktív feldolgozási eljárás keretében érvényesülőket. Az elemzésben a Bizottság figyelembe vette a figyelembe vett időszak során az uniós felhasználás növekedését és az uniós gazdasági ágazat nyereséges mivoltát.

Termelési és szabad kapacitás Kínában

(173) Az (55)–(74) preambulumbekezdésben elvégzett elemzés igazolta, hogy Kínában jelentős elérhető szabad kapacitások voltak. A szabad kapacitások becsült szintje 42 és 60 millió egység közé tehető. Az említett szabad kapacitásoknak már az alsó tartománya is lefedi a felülvizsgálati időszak alatti, 50,5 millió egységet kitevő uniós termelés 80 %-át. Ez megfelel továbbá a felülvizsgálati időszak alatti, 70 millió egységet kitevő teljes uniós felhasználás mintegy 60 %-ának.

Az uniós piac vonzereje

(174) A Bizottság a (77)–(78) preambulumbekezdésben igazolta, hogy jelentős volumenű volt a kínai export többek között az USA-ba, Kanadába, Indiába, Japánba és Mexikóba. Az együttműködő exportáló gyártók árszintje a főbb exportpiacokon részben alacsonyabb volt, mint ugyanazon exportáló gyártók uniós árszintje. Ezért összehasonlításban az uniós piac vonzó, mivel a kínai exportáló gyártóknak magasabb nyereségszint lehetőségét kínálja. Ennek alapján tehát erős ösztönző hatás áll fenn ezen kiviteleknek az uniós piac felé irányítására az intézkedések hatályon kívül helyezésének esetében. A felülvizsgálati időszak alatt érintett becsült mennyiségek 14 millió egységet ([1]) vagy az uniós felhasználás 20 %-át és az uniós gazdasági ágazat termelési és eladási volumenének mintegy 28 %-ának feleltek meg.

([1]) Lásd a 31–34. lábjegyzetet, amelyekben szerepel a főbb exportpiacokat érintő mennyiségek számítása.

(175) Ezen túlmenően a (89)–(92) preambulumbekezdésben ismertetettek szerint a kínai belföldi értékesítés vonatkozásában megállapítás nyert először is az, hogy a belföldi piac nem tudja felvenni a kínai szabad kapacitásokat, másodszor pedig az, hogy a jelentős árkülönbségek miatt valószínű a belföldi értékesítések Unió felé irányítása.

(176) Az uniós autóipar már a felülvizsgálati időszak alatt is vásárolt kínai exportáló gyártóktól és szoros üzleti kapcsolatokat épített ki azokkal. Ténylegesen – amint az a (111) preambulumbekezdésben említést nyert – a kínai beszállítóknak az uniós ügyfelek által meghatározott konkrét műszaki előírásoknak megfelelően kell termelniük. A mintába felvett négy kínai exportáló gyártó csaknem kizárólag az eredeti szegmensbe exportált, ezért teljeskörűen tanúsított beszállítóként már megvetette a lábát a szegmensben.

(177) Amint azt a Bizottság a (113) preambulumbekezdésben igazolta, a kínai exportáló gyártóktól az eredeti szegmensbe érkező teljes behozatal a felülvizsgálati időszak alatt 1,6 millió egység körül volt. Figyelemmel arra, hogy – amint az a (14) preambulumbekezdésben megállapítást nyert – a mintába felvett kínai exportáló gyártók a felülvizsgálati időszak alatti összes kínai behozatal mintegy 40 %-át adták (azaz mintegy 880 000 egységet), illetőleg arra a tényre, hogy ezek az exportőrök az eredeti berendezések tekintetében tanúsítottak voltak, megállapítható, hogy az eredeti berendezések ágazatában csak a teljes behozatalnak mintegy a fele származott a mintába felvett exportáló gyártóktól, míg a másik felét a mintába fel nem vett vagy nem együttműködő exportáló gyártók hozták be. Így az egyéb olyan kínai exportáló gyártók, amelyekre adatok nem voltak elérhetőek, nagy részben olyan tanúsított gyártók, amelyek jelenleg az Unióban az eredeti szegmensbe exportálnak.

(178) Ezen az alapon észszerűen vonható le az a következtetés, hogy a kínai szabad kapacitásoknak legalább egy része már rövid távon is elérhető lesz az Unióba történő exporthoz.

Egyéb harmadik országbeli piacokon tapasztalható árképzés

(179) A Bizottság elemezte az egyéb harmadik országbeli piacokra irányuló kínai export árszintjét is annak érdekében, hogy képet alkothasson az uniós piacon az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén kialakuló árszintről. Az egyéb harmadik országbeli piacok árképzését a Bizottság a jövőbeli uniós árképzés megbízható indikátorának tekinti, tekintve az e piacokra exportált nagy és reprezentatív mennyiségeket, amelyekre a bejutás nem volt korlátozott az e a felülvizsgálat során figyelembe vett időszakban. Ezen túlmenően a terméktípusonkénti adatok elérhetőek voltak az együttműködő exportáló gyártóktól. A Bizottság összehasonlította a mintába felvett exportáló gyártók más harmadik országbeli piacokon alkalmazott exportárait az uniós gazdasági ágazat megfelelő terméktípusra vonatkozó eladási áraival. Ez a részletes ár-összehasonlítás feltárta, hogy a felülvizsgálati időszak alatt 7,4 millió egység tekintetében a más harmadik országbeli piacokon elért kínai árak átlagosan mintegy 30 %-kal voltak alacsonyabbak, mint az uniós gazdasági ágazat uniós piacon elért árai. Ez a jelentős árkülönbözet a Kínában elérhető szabad kapacitások magas szintjével együtt erőteljes ösztönző hatást fejt ki a kínai exportáló gyártókra arra, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén exportjukat gyorsan az uniós piacra (vissza) irányíthassák.

(180) A kínai alumíniumkerék-behozatal ellen már más jelentős piacokon is bevezettek piacvédelmi intézkedéseket, nevezetesen Ausztráliában (dömpingellenes és kiegyenlítő intézkedéseket) és a közelmúltban Indiában is (dömpingellenes intézkedéseket), ami egyben azt is jelenti, hogy a kínai exportáló gyártók e piacokra való bejutása is korlátozott. Ezen túlmenően a folyó vizsgálatban megállapítást nyert, hogy a dömping a felülvizsgálati időszak alatt is jelentős mértéken folytatódott. Figyelemmel a más harmadik országbeli piacokon tapasztalt hasonló árképzésre nem feltételezhető, hogy a kínai árképzési gyakorlat az uniós intézkedések hatályon kívül helyezésével megváltozna.

(181) A felülvizsgálati kérelemben megadott információk szerint az uniós piaci helyzetben az intézkedések hatályon kívül helyezésével valószínűleg bekövetkező fejlemények bemutathatóak az egyesült államokbeli helyzet alakulásával, ahol pedig dömpingellenes intézkedéseket nem rendszeresítettek. Az USA-ban a kínai exportáló gyártók 50 % feletti piaci részesedést szereztek, aminek nyomán több mint 20 belföldi gyártó bezárt. Meg kell jegyezni, hogy a fő autógyártóknak vannak gyártóüzemeik és felvásárló szervezeteik az Egyesült Államokban és az Unióban is, azaz ugyanaz a vállalatcsoport mindkét piacon jelen van, és valószínűleg hasonló stratégiát alkalmaz, amikor nagy volumenű nyomott áru kínai importtal szembesül.

(182) Egy érdekelt fél állította, hogy a kínai elérhető szabad kapacitások csak az utángyártott szegmens alumíniumkerekeit érintik, és hogy nem lenne elérhető szabad kapacitás eredeti kerekekre, amelyek iránt a kereslet növekszik. A kínai eredeti kerekek mennyisége ezért korlátozott lenne, és valószínűtlen, hogy nagy mennyiségeket tudna értékesíteni az uniós piacon, amelyen az eredeti szegmens dominál. Ez a fél egyben megkérdőjelezte, hogy miként került megállapításra az eredeti szegmensbeli kínai szabad kapacitás és mely kínai gyártókat tekintették tanúsítottnak.

(183) Amint az a (177) preambulumbekezdésben kifejtésre került, az uniós eredeti szegmensbe történő kínai export mintegy 50 %-át a mintába fel nem vett vagy nem együttműködő exportáló kínai gyártók gyártották. Így azon kínai exportáló gyártók, amelyekre adatok nem voltak elérhetőek, nagy részben olyan tanúsított gyártók, amelyek jelenleg az Unióban az eredeti szegmensbe exportálnak. Ezen az alapon megállapítást nyert, hogy a kínai szabad kapacitásoknak legalább egy része már rövid távon is elérhető lesz az Unióba az eredeti szegmensbe történő exporthoz.

(184) Több kínai exportáló gyártók állította, hogy az a tény, hogy bizonyos terméktípus ára más exportpiacokon alacsonyabb, nem tekinthető ösztönző hatásnak a kínai exportáló gyártók számára arra, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén ezt az exportot az uniós piacra (vissza)irányítsák. Azzal érveltek, hogy a Bizottság a kínai árképzés elemzésekor helytelenül hagyta figyelmen kívül azon terméktípusokat, amelyek esetében a kínai exportőrök más harmadik országbeli piacokon alkalmazott árai magasabbak voltak, mint az uniós gazdasági ágazat által az uniós piacon értékesített azonos típusé, és ennek következtében a potenciális alákínálás mértékét jelentősen túlbecsülte, holott az a valóságban csak 0,45 % lenne. Ezek a felek állították továbbá, hogy a többi exportpiac magasabb hasznot eredményezne, mint az uniós piacra történő export, és a kínai exportőröknek meg kell tartaniuk üzleti kapcsolataikat a kínai belföldi piacon és más harmadik ország exportpiacain. Állították továbbá, hogy a kínai exportőröknek teljes portfóliót kell tudniuk ügyfeleiknek kínálni ezeken a piacokon, és ezért nem állna fenn az ösztönző hatás arra, hogy egyes terméktípusokat az Unióba irányítsanak csak azért, mert az árak az uniós piacon magasabbak. Ezért azt állították, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezésével nem állna fenn a kínai import jelentős növekedésének kockázata.

(185) Először is a Bizottság (179) preambulumbekezdésben ismertetett elemzésének célja az uniós piacon és más harmadik országbeli piacokon a megfelelő terméktípusokért felszámított árak eltérésének megállapítása volt annak érdekében, hogy képet alkothasson az uniós piacon az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén valószínűleg kialakuló árszintről, és nem az alákínálási különbözet meghatározása. Ez az árkülönbözet azt is jelzi hogy a kínai exportáló gyártók az uniós gazdasági ágazat árainál jelentősen alacsonyabb árszinttel, és még mindig a más harmadik országbeli piacok feletti árszinten léphetnek be az uniós piacra. Ez erőteljes en ösztönzi a kínai exportáló gyártókra arra, hogy az uniós piacra exportáljanak, figyelembe véve egyebek mellett a jelentős kínai szabad kapacitásokat is. Másodszor, nem támasztották alá azt az állítást, hogy az exportáló gyártóknak teljes termékportfóliót kell más piacok ügyfeleinek is szállítani. A vizsgálat ezzel szemben azt igazolta, hogy a pályázati eljárások minden terméktípusra külön zajlanak, és az ügyfelek ugyanazt a terméktípust több beszállítótól szerzik be, ami nem támasztja alá azokat az állításokat, hogy egy ügyfélnek jelentős terméktípus-portfóliót kell kínálniuk. Ezért ezeket az állításokat a Bizottság elutasítja.

(186) Ugyanezek a felek állították azt is, hogy a kínai alumíniumkerekekkel szemben Ausztráliában és Indiában bevezetett piacvédelmi intézkedések irrelevánsak, és hogy a piacvédelmi intézkedések egyes piacokon való meglétéből nem lehet a más piacok esetében érvényesülő árképzési gyakorlatra következtetni, azt csak a megfelelő vizsgáló hatóságok általi vizsgálattal lehet megállapítani. Ezek a felek állították továbbá, hogy a piacvédelmi intézkedéseket a múltbeli vizsgálati időszak adataira hivatkozással szabták ki, és a hatályvesztési felülvizsgálatnak előre tekintő elemzésen kellene alapulnia. Végezetül e felek szerint India és Ausztrália csak kisebb exportpiac lehet a kínai exportáló gyártók számára, és az intézkedések kirovása ellenére az export e célállomásokra változatlan szinten maradt amiatt, mert az adott belföldi gazdasági ágazatok nem rendelkeznek elegendő kapacitással. Ezért ezek a felek azt állították, hogy ezekben az országokban a dömpingellenes intézkedések kirovása nem jelenti azt, hogy ezekről a piacokról az export az Unióba kerülne átirányításra.

(187) Az állítással ellentétben a Bizottság nem használta fel az ausztrál és az indiai vizsgálatot annak igazolására, hogy a dömping az uniós piacon valószínűleg folytatódna. Mindazonáltal e piacokon a piacvédelmi intézkedések létezése azt jelzi, hogy a piacokhoz való hozzáférés korlátozott. Az export Unióba történő valószínű átirányítását illetően Ausztrália nem szerepelt a becsült mennyiségekben. Indiát illetően, azon tény miatt, hogy a dömping-ellenes intézkedéseket csak 2015-ben vezették be, azok pontos hatásának megítélése még túl korai volt. Amint azonban az fentebb is említésre került, valószínű, hogy e mennyiségeknek legalább egy része az uniós piacra átirányításra kerül. Továbbá a felülvizsgálati időszak alatt India volt a kínai exportáló gyártók egyik legnagyobb exportpiaca, ugyanolyan szinttel, mint az ugyanebben az időszakba az Unióba irányuló teljes kínai export, és emiatt az nem elhanyagolható. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(188) Emellett ugyanezek a felek állították, hogy az Egyesült Államokban a dömpingellenes intézkedések hiánya igazolja, hogy a kínai exportáló gyártók ezen a piacon tisztességtelen gyakorlatot nem folytatnak. Ezek a felek

állították azt is, hogy a kínai import, illetőleg a más harmadik országokból érkező behozatal egyesült államokbeli növekedése pusztán az ottani piac belföldi gazdasági ágazata elégtelen kínálatához kapcsolódik. Ezek a felek azzal érveltek, hogy bizonyos nagy USA-beli gyártól 2009-es csődje a pénzügyi világválságnak, és nem a kínai importnak volt a következménye. Végezetül az említett felek állították, hogy azon tény ellenére, hogy a fő autógyártóknak vannak gyártóüzemeik és felvásárló szervezeteik az Egyesült Államokban és az Unióban is, azaz ugyanaz a vállalatcsoport mindkét piacon jelen van, nem lenne valószínű, hogy mindkét piacon hasonló stratégiát alkalmaznának a kínai importtal szemben.

(189) Először is a Bizottság szándéka nem annak megállapítása volt, hogy volt-e tisztességtelen import a kínai exportáló gyártók részéről az Egyesült Államokban. Az egyesült államokbeli helyzet azonban mutatja, hogy a nyomott árú kínai importtal szembesülve a felhasználók beszállítót váltottak és a belföldi gazdasági ág arról a piacról jobbára eltűnt. A vizsgálat megállapította, hogy az uniós intézkedések hatályon kívül helyezésével a kínai import várható árszintje 8–30 %-kal alacsonyabb lenne, mint az uniós gazdasági ágazat aktuális árszintje. Továbbá megállapítást nyert, hogy az uniós piacra irányuló export árai továbbra is jelentősen dömpingelt szinten lennének. Azok az állítások, hogy az egyesült államokbeli belföldi gyártók bezárása és az USA gazdasági ágazatának piaci részesedés vesztése nem a kínai import megugrásához, hanem a pénzügyi válsághoz kapcsolódott, nem nyert alátámasztást és ezért el kellett utasítani. Valójában a kínai exportáló gyártók még gazdaságilag hanyatló helyzetben is képesek voltak arra, hogy egyesült államokbeli piaci részesedésüket növeljék. Ezért, még ha a pénzügyi és gazdasági válságnak volt is hatása az egyesült államokbeli belföldi gyártókra, a nyomott árú kínai behozatal emelkedése jelentősen kiélezte a helyzetet. Ugyancsak nem volt megalapozott az az állítás, hogy ugyanazon autógyártók az egyesült államokbelitől eltérő beszerzési stratégiát alkalmaznak az Unióban, és ezért azt el kellett utasítani. A (181) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a főbb autógyártók az USA-ban és az Unióban is működnek és vásárolnak kerekeket gyártóüzemeik számára, és nincs objektív indok arra, hogy miért alkalmaznának eltérő stratégiát a kínai importra a vámok hatályon kívül helyezése esetében, és a két piacon az árak ugyanazon a szinten vannak.. Ezért a Bizottság fenntartja, hogy az egyesült államok piacának fejleményei szemléltetik az intézkedések hatályon kívül helyezésével valószínűleg bekövetkező uniós piaci helyzetet.

Kínai árak az uniós piacon

(190) A (123) preambulum bekezdésben említettek szerint a mintába felvett kínai exportáló gyártók importárai a dömpingellenes vámok nélkül az uniós gazdasági ágazat eladási árainak átlagban 8,0 %-kal kínálnának alá. Az utángyártott és az eredeti szegmens külön elemzésekor eredmény még inkább nyilvánvaló, azaz az alákínálás az eredeti szegmensben 12,4 %, az utángyártott szegmensben pedig 8,7 % lenne. A mintába fel nem vett exportáló gyártók vonatkozásában az Eurostat adatai alapján 7,5 %-os alákínálási különbözet adódna. Az aktív feldolgozási eljárásban történő behozatalt illetően – a (124) preambulumbekezdésben említettek szerint – ugyanilyen nagyságrendű (7,6 %) átlagos alákínálási különbözet került megállapításra. Emlékeztetni kell azonban arra, hogy – az ugyancsak a (124) preambulumbekezdésben említettek szerint – ez utóbbinak alapját az átlagárak képezik, nem különböztet meg különféle terméktípusokat és csak igen alacsony mennyiséget képvisel, ami a felülvizsgálati időszak alatti uniós felhasználás 0,6 %-a. Ezzel szemben és a (179) preambulumbekezdésben említettek szerint az USA-nak, Japánnak és Indiának, valamint az uniós gazdasági ágazatnak szóló kínai árak különbözete az együttműködő kínai exportáló gyártók által megadott adatokon alapul, és a számítások figyelembe vették a különféle terméktípusokat is. Ezért ezek a számítások pontosabbak és megfelelőbb jelzésnek tekinthetőek a kínai exportáló gyártók által az intézkedések hatályon kívül helyezésével jövőben lehetségesen érvényesítendő árszintekre, mint az aktív feldolgozási eljárás alapján történő behozatal egyszerű átlagokon alapuló árszámítások.

Az uniós gazdasági ágazat helyzetére gyakorolt hatás

(191) A fenti tényállás alapján megállapítható, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetében valószínű, hogy a kínai import jelentős volumenben és az uniós gazdasági ágazat árainak jelentősen (8 % és mintegy 30 % között) alákínáló dömpingárakon folytatódna, ami a piacon árleszorító hatást fejtene ki. Valószínű a kínai exportáló gyártók részéről az a stratégia, hogy az uniós piacon az uniós gazdasági ágazat eladási árainál 8 -30 %-kal alacsonyabb áron értékesítenek, mivel ez lehetővé tenné számukra piaci részesedés szerzését az Unióban, amely egy vonzó piac, és ugyanakkor továbbra is magasabb árakon értékesíthetnének, mint az Egyesült Államokban (és más harmadik országbeli piacokon).

(192) Ennek nyomán az uniós gazdasági ágazat feltehetően termelési és értékesítési volument, illetőleg piaci részesedést is veszít az uniós piacon. Ennek a fejleménynek valószínűleg káros hatása lenne az uniós gazdasági ágazat helyzetére, mivel az ilyen típusú, rugalmatlan költségszerkezetű és magas állandó költségű gazdasági ágazatban a termelés és eladási volumen csökkenése az eladási árak csökkenésével együttesen egyértelműen kedvezőtlenül

hat a jövedelmezőségre. Erre sor került az eredeti vizsgálatban, amikor a kínai árszintek 8 %-kal estek, aminek nyomán 3,7 millióról 6,1 millió egységre nőtt a kínai behozatal volumene (ez a piaci részesedés 6,3 % – 12,4 %-os növekedésének felel meg) és az uniós gazdasági ágazatnak jelentős kárt okozott. Akkoriban az uniós gazdasági ágazat a termelés (– 24 %), az eladások (– 21 %) és az árak (– 6 %) csökkentésével reagált, ami kihatott a jövedelmezőségre, és az 3,2 %-ról -5,4 %-ra esett vissza. Az eredeti vizsgálat alatti kínai árcsökkentés megfelel azon alákínálási különbözetnek, amely a felülvizsgálati időszak alatt az együttműködő kínai exportáló gyártók behozatala tekintetében a dömpingellenes vámok levonása után adódik. Tekintve az Egyesült Államok piacára (és más harmadik országbeli piacokra) szóló lényegesen alacsonyabb árszinteket, valószínű, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezésével az árcsökkentés azonban még nagyobb mértékű lenne. A kínai import 15 %-os árcsökkenését feltételező konzervatív forgatókönyv mellett az uniós gazdasági ágazat jövedelmezőségére gyakorolt hatás valószínűleg lényegesen magasabb lesz, mint az eredeti vizsgálatban megfigyelt, és akár 16 százalékpontos esést is jelenthet.

(193) Néhány érdekelt fél állította, hogy az uniós gazdasági ágazat eredeti vizsgálat alatti helyzetére hivatkozás irreleváns, tekintve a jelentősen megváltozott piaci körülményeket és az uniós kereslet kielégítésére fennálló jelenlegi importszükségletet. Azzal érveltek, hogy az Unióban a kereslet tovább fog nőni és egyre nagyobb mértékben meg fogja haladni az uniós gazdasági ágazat kapacitását. Ezért az import növekedésének lehetséges hatásai nem lennének azonosak az eredeti vizsgálat figyelembe vett időszaka alatti hatásokkal.

(194) A vizsgálat valóban igazolta, hogy az uniós piac helyzete az eredeti vizsgálat óta megváltozott, különösen a felhasználás mutatott növekvő tendenciát a folyó vizsgálat figyelembe vett időszaka alatt, miközben az eredeti vizsgálat alatt a felhasználás csökkent. Másfelől a vizsgálat azt is igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat növelte és tovább fogja növelni termelési kapacitásait, hogy megbirkózhasson a felhasználás növekvő tendenciájával, ezzel elébe menve az uniós felhasználás és a kapacitások közötti szakadék kialakulásának. Ezen túlmenően, egyes érdekelt felek azon állításai ellenére, hogy az alumíniumkerekek piacát az ügyfelek konkrét műszaki jellemzőkre vonatkozó követelményei viszik előre, a vizsgálat igazolta, hogy a piacon a beszállítók között éles árverseny is folyik. Ezt megerősíti az a tény is, hogy az uniós gazdasági ágazat nem volt képes teljes mértékben kiaknázni a felhasználás növekedését és piaci részesedéseit csak állandó szinten tudta tartani, a figyelembe vett időszakban némi csökkenés mellett. Ez azt mutatja, hogy még növekvő felhasználás mellett is helytelen azt feltételezni, hogy az uniós gazdasági ágazat azt automatikusan teljes mértékben a javára tudja fordítani és teljes kapacitáson lesz képes termelni. Az eredeti vizsgálatban a nyomott árú dömpingelt behozatal bejutott az uniós piacra és átvette az uniós gazdasági ágazat piaci részesedését. Tekintve a megállapított valószínű alákínálási különbözetet (8 és 30 % közötti) és figyelemmel Kína magas szabad kapacitásaira, várható, hogy a nyomott árú import a felhasználás növekedése ellenére nagyon valószínűen átveszi az uniós gazdasági ágazat ügyfeleit és piaci részesedését. Ezért az eredeti vizsgálatra hivatkozás érvényes hivatkozási alap, és a Bizottság a felek erre vonatkozó érveit elutasította.

(195) Ennek következtében az intézkedések hatályon kívül helyezésekor a nyomott árú kínai import uniós piacra belépését feltételező valószínű forgatókönyv szerint észszerűen várható, hogy az uniós gazdasági ágazat az eredeti vizsgálatban megfigyelthez hasonlóan fog reagálni, azaz a mennyiségekben és az árakban is megmutatkozó hatásokkal. E vizsgálat tényállása alapján valóban megállapítható, hogy az árak valószínű csökkenése (valahol 8–30 % között), a termelési költségek emelkedése (a termelési volumen csökkenése miatt) és az eladási volumen csökkenése (mivel a kínaiak visszaszerzik piaci részesedésüket) a jövedelmezőséget nullszaldóra vagy negatív szintre, és minden esetre az eredeti vizsgálatban célul tűzött nyereség (3,2 %) alá fogja vinni.

(196) Egy további megfontolás alapját az uniós gazdasági ágazat számára kárt nem okozó árnak a felülvizsgálati időszak alatti átlagos termelési költségei és az eredeti vizsgálatban célul tűzött nyereség alapján történő kiszámításán alapult, a konzervatív forgatókönyv alapján, amely nyereségszint továbbra is észszerűnek tűnik. Ebben a vonatkozásban azonban az uniós gazdasági ágazat állította, hogy a 3,2 %-os nyereségszint nem garantálja a gazdasági ágazat hosszú távú életképességét, és ehelyett azt állította, hogy ebben a tőkeintenzív gazdasági ágazatban az észszerű nyereségszint 10 % lenne. A 3,2 %-os célul tűzött nyereség alapján számított, kárt nem okozó ár átlagban 48,26 EUR/egység. Emlékeztetni kell arra, hogy a kínai exportáló gyártók a vámok hiányában az uniós gazdasági ágazat árainál legalább 8 %-kal, de akár 30 %-kal is alacsonyabb áron tudnak majd értékesíteni. Még ha a kínai import árai csak 8 %-kal csökkennének is, az uniós gazdasági ágazatnak eladási árait a fent meghatározott, kárt nem okozó árnál alacsonyabb szintre kellene csökkentenie ahhoz, hogy versenyben maradhasson az importárakkal, ami megerősíti, hogy a valószínű import árai kárt okozó szinten lennének. Az importárak további csökkenésével a helyzet még drámaibb fordulatot venne, aminek – a harmadik országbeli piacokra szóló kínai árak fenti elemzése szerint – ténylegesen fennáll a valószínűsége.

(197) Ennek következtében feltehetően esni fog az uniós gazdasági ágazatban a beruházások szintje, ami nem csak a termelési kapacitást befolyásolja, de hátráltatja az uniós gazdasági ágazat technológiai fejlődését is. Ennek nyomán az Unióban gyárbezárásokra kerülhet sor és munkahelyek szűnhetnek meg. Meg kell jegyezni, hogy ezt a helyzetet még hangsúlyosabbá teheti az a tény, hogy a (162) preambulumbekezdésben említettek szerint az uniós gazdasági ágazat már a figyelembe vett időszak során is beruházott a kapacitásbővítésre. A nagyobb telepített kapacitás nyomán bekövetkező értékesítési és termelési volumenvesztés még károsabb hatást fog gyakorolni az uniós gazdasági ágazat gazdasági helyzetére.

(198) Az érdekelt felek állítása szerint az uniós piac nem lenne kellőképpen vonzó a kínai exportáló gyártók számára ahhoz, hogy más harmadik országokba irányuló exporteladásaikat az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén az uniós piacra irányítsák, és az uniós gazdasági ágazat az intézkedések nélkül is megtartja eladási volumenét és piaci részesedését. A felek ezen az alapon vitatták a kínai import növekedésének az uniós gazdasági ágazat helyzetére gyakorolt hatását, különösen a beruházások és a munkahelyek megszűnése tekintetében. Azzal érveltek, hogy az uniós gazdasági ágazat állítólagos kapacitáskorlátai miatt megtartja eladási volumenét és nyereségszintjét.

(199) Ezen állításukat arra alapozták, hogy a kínai exportáló gyártók magasa nyereséget érnének el más harmadik országbeli piacokon és gazdasági érdekük fűződne ahhoz, hogy az említett harmadik országbeli piacokon ügyfeleiket megtartsák. Ezek az állítások bizonyítékkal nem voltak megfelelően alátámasztva és azokat a vizsgálat sem erősítette meg. Az állítással éppen ellenkezőleg, a vizsgálat megállapítási egyértelműen igazolták, hogy az intézkedések nélkül a kínai import valószínűleg visszaállna korábbi szintjére, amint azt részletesebben a (75)–(96) preambulumbekezdés ismerteti. Az említett importra valószínűleg az uniós gazdasági ágazat árai árakon kerülne sor, és az is valószínű, hogy jelentős eladási volumentől fosztaná meg az uniós gazdasági ágazatot, ahogy ezt a későbbiekben a ((200)–(242) preambulumbekezdés ismerteti. E tények alapján az érintett érdekelt fél kapcsolódó állításait el kellett utasítani.

(200) Nem változna jelentősen a kép a kár megismétlődése valószínűségének az eredeti és utángyártott szegmens tekintetében külön történő elemzésekor, tekintve, hogy a kínai exportáló gyártók egyre inkább átállnak az eredeti szegmensre. Várható, hogy a jövőben is megmarad az eredeti szegmens felé mutató piaci tendencia. Emiatt az is várható, hogy az eredeti szegmensben folytatódik a kínai import bővülése, és ezért a kínai import részéről a legjelentősebb árnyomás is ebben a szegmensben fog jelentkezni. Ennek valószínűleg jelentős hatása lesz az uniós gazdasági ágazat jövedelmezőségére és egészének helyzetére, a (191)–(197) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint.

(201) Több érdekelt fél állította, hogy nem áll fenn a kínai alumíniumkerék export Unióba való átirányításának veszélye amiatt, hogy az előrejelzések szerint Kínában és globálisan is nőni fog az alumíniumkerekek iránti kereslet. Az említett felek érvelése szerint a kínai belföldi piaci kereslet 2016 és 2020 között a becslések szerint 14 millió egységgel, a globális kereslet pedig 23 millió egységgel fog nőni. Ez képezi azon állítás alapját, hogy a piacok képesek lehet felvenni a kínai szabad kapacitást.

(202) Az állítások azon a feltételezésen alapulnak, hogy a globális és kínai kapacitások állandósulnak. Mindazonáltal annak jelei mutatkoznak, hogy Kínában és más harmadik országbeli piacokon a gazdasági szereplők a növekvő kereslet kielégítése érdekében termelési kapacitásaikat bővítették. Amint az a (89) preambulumbekezdésben is kifejtésre került, önmagában a mintába felvett négy csoport mintegy 16 millió egységgel bővítette összesített kapacitását a figyelembe vett időszak alatt. Emellett – a (75)–(82) preambulumbekezdésben említettek szerint – a vizsgálat arra derített fényt, hogy az uniós piac a többi fő kínai exportpiachoz képest az árszínvonalat tekintve vonzó a kínai export számára. Ugyanez igaz a kínai belföldi piac esetében is, ahol az átlagos árszínvonal az uniósnál lényegesen alacsonyabb. Ennek alapján a kínai exportőröket jelentős hatások fogják exportjuknak az Unió, és nem más exportpiacok vagy saját belföldi piacuk felé irányítására ösztönözni. Emellett – a (78) preambulumbekezdésben kifejtetteknek megfelelően – India, mint Kína egyik fő exportpiaca 2015 májusában dömpingellenes vámokat vetett ki, és ezért az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén igen valószínű az export Unió felé eltérítése. Ugyanakkor Ausztráliában is dömpingellenes és kiegyenlítő vámokat Kína ellen.

(203) Mindenesetre a Kínában létrehozott, az (74) preambulumbekezdésben már említett jelentős szabad kapacitások jóval meghaladják a globális kereslet bővülését. Ennek alapján ezeket az állításokat el kellett utasítani.

(204) Ugyanezek a felek azzal is érveltek, hogy a kínai behozatal árai nem kínáltak az uniós gazdasági ágazat árai alá. Állították azt is, hogy a más exportpiacokra irányuló kínai alumíniumkerekek ára magasabb volt az Unióba irányuló exportáraknál, és az uniós piac emiatt nem vonzó a kínai export számára.

(205) A (123) preambulumbekezdésben megállapítást nyert, hogy a mintába felvett kínai exportáló gyártók importárai alapján a dömpingellenes vámok figyelmen kívül hagyásával átlagosan 8,0 %-os alákínálási különbözet adódik. A mintába fel nem vett kínai exportáló gyártók vonatkozásában az Eurostat adatai alapján 7,5 %-os átlagos alákínálási különbözet adódott. A (75)–(92) és a (202) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a vizsgálat megállapította, hogy az uniós piac a kínai export számára vonzó. Ezért a Bizottság az állítást elutasította.

(206) Több fél állította, hogy az érintett termék kínai importja a felülvizsgálati időszak alatt csak korlátozott mennyiségen történt és az uniós piaci jelenléte korlátozott volt. Ennek alapján ezek a felek megkérdőjelezték a Bizottság azon megállapítását, hogy a kínai exportáló gyártók az eredeti vizsgálat óta megtartották ügyfélkörüket is az eredeti szegmensben. Végezetül rámutattak arra, hogy a kínai exportáló gyártók eladási volument és piaci részesedést vesztettek az utángyártott szegmensben és összességében is.

(207) A fenti állítások önmagukban nem mondanak ellen a Bizottság piaci volumenekkel kapcsolatos megállapításainak. Meg kell jegyezni, hogy ezek az érdekelt felek nem tagadták a vizsgálat azon megállapítását, hogy az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka nőttek az eredeti szegmensben történt eladások. E tendencia alapján az említett érdekelt felek nem adtak észszerű magyarázatot vagy bizonyítékot azon állításuk alátámasztására, hogy a kínai exportáló gyártók az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka óta elvesztették ügyfélkörüket az eredeti szegmensben. Az uniós gazdasági ágazat felülvizsgálati időszak alatti helyzetét a (132)–(169) preambulumbekezdés ismerteti. Mivel megállapítást nyert, hogy az uniós gazdasági ágazatot a felülvizsgálati időszak alatt lényeges kár nem érte, meghaladott az az állítás, hogy a kínai import nem fejtett ki árnyomást az uniós piacra. Az Unióba irányuló kínai import intézkedések hatályon kívül helyezése esetén valószínű alakulását az (54)–(96) preambulumbekezdés elemzi, ezen import valószínű hatását pedig a (191)–(200) preambulumbekezdés. Az érintett felek konkrétumokkal nem támasztották alá átfogó állításukat és különösen azt, hogy a Bizottság elemzésének mely részével (részeivel) nem értenek egyet. Ezért ezeket az állításokat a Bizottság elutasítja. Végezetül azon állítás vonatkozásában, hogy az alumíniumkerekek iránti, előre jelzett kereslet meghaladja az uniós gazdasági ágazat kapacitását, meg kell jegyezni, hogy az intézkedések célja nem az, hogy az uniós gazdasági ágazat számára 100 %-os piaci részesedést garantáljon vagy bármely módon megakadályozza a behozatalt. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(208) Ugyanezen felek állították, hogy az uniós gazdasági ágazat termelési kapacitása és az uniós piaci kereslet közötti szakadék miatt a kínai behozatal növekedése főként más – különösen törökországi – importforrásokkal fog versenyre kelni, különösen amiatt, mert az uniós gyártók egyre inkább átállnak a technológiailag fejlett termékekre, amelyeket Kínában vagy más harmadik országokban állítólag nem gyártanak.

(209) Ezt azt állítást nem támasztotta alá bizonyítékokkal. Ezzel szemben a vizsgálat igazolta, hogy a kínai gyártók, illetőleg a harmadik országbeli gyártók is gyártanak technológiailag fejlett termékeket. Mindemellett, ahogy a (130) és a (150) preambulumbekezdésben igazolást nyert, a törökországi import átlagára az uniós gazdasági ágazat árai alatt volt, és ezért az uniós gazdasági ágazat ügyfelei számára sokkal erősebb ösztönző hatás állt fenn a kínai beszállítókhoz való visszatérésre, mint a török beszállítók ügyfeleinek. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(210) Ugyanezek a felek azt is állították, hogy Németországba (amely állításuk szerint az Unióban az alumíniumkerekek legnagyobb piaca) irányuló kínai import árai meghaladták a török importárakat, és az Eurostat adatai alapján a kínai árak magasa voltak, mint több uniós tagállam eladási árai. Áradatokat a felülvizsgálati időszakra, 2015-re és 2016. első negyedévére adtak meg. Ennek alapján a felek azt állították, hogy a kínai import nem fejtett ki árnyomást az uniós gazdasági ágazatra. A felek állították továbbá, hogy a kínai import esetében az alákínálási különbözet csökkenő tendenciát mutat, és ennek alapján megállapítható, hogy 2016-an nem lenne áralákínálás vagy alacsonyabb áron történő értékesítés akkor sem, ha a dömpingellenes vámokat az eladási árból levonnák.

(211) Először is, az alaprendelet 3. cikkének és 4. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Uniós gazdasági ágazat eladási ár, a kárhelyzet és a kár megismétlődésének valószínűsége elemzésének alapját az uniós piac egészének és az uniós gazdasági ágazat egészének értékelése képezi. Az Unió egyes részeiben uralkodó eladási árak ezért különkülön nem vehetőek figyelembe. Az érintett felek nem állították és nem is igazolták, hogy az alaprendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja feltételei nem teljesülnek.

(212) Másodszor ezen állítás alapja mindenképpen az átlagos kilónkénti árak összehasonlítása, a terméktípusok közötti eltérések figyelmen kívül hagyásával. Valóban, a (123) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a mintába felvett exportáló gyártók és az uniós gyártók teljes és ellenőrzött adatkészlete alapján végzett elemzés 8,0 %-os alákínálást jelzett.

(213) Harmadszor az az állítás, hogy 2016-an negatív alákínálási és áron aluli értékesítési különbözet érvényesülne, puszta feltételezéseken alapul és azt semmiféle bizonyíték nem támasztja alá. Ezen állításokat ebből adódóan elutasítják.

(214) Ugyanezen felek azt is állították, hogy a dömpingellenes intézkedések megszüntetése nem eredményezne káros árnyomást annak alapján, hogy a jövedelmezőség hiánya az uniós gazdasági ágazat esetében a magas költségszintből ered, ami nem függ nyersanyagok árától. Állították továbbá, hogy az uniós gazdasági ágazat termelési költségeinek racionalizálásával képes lenne a célként tűzött nyereség feletti nyereség fenntartására. Ezek a felek állították továbbá, hogy az árak és termelési költségek emelkedése nem köthető az alumíniumkerekek műszaki fejlődéséhez és különösen a nagyobb kerekek és az ún. „fényes kerekek" gyártásához.

(215) Először is, ahogy a (151) és a (153) preambulumbekezdés említi, a vizsgálat igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat eladási árainak és termelési költségeinek emelkedése főként a nagyobb kerekek és az ún. „fényes kerekek" növekvő térnyeréséhez kapcsolódott. Ez a következtetés a mintába felvett uniós gyártók ellenőrzött adatain alapul. A szóban forgó felek nem nyújtottak ennek ellentmondó bizonyítékot, illetve az ellenőrzött számadatokat sem vitatták Az ilyen irányú állításokat ezért a Bizottság elutasította. Másodszor, az az állítás, hogy az uniós gazdasági ágazat termelési költségeinek racionalizálásával képes lenne a célként tűzött nyereség feletti nyereség fenntartására, egyszerű feltevés és bizonyítékokkal nincs alátámasztva. A vizsgálat feltárta, hogy az uniós gazdasági ágazat hatékony volt amit igazol az a tény is, hogy az alumíniumkerekek méretének és bonyolultságának növekedése ellenére az uniós gazdasági ágazat fajlagos termelékenysége a figyelembe vett időszakban állandó maradt, amint az a 10. táblázatból is látszik. Ezért ezeket az állításokat a Bizottság elutasítja.

(216) Ugyanezek a felek állították, hogy a nagyobb kerekek és az ún. „fényes kerekek" piacán a kínai alumíniumkerekek gyártói kevésbé versenyképesek, mint az uniós gazdasági ágazat, azon tény miatt, hogy nekik még be kell ruházniuk az ahhoz szükséges gépekbe és berendezésekbe, hogy az ilyen típusú kerekeket nagyobb mennyiségben gyárthassák. Ezért az említett felek állították, hogy a dömpingellenes intézkedések megszüntetése nem érintené az uniós gyártók jövedelmezőségét e sajátos, technológiailag fejlett termékek esetében.

(217) Először is a vizsgálat igazolta, hogy a kínai exportáló gyártók már a felülvizsgálati időszak alatt is gyártottak nagyobb kerekeket és ún. „fényes kerekeket". Másodszor, a vizsgálat azt is igazolta, hogy az említett kerekek átfogó értékesítésének emelkedése ellenére azok csak az uniós gazdasági ágazat termelési volumenének kisebb részét alkotják. Végezetül a kínai import uniós gazdasági ágazatra gyakorolt valószínű hatásának értékelése terméktípusok alapján nem lehetséges, mivel az említett elemzés nem tükrözné pontosan az uniós gazdasági ágazat helyzetét a hasonló termék vonatkozásában. Valójában a kárt nem kell minden egyes terméktípusra igazolni. Ezért ezeket az állításokat a Bizottság elutasítja.

(218) Ugyanezek a felek állították, hogy a kínai exportáló gyártók még a dömpingellenes intézkedések nélkül is olyan árak alapján szabnák meg exportáraikat, amelyeket a piac fel tud venni. Az említett felek állítása szerint ezért valószínű lenne, hogy az említett áraknak esetlegesen csak korlátozott hatása lehetne az uniós gazdasági ágazat jövedelmezőségére.

(219) Ezt az állítást bizonyítékokkal nem támasztották alá, és nem vették figyelembe a Bizottságnak a kínai exportáló gyártók intézkedések hatályon kívül helyezése esetén lehetséges áralakítására vonatkozóan a (190) és a (191) preambulumbekezdésben tett megállapításait sem. A vizsgálat igazolta, hogy a dömpingellenes intézkedések hatályon kívül helyezésével a valószínű árszint 8–30 %-kal alacsonyabb lenne, mint az uniós gazdasági ágazat eladási árai. Az ezzel összefüggő állításokat ezért a Bizottság elutasította.

(220) Ugyanezen felek állították, hogy a dömpingellenes intézkedések tisztességtelen versenyelőnyt biztosítanának az uniós gazdasági ágazatnak, amely alsó kategóriás termékei gyártását már eleve kiszervezi a tengerentúlra, ami nem állna összhangban a dömpingellenes intézkedések céljaival.

(221) A (258) preambulum bekezdésben kifejtettek szerint a vizsgálat feltárta, hogy az uniós gyártók csak elhanyagolható mennyiségű alumíniumkereket importáltak és e behozatalok nem mindegyike származott szükségképpen kapcsolt létesítményekből. Ennek alapján nem bizonyítható, hogy az uniós gazdasági ágazatnak tisztességtelen versenyelőnye lenne a tengerentúli létesítményekkel szemben, ezért ezt az állítást el kellett utasítani.

(222) Ugyanezek a felek állították azt is, hogy valószínűtlen lenne, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése nyomán a kár megismétlődne, amiatt, hogy a török import piaci részesedés emelkedése és az uniós gyártókhoz képest alacsonya árszintje sem eredményezett ilyen hatást az uniós gazdasági ágazatra.

(223) Meg kell jegyezni, hogy a török import 6. táblázatban kimutatott átlagos ára 48,50 EUR volt a felülvizsgálati időszak alatt, ami a (196) preambulumbekezdésben említett 48,25 eurós, kárt nem okozó ár felett van. Továbbá ugyanebben a preambulumbekezdésben került kifejtésre az is, hogy a kínai exportáló gyártók a vámok hiányában az uniós gazdasági ágazat árainál legalább 8 %-kal, de akár 30 %-kal is alacsonyabb áron tudnak majd értékesíteni, azaz az aktuális török importáraknál lényegesen alacsonyabb, kárt okozó áron. Ezért a török import uniós gazdasági ágazat helyzetére gyakorolt hatása nem tekinthető megbízható mutatónak a kínai import intézkedések hatályon kívül helyezése valószínű hatása tekintetében, és emiatt ezt az állítást el kellett utasítani.

(224) Ugyanezen felek állították, hogy árai felülvizsgálati időszak alatt átlagos kínai importárak alapján (a dömping-ellenes vámok nélkül és a behozatal utáni költségekkel együtt) nem valósult meg a kínai import részéről ár alatti eladás ami azt is jelzi, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén a kínai import árai nem alakulnának kárt okozó szinten.

(225) Ezen állítás téves elemzésen alapul. Először is, a felek nem bizonyították a számításban felhasznált, behozatal utáni költségszintet (5,7 %) és bizonyítékot sem csatoltak erre. Másodszor az állítás alapját az átlagárak összevetése képezi, a különféle terméktípusok figyelmen kívül hagyásával. A (123) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint, ha a mintába felvett kínai exportáló gyártók importárait terméktípus szintjén a dömpingellenes vámok nélkül hasonlítjuk össze, azok az uniós gazdasági ágazat eladási árainak átlagban 8,0 %-kal kínálnak alá. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(226) Egy másik érdekelt fél állította, hogy a dömpingellenes vám hatályon kívül helyezése valószínűleg nem vezetne a kár megismétlődésére, azon feltevés alapján, hogy az uniós piacon a eladások főként az eredeti szegmense történnek, ahol a keresletet nem az ár, hanem az formálja, hogy a beszállító képes-e az autógyártó szigorú követelményeit teljesíteni. Ebben a vonatkozásban az említett fél azt állította, hogy ebben a szegmensben a kínai exportáló gyártóknak szabad kapacitása nem lenne. Azzal érveltek, hogy az uniós autógyártók a beszállítók kiválasztásakor szigorú követelményeket támasztanak a műszaki jellemzők, minőség, következetesség, megbízhatóság és közelség tekintetében. Ezért azt állították, hogy a kínai piac szabad kapacitásai az intézkedések hatályon kívül helyezésével nem vihetőek egyszerűen át az Unióba nyomott árakon.

(227) Más felek hasonló állításokat tettek azzal érvelve, hogy az uniós gazdasági ágazat képes lenne a piac jelentős részét megtartani, mivel a technológiailag fejlett termékek, az ún. „fényes kerekek" esetében minőségi beszállítói hírneve van. Állították, hogy az uniós gazdasági ágazat a harmadik országokból érkező importtal szemben továbbra is előnyt élvezne, különösen a magasabb minőségű eredeti szegmensben.

(228) A vizsgálat igazolta, hogy már számos kínai exportőr is gyárt nagy méretű és „fényes kerekeket", és képzettség, minőség, következetesség és megbízhatóság tekintetében az uniós gyártókhoz hasonló színvonalú, és átesett az eredeti szegmensbeli uniós ügyfelek általi tanúsításon. Valójában a kínai exportáló gyártók, köztük a mintába fel nem vett vagy nem együttműködők is, már beszállítanak autógyártóknak uniós és kínai gyáraikban is. Ezért a közelség a tanúsítás, pályázatok vagy műszaki megfontolások tekintetében nem jelent hátráltató tényezőt. Másfelől a közelség kérdése a szállítási határidők tekintetében is könnyen orvosolható logisztikai megoldásokkal, így vámraktározással, és emiatt nem olyan döntő tényező, ami gátolná azt, hogy a kínai import növekedése ismételten kárt okozzon. Ezt az érvelést ezért a Bizottság elutasítja.

(229) Ugyanez a fél állította, hogy nem lennének elérhető kapacitások Kínában az eredeti szegmensben, és a kínai szabad kapacitások csak az utángyártott szegmens alumíniumkerekeit érintik. Ez az állítás azonban nem volt megalapozott. Ezzel szemben a vizsgálat igazolta, hogy az eredeti és utángyártott szegmensre szánt alumínium-kerekek gyártói ugyanazokat a termelő létesítményeket használják, és ezért szabad kapacitásaikat mindkét szegmensben egyformán fel tudják használni. Valójában ezt az a tény is alátámasztja, hogy a (113) preambulum-bekezdésben kifejtettek szerint a kínai exportáló gyártók az eredeti vizsgálat és a felülvizsgálati időszak vizsgálati időszaka között átváltottak az utángyártott szegmensről az eredeti szegmensre. Ezt az érvelést ezért a Bizottság elutasítja.

(230) Egy kínai exportáló gyártó állította, hogy az uniós gazdasági ágazat számára gyártott alumíniumkerekek műszaki jellemzői eltérnek a kínai exportőrök által előállított és értékesített kerekekétől. Ez az uniós gazdasági ágazat számára biztosítaná a nagy szerződéseket az uniós ügyfelekkel, az intézkedések hatályon kívül helyezésétől függetlenül. Ugyanez a fél állította továbbá, hogy az uniós gyártók eredeti berendezéseket felhasználókkal kötött hosszú távú szerződései következtében a közeljövőben valószínűtlen, hogy az értékesítési volumen és a piaci részesedés csökkenne a kínai exportnak betudhatóan, és emiatt a kínai import az intézkedések hatályon kívül helyezésével nem ugrana meg.

(231) A vizsgálat feltárta, hogy nincsenek vagy csak alig vannak érdemi eltérések a különböző forrásokból (így Kínából) származó alumíniumkerekek között, és lényegében a bármely forrásból származó alumíniumkerekek egymással felválthatóak. Nem ritka eset, hogy az alumíniumkerekeket több forrásból szerzik be, és a vizsgálat kimutatta, hogy ugyanaz a vevő egyszerre szerez be az uniós gazdasági ágazattól és a kínai exportáló gyártóktól is.

(232) Azon érvet illetően, hogy az uniós gazdasági ágazat hosszú távú szerződései meggátolnák a kínai import megugrását, a vizsgálat igazolta, hogy az uniós gyártók és az érintett felhasználók közötti szerződéseknek rendszerint nem része a hosszú távú mennyiségi vállalás kikötése. Ezért – az állítással ellentétben – a meglevő szerződések önmagukban nem garantálják az értékesítési volumen fennmaradását.

(233) A fél ez irányú állításait ezért a Bizottság elutasította.

(234) Egy másik fél állította, hogy a kereslet eredeti szegmensre történő váltása az uniós gazdasági ágazatnak vezető pozíciót biztosított, és hogy az uniós gazdasági ágazat kapacitáskorlátai most az uniós piacon jelentős ellátási hiányt okoznak. Ezen állítás szerint a helyzet az előrejelzések szerint a következő évtizedben továbbra is jól alakul majd. Ez a fél és más felek is állították, hogy az uniós gazdasági ágazat maga is elismeri, hogy megrendelési könyvei már 2019-2022-ig beteltek, azzal, hogy a következő öt évre szóló szerződéseket már megkötötték, és ezért a teljes kapacitáskihasználás és a versenyképes árak legalább 2022-ig biztosított. Az említett felek szerint az eredeti szegmensre történő váltás tette lehetővé az uniós gazdasági ágazat számára, hogy a felülvizsgálati időszak alatt a 2009. évi 5 %-os veszteségről 10 %-os nyereséget érjen el. Ennek alapján e felek azt állították, hogy a dömpingellenes vám lejárata valószínűleg nem eredményezne újbóli károkozást.

(235) A fenti állítás az uniós gazdasági ágazat azon beadványának téves értelmezésén alapul, hogy a megrendelési könyvben a 2019-2022-es időszakra szóló szállítások szerepelnek. Ez azonban nem jelenti, hogy a megrendelési könyvek beteltek vagy a következő öt évre szóló szerződések már meg vannak kötve, csak azt, hogy a megrendelési könyvben 2019-2022-es időszakra szóló szállítások vannak. Ezért, a (232) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint az uniós gyártók és az érintett felhasználók közötti szerződéseknek rendszerint nem része a hosszú távú mennyiségi vállalás kikötése. Még a folyó szerződések áraira is időszakos felülvizsgálat vonatkozik. Ezért indokolatlan az az állítás, hogy a kapacitás kihasználása teljes és a nyereséges árak 2022-ig biztosítottak, és emiatt az állítást el kellett utasítani. Végezetül téves az az állítás is, hogy az uniós gazdasági ágazat jövedelmezőségének emelkedése az eredeti szegmensre való átállásra vezethető vissza. A (143) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint az eredeti szegmens volt az uniós gazdasági ágazat fő szegmense már az eredeti vizsgálat vizsgálati időszaka is, amikor – a 964/2010/EU végrehajtási rendelet (106) preambulumbekezdésében említettek szerint – az Unió jelentős veszteségeket szenvedett el az eredeti szegmensben is. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(236) Egy érdekelt fél állította azt is, hogy az eredeti szegmensben működő kínai exportáló gyártók csaknem teljes mértékben kihasználják termelési kapacitásaikat, és emiatt valószínűtlen, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén jelentősen növelnék uniós eladásaikat. Ez a fél általánosságban is állította, hogy a növekvő uniós felhasználás következtében még a kínai behozatal növekedése sem okozna jelentős kárt az uniós gazdasági ágazatnak, tekintve különösen azt, hogy az uniós gazdasági ágazat termelési kapacitása nem lenne képes az uniós kereslet kielégítésére.

(237) A fél által állítása alátámasztására csatolt becslések azonban nem felelnek meg a folyó vizsgálat megállapításainak, ahogy azt az (55)–(74) preambulumbekezdés is bemutatja. Ezért el kellett utasítani azokat az állításokat, hogy Kínában nincsenek számottevő szabad kapacitások, és az uniós felhasználás fejlődése mérsékelné az intézkedések hatályon kívül helyezése esetén bekövetkező kárt.

(238) Ugyanez a fél állította, hogy a kínai autótermelés a tizenharmadik ötéves tervnek megfelelően 2015 és 2020 között várhatóan bővülni fog, az időszak alatt 24,5 millió egységről 30 millió egységre. Állította továbbá, hogy

az autótermelés eme növekedése az alumíniumkerekek iránti kínai kereslet ennek megfelelő növekedését eredményezné, és a kínai gyártók a dömpingellenes intézkedések hatályon kívül helyezése esetén ezért az export Unióba irányítása helyett inkább belföldi értékesítéseiket növelnék.

(239) A (89)–(91) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint, és mivel valóban szoros összefüggés áll fenn a járműpiac és az alumíniumkerék-piac között, az alumíniumkerekek iránt a kínai belföldi piacon mutatkozó kereslet emelkedése feltehetően nem venné fel a Kínában rendelkezésre álló szabad kapacitásokat, figyelembe véve a kínai belföldi piac és az uniós piac közötti jelentős árkülönbségeket is. Emiatt ezt az állítást elutasították.

(240) Több fél állította, hogy nem áll fenn a kár megismétlődésének valószínűsége, mert az uniós gazdasági ágazat javát szolgálja az alumíniumkerekek felhasználásának globális és uniós emelkedése is, tekintet nélkül az Unióba irányuló kínai importra. Ezen túlmenően az az állítás is elhangzott, hogy a felhasználás előre jelzett emelkedése lehetővé tenné a kínai exportáló gyártók számára, hogy árnyomás nélkül növeljék az uniós piacra irányuló exportot.

(241) A vizsgálat igazolta, hogy valószínű jelentős volumenű kínai export Unióba történő átirányítása, tekintve annak vonzerejét ((75)–(88) preambulumbekezdés). Emellett Kínában jelentős szabad kapacitások vannak, amelyek szintén az uniós piacra irányíthatóak. Ezért a kínai exportáló gyártók nem csak a megnövekedett felhasználást, de az uniós gyártók eladási volumenét is képesek lesznek átvenni. Emiatt még a megnövekedett felhasználás forgatókönyve mellett is nagyon valószínű, hogy a kínai export átvenné az eladási volumeneket és piaci részesedéseket, az uniós gazdasági ágazat kárára. Emellett, az árakat illetően valószínű, hogy azok az Uniós gazdasági ágazat árainál 8–30 %-kal alacsonyabbak lesznek, a (191) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint, és a (192) preambulumbekezdésben ismertetett hatásokkal járnak, aminek nyomán valószínűleg megismétlődik az uniós gazdasági ágazatnak történő károkozás. Az állítás ezért elutasításra kerül.

(242) A fentiek alapján a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az intézkedések hatályon kívül helyezése minden valószínűség szerint az uniós gazdasági ágazatot ért kár megismétlődését eredményezné.

G. **AZ UNIÓS ÉRDEK**

1. **Előzetes megjegyzések**

(243) Az alaprendelet 21. cikkével összhangban a Bizottság megvizsgálta, hogy a Kínai Népköztársasággal szembeni intézkedések fenntartása ellentétes lenne-e az Unió egészének érdekével. Az uniós érdek meghatározása az összes különböző érintett érdek értékelésén alapult, beleértve az uniós gazdasági ágazat, az importőrök, a felhasználók és az uniós gazdasági ágazat nyersanyag-beszállítóinak (a beszerzési gazdasági ágazatok) érdekeit is.

2. **Az uniós gazdasági ágazat érdeke**

(244) A vizsgálat megállapítása szerint a felülvizsgálati időszak alatt az uniós gazdasági ágazat talpra állt a Kínából történő dömpingelt behozatal miatti károk után. A Kínával szembeni intézkedések hatályon kívül helyezése esetére azonban a kár ismételt bekövetkezése feltehető, mivel az uniós gazdasági ágazat potenciálisan jelentős mennyiségű dömpingelt kínai behozatalnak lenne kitéve, amely jelentős árnyomást fejtene ki. Emiatt az uniós gazdasági ágazat gazdasági helyzete a fent ismertetett okok miatt jelentősen romlana. Ezzel szemben az intézkedések hatályban tartása piaci bizonyosságot hozna, amelynek nyomán az uniós gazdasági ágazat megőrizhetné kedvező gazdasági pozícióját és folytathatná a növekvő kereslet és az alumíniumkerekek fejlődő műszaki követelményei kielégítése céljából termelési kapacitásai növelésére vonatkozó beruházási terveit.

(245) Ennek alapján a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a hatályos dömpingellenes intézkedések fenntartása az uniós gazdasági ágazat érdekét szolgálná.

3. **Az importőrök érdeke**

(246) Az eljárás megindításának szakaszában nyolcvan ismert importőrrel/felhasználóval léptek kapcsolatba. Tizenegy vállalat töltötte ki a mintavételi űrlapot, amelyek közül hat importált Kínából alumíniumkerekeket.

(247) A vizsgálat azt igazolta, hogy e hat vállalat közül három ténylegesen olyan autógyártó, amely az alumíniumkerekeket autógyártásban használja fel, és ezért olyan felhasználónak minősül, amelyek helyzetét a (250)–(268) preambulumbekezdés elemzi. A fennmaradó három független importőr behozatala a felülvizsgálati időszak alatti teljes kínai importvolumen alig 2 %-át teszi ki.

(248) A fenti három független importőr által kitöltött kérdőívek közül csak egy volt kellően teljes az elemzésben való felhasználáshoz. Ez az importőr más harmadik országbeli piacok beszállítóitól is szerzett be alumíniumkerekeket és az érintett termékre jutó árbevétel teljes tevékenységének csak egy részét képezte. Ennek alapján úgy tekinthető, hogy a vámok nem gyakoroltak jelentős hatást az importőr alumíniumkerekekkel kapcsolatos átfogó tevékenységére. Valójában az alumíniumkerekekhez kapcsolódó tevékenység nyereséges volt.

(249) Ennek alapján nem voltak arra utaló jelek, hogy az intézkedések hatályban tartása olyan jelentős kedvezőtlen hatásokkal járna az importőrökre, amely meghaladná az intézkedések uniós gazdasági ágazatra jelentkező kedvező hatásait.

4. **A felhasználók érdeke**

(250) Mintegy 70 ismert felhasználó számára küldtek ki kérdőíveket. Hét autógyártó vállalat jelentkezett és töltött ki kérdőívet. Együttműködött továbbá egy, az eredeti berendezések piacán értékesített alumíniumkerekek felhasználóit és importőreit képviselő szervezet is. A vizsgálatban más felhasználó nem működött együtt.

(251) Az együttműködő felhasználók behozatala tette ki a Kínából az Unióba érkező import 50,4 %-át.

(252) A vizsgálat jelezte, hogy az autógyártók csak korlátozott mértékben hagyatkoznak a kínai szállításokra, és a legtöbb felhasznált alumíniumkereket az uniós gazdasági ágazatból szerzik be. Néhány együttműködő felhasználó semmit nem szerzett be Kínából, más importőrök igényeik kevesebb mint 5 %-át, megint mások legfeljebb 10 %-át importálták Kínából. A vizsgálat azt is feltárta, hogy egyes felhasználók a kínai behozatalra igénybe vették az aktív feldolgozási eljárást, noha korlátozott mértékben, mivel a végterméket exportpiacokon értékesítették.

(253) Az intézkedések ellen minden együttműködő felhasználó tiltakozott, azzal érvelve, hogy a beszerzési források diverzifikálása érdekükben állna. Ezek a felhasználók állították, hogy az intézkedések korlátozott számú uniós gyártótól való függőségüket eredményeznék. A vizsgálat azonban igazolta, hogy más harmadik országokból, különösen Törökországból is volt behozatal, amely a figyelembe vett időszak során nőtt. Az egyéb harmadik országokból az Unióba irányuló teljes behozatal növekedése 35 %-os volt, ami gyorsabb, mint az uniós felhasználás bővülése.

(254) E megállapításokra figyelemmel el kellett utasítani a beszerzési források diverzifikációjának hiányára vonatkozó érveket.

(255) Az európai autógyártók állítása szerint az intézkedések hatályban tartása ellentétes lenne az uniós érdekekkel, mivel a dömpingellenes intézkedések hátrányosan érintették az uniós autógyártók versenyképességét. Állították továbbá, hogy az uniós gazdasági ágazat nem rendelkezne az uniós kereslet kielégítéséhez szükséges szabad termelési kapacitásokkal.

(256) Egy érdekelt fél emellett állította azt is, hogy az uniós gazdasági ágazat Kínából és más harmadik országokból importálna alumíniumkerekeket az ügyfelei növekvő keresletének kielégítésére, amelyet az uniós gazdasági ágazat termelési kapacitása nem tud kiszolgálni.

(257) A (137) preambulumbekezdés 7. táblázata szerint az uniós gazdasági ágazat kapacitás-kihasználási rátája a figyelembe vett időszakban 88 % és 93 % közötti volt. A vizsgálat azonban azt is igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat beruházásokat hajtott végre a növekvő uniós kereslet kielégítésére, ami várhatóan mérsékelné az esetleges hiányt. E beruházások várhatóan a jövőben is folytatódni fognak.

(258) Végezetül, az uniós gazdasági ágazat állítólagos kínai és más harmadik országbeli behozatalát illetően a vizsgálat igazolta, hogy a mintába felvett uniós gyártók csak jelentéktelen mennyiségű alumíniumkereket importáltak, és a behozatal Svájcból és Törökországból, nem pedig Kínából érkezett. Ez igaz a fennmaradó uniós gyártók esetében is amelyek, a kérelemben elérhető információk szerint igen kis mennyiségben, azaz 500 ezer egység alatt hoztak be alumíniumkerekeket, ami a felülvizsgálati időszak alatti uniós termelés 1 %-ánál is kevesebb.

(259) Emellett meg kell jegyezni, hogy a más harmadik országokból származó import a figyelembe vett időszakban nőtt, és emiatt a dömpingellenes intézkedések nem feltétlenül gátolják a felhasználókat az alumíniumkerekek Kínából történő behozatalában, mindössze kiegyenlítik a torzulásokat és gondoskodnak a kínai és az uniós gazdasági ágazat számára az azonos versenyfeltételekről. Az ezzel összefüggő állításokat ezért a Bizottság elutasította.

(260) Az autógyártó ágazat versenyképességét illetően a vizsgálat kimutatta, hogy az aktív feldolgozási eljárás következtében az autógyártók el tudták kerülni a dömpingellenes vámok megfizetését az exportpiacokon értékesített autókba beszerelt alumíniumkerekek esetében. A figyelembe vett időszakban az aktív feldolgozási eljárás alá tartozó kínai import a teljes kínai import 21 % – 28 %-át tette ki.

(261) Ugyanezek a felek állították továbbá, hogy az autógyártók által felhasznált inputokra (így a rögzítőelemekre, rozsdamentes acélra, huzalrudakra, szerves bevonatú acéltermékekre, nagy szakítószilárdságú szálakra és molibdén huzalokra) az alumíniumkerekekre egyidejűleg érvényes többféle dömpingellenes vám helyzetükre kedvezőtlen hatással járna.

(262) A vizsgálat megállapította, hogy az alumíniumkerekekre vonatkozó intézkedések hatása korlátozott, és költségkihatása legfeljebb 0,2 %. E következtetés a folyó vizsgálat azon megállapításából ered, hogy az alumíniumkerekek az autók előállítási költségének mindössze csak kb. 1 %-át adják. Ezért a jelentős kedvezőtlen költségkihatásra vonatkozó érvet nem lehetett jelentősnek tekinteni és el kellett utasítani.

(263) A több más input vonatkozásában hatályos más dömpingellenes intézkedések kumulatív hatását illetően a felek konkrét bizonyítékot erre vonatkozóan nem terjesztettek be. A vizsgálat ezért nem tudta igazolni az állításokat és az érvet el kellett utasítani.

(264) A közlést követően egy érdekelt fél állította, hogy az eredeti szegmensben az uniós gazdasági ágazatban és harmadik országbeli beszállítóknál elérhető kapacitások hiánya jelentős hatást fejtett ki az uniós autógyártókra. Állításuk szerint nem volt más választásuk, mint a kínai alumíniumkerekek importja, és az aktuális dömpingellenes vám e behozatalra közvetlen költséghatást gyakorol. Állították továbbá, hogy az uniós gazdasági ágazat kapacitáshiánya kedvezőtlen hatást gyakorolt az autógyártók termelékenységére és versenyképességére, és hogy a Bizottság nem vette figyelembe a dömpingellenes vám autógyártók helyzetére gyakorolt közvetett költséghatását.

(265) A vizsgálat igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat kapacitásnövelő beruházásokat hajtott végre a növekvő uniós kereslet kielégítésére, az esetleges hiány mérséklése érdekében. Ezért a kapacitáshiányra alapozott érvelést a Bizottság elutasítja. A költségkihatást illetően a (262) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a vizsgálat megállapította, hogy az alumíniumkerekekre vonatkozó intézkedések csak igen csekély hatást gyakoroltak az autógyártóknál felmerülő összesített költségre, és ezért a Bizottság az érvelést elutasítja. Végezetül, mivel a dömpingellenes intézkedések célja és hatása nem az, hogy teljes mértékben meggátolja a felhasználókat abban, hogy Kínából alumíniumkerekeket hozzanak be, a fél által említett közvetett költség sem közvetlenül a vámokhoz kapcsolódik. Ezért ezt az állítást a Bizottság elutasítja.

(266) Ugyanez a fél állította, hogy a tervezett kapacitásbővítés nem lesz elegendő a keresletnövekedés kielégítésére 2020-ig és azon túl, és azt is állította, hogy az uniós gazdasági ágazat nem igazolta azt az állítását, hogy bővíti kapacitását. Ezzel összefüggésben a fél azt is megkérdezte, hogy a Bizottság miként ellenőrizte, hogy az uniós gazdasági ágazat képes lesz-e az uniós kereslet kielégítésére.

(267) A (257) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint a vizsgálat igazolta, hogy az uniós gazdasági ágazat kapacitásnövelő beruházásokat hajtott végre a növekvő uniós kereslet kielégítésére. Pontosabban, az uniós gyártók által benyújtott tervezett kapacitásbővítést a Bizottság egybevetette az uniós autógyártási előrejelzésekkel. Az előre

jelzett és a folyó beruházási terveket a mintába felvett uniós gyártók alá is támasztották. Az elemzés igazolta, hogy az előre jelzett kapacitásbővítés magasabb, mint az uniós kereslet 2015–2018-ra várható növekedése. A titoktartás és a névtelenség biztosítása érdekében az egyedi beruházási tervekbe az érdekelt felek nem tekinthetnek be. Emiatt a Bizottság elutasítja azt az állítást, hogy a kapacitásbővítés nem lesz elegendő a kereslet-növekedés kielégítésére, és hogy az uniós gazdasági ágazat nem igazolta azt az állítását, hogy bővíti kapacitását.

(268) Ezen okok miatt a Bizottság azt is megállapította, hogy az intézkedések hatályban tartása a felhasználók helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolna.

5. **A feldolgozóipar érdeke**

(269) Kérdőívet küldtek az uniós gazdasági ágazat ismert nyersanyag- és berendezés-beszállítóinak és az azokat képviselő szervezeteknek, illetve 28 ismert egyedi beszállítónak. Észrevételeket az európai alumíniumágazatot képviselő egy szervezet nyújtott be.

(270) Az európai alumíniumágazatot képviselő szervezet megjegyezte, hogy nagy a veszélye annak, hogy a kínai többletkapacitások és a kínai exportáló gyártók ismétlődő dömpinggyakorlata jelentős hátrányos hatást gyakorolhatna az uniós gazdasági ágazatra a dömpingellenes intézkedések hatályon kívül helyezése esetében. Ez viszont kedvezőtlenül érintené a feldolgozóipari alumínium-értékláncban a termelést és a foglalkoztatást. Ezért a szervezet támogatta a hatályos dömpingellenes intézkedések megújítását.

(271) Megállapította ezért, hogy a feldolgozóipar érdekében állnak az intézkedések hatályban tartása.

(272) Egy érdekelt fél állította, hogy a Bizottság indokolás nélkül figyelmen kívül hagyott autógyártók által benyújtott bizonyítékokat, és ehelyett következtetéseit az uniós gazdasági ágazat nem alátámasztott állításai alapján hozta meg. A Bizottság már a meghallgató tisztviselő általi, a (10) preambulumbekezdésben említett meghallgatáson pontosította, hogy valamennyi kapott információt megfelelően figyelembe vette. Az uniós gazdasági ágazat által megadott adatok ellenőrzése is megtörtént. Ezt az érvet ezért elutasították.

6. **Az uniós érdekre vonatkozó következtetés**

(273) A fentiek alapján a Bizottság megállapította, hogy nem állnak fenn olyan kényszerítő okok, amelyek miatt a Kínai Népköztársaságból származó alumíniumkerekek behozatalára vonatkozó meglévő intézkedések fenntartása ne szolgálná az Unió érdekét.

H. **KÖVETKEZTETÉS ÉS KÖZZÉTÉTEL**

(274) Minden felet értesítettek azokról a lényeges tényekről és megfontolásokról, amelyek alapján a Kínával szemben meglévő intézkedéseket fenn kívánják tartani. Ezen túlmenően a felek számára meghatározott idő állt rendelkezésre arra, hogy a nyilvánosságra hozatalt követően benyújtsák észrevételeiket. A benyújtott információkat és észrevételeket a Bizottság indokolt esetben megfelelően figyelembe vette.

(275) A fentiekből az következik, hogy az alaprendelet 11. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint a 964/2010/EU végrerhajtási rendelettel a Kínából származó egyes alumíniumkerekek behozatalára bevezetett dömpingellenes intézkedéseket fenn kell tartani.

(276) Az (EU) 2016/1036 rendelet 15. cikkének (1) bekezdése értelmében létrehozott bizottság nem nyilvánított véleményt,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

(1) Végleges dömpingellenes vám kerül kivetésre a Kínai Népköztársaságból származó, a 8701–8705 vámtarifaszám alá tartozó gépjárművek jelenleg az ex 8708 70 10 és az ex 8708 70 50 KN-kód alá tartozó alumíniumkerekeinek (tartozékaikkal vagy anélkül, abroncsokkal felszerelve vagy anélkül) (8708 70 10 10 és 8708 70 50 10 TARIC-kód) behozatalára.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott termékre vonatkozó, vámkezelés előtti, uniós határparitáson számított nettó árra alkalmazandó végleges dömpingellenes vámtétel 22,3 %.

(3) Eltérő rendelkezés hiányában a vámokra vonatkozó hatályos rendelkezések alkalmazandók.

2. cikk

Amennyiben szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó árunyilatkozat kerül bemutatásra a 8716 vámtarifaszám alá tartozó járművek olyan alumíniumkerekeinek (tartozékaikkal vagy anélkül, abroncsokkal felszerelve vagy anélkül) behozatala tekintetében, amelyek jelenleg az ex 8716 90 90 KN-kód alá tartoznak, akkor az árunyilatkozat megfelelő rovatában a 8716 90 90 10 TARIC-kódot kell feltüntetni.

A tagállamok havonta tájékoztatják a Bizottságot az ilyen kód alatt importált termékek egységeinek számáról és származásáról.

3. cikk

Ha az 1. és a 2. cikkben említett termékek tekintetében szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó árunyilatkozat kerül bemutatásra, akkor az importált termékek egységeinek számát fel kell tüntetni az árunyilatkozat megfelelő rovatában.

4. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 23-án.

a Bizottság részéről

az elnök

Jean-Claude JUNCKER

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/110 RENDELETE

(2017. január 23.)

az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IV. és X. mellékletének módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 23. cikkének első bekezdésére,

mivel:

(1) A 999/2001/EK rendelet szabályokat határoz meg az állatokban előforduló fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (a továbbiakban: TSE-k) megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozóan. Hatálya kiterjed az élő állatok és az állati eredetű termékek előállítására és forgalomba hozatalára, valamint bizonyos különleges esetekben ezek kivitelére.

(2) A 999/2001/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése megtiltja az állati eredetű fehérje kérődzők takarmányozására való használatát és a rendelet IV. mellékletének I. fejezete kiterjeszti ezt a tilalmat. Az említett melléklet II. fejezete a tilalomtól való számos eltérésre nyújt lehetőséget. A 999/2001/EK rendelet IV. melléklete II. fejezete b) pontjának ii. alpontja értelmében a tilalom nem vonatkozik nem kérődző tenyésztett állatok hallisztel való takarmányozására, valamint a hallisztet tartalmazó olyan összetett takarmányokra, amelyeket a IV. melléklet III. fejezetében foglalt általános feltételek és a IV. fejezet A. szakaszában foglalt egyedi feltételek mellett állítanak elő, hoznak forgalomba és használnak. A 999/2001/EK rendelet IV. melléklet II. fejezete d) pontja értelmében továbbá a tilalom nem alkalmazandó nem elválasztott kérődzők etetésére olyan hallisztet tartalmazó tejhelyettesítőkkel, amelyeket ezen melléklet IV. fejezet E. szakaszában foglalt egyedi feltételek mellett állítanak elő, hoznak forgalomba és használnak.

(3) A 999/2001/EK rendelet IV. melléklete IV. fejezete A. szakaszának a) pontja értelmében a hallisztet olyan feldolgozóüzemekben kell előállítani, amelyeket kizárólag víziállatokból – kivéve a tengeri emlősöket – származó termékek előállítására használnak. Ugyanezen fejezet E. szakaszának a) pontja előírja, hogy a tejhelyettesítőkben felhasznált hallisztet olyan feldolgozóüzemben kell előállítani, amelyet kizárólag víziállatokból – kivéve a tengeri emlősöket – származó termékek előállítására használnak, és amelyek teljesítik a III. fejezetben előírt általános feltételeket.

(4) A 999/2001/EK rendelet I. melléklete 1. bekezdése e) pontjának ii. alpontja a „tenyésztett víziállatok" fogalmát a 2006/88/EK ([2]) tanácsi irányelv 3. cikke (1) bekezdésének e) pontjára hivatkozva határozza meg, vagyis i. az *Agnatha* főosztályba és a *Chondrichthyes* és *Osteichthyes* osztályába tartozó halak; ii. a *Mollusca* törzsbe tartozó puhatestűek; és iii. a *Crustacea* altörzsbe tartozó rákfélék.

(5) Következésképpen, mivel a 999/2001/EK rendelet I. mellékletében a „víziállatok" fogalommeghatározása nem terjed ki a puhatestűeken és rákféléken kívüli vízi gerinctelenekre, a rendelet IV. melléklete IV. fejezete A. szakaszának a) pontjában és E. szakaszának a) pontjában foglalt előírások nem teszik lehetővé a nem tenyésztett tengeri csillag és a puhatestűeken és rákféléken kívüli tenyésztett vízi gerinctelenek hallisztben való felhasználását. Mivel a nem tenyésztett tengeri csillagnak és a puhatestűeken és rákféléken kívüli tenyésztett vízi gerincteleneknek a nem kérődzőknek szánt takarmányokba kerülő lisztben való felhasználása a TSE-k terjedése tekintetében nem jelent nagyobb kockázatot, mint az említett takarmányokban a halliszt felhasználása, ezért a 999/2001/EK rendelet IV. melléklete IV. fejezete A. szakaszának a) pontját és E. szakaszának a) pontját módosítani kell oly módon, hogy lehetővé váljon a nem tenyésztett tengeri csillagnak és a puhatestűeken és rákféléken kívüli vízi gerincteleneknek a hallisztben való felhasználása.

([1]) HL L 147., 2001.5.31., 1. o.
([2]) A Tanács 2006. október 24-i 2006/88/EK irányelve a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állategészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről (HL L 328., 2006.11.24., 14. o.).

(6) A környezet védelme érdekében a nem tenyésztett tengeri csillagnak a hallisztben való felhasználását korlátozni kell azokra az esetekre, amikor a tengeri csillag elszaporodása veszélyezteti az adott térségben az akvakultúrás termelést. Következésképpen a 999/2001/EK rendelet IV. melléklete IV. fejezete A. szakaszának a) pontjába és E. szakaszának a) pontjába csak a puhatestű-tenyésztő területeken fogott tengericsillagokat kell felvenni.

(7) A 999/2001/EK rendelet IV. mellékletét ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(8) A 999/2001/EK rendelet X. melléklete C. fejezetének 4. pontja tartalmazza a szarvasmarha-, juh- és kecskefélékben előforduló TSE-k ellenőrzésére jóváhagyott gyorstesztek jegyzékét. A Prionics csoport 2016. április 8-án arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy 2016. április 15-től beszüntetia Prionics Check PrioSTRIP SR diagnosztikai készlet gyártását. Ezt a diagnosztikai készletet tehát törölni kell a juh- és kecskefélékben előforduló TSE ellenőrzésére jóváhagyott gyorstesztek jegyzékéről. A X. melléklet C. fejezete 4. pontja második bekezdése negyedik francia bekezdését ezért törölni kell.

(9) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 999/2001/EK rendelet IV. és X. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 23-án.

a Bizottság részéről

az elnök

Jean-Claude JUNCKER

MELLÉKLET

A 999/2001/EK rendelet IV. és X. melléklete a következőképpen módosul:

1. A IV. melléklet IV. fejezete a következőképpen módosul:

   a) Az A. szakasz a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

      „a) a hallisztet olyan feldolgozóüzemekben kell előállítani, amelyeket kizárólag az alábbiakban felsorolt állatokból származó termékek előállítására használnak:

         i. víziállatok a tengeri emlősök kivételével;

         ii. a 2006/88/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének e) pontja szerinti, a „víziállatokra" vonatkozó fogalommeghatározás alá nem tartozó tenyésztett gerinctelen víziállatok; vagy

         iii. az *Asterias rubens* fajokhoz tartozó tengeri csillagok, amelyeket a 853/2004/EK rendelet I. mellékletének 2.5. pontja szerinti termelési területről gyűjtenek be, és ennek megfelelően osztályozzák őket;"

   b) Az E. szakasz a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

      „a) a tejpótlókban felhasznált hallisztet olyan feldolgozóüzemekben kell előállítani, amelyeket kizárólag az alábbiakban felsorolt állatokból származó termékek előállítására használnak:

         i. víziállatok a tengeri emlősök kivételével,

         ii. a 2006/88/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének e) pontja szerinti, a „víziállatokra" vonatkozó fogalommeghatározás alá nem tartozó tenyésztett gerinctelen víziállatok, vagy

         iii. az *Asterias rubens* fajokhoz tartozó tengeri csillagok, amelyeket a 853/2004/EK rendelet I. mellékletének 2.5. pontja szerinti termelési területről gyűjtenek be, és ennek megfelelően osztályozzák őket.

      A tejpótlókban felhasznált halliszt megfelel a III. fejezetben előírt feltételeknek."

2. A X. melléklet C. fejezete 4. pontja második bekezdésének negyedik francia bekezdését el kell hagyni.

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/111 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2017. január 23.)

az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]),

tekintettel az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendeletre ([2]) és különösen annak 136. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) Az Uruguayi Forduló többoldalú kereskedelmi tárgyalásai eredményeinek megfelelően az 543/2011/EU végrehajtási rendelet a XVI. mellékletének A. részében szereplő termékek és időszakok tekintetében meghatározza azokat a szempontokat, amelyek alapján a Bizottság rögzíti a harmadik országokból történő behozatalra vonatkozó átalányértékeket.

(2) Az 543/2011/EU végrehajtási rendelet 136. cikke (1) bekezdése alapján a behozatali átalányérték számítására munkanaponként, változó napi adatok figyelembevételével kerül sor. Ezért helyénvaló előírni, hogy e rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetésének napján lépjen hatályba,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 543/2011/EU végrehajtási rendelet 136. cikkében említett behozatali átalányértékeket e rendelet melléklete határozza meg.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetésének napján lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 23-án.

a Bizottság részéről,

az elnök nevében,

Jerzy PLEWA

főigazgató

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság

([1]) HL L 347., 2013.12.20., 671. o.
([2]) HL L 157., 2011.6.15., 1. o.

MELLÉKLET

Az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek

(EUR/100 kg)

KN-kód	Országkód [1]	Behozatali átalányérték
0702 00 00	MA	141,3
	TR	157,8
	ZZ	149,6
0707 00 05	EG	250,3
	MA	79,2
	TR	205,3
	ZZ	178,3
0709 91 00	EG	168,8
	ZZ	168,8
0709 93 10	MA	317,4
	TR	251,1
	ZZ	284,3
0805 10 22, 0805 10 24, 0805 10 28	EG	66,7
	MA	57,1
	TN	59,7
	TR	78,5
	ZZ	65,5
0805 21 10, 0805 21 90, 0805 29 00	EG	97,9
	IL	155,2
	JM	109,6
	MA	65,8
	TR	78,0
	ZZ	101,3
0805 22 00	IL	139,7
	MA	76,2
	ZZ	108,0
0805 50 10	AR	92,5
	EG	93,1
	TR	88,1
	ZZ	91,2
0808 10 80	US	105,5
	ZZ	105,5
0808 30 90	CN	57,6
	TR	151,9
	ZZ	104,8

[1] Az országoknak a Közösség harmadik országokkal folytatott külkereskedelmére vonatkozó statisztikáról szóló 471/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az országok és területek nómenklatúrájának frissítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2012. november 27-i 1106/2012/EU bizottsági rendeletben (HL L 328., 2012.11.28., 7. o.) meghatározott nómenklatúrája szerint. A „ZZ” jelentése „egyéb származás”.

HATÁROZATOK

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG (KKBP) 2017/112 HATÁROZATA

(2017. január 10.)

az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai kiképzési KBVP-missziója (EUTM RCA) (EUTM RCA/1/2017) parancsnokának kinevezéséről

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unióról szóló szerződésre és különösen annak 38. cikkére,

tekintettel az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai kiképzési KBVP-missziójáról (EUTM RCA) szóló, 2016. április 19-i (KKBP) 2016/610 tanácsi határozatra [1] és különösen annak 5. cikkére,

mivel:

(1) A Tanács a (KKBP) 2016/610 határozatával Eric HAUTECLOQUE-RAYSZ dandártábornokot nevezte ki az EUTM RCA uniós misszió parancsnokává.

(2) A (KKBP) 2016/610 határozat 5. cikkének (1) bekezdése alapján a Tanács felhatalmazta a Politikai és Biztonsági Bizottságot, hogy az Európai Unióról szóló szerződés 38. cikkével összhangban hozza meg az uniós misszió későbbi parancsnokainak kinevezésére vonatkozó határozatokat.

(3) Az EU Katonai Bizottsága 2016. november 16-án Herman RUYS dandártábornok jelölésének jóváhagyását ajánlotta, akit az Eurocorps Közös Bizottsága javasolt Eric HAUTECLOQUE-RAYSZ dandártábornok utódjaként az EUTM RCA uniós misszió új parancsnokának 2017. január 16-tól.

(4) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 5. cikkével összhangban Dánia nem vesz részt az Unió védelmi vonatkozású határozatainak és fellépéseinek kidolgozásában és végrehajtásában,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A Politikai és Biztonsági Bizottság 2017. január 16-tól Herman RUYS dandártábornokot nevezi ki az Európai Unió közép-afrikai köztársasági katonai kiképzési KBVP-missziója (EUTM RCA) parancsnokává.

2. cikk

Ez a határozat az elfogadásának napján lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 10-én.

a Politikai és Biztonsági Bizottság részéről

az elnök

W. STEVENS

[1] HL L 104., 2016.4.20., 21. o.

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG (KKBP) 2017/113 HATÁROZATA

(2017. január 10.)

az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziója (EUAM Ukrajna) misszióvezetője megbízatásának meghosszabbításáról (EUAM UKRAJNA/1/2017)

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unióról szóló szerződésre és különösen annak 38. cikke harmadik bekezdésére,

tekintettel az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziójáról (EUAM Ukraine [helyesen: EUAM Ukrajna]) szóló, 2014. július 22-i 2014/486/KKBP tanácsi határozatra ([1]) és különösen annak 7. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A 2014/486/KKBP határozat értelmében a Politikai és Biztonsági Bizottság (PBB) a Szerződés 38. cikkének megfelelően felhatalmazással rendelkezik arra, hogy meghozza az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziójának (EUAM Ukrajna) politikai ellenőrzésére és stratégiai irányítására vonatkozó megfelelő határozatokat, beleértve a misszióvezető kinevezéséről szóló határozatot is.

(2) A PBB 2016. január 7-én elfogadta az EUAM UKRAJNA/1/2016 határozatot ([2]), mellyel Kęstutis LANČINSKAS-t nevezte ki az EUAM Ukrajna misszióvezetőjévé a 2016. február 1-jétől 2017. január 31-ig terjedő időtartamra.

(3) Az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője azt javasolta, hogy a 2017. február 1-jétől 2017. november 30-ig terjedő időtartamra hosszabbítsák meg Kęstutis LANČINSKAS-nak mint az EUAM Ukrajna misszióvezetőjének megbízatását,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Kęstutis LANČINSKAS-nak mint az EUAM Ukrajna misszióvezetőjének megbízatását a Politikai és Biztonsági Bizottság 2017. november 30-ig meghosszabbítja.

2. cikk

Ez a határozat az elfogadásának napján lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 10-én.

a Politikai és Biztonsági Bizottság részéről

az elnök

W. STEVENS

([1]) HL L 217., 2014.7.23., 42. o.

([2]) A Politikai és Biztonsági Bizottság (KKBP) 2016/49 határozata (2016. január 7.) az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziója (EUAM Ukrajna) misszióvezetőjének kinevezéséről (EUAM UKRAJNA/1/2016) (HL L 12., 2016.1.19., 47. o.).

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG (KKBP) 2017/114 HATÁROZATA

(2017. január 10.)

a szomáliai kapacitásépítést célzó európai uniós misszió vezetője megbízatásának meghosszabbításáról (EUCAP Szomália/1/2017)

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unióról szóló szerződésre és különösen annak 38. cikke harmadik bekezdésére,

tekintettel a szomáliai kapacitásépítést célzó európai uniós misszióról (EUCAP Szomália) szóló, 2012. július 16-i 2012/389/KKBP tanácsi határozatra ([1]) és különösen annak 9. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A 2012/389/KKBP határozat 9. cikke (1) bekezdésének értelmében a Szerződés 38. cikke harmadik bekezdésének megfelelően a Politikai és Biztonsági Bizottság (PBB) felhatalmazást kapott, hogy meghozza a szomáliai kapacitásépítést célzó európai uniós misszió (EUCAP Szomália) politikai ellenőrzésére és stratégiai irányítására vonatkozó megfelelő határozatokat, beleértve a misszióvezető kinevezéséről szóló határozatot is.

(2) A PPB 2016. július 26-án elfogadta az EUCAP Nesztór/1/2016 határozatot ([2]), amelyben Maria-Cristina STEPANESCU-t nevezte ki az EUCAP Nesztór misszióvezetőjévé a 2016. szeptember 1-jétől 2016. december 12-ig terjedő időszakra.

(3) A Tanács a (KKBP) 2016/2240 határozattal ([3]) 2018. december 31-ig meghosszabbította az EUCAP Nesztór misszió megbízatását, és elnevezését az „EUCAP Szomália" elnevezésre változtatta.

(4) 2016. december 9-én az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője azt javasolta, hogy a 2016. december 13-tól 2017. december 12-ig terjedő időszakra hosszabbítsák meg Maria-Cristina STEPANESCU-nak az EUCAP Szomália misszióvezetőjeként betöltött megbízatását,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A Politikai és Biztonsági Bizottság 2017. december 12-ig meghosszabbítja Maria-Cristina STEPANESCU-nak a szomáliai kapacitásépítést célzó európai uniós misszió (EUCAP Szomália) vezetőjeként betöltött megbízatását.

2. cikk

Ez a határozat az elfogadásának napján lép hatályba.

Ezt a határozatot 2016. december 12-től kell alkalmazni.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 10-én.

a Politikai és Biztonsági Bizottság részéről

az elnök

W. STEVENS

([1]) HL L 187., 2012.7.17., 40. o.

([2]) A Politikai és Biztonsági Bizottság (KKBP) 2016/1633 határozata (2016. július 26.) az Afrika szarván a regionális tengeri kapacitásépítést célzó európai uniós misszió (EUCAP Nesztór) vezetőjének kinevezéséről (EUCAP Nesztór/1/2016) (HL L 243., 2016.9.10., 8. o.).

([3]) A Tanács (KKBP) 2016/2240 határozata (2016. december 12.) az Afrika szarván a regionális tengeri kapacitásépítést célzó európai uniós misszióról (EUCAP NESZTÓR) szóló 2012/389/KKBP határozat módosításáról (HL L 337., 2016.12.13., 18. o.).

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/115 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2017. január 20.)

a fermentált szójababkivonatnak a 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti új élelmiszer-összetevőként való forgalomba hozatala engedélyezéséről

(az értesítés a C(2017) 165. számú dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az új élelmiszerekről és az új élelmiszer-összetevőkről szóló, 1997. január 27-i 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 7. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) 2014. május 8-án a Japan Bio Science Laboratory vállalat a fermentált szójababkivonatnak a 258/97/EK rendelet 1. cikke (2) bekezdésének f) pontja szerinti új élelmiszer-összetevőként való forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmet nyújtott be az illetékes belga hatóságokhoz. A kérelem a felhasználásból kizárta a várandós és szoptató nőket.

(2) 2014. december 1-jén Belgium illetékes élelmiszer-értékelő testülete kiadta elsődleges értékelési jelentését. A jelentés arra a következtetésre jutott, hogy a fermentált szójababkivonat megfelel a 258/97/EK rendelet 3. cikke (1) bekezdésében az új élelmiszer-összetevők vonatkozásában megállapított feltételeknek.

(3) A Bizottság az elsődleges értékelési jelentést 2015. január 6-án továbbította a többi tagállam számára.

(4) A 258/97/EK rendelet 6. cikke (4) bekezdésének második albekezdésében megállapított 60 napos időszakon belül több tagállam is indokolt kifogással élt.

(5) 2015. április 22-én a Bizottság felkérte az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóságot (EFSA), hogy végezze el a fermentált szójababkivonatnak mint a 258/97/EK rendelet szerinti új élelmiszer-összetevőnek az újbóli értékelését.

(6) Az EFSA 2016. június 28-i a fermentált szójababkivonat mint új élelmiszer biztonságosságáról szóló véleményében ([2]) arra a következtetésre jutott, hogy a felnőtteknek szánt étrend-kiegészítőkben használt fermentált szójababkivonat a kérelmező által javasolt, a fogyasztást napi legfeljebb 100 mg dózisra korlátozó felhasználási feltételek mellett biztonságos. A szakvélemény megfelelő alapot nyújt annak megállapításához, hogy a fermentált szójababkivonat mint új élelmiszer-összetevő megfelel a 258/97/EK rendelet 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(7) Az EFSA véleményében megjegyezte, hogy a fermentált szójababkivonat nattokinázt tartalmaz, amely parenterális alkalmazás esetén állatokban *in vitro* fibrinolitikus, *in vivo* pedig trombolitikus aktivitást mutat. Ezért tájékoztatni kell a fogyasztókat arról, hogy a fermentált szójababkivonat gyógyszerszedés melletti fogyasztása esetén orvosi felügyelet szükséges.

(8) Az EFSA szakvéleményében azt a következtetést vonta le, hogy a fermentált szójababkivonatnak a kérelmező által javasolt maximális beviteli szintjét figyelembe véve az expozíciós tűréshatár megfelelő.

(9) Az EFSA szakvéleménye szerint a fermentált szójababkivonat által kiváltott allergiás reakció kockázata a szóját tartalmazó egyéb, az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ([3]) II. mellékletének megfelelően jelölendő termékek esetében fennálló kockázathoz hasonló. Ezért az új élelmiszer-összetevőt a 258/97/EK rendelet 8. cikkének és az 1169/2011/EU rendeletnek megfelelően kell jelölni.

([1]) HL L 43., 1997.2.14., 1. o.
([2]) The EFSA Journal (2016); 14(7): 4541.
([3]) Az Európai Parlament és a Tanács 1169/2011/EU rendelete (2011. október 25.) a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról, az 1924/2006/EK és az 1925/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 87/250/EGK bizottsági irányelv, a 90/496/EGK tanácsi irányelv, az 1999/10/EK bizottsági irányelv, a 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 2002/67/EK és a 2008/5/EK bizottsági irányelv és a 608/2004/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 304., 2011.11.22., 18. o.).

(10) A 2002/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv [1] meghatározza az étrend-kiegészítőkre vonatkozó követelményeket. A fermentált szójababkivonat használata az említett jogszabályok sérelme nélkül engedélyezhető.

(11) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A 2002/46/EK irányelv sérelme nélkül az e határozat mellékletében meghatározott fermentált szójababkivonat felnőtteknek szánt (a várandós vagy szoptató nők kivételével), kapszula, tabletta vagy por formájú étrend-kiegészítőkben, 100 mg/nap maximális dózisban, új élelmiszer-összetevőként forgalomba hozható az Unióban.

2. cikk

(1) Az e határozattal engedélyezett fermentált szójababkivonat megnevezése, amelyet az azt tartalmazó élelmiszer címkéjén fel kell tüntetni: „fermentált szójababkivonat".

(2) A 258/97/EK rendelet 8. cikke és az 1169/2011/EU rendelet szerinti további, a jelölésre vonatkozó követelmények sérelme nélkül a fermentált szójababkivonat jelölésén fel kell tüntetni, hogy gyógyszert szedő fogyasztók a terméket kizárólag orvosi felügyelet mellett fogyaszthatják.

3. cikk

E határozat címzettje a Japan Bio Science Laboratory Osaka Head Office 1-4-40 Fukushima-ku, Osaka-city, Oszaka 5533-0003, Japán.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 20-án.

a Bizottság részéről

Vytenis ANDRIUKAITIS

a Bizottság tagja

[1] Az Európai Parlament és a Tanács 2002. június 10-i 2002/46/EK irányelve az étrend-kiegészítőkre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről (HL L 183., 2002.7.12., 51. o.).

MELLÉKLET

A FERMENTÁLT SZÓJABABKIVONAT SPECIFIKÁCIÓJA

Leírás: A fermentált szójababkivonat szagtalan, tejfehér por. A termék 30 %-át fermentált szójababkivonat, míg 70 %-át vivőanyagként emésztésnek ellenálló, kukoricakeményítőből származó dextrin alkotja, melyet a feldolgozás során adnak hozzá. A gyártási folyamat során a K_2 -vitamin eltávolításra kerül.

A fermentált szójababkivonat nattóból izolált nattokinázt tartalmaz; a nattó a genetikailag nem módosított szójajbabnak (*Glycine max* L.) a *Bacillus subtilis* var. *natto* egy kiválasztott törzsével történő fermentálásával előállított élelmiszer.

A fermentált szójababkivonat specifikációja

Paraméterek	Specifikációs érték
Nattokináz-aktivitás	20 000–28 000 FU ([1])/g ([2])
Azonosítás	Megerősíthető
Állapot	Nincs kellemetlen szag vagy íz
Szárítási veszteség	Legfeljebb 10 %
K_2-vitamin	Legfeljebb 0,1 mg/kg
Nehézfémek Ólom Arzén	Legfeljebb 20 mg/kg Legfeljebb 5 mg/kg Legfeljebb 3 mg/kg
Összes életképes aerob baktérium	Legfeljebb 1 000 CFU ([3])/g
Élesztők és penészgombák	Legfeljebb 100 CFU/g
Kóliformok	Legfeljebb 30 CFU/g
Spóraképző baktériumok	Legfeljebb 10 CFU/g
Escherichia coli	Nincs/25 g
Salmonella sp.	Nincs/25 g
Listeria	Nincs/25 g

([1]) FU: fibrin degradációs egység.
([2]) Vizsgálati módszer Takaoka és munkatársai leírása szerint (2010).
([3]) CFU: Telepképző egység.

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/116 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2017. január 20.)

az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról

(az értesítés a C(2017) 376. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a belső piac megvalósításának céljával a Közösségen belüli kereskedelemben alkalmazható állategészségügyi ellenőrzésekről szóló, 1989. december 11-i 89/662/EGK tanácsi irányelvre ([1]) és különösen annak 9. cikke (4) bekezdésére,

tekintettel az egyes élőállatok és állati termékek Közösségen belüli kereskedelmében a belső piac megvalósításának céljával alkalmazandó állategészségügyi és tenyésztéstechnikai ellenőrzésekről szóló, 1990. június 26-i 90/425/EGK tanácsi irányelvre ([2]) és különösen annak 10. cikke (4) bekezdésére,

mivel:

(1) Az (EU) 2016/2122 bizottsági végrehajtási határozatot ([3]) a Bizottság azt követően fogadta el, hogy több tagállam (a továbbiakban: érintett tagállamok) gazdaságaiban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörését észlelték, és az érintett tagállamok illetékes hatóságai a 2005/94/EK tanácsi irányelvben ([4]) előírtaknak megfelelően védő- és megfigyelési körzeteket hoztak létre.

(2) Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat úgy rendelkezik, hogy az érintett tagállamok illetékes hatósága által a 2005/94/EK irányelvnek megfelelően kialakított védő- és megfigyelési körzeteknek legalább a szóban forgó végrehajtási határozat mellékletében védő- és megfigyelési körzetekként felsorolt területeket magukban kell foglalniuk. Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat előírja továbbá, hogy a szóban forgó védő- és megfigyelési körzetekben alkalmazandó intézkedéseket legalább a határozat mellékletében meghatározott időpontokig fenn kell tartani. A szóban forgó időpontok meghatározása a 2005/94/EK irányelvnek megfelelően a védő- és megfigyelési körzetekben alkalmazandó intézkedések szükséges időtartamára figyelemmel történik.

(3) Miután a H5N8 altípusba tartozó madárinfluenzát az Unión belül az érintett tagállamokban újból észlelték, illetőleg további olyan tagállamokban is észlelték, amelyek az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletében még nem szerepeltek annak elfogadása idején, az említett végrehajtási határozat több alkalommal is módosításra került, mégpedig az (EU) 2016/2219 ([5]), az (EU) 2016/2279 ([6]), az (EU) 2016/2367 ([7]) és az (EU) 2017/14 ([8]) bizottsági végrehajtási határozat által.

([1]) HL L 395., 1989.12.30., 13. o.
([2]) HL L 224., 1990.8.18., 29. o.
([3]) A Bizottság (EU) 2016/2122 végrehajtási határozata (2016. december 2.) egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről (HL L 329., 2016.12.3., 75. o.).
([4]) A Tanács 2005/94/EK irányelve (2005. december 20.) a madárinfluenza elleni védekezésre irányuló közösségi intézkedésekről és a 92/40/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 10., 2006.1.14., 16. o.).
([5]) A Bizottság (EU) 2016/2219 végrehajtási határozata (2016. december 8.) az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról (HL L 334., 2016.12.9., 52. o.).
([6]) A Bizottság (EU) 2016/2279 végrehajtási határozata (2016. december 15.) az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról (HL L 342., 2016.12.16., 71. o.).
([7]) A Bizottság (EU) 2016/2367 végrehajtási határozata (2016. december 21.) az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról (HL L 350., 2016.12.22., 42. o.).
([8]) A Bizottság (EU) 2017/14 végrehajtási határozata (2017. január 5.) az egyes tagállamokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörésével kapcsolatos védintézkedésekről szóló (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének módosításáról (HL L 4., 2017.1.7., 10. o.).

(4) Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozatot legutoljára módosító (EU) 2017/14 végrehajtási határozat elfogadása óta Bulgária, Németország, Franciaország, Horvátország, Magyarország, Ausztria, Lengyelország, Románia, Szlovákia és az Egyesült Királyság értesítették a Bizottságot, hogy olyan gazdaságokban észlelték a H5N8 altípusba tartozó madárinfluenza további előfordulásait, amelyek kívül esnek az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletében jelenleg felsorolt azon területeken, ahol baromfit vagy egyéb, fogságban élő madarakat tartanak, és ezt követően meghozták a 2005/94/EK irányelvben előírt szükséges intézkedéseket, beleértve az érintett gazdaságok körüli védő- és megfigyelési körzetek létrehozását.

(5) Horvátország továbbá arról is értesítette a Bizottságot, hogy a járványügyi helyzet alakulására való tekintettel módosította a területén a 2005/94/EK irányelvvel összhangban korábban létrehozott védő- és megfigyelési körzeteket.

(6) Utóbb a Cseh Köztársaság és Görögország is arról értesítették a Bizottságot, hogy a területükön található, baromfit vagy egyéb, fogságban élő madarakat tartó gazdaságokban a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörését észlelték, és szintén meghozták a 2005/94/EK irányelvben előírt szükséges intézkedéseket, beleértve az érintett gazdaságok körüli védő- és megfigyelési körzetek létrehozását. Ez a két tagállam jelenleg nem szerepel az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletében.

(7) A Bizottság megvizsgálta a Bulgária, a Cseh Köztársaság, Németország, Görögország, Franciaország, Horvátország, Magyarország, Ausztria, Lengyelország, Románia, Szlovákia és az Egyesült Királyság által a 2005/94/EK irányelvvel összhangban hozott intézkedéseket, és meggyőződött arról, hogy az említett tagállamok illetékes hatóságai által létrehozott védő- és megfigyelési körzetek határai elegendő távolságra vannak azoktól a gazdaságoktól, ahol a H5N8 altípusba tartozó, magas patogenitású madárinfluenza kitörését megállapították.

(8) A járványügyi helyzet alakulására való tekintettel az Unión belüli kereskedelem szükségtelen megzavarásának megelőzése, valamint a harmadik országok által felállított indokolatlan kereskedelmi akadályok elkerülése érdekében – a szóban forgó tagállamokkal együttműködve – minél hamarabb meg kell határozni uniós szinten a Bulgáriában, Németországban, Franciaországban, Horvátországban, Magyarországon, Ausztriában, Lengyelországban, Romániában, Szlovákiában és az Egyesült Királyságban a 2005/94/EK irányelvvel összhangban létrehozott védő- és megfigyelési körzeteket érintő változásokat. Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletében felsorolt, e tagállamok területén fekvő körzetek jelenlegi jegyzékét ennek megfelelően módosítani kell.

(9) Emellett a Cseh Köztársasággal és Görögországgal együttműködve uniós szinten sürgősen meg kell határozni az e tagállamok területén a 2005/94/EK irányelvvel összhangban létrehozott védő- és megfigyelési körzeteket is. Ezért az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletének további módosítására van szükség annak érdekében, hogy az a Cseh Köztársaságban és Görögországban a 2005/94/EK irányelvvel összhangban létrehozott védő- és megfigyelési körzeteket is tartalmazza.

(10) Ennek megfelelően a körzetek uniós szintű aktualizálásának érdekében az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat mellékletét indokolt úgy módosítani, hogy az tartalmazza a védő- és megfigyelési körzeteket érintő változásokat és az azokban alkalmazandó korlátozások időbeli hatályát.

(11) Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozatot ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(12) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat melléklete e határozat mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2017. január 20-án.

a Bizottság részéről

Vytenis ANDRIUKAITIS

a Bizottság tagja

MELLÉKLET

Az (EU) 2016/2122 végrehajtási határozat melléklete a következőképpen módosul:

1. Az A. rész a következőképpen módosul:

a) a Bulgáriára vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Bulgária

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
VIDIN	
Municipality of **Vidin**: — Novoseltzi — Ruptzi — Slana Bara	2017.1.28.
PLOVDIV	
Municipality of**Maritza**: — Yasno pole	2017.1.21.
Municipality of**Maritza**: — Kalekovetz — Krislovo	2017.1.22.
Municipality of **Maritza**: — Trilistnik — Rogosh — Chekeritza	2017.2.3.
Municipality of **Maritza**: — Graf Ignatievo	2017.2.1.
Municipality of **Maritza**: — Manole — Manolsko Konare	2017.2.3.
Municipality of **Rakovski**: — Belozem	2017.1.27.
Municipality of **Rakovski**: — Rakovski	2017.2.6.
Municipality of **Rakovski**: — Momino selo	2017.2.10.
Municipality of **Rakovski:** — Chalakovi — Stryama — Rakovski	2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Municipality of **Brezovo**: — Padarsko	2017.1.27.
Municipality of **Brezovo**: — Tyurkmen	2017.1.27.
Municipality of **Brezovo**: — Varben	2017.2.1.
Municipality of **Brezovo**: — Drangovo — Otetz Kirilovo	2017.2.6.
Municipality of **Brezovo**: — Choba — Brezovo	2017.2.10.
Municipality of **Brezovo**: — Zlatosel	2017.2.5.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Glavatar	2017.2.10.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Razhevo Konare	2017.2.3.
Municipality of **Purvomai**: — Gradina — Kruchevo	2017.1.27.
Municipality of **Purvomai**: — Vinitsa	2017.1.21.
Municipality of **Hisarya**: — Staro Zhelezare — Novo Zhelezare — Panicheri	2017.2.6.
MONTANA	
Municipality of **Montana**: — Montana — Blagovo	2017.1.18.
KARDZHALI	
Municipality of **Kardzhali**: — Zornitza	2017.1.25.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
STARA ZAGORA	
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Mirovo	2017.1.21.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Granit	2017.1.27.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Veren — Malak dol — Markovo — Medovo	2017.2.3.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Cherna gora	2017.1.28.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Bratya Daskolovi	2017.2.3.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Saedinenie	2017.2.3.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Pravoslav	2017.2.3.
HASKOVO	
Municipality of **Haskovo**: — Haskovo — Konush — Klokotnitza	2017.1.27.
Municipality of **Haskovo**: — Malevo	2017.2.6.
Municipality of **Haskovo**: — Manastir — Voyvodovo	2017.2.6.
Municipality of **Haskovo**: — Vaglarovo	2017.2.6.
Municipality of **Dimitrovgrad**: — Kasnakovo — Krum — Dobrich	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Municipality of **Harmanli**: — Dositeevo	2017.2.6.
BURGAS	
Municipality of **Sredetz**: — Prohod — Draka	2017.1.26.”

b) a szöveg a Bulgáriára és a Dániára vonatkozó bejegyzés között a Cseh Köztársaságra vonatkozó következő bejegyzéssel egészül ki:

„Tagállam: Cseh Köztársaság

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Němčice u Ivančic (655813), Alexovice (655821), Budkovice (615595), Ivančice (655724), Kounické Předměstí (655741), Letkovice (655830), Moravský Krumlov (699128), Nová Ves u Oslovan (705659), Rokytná (699225), Oslavany (713180), Řeznovice (745421),	2017.1.29.
Brod nad Dyjí (612642), Dolní Dunajovice (628964), Drnholec (632520), části katastrálního území Mušov (700401) a Pasohlávky (718220), přičemž východní hranice území tvoří silnice E461	2017.2.1.
Čelákovice (619159), Káraný (708020), Lázně Toušeň (767859), Mstětice (792764), Nový Vestec (708038), Otradovice (748366), Stránka u Brandýsa nad Labem (609269), Záluží u Čelákovic (619230), Zápy (609226)	2017.2.1.
Babí u Náchoda (701297), Běloves (701301), Dobrošov (627445), Malá Čermná (648451), Malé Poříčí (701378), Pavlišov (718343), Velké Poříčí (648426), Žďárky (795526)	2017.2.2.
Blanička (724718), Dobronice u Chýnova (627399), Dolní Hořice (629103), Domamyšl (630560), Dub u Ratibořských Hor (633259), Hartvíkov (708585), Chotčiny (652814), Chýnov u Tábora (655473), Kladruby (629120), Kloužovice (666572), Mašovice (652822), Pohnánec (724700), Pohnání (724734), Velmovice (666581)	2017.2.5.
681946 Černěves u Libějovic, 773603 Hvožďany u Vodňan, 651117 Chelčice, 681954 Libějovice, 681962 Nestanice, 755745 Stožice, 651125 Truskovice, 773611 Újezd u Vodňan, 784281 Vodňany	2017.2.8.”

c) a Németországra vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Németország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
SACHSEN-ANHALT	
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Köthen (Anhalt) der Ortsteil — Köthen	2017.2.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde Osternienburger Land der Ortsteil — Großpaschleben	2017.2.22.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Staßfurt der Ortsteil — Brumby	2017.2.20.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Calbe der Ortsteil — Wartenberg	2017.2.20.
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Oldenburg — Ausgangspunkt im Osten ist die Kreisgrenze Oldenburg zur Wesermarsch am Stedinger Kanal und die Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee — Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee südlich bis zur L 867 folgen — L 867 Richtung Hude bis Kreuzung K 224 — der K 224 südlich entlang bis Kreuzung K 226 in Vielstedt — K 226 (Vielstedter Straße) südlich über L 888 durch Steinkimmen zur Gemeindegrenze zu Hatten — Gemeindegrenze Hatten/Ganderkesee südlich folgen bis zur Gemeindegrenze Dötlingen — Gemeindegrenze Dötlingen/Hatten westlich über Gemeindegrenze Großenkneten/Hatten bis zur L 871 folgen — L 871 bis Huntloser Kreisel — ab Huntlosen Kreisel K 337 folgen bis Kreuzung L 870 (Sager Straße) in Hengstlage — L 870 nördlich bis Abbiegung Eichenstraße — Eichenstraße / Friedensweg bis Ende der Straße; ab dort der Korrbäke flussabwärts folgen bis zur L 847 — L 847 bis Abzweigung Fladderstraße — Fladderstraße/ Zum Fladder / Am Schlatt / Rheinstraße bis Kreisel in Wardenburg — Ab Kreisel die K 235 (Astruper Straße) bis Autobahn A 29 — A 29 nördlich folgen bis Abfahrt Sandkrug — ab dort K 346 bis Bahnhof Sandkrug; ab Bahnhof Sandkrug K 314 Richtung Kirchhatten bis Abzweigung Sandweg — Sandweg folgen bis Dorfstraße in Hatterwüsting — ab Dorfstraße zur Hatter Landstraße (L 872) — L 872 Richtung Stadt Oldenburg bis Wulfsweg folgen — Wulfsweg über Ossendamm zum Hemmelsbäker Kanal — Hemmelsbäker Kanal flussabwärts bis Milchweg — Milchweg über Im Tiefengrund zur Kreuzung L 871 (Dorfstraße) — L 871 durch Altmoorhausen über die L 868 in Linteler Straße — Linteler Straße bis Abzweigung Schnitthilgenloh in Lintel — Schnitthilgenloh über Dammannweg zur Linteler Bäke — von Linteler Bäke zum Geestrandgraben — Geestrandgraben flussabwärts bis zur Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch — Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch östlich folgen bis Ausgangspunkt am Stedinger Kanal	2017.1.24.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze mit dem Landkreis Oldenburg in westlicher Richtung entlang Großenknetener Straße und Beverbrucher Straße bis zur Vehne, entlang dieser in nordwestlicher und nördlicher Richtung bis Peterstraße in Petersdorf, entlang dieser in nördlicher Richtung und entlang Am Streek bis zur Moorstraße, entlang dieser in östlicher Richtung bis zur Vehne, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Hauptstraße, entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Kreisgrenze, dieser in südlicher Richtung folgend bis Ausgangspunkt an der Großenknetener Straße	2017.1.23.
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze an der Lethe entlang Mühlenweg bis zum Beverbrucher Damm, weiter Richtung Süden bis zur Hochspannungsleitung Höhe Beverbrucher Damm 15a, der Hochspannungsleitung nach Westen folgend bis Südstraße, entlang dieser in südlicher Richtung bis Schuldamm, diesem in westlicher Richtung folgend bis Weißdornweg, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Letherfeldstraße, entlang dieser nach Westen und weiter in nordwestlicher Richtung über Hinterm Forde, Lindenweg, Grüner Weg bis zur Hauptstraße in Petersdorf. Dieser in östlicher Richtung folgend bis zur Baumstraße, dieser nach Norden folgend bis zum Oldenburger Weg. Entlang diesem in östlicher Richtung bis Hülsberger Straße, von dort ca. 230 m nach Norden, dann in nordöstlicher Richtung parallel zur Kartz-von-Kameke-Allee über Kartzfehner Weg bis zum Feldweg, der von der Hauptstraße 75 kommend in nordwestlicher Richtung verläuft. Diesem Weg ca. 430 m weiter nach Nordwesten folgend bis zum Graben/Wasserzug. Diesem in nordöstlicher Richtung folgend bis zum Lutzweg. Diesem in südöstlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße und dieser in nördöstlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser nach Süden zum Ausgangspunkt am Mühlenweg	2017.1.23.

NORDRHEIN-WESTFALEN

Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE – Bislicher Ley auf Höhe Krusdickshof dem Gewässer Kirchenvenn am westlichen Ufer nördlich folgen bis Höhe Pastor-Esser-Str. – dieser westlich folgen – Wildeborgsweg queren – Pastor-Esser-Str. weiter westlich folgen bis Geeststr. – dieser südöstlich folgen bis Kreuzung Bislicher Str./Pollweg – Bislicher Str. nördlich folgen bis Auf dem Mosthövel – diesem westlich folgen – im weiteren Verlauf dem Wasserlauf folgen bis Haffen'sches Feld – dort auf den Sommerskathweg abbiegen – diesem nordwestlich folgen bis Bruckdahlweg – diesem nordwestlich folgen bis Läppersweg – diesem nordwestlich folgen bis Lindackersweg – diesem nordöstlich folgen – Deichstr. queren – Lindackersweg weiter nordöstlich folgen – übergehend in Lohstr. – nordwestlich auf Dohlenweg folgen bis Eickelboomstr. – diesem folgen bis Deichstr. = K 7 – dieser nordwestlich folgen bis Bergswick – dem Gewässer Am Schmalen Meer östlich in Richtung Aspelsches Meer folgen – diesem am südlichen Ufer westlich folgen bis Bahnhofstr. – dieser nordöstlich folgen bis Helderner Str. – dieser nordöstlich folgen bis Isselburger Str. – dieser nördlich folgen bis Heidericher Str. – dieser östlich folgen bis Kalfhovenweg – diesem südöstlich folgen bis Lohstr. – dort östlich folgen bis Ecke Groß Hoxhof – dort bis Waldgrenze folgen – dieser nordöstlich folgen bis Enzweg – diesem östlich folgen bis Kreisgrenze – ab dort entlang der Kreisgrenze folgen bis Schlehenweg – diesem südwestlich folgen bis Wittenhorster Weg – diesem östlich folgen bis Kreisgrenze KLE/WES.	2017.2.1.
Landkreis Wesel Wittenhorster Weg südöstlich bis Am Wasserwerk folgen – bis Schledenhorster Str. nordöstlich folgen – bis Gewässer Klefsche Landwehr – diesem südlich folgen – bis Heideweg – diesem südwestlich bis Schledenhorster Str. folgen – Richtung Heckenweg/Merrhooger Str. südöstlich bis Bahnhofstr. Folgen – westlich bis Kreuzung Wittenhorster Weg/Grenzweg folgen – Grenzweg südlich Richtung Bahnlinie folgen – Bahnlinie queren – bis Stallmannsweg folgen – bis Bergerfurther Str. – westlich folgen – übergehend in Bislicher Wald – bis B 8 – B 8 queren – Bergen östlich bis Kreuzung mit Gewässer Bislicher Meer folgen – Bislicher Meer folgen bis Kreisgrenze Wesel/Kleve	2017.2.1.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Landkreis Paderborn Im Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh ab Haselhorster Straße bis zur Westerloher Straße Im Osten: Westerloher Straße ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh bis Giptenweg, Giptenweg ab Einmündung Westerloher Straße bis Grafhörster Weg, Grafhörster Weg ab Einmündung Giptenweg bis Schöninger Straße, Schöninger Straße ab Einmündung Giptenweg bis Einmündung Am Sporkhof, Am Sporkhof bis Kreuzung mit der Rietberger Straße, Verlängerung der Straße Am Sporkhof ab Kreuzung mit der Rietberger Straße bis Norhagener Straße, Norhagener Straße ab Einmündung der Verlängerung der Straße Am Sporkhof bis Einmündung Brinkweg, Brinkweg ab Einmündung Nordhagener Straße bis Einmündung Schmaler Weg, Schmaler Weg ab bis Obernheideweg, Obernheideweg ab Einmündung Schmaler Weg bis Einmündung Verbindungsweg, Verbindungsweg ab Einmündung Obernheideweg bis Flurweg, Flurweg bis Rieger Straße Im Süden: Rieger Straße ab Einmündung Flurweg bis Talweg, Talweg ab Einmündung Rieger Straße bis Westenholzer Straße, Westenholzer Straße ab Einmündung Talweg bis Mastholter Straße, Mastholter Straße ab Westenholzer Straße bis Moorlake Im Westen: Moorlaake ab Einmündung Westenholzer Straße bis Köttmers Kamp, Köttmers Kamp ab Einmündung Moorlake bis Einmündung Verbindungsweg zur Haselhorster Straße, Verbindungsweg zwischen Köttmerskamp und Haselhorster Straße, Haselhorster Straße ab Einmündung Verbindungsweg zur Straße Köttmers Kamp bis Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh	2017.2.1.
Landkreis Gütersloh Im Westen: Ab Kreuzung Kreisgrenze mit Haselhorststraße dieser Straße folgend bis zur Abzweigung Eichenallee, Eichenallee in nordöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Feldkamp, Feldkamp in nordöstlicher Richtung bis auf Feldkampstraße, Feldkampstraße in nordöstlicher Richtung bis auf Rietberger Straße, Rietberger Straße in nördliche Richtung – wird dann zur Mastholter Straße, Mastholter Straße weiter über B 64 bis Höhe Industriestraße Im Norden und Osten: Nach Osten Industriestraße, dieser weiter folgend bis auf Delbrücker Straße, Delbrücker Straße in nördlicher Richtung bis zur Abzweigung Torfweg, Torfweg in nordöstlicher Richtung bis zur Abzweigung An den Teichwiesen, An den Teichwiesen in südöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit dem Markgraben, diesem in nordöstlicher Richtung folgen bis auf Markenstraße, Markenstraße in nördliche Richtung bis zur Abzweigung In den Marken, In den Marken in östliche Richtung folgen bis zum die Straße kreuzenden Graben, diesem in östlicher Richtung folgen bis zu Im Plumpe, Im Plumpe weiter in südöstliche Richtung bis zu dem die Straße kreuzenden Graben, diesem folgen in nordöstlicher Richtung bis auf die Straße Im Thüle, Im Thüle weiter in südliche Richtung bis zur Abzweigung Im Wiesengrund, Im Wiesengrund in östliche Richtung bis zur Abzweigung Westerloher Straße, Westerloher Straße in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze Im Süden: Verlauf der Kreisgrenze zwischen Gütersloh und Paderborn	2017.2.2.
BRANDENBURG	
Landkreis Ostprignitz-Ruppin Im Osten beginnend in Richtung Süden: — der A 24 ab Abfahrt Herzsprung in Richtung Berlin folgend, südlich der Ortslage Rossow bis in Höhe des Hohlenbergs	2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
— südlich des Hohlenbergs nach Westen entlang der Gemeindegrenze Wittstock/Dosse / Amt Temnitz bis zum Abzweig nach Süden entlang der Gemeindegrenze Stadt Kyritz/ Amt Temnitz — der Gemeindegrenze von Kyritz Richtung Südwesten weiter folgend bis zum Burgberg und weiter verlaufend Richtung Nordwesten, dabei ein Stück der Dosse folgend — der Gemeindegrenze bis zum Waldrand folgend, dann nach Westen unterhalb der Gemeindegrenze durch den Wald auf den bis zur südlichen Spitze des Naturschutzgebietes Postluch Ganz — weiter in südwestlicher Richtung bis die Straße aus Richtung Wulkow folgende in Richtung Borker See — Östlich des Borker Sees am Seeufer entlang nach Norden bis zur nördlichen Seespitze — weiter nach Norden durch das Naturschutzgebiet Mühlenteich entlang der Klempnitz bis zur Kattenstiegmühle — von dort nach Nordwesten auf der Straße nach Königsberg bis zur L144 — der L144 Richtung Herzsprung folgend bis Herzsprung — weiter durch Herzsprung auf die L18 nach Osten bis zur Abfahrt Herzsprung der A24.	

BAYERN

Landkreis Neustadt a.d.Aisch – Bad Windsheim — die Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Burgbernheim, Aumühle, Buchheim, Hagenmühle, Hilpertshof, Hochbach — die Gemeinde Gallmersgarten mit dem Gemeindeteil Bergtshofen	2017.1.31.”

d) a szöveg a Németországra és a Franciaországra vonatkozó bejegyzés között a következő, Görögországra vonatkozó bejegyzéssel egészül ki:

„Tagállam: Görögország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Οι περιοχές Φτέρης και Μηλιάς και η Τοπική Κοινότητα Σκοπής του Δήμου Τρίπολης ως εξής: — Βόρεια μέχρι την εκκλησία Αγ. Νικολάου Μηλιάς (37.6062N-22.4074E) — Νότια μέχρι το 5° χλμ Ε.Ο. Τρίπολης-Πύργου (37.553178N – 22.399439E) — Ανατολικά μέχρι το 13° χλμ της επαρχιακής οδού Τρίπολης-Λουκά (37.574078N – 22.445185E) — Δυτικά μέχρι και την περιοχή Φτέρη (37.574078N – 22.3796E)	2017.2.8.”

e) a Franciaországra, a Horvátországra, a Magyarországra, az Ausztriára, a Lengyelországra, a Romániára, a Szlovákiára, illetve az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Franciaország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Les communes suivantes dans le département des **DEUX-SEVRES**	
AUGE LA CHAPELLE-BATON SAINT-CHRISTOPHE-SUR-ROC	2017.2.4.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
FORS	2017.1.21.
Les communes suivantes dans le département du **GERS**	
ARROUEDE BEZUES-BAJON CABAS-LOUMASSES PANASSAC SAINT-BLANCARD	2017.1.21.
ARBLADE-LE-HAUT AURENSAN AUX-AUSSAT AVERON-BERGELLE BARCELONNE-DU-GERS BARCUGNAN BARRAN BARS BAZUGUES BELLOC-SAINT-CLAMENS BERDOUES BERNEDE BOURROUILLAN LE BROUILH-MONBERT CAMPAGNE-D'ARMAGNAC CASTELNAU-D'ANGLES CASTEX-D'ARMAGNAC CAUPENNE-D'ARMAGNAC CLERMONT-POUYGUILLES CORNEILLAN CRAVENCERES CUELAS DUFFORT EAUZE ESPAS ESTANG ESTIPOUY GEE-RIVIERE LE HOUGA IDRAC-RESPAILLES L'ISLE-DE-NOE LAAS LAGARDE-HACHAN LAGUIAN-MAZOUS LANNEMAIGNAN	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
LANNE-SOUBIRAN	
LANNUX	
LAUJUZAN	
LOUBEDAT	
LOUBERSAN	
MAGNAN	
MANAS-BASTANOUS	
MANCIET	
MARSEILLAN	
MAULEON-D'ARMAGNAC	
MAUPAS	
MIELAN	
MIRANDE	
MIRANNES	
MONCASSIN	
MONCLAR-SUR-LOSSE	
MONGUILHEM	
MONLEZUN	
MONLEZUN-D'ARMAGNAC	
MONPARDIAC	
MONTAUT	
MONT-DE-MARRAST	
MONTESQUIOU	
MORMES	
NOGARO	
PALLANNE	
PERCHEDE	
PONSAMPERE	
PONSAN-SOUBIRAN	
POUYLEBON	
PROJAN	
REANS	
RICOURT	
RIGUEPEU	
SAINT-ARAILLES	
SAINTE-AURENCE-CAZAUX	
SAINT-CHRISTAUD	
SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC	
SAINTE-DODE	
SAINT-ELIX-THEUX	
SAINT-JUSTIN	
SAINT-MARTIN	
SAINT-MAUR	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
SAINT-MEDARD SAINT-MICHEL SAINT-OST SALLES-D'ARMAGNAC SAUVIAC SEAILLES SEGOS SION TILLAC TOUJOUSE URGOSSE VERLUS VIELLA VIOZAN	
Les communes suivantes dans le département des **HAUTES-PYRENEES**	
IBOS OROIX SERON	2017.1.21.
GONEZ GOUDON MARQUERIE MOULEDOUS SADOURNIN SINZOS	2017.2.4.
ANTIN BOUILH-DEVANT COUSSAN FONTRAILLES GUIZERIX LARROQUE LUBRET-SAINT-LUC MAZEROLLES PUNTOUS	2017.2.11.
Les communes suivantes dans le département des **LANDES**	
AIRE-SUR-L'ADOUR ARBOUCAVE AUBAGNAN	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
BAHUS-SOUBIRAN	
BATS	
BOURDALAT	
BUANES	
CASTELNAU-TURSAN	
CAZERES-SUR-L'ADOUR	
CLASSUN	
CLEDES	
COUDURES	
DUHORT-BACHEN	
EUGENIE-LES-BAINS	
EYRES-MONCUBE	
FARGUES	
GEAUNE	
GRENADE-SUR-L'ADOUR	
HONTANX	
LABASTIDE-D'ARMAGNAC	
LACAJUNTE	
LARRIVIERE-SAINT-SAVIN	
LATRILLE	
LAURET	
LE FRECHE	
LUSSAGNET	
MANT	
MAURIES	
MIRAMONT-SENSACQ	
MONGET	
MONSEGUR	
MONTEGUT	
MONTGAILLARD	
MONTSOUE	
PAYROS-CAZAUTETS	
PECORADE	
PERQUIE	
PIMBO	
PUYOL-CAZALET	
RENUNG	
SAINT-AGNET	
SAINT-LOUBOUER	
SAINT-MAURICE-SUR-ADOUR	
SAMADET	
SARRAZIET	
SARRON	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
SERRES-GASTON SORBETS URGON VIELLE-TURSAN LE VIGNAU	

Les communes suivantes dans le département des **PYRENEES-ATLANTIQUES**

AAST GER PONSON-DEBAT-POUTS PONSON-DESSUS	2017.1.21.
DIUSSE GARLIN PORTET	2017.2.4.
GARLIN	2017.2.4.

Les communes suivantes dans le département du **TARN**

ALMAYRAC BOURNAZEL CARMAUX COMBEFA CORDES-SUR-CIEL LABASTIDE-GABAUSSE LACAPELLE-SEGALAR LAPARROUQUIAL MONESTIES MOUZIEYS-PANENS SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX SAINTE-GEMME SAINT-MARCEL-CAMPES SAINT-MARTIN-LAGUEPIE SALLES LE SEGUR TREVIEN VIRAC	2017.1.21.

Les communes suivantes dans le département du **TARN-ET-GARONNE**

LAGUEPIE	2017.1.21.”

„Tagállam: Horvátország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Dio općine Pitomača, naselja Križnica u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	2017.1.20.
Područje dijelova općine Velika Gorica, naselja Sop Bukevski i Zablatje Posavsko, općine Rugvica naselja Dragošička, Jalševec Nartski, Struga Nartska, Rugvica, Okunšćak, Nart Savski i Novaki Oborovski, općine Orle naselja Bukevje i Obed u Zagrebačkoj županiji, koji se nalaze na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	2017.2.6.”

„Tagállam: Magyarország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3 km Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km Déli irányba haladva a megyehatárig A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, valamint Csongrád és Bács-Kiskun megye az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az N46,469738 és az E19,8422, és az N46,474649 és az E19,866126, és az N46,406722 és az E19,864139, és az N46,411634 és az E19,883893, és az N46,630573 és az E19,536706, és az N46,628228 és az E19,548682, és az N46,63177 és az E19,603322, és az N46,626579 és az E19,652752, és az N46,568135 és az E19,629595, és az	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
N46,593654 és az E19,64934, és az	
N46,567552 és az E19,679839, és az	
N46,569787 és az E19,692051, és az	
N46,544216 és az E19,717363, és az	
N46,516493 és az E19,760571, és az	
N46,555731 és az E19,786764, és az	
N46,5381 és az E19,8205, és az	
N46,5411 és az E19,8313, és az	
N 46,584928 és az E19,675551, és az	
N46,533851 és az E 19,811515, és az	
N46,47774167 és az E19,86573056, és az	
N46,484255 és az E19,792816, és az	
N46,615774 és az E19,51889, és az	
N46,56963889 és az E19,62801111, és az	
N46.55130833 és az E19.67718611, és az	
N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az	
N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az	
N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 és az	
N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az	
N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az	
N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259, N46.447194,	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
E19.65843; N46.682422, E19.638406, az N46.685278, E19.64, N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, és az N46.485451 és az E20.027345, N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E:19,771922 és az N46.558306 és az E19.465675, és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46,443688 és az E19,643344 GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei.	
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, és az N46.244069 és az E19.555064 és az N46.287484, E19.563459, N46.224517 és az E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az 19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete	2017.1.27.
Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, és az N46.762825 és az E19.857375, valamint N46.741042 és az E19.721741 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.27.
Csongrád megye Szentesi járásának az N46.619294 és az E20.390083; N46.652, E20.2082, valamint az N46.5795, E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.20.
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának az N46,385753 és az E20,27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.5.
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.4.
Bács-Kiskun megye Kecskeméti járásának az N46.931868 és az E19.519266GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.27.
Somogy megye Barcsi járásának a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.19.
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye N47.4934 és E19,8685 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.27.
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.26.
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Békés megye Szeghalmi és Hajdú-Bihar megye Berettyújfalúi járásának az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.3.
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.8.”

„Tagállam: Ausztria

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
St. Margarethen im Burgenland Rust Oslip	2017.2.8.”

„Tagállam: Lengyelország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegającą w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czereśniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznański), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodnim, i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w trym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu paproci. Następnie granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z droga idąca w kierunku Orzelca. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, do granic wschodnich miejscowości Orzelec, przy wschodnich granicach miejscowości Orzelec linia granicy skręca w kierunku południowym w dukt leśny. Duktem leśnym linia granicy idzie w kierunku zachodnim, aż do ul. Księżycowej w miejscowości Dziersławice. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Księżycowej, w kierunku północnym, i pod skosem skręca w kierunku północno-zachodnim do miejscowości Dziersławice, do drogi krajowej nr 22. Następnie, w miejscowości Dziersławice, linia granicy idzie wzdłuż drogi krajowej nr 22 aż do skraju lasu (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej: ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miejscowości Gorzów i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S 3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wielkopolskim. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa, gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu Gorzowskiego i Miasta Gorzów, i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodnim, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od miejscowości Maszewo, ul. Prosta, linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, wzdłuż ul. Prostej do zbiegu z ul. Kolonijną, będącą przedłużeniem ul. Prostej. U zbiegu tych ulic linia granicy skręca w kierunku południowym przez tereny rolne, do zakrętu drogi gruntowej, będącej przedłużeniem ul. Zacisze w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, do skraju lasu. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż krawędzi lasu, do miejsca, w którym las przedzielony jest droga utwardzoną, i dalej, w kierunku południowo-wschodnim, przebiega do ul. Południowej, w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy idzie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi gruntowej z duktem leśnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowym w las, do drogi utwardzonej, w północnej części miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi utwardzonej w kierunku północno-wschodnim, do wschodniej strony miejscowości Orzelec, i następnie biegnie lasem, w kierunku południowym, przecinając linię energetyczną. By następnie dalej lasem, skręcić w kierunku południowo-zachodnim, do drogi krajowej nr 22. Następnie linia granicy przecina drogę krajową w kierunku zachodnim, idąc do wschodniej części miejscowości Kiełpin. Następnie linia granicy przebiega w kierunku północnym, przez wschodnią część miejscowości Kiełpin i dalej biegnie, w kierunku północno-zachodnim, do granic powiatów: Gorzowskiego i Sulęcińskiego, do południowo-zachodniej części miejscowości Płonica. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż miejscowości Płonica, drogą, do miejscowości Dzierżów. Następnie, w miejscowości Dzierżów, przy Kościele, skręca w kierunku północno-wschodnim, do ulicy Platynowej, a następnie biegnie wzdłuż drogi, do ulicy Leśnej. Następnie ulica Leśną, linia granicy biegnie w kierunku północnym do skraju lasu, a następnie, w kierunku północno wschodnim, biegnie wzdłuż nieczynnej linii kolejowej do drogi krajowej nr 22. Następnie linia skręca w kierunku południowym, wzdłuż drogi krajowej nr 22, do skrzyżowania z ulicą Bratnią, stanowiącą wjazd do miejscowości Łagodzin. Następnie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, idąc wzdłuż ulicy Bratniej, do skraju lasu, i następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim, idąc skrajem lasu, mijając ul. Pomocną, idzie do ul. Przyjaznej w miejscowości Łagodzin. Następnie, w miejscowości Łagodzin, biegnie ul. Przyjazną w kierunku południowym, w kierunku ul. Tajemniczej. Następnie linia granicy skręca w kierunku wschodnim, i biegnie ulicą Tajemniczą do skrzyżowania ulic Tajemnicza, Spokojna i Zagrodowa. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym ulicą Zagrodową (droga utwardzona), i następnie biegnie w kierunku wschodnim, do drogi dojazdowej do posesji Zagrodowa 6. Następnie, od posesji, linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, aż do ulicy Niebieskiej, przecinając ulicę Letnią. Następnie linia granicy w dalszym ciągu biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do ulicy Granitowej, w miejscowości Maszewo, w połowie odcinka pomiędzy ul. Niebieską a Prostą. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do ul. Prostej, skąd zaczęto opis.	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czereśniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodni i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulic ą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w trym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S 3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu Paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu Paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z linią energetyczną, po czym biegnie w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż południowych granic miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do skraju lasu, oddalonego o ok. 250 m od zabudowy mieszkalnej znajdującej się w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż skraju lasu, po jego północnej części, do drogi krajowej nr 22, po czym skręca w kierunku północnym i biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 22, mijając zachodu miejscowości Dziersławice oraz Międzylesie, do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogami na miejscowości: Krasowiec i Białobłocie. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, aż do skraju lasu, z prawej strony drogi krajowej nr 22, w kierunku Gorzowa Wlkp. (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów Wlkp.), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miasta Gorzów Wlkp. i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa Wlkp., gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i miasta Gorzów Wlkp. i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodni, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulicy Łubinowej z Topolową w miejscowości Deszczno idąc w kierunku północnym około 30 metrów, linia skręca w kierunku wschodnim przy posesji Topolowa 10 potem linia przecina sieć energetyczną i zmierza w kierunku punktu granicznego oddziałów leśnych nr 19 i 20 Nadleśnictwa Skwierzyna, następnie linia przebiega ulicą Borkowską w miejscowości Brzozowiec i dalej ulicą Borkowską do skrzyżowania z ulicą Gorzowską. Następnie w tym samym kierunku (południowym) wchodzi w ulicę Szkolną i dochodzi do skrzyżowania z ulicą Leśną. Dalej linia biegnie wzdłuż ulicy Leśnej przechodząc przez tory PKP relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna, dochodząc wzdłuż ulicy Przejazdowej do rozwidlenia ulic i dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni wchodząc w las do drogi ekspresowej S3, po czym przecina punkt oddziału leśnego nr 89, 90, 110 i 111 oraz 113, 112, 135 i 134, następnie nr 138, 139, 182 i 183 i następnie skręca w kierunku północno-zachodnim do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 119,120,142 i 143 i dalej do oddziałów nr 82, 83, 102, 103. Następnie biegnie wzdłuż oddziałów 82 i 83 biegnąc w tym samym kierunku do łuku drogi powiatowej nr 1397F rozdzielającej miejscowości Orzelec i Bolemin. Dalej w kierunku północnym do miejscowości Orzelec przy skrzyżowaniu z drogą osiedlową w Orzelcu a drogą w kierunku miejscowości Dziersławice. Następnie linia przebiega pomiędzy zabudowaniami w miejscowości Dziersławice o numerach 11 i 12 a następnie do skrzyżowania ulic: Dziersławickiej i Kolonijnej. Potem linia graniczna obszaru przebiega wzdłuż Kolonijnej do skrzyżowania z ulicą Kolonijną w Białobłociu (droga powiatowa nr 1395F) między posesjami nr 37 i 10 wzdłuż granicy obrębu Białobłocie i Glinik do ulicy Karnińskiej przy posesji nr 7 w Gliniku. Dalej linia biegnie w kierunku północno-wschodnim do ulicy Niebieskiej 4 w Deszcznie, następnie wzdłuż ulicy Niebieskiej około 150 metrów w kierunku posesji nr 2, a następnie zmienia kierunek przecinając drogę ekspresową S 3 w kierunku skrzyżowania ulic Lubuska i Leśna przy posesji Lubuska 49 w Deszcznie (pod linią graniczną numeracja posesji rośnie) w kierunku na Skwierzynę, a następnie linia przechodząc przez posesję Lubuska 45, linia biegnie do punktu rozpoczęcia opisu.	2017.1.27.
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Lubuskiej i Skwierzyńskiej w Deszcznie linia biegnie wzdłuż ulicy Skwierzyńskiej w kierunku północno-wschodnim do ulicy Wietrznej w Osiedlu Poznańskim, następnie ulicą Wietrzną za posesję nr 96 w kierunku ulicy Skwierzyńskiej przy posesjach nr 44 i 45 przecina ulicę Brzozową między posesjami nr 36 i 37, następnie biegnie w kierunku północno-wschodnim w kierunku skrzyżowania ulic Olchowa i Nowa, a następnie zmienia kierunek na wschód i biegnie pomiędzy posesjami nr 71 i 72 w miejscowości Borek do skrzyżowania drogi leśnej ze zjazdem na posesję nr 75 w m. Borek. Następnie linia przebiega w kierunku południowo-wschodnim do punktu granicznego oddziałów leśnych nr 9,10,15 i 16 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia biegnie łukiem w kierunku południowym przez las do punktu między oddziałami nr 21, 22, 27 i 28 oraz dalej do skrzyżowania ulicy: Gajowej z ulicą Nad Wałem oraz drogą powiatową nr 1398F w Brzozowcu. Potem w kierunku południowo-wschodnim do posesji nr 8 pomiędzy ulicami Nad Wałem i Borkowską do załamania linii energetycznej, a następnie przebiega pomiędzy posesjami nr 25b i 26a w Brzozowcu (ulica Polna). Następnie linia idzie w kierunku południowozachodnim przecinając linie kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Skwierzyna oraz drogę relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna (ul. Gorzowska). Następnie linia biegnie dalej w tym samym kierunku do punktu oddziałowego nr 65 i 66 po czym zmienia kierunek do punktu oddziałowego nr 89-90, 110-111 w linii do punktu nr 92,93,113 i 114, następnie do punktu nr 74, 75, 95, 96, by przeciąć w północnej części jezioro Glinik. Dalej linia biegnie do punktu oddziałowego nr 53, 54, 77, 78 oraz do punktu nr 38, 39 przecinając drogę powiatową 1397F. Dalej przebiega wzdłuż granic oddziałów nr 38,39 do skraju lasu. Potem linia wchodzi ze skraju lasu w ulicę Słowiczą i przebieg wzdłuż ulicy Słowiczej w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania z drogą. Następnie biegnie do skrzyżowania z ulicą Sikorkową i do Kukułczej. Potem biegnie w kierunku północnozachodnim w linii prostej do ulicy Niebieskiej w Deszcznie przy posesji nr 5 i dalej w kierunku północnowschodnim wzdłuż posesji ul. Niebieska 5 przecina drogę ekspresowa S 3 oraz linię kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Krzyż i dalej w kierunku do punktu początku opisu	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Osiedlowej z ulicą Wylotową w miejscowości Ciecierzyce granica obszaru biegnie, w kierunku północno-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Siewnej i ulicy Spacerowej w tej miejscowości. Następnie granica w dalszym ciągu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej 1365F z drogą prowadzącą do posesji nr 128 i 127 w miejscowości Janczewo. Dalej granica odbija i biegnie w kierunku południowo-wschodnim, od zachodu omijając Stare Polichno i dochodzi do drogi powiatowej nr 1351F. Następnie biegnie wzdłuż drogi powiatowej 1351F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1352F, w miejscowości Gościnowo. Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania ulic Borkowska i Gorzowska, w miejscowości Brzozowiec. Dalej granica biegnie w kierunku północno-zachodnim, ulicą Gorzowską, do ulicy Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie, wzdłuż ulicy Krupczyńskiej granica biegnie do skrzyżowania z ulicą Daliową, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Brzozowa z ulicą Nową (Osiedle Poznańskie). Potem granica zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 5, 4. Następnie biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Osiedlowa i Wylotowa w miejscowości Ciecierzyce, skąd rozpoczęto opis	2017.1.27.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Wiśniową (Osiedle Poznańskie) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulicy Nowej i ulicy Pogodnej (Osiedle Poznańskie), po czym zmienia kierunek na południowo-wschodni i przecinając bieg linii energetycznej, biegnie do przecięcia oddziału leśnego nr 19, 22 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy kieruje się po łuku, w kierunku południowym, omijając od zachodu miejscowość Brzozowiec, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp.–Skwierzyna, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32, 44, 45. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina drogę ekspresową S3 i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 73, 74, 94, 95, następnie przecina od północy jezioro Glinik i kieruje się do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 77, 78 97, 98 po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 41, 42, 57. Następnie linia granicy biegnie wciąż w tym samym kierunku, północno-zachodnim, do punktu załamania się linii biegu sieci energetycznej w miejscowości Białobłocie. Następnie biegnie wzdłuż linii energetycznej, w kierunku północnym, do punktu przecięcia tej linii z ulicą Łagodzińską w Gorzowie Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie do przecięcia ulic Gruntowej i Poznańskiej w Gorzowie Wlkp., a następnie biegnie w tym samym kierunku do skrzyżowania ulic Skwierzyńskiej i Wiśniowej, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.27.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulic Poznańskiej z Nizinną w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszarubiegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulic Dworskiej ze Strażacką. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie wzdłuż ulicy Strażackiej w miejscowości Karnin (droga powiatowa 1400F) do skrzyżowania z ulicą Świetlaną w miejscowości Karnin. Dalej granica biegnie w tym samym kierunku w linii prostej do skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Czereśniową w miejscowości Osiedle Poznańskie. Następnie zmienia kierunek na południe i biegnie do skrzyżowania ulic Lubuskiej i Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 38, 39 (Nadleśnictwo Skwierzyna) przecinając drogę ekspresową S3. Dalej granica biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą gminną na wysokości posesji nr 102 w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1396F z ulicą Leśną w miejscowości Prądocin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Głównej z ulicą Kobaltową w miejscowości Ulim. Potem zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Podgórnej z ulicą Kukułczą w mieście Gorzów Wielkopolski (Zawarcie). Następnie biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulicy Poznańskiej z ulicą Nizinną w mieście Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	2017.1.25.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno granica obszaru biegnie w kierunku północno-wschodnim do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1414F i 1419F. Następnie granica dalej biegnie w kierunku północno-wschodnim przez oddziały leśne nr 6, 5, 4 do punktu przecięcia obszaru leśnego nr 3, 4, 14, 15 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 37, 38, 87, 88 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 232, 233, 272, 273 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389 skraj lasu (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 279,280, 348, 349 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim dopunktu przecięcia oddziału leśnego nr 143, 144, 191, 192 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 48, 49 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie biegnie w kierunku północno-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno, gdzie kończy się opis	2017.1.27.
W województwie świętokrzyskim: teren miejscowości na obszarze powiatu pińczowskiego: Zagorzyce, Kozubów, Smyków, Zawarża, Byczów, Aleksandrów, Wojsławice, Mozgawa, Młodzawy Małe, Bugaj, Nowa Wieś, Teresów (przysiółek Kozubowa)	2017.1.19.
W województwie lubuskim: rozpoczynajac od punktu na moście na rzece Noteć w miejscowości Santok linia granicy obszaru biegnie w kireunku południowo-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Nowe Poichno. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogi wojewódzkie nr 158 i 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 80,81,112,113 (nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1352 f z drogą prowadzacą do posesji nr 27 w miejscowosci Dobrojewo. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351 F z drogą prowadzącą do posesji nr 12 i 13 w miejscowosci Gościnowo.W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku połnocno-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8,9,14,15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1398F z drogą prowadzącą do posesji nr 78 w miejscowości Borek. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, do 66. kilometra na rzece Warta, gdzie zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż rzeki Warty. Nastepnie Linia granicy przebiega wzdłuż dolnego biegu rzeki Noteć do mostu. Skąd rozpoczęto opis.	2017.1.25.
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznica) – do drogi powiatowej nr 1253 K; od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudołek (gm. Pałecznica). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznica) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytniki-Kolonia (gm. Pałecznica). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieku wodnego (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym, a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów.	2017.1.21.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie lubuskim: Rozpoczynając od punktu przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowość Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 182, 202, 121/1 w miejscowości Nowe Polichno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą wojewódzką nr 159, po czym lekko się załamuje i biegnie po łuku do punktu na drodze nr 159 na wysokości posesji nr 23 w miejscowości Dobrojewo. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 159, do skrzyżowania tej drogi wojewódzkiej z drogą powiatową nr 1352F, po czym zmienia kierunek na południowo-zachodni, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351F z drogą gminną nr 004911F. Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 22, 23, 28, 29 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 217/1 w miejscowości Górki z działką katastralną 250/3 w miejscowości Borek i działką katastralną nr 290 w miejscowości Ciecierzyce. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowość Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.27.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14 w miejscowości Koszęcin linia granicy biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 18, 23 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym skręca w kierunku wschodnim i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 17, 22, 23. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie od skrzyżowania ulicy Platynowej z drogą polną, przy posesji 3B w miejscowości Dzierżów. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo – wschodnim, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą między posesjami nr 23 i 25 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy dalej biegnie w tym samym kierunku, do drogi gminnej 001321F, przy posesji nr 89 w miejscowości Bolemin, po czym zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1397F, do punktu przesunięcia oddziału leśnego nr 49, 50, 72, 73 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy biegnie w kierunki zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 55, 78, 79 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, omija od północy miejscowość Rudnica, i biegnie do skrzyżowania drogi kolejowej z ulicą Lubuską w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 39 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 173, 201, 202, po czym dalej w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę, biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 142/4, 142/5 w miejscowości Chwałowice. Po czym dalej na północ do skrzyżowania dróg gminnych nr 000416F i 000414F, a następnie zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do punktu początkowego, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.29.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, przecinając rzekę Noteć, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 9, 11/1, 11/2 w miejscowości Stare Polichno. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Małe Polichno. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału le- śnego nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 146, 147 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 336, 288, 289 w miejscowo- ści Gościnowo, po czym biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 202, 194/6, 195/7 w miejscowości Warcin. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi gminnej nr 001328F z droga prowadzącą do posesji 85, 83a, 83 w miejscowości Borek, po czym zmienia kierunek na północny, i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 212, 213, 200 w miejscowości Santok, po czym biegnie, przecinając rzekę Wartę i drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.26.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie podkarpackim: Od strony północnej linia obszaru biegnie od miejsca przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, dalej biegnie wzdłuż południowego brzegu potoku Marcinek do zakola w pobliżu ul. Trębackiej na terenie miejscowości Korczyna, wzdłuż południowego pobocza ul. Trębackiej do skrzyżowania z ul. Krośnieńską. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Krośnieńskiej, a następnie kieruje się na wschód, zgodnie z przebiegiem ul. Granicznej, wzdłuż granicy administracyjnej miasta Krosno do ul. Akacjowej na terenie miejscowości Korczyna. Dalej od wschodu granica obszaru biegnie wzdłuż zachodniego pobocza ul. Akacjowej w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Marynkowskiej do ul. Kasztanowej, a następnie wzdłuż ul. Kasztanowej do granicy administracyjnej miasta Krosno. Od strony południowej linia obszaru biegnie w kierunku południowo zachodnim w linii prostej przecinając ul. Sikorskiego oraz tory kolejowe do skrzyżowania ul. Bieszczadzkiej i Władysława Reymonta, dalej biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania ul. Bolesława Prusa z ul. Debrza a następnie w linii prostej w kierunku zachodnim przecinając ul. Wiejską, ul. Dębową, ul. Suchodolską do potoku Lubatówka i dalej wzdłuż północnego pobocza ul. Podmiejskiej do skrzyżowania z ul. Długą, a następnie wzdłuż północnego pobocza ul. Lotników aż do skrzyżowania z ul. Zręcińską. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż wschodniego pobocza ul. Zręcińskiej aż do skrzyżowania z ul. Podkarpacką (drogą krajową nr 28). Dalej granica obszaru biegnie wzdłuż wschodniego pobocza ul. Podkarpackiej aż do skrzyżowania z ul. Krakowską, wzdłuż południowego pobocza ul. Krakowskiej do skrzyżowania z ul. Drzymały, dalej wzdłuż południowego pobocza ul. Drzymały do mostu na rzece Wisłok. Dalej linia obszaru biegnie wzdłuż południowo wschodniego brzegu rzeki Wisłok do zakola w okolicy ul. Wierzbowej i dalej w linii prostej w kierunku północno- wschodnim przecinając ul. Wierzbową, a następnie do przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, skąd zaczęto opis.	2017.1.21.
W województwie świętokrzyskim: od strony wschodniej i południowo-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, od drogi powiatowej nr 0521T do skrzyżowania drogi powiatowej nr 0552T i drogi lokalnej Cieszkowy-Probołowice, terenem niezabudowanym na wschód od miejscowości Cieszkowy (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 770, teren niezabudowany na wschód od miejscowości Swoszowice (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 776, obejmuje miejscowość Broniszów (gm. Kazimierza Wielka) od strony południowej: teren niezabudowany równolegle do drogi powiatowej 0529T, obejmuje miejscowość Kamyszów (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 768, obejmuję miejscowość Topola (gm. Skalbmierz) 3) od strony zachodniej: teren niezabudowane na zachód od miejscowości Topola (gm. Skalbmierz), przecina drogę wojewódzką nr 768, wzdłuż rzeki Nidzicy i cieku wodnego, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Krępice do skrzyżowania drogi lokalnej z Krępic z drogą nr 770 4) od strony północnej i północno-zachodniej: wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 770, obejmuje miejscowości Ciuślice i Turnawiec (gm. Czarnocin), dalej granicy lasu w Malżycach (gm. Czarnocin) do granicy powiatu kazimierskiego.	2017.1.21.
W województwie opolskim: od strony północnej: od skrzyżowania drogi 1403 O relacji Roszowicki Las – Dzielnica z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las (bez tej miejscowości) i dalej tą ulicą w kierunku wschodnim przecinając granicę gminy Cisek z gminą Bierawa do drogi 425 w miejscowości Dziergowice i dalej aż do linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz, następnie wzdłuż tej linii kolejowej, włączając miejscowość Dziergowice (bez miejscowości Solarnia), na południe do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia rzeki Odra, granicy powiatu raciborskiego i powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w kierunku zachodnim wzdłuż zachodnich granic miejscowości Podlesie, miejscowości Dzielnica (włączając te miejscowości do obszaru); od strony zachodniej: od miejscowości Dzielnica w kierunku północnym wzdłuż południowych granic miejscowości Roszowice (bez tej miejscowości) do skrzyżowania drogi nr 1403 O z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las.	2017.1.25.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie śląskim: teren ograniczony od strony północnej: wzdłuż granicy powiatów Kędzierzyn-Koźle i Racibórz – od miejscowości Podlesie w kierunku wschodnim do miejscowości Solarnia; od strony wschodniej: od miejscowości Solarnia wzdłuż linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz do wysokości północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska (bez tej miejscowości); od strony południowej: od północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska, poprzez południowe granice miejscowości Budziska, obejmując tą miejscowość, do północnych granic administracyjnych miejscowości Turze (z pominięciem tej miejscowości); od strony zachodniej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Turze, wzdłuż południowej i zachodniej granicy miejscowości Ruda, w linii prostej do granicy powiatu raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego na wysokości miejscowości Podlesie.	2017.1.25.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, granica obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 13, 14, 20, 21 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22 oraz drogę powiatową nr 1395F między posesjami nr 6 i 4 w miejscowości Białobłocie, do skrzyżowania dróg na wysokości posesji nr 44 w miejscowości Białobłocie. Następnie linia granicy załamuje się i dalej biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 22, drogę powiatową nr 1397F, Kanał Kiełpiński, omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Kiełpin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 77, 78 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnozachodnim do punktu przecięcia działki katastralnej nr 77/1, 88/1, 80 w miejscowości Łąków. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając Kanał Bema, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z drogą prowadzącą do posesji nr 80 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy biegnie po łuku dalej w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą przebiegającą obok posesji nr 75 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie, przecinając rzekę Wartę, w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 310, 299, 205 w miejscowości Ulim przy drodze gminnej nr 001349F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek wschodni i biegnie do skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.29.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, linia granicy obszaru biegnie po łuku w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania drogi gminnej nr 001320F z drogą prowadzącą do drogi gminnej nr 001318F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397F z drogą gminną nr 001318F. Następnie, po łuku, linia granicy biegnie omijając od strony zachodniej większość zabudowań miejscowości Orzelec, do punktu przecięcia nr 101, 102, 123, 124 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy załamuje się i biegnie dalej w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 221, 222, 253, 254 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 115, 116, 138, 139 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14A w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą powiatową nr 1397F w miejscowości Płonica. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą do posesji nr 48 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie małopolskim: teren ograniczony od strony wschodniej: wzdłuż drogi krajowej nr 7 – od węzła drogowego z drogą krajową nr 52 („Głogoczów") do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1938 K; od strony południowej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 wzdłuż drogi powiatowej nr 1938 K do mostu na rzece Krzyszkowianka w miejscowości Bęczarka (gm. Myślenice) i wzdłuż tej rzeki w kierunku południowo – zachodnim do południowej granicy administracyjnej tej miejscowości. Wzdłuż tej granicy, następnie południowej i południowo – zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Krzywaczka (gm. Sułkowice) i wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Izdebnik (gm. Lanckorona) w kierunku południowo – wschodnim i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 52 do skrzyżowania z droga gminną nr 470141 K w Izdebniku; od strony zachodniej: od skrzyżowania z droga krajową nr 52 w miejscowości Izdebnik w kierunku północnym droga gminną nr 470141 K i dalej w kierunku północno – wschodnim droga gminna nr 470146 K do granicy administracyjnej miejscowości Wola Radziszowska (gm. Skawina). Wzdłuż tej granicy w kierunku północno – zachodnim ok. 130 m i dalej droga lokalną w kierunku północnym przez miejscowość Wola Radziszowska i dalej drogą gminną nr 601166 K do drogi gminnej nr 601190 K – do mostu na rzece Cedron; od strony północnej: od mostu na drodze gminnej nr 601190 K w miejscowości Wola Radziszowska wzdłuż rzeki Cedron do jej ujścia do rzeki Skawinki, a następnie przez tą rzekę i dalej po jej wschodniej stronie w miejscowości Radziszów (gm. Skawina) wzdłuż dróg: gminnej nr 601225 K powiatowej nr 1940 K (ul. Podlesie), gminnej nr 601106 K (ul. Spacerowej) i Białej Drogi do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości. Następnie wzdłuż tej granicy w kierunku południowym i dalej wzdłuż drogi lokalnej biegnącej przez Głogoczów – Działy do drogi krajowej nr 52 i węzła drogowego z drogą krajową nr 7 („Głogoczów").	2017.1.27.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód) linia granicy obszaru biegnie w kierunku wschodnim przecinając drogę wojewódzką nr 192, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 386, 407, 408 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę gminną nr 004313F, oddział leśny nr 431 (Nadleśnictwo Międzychód), do skrzyżowania drogi krajowej nr 24 z drogą powiatową nr 1323F. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, przecinając linię kolejową, oddziały leśne Nadleśnictwa Międzychód, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 519, 520, 528, 529 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1327F z drogą gminną nr 004305F w miejscowości Lubikowo. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie po luku przecinając drogę krajową nr 24 na wysokości wjazdu do miejscowości Przytoczna, obejmując całą miejscowość Przytoczna. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym nad zbiornikiem wodnym „Nadolno", obejmując cały ten zbiornik. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie po łuku, omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Dębówko, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis. Miejscowości znajdujące się w obszarze zapowietrzonym – w gminie Przytoczna: Przytoczna, Goraj, Lubikowo.	2017.2.3.
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od przecięcia torów kolejowych z ulicą Strzelecką w miejscowości Domaszowice następnie do skrzyżowania z drogą krajową nr 42 stąd ulicą lipową łącząca miejscowość Wielołękę i Międzybrodzie (z wyłączeniem tych miejscowości) do Duczowa Małego, aż do krzyżowania z drogą krajową nr 42; od strony wschodniej: w linii prostej od torów kolejowych w kierunku sołectwa Duczów Mały łącznie z tą miejscowością, a dalej poprzez miejscowość Duczów Wielki (łącznie z nią) do sołectwa Świniary Małe; od strony północnej: od Świniar Małych drogą do miejscowości Polkowskie łącznie z tą miejscowością, a dalej w linii prostej do drogi Strzelce -Woskowice Górne; od strony zachodniej wzdłuż drogi Woskowice Górne-Strzelce do drogi nr 42 i tą drogą do północnych granic administracyjnych Domaszowic do ul. Strzeleckiej.	2017.1.31.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: od strony wschodniej: szczytami Kamień Wielki, Kościelny Las w kierunku ulicy 1 go Maja do skrzyżowania z drogą na ul. Jakubowice, następnie wzdłuż tej drogi do wyciągu narciarskiego, następnie szczyt Świni Grzbiet do granicy państwa w kierunku Wzgórza Bluszczowa; od strony południowej: od granicy Kudowa Słone Nachod, 1,5 km od szczytu Ptasznica w kierunku północnym do skrzyżowania drogi nr 8 z drogą na Dańczów; od strony zachodniej i północnej: od Wzgórza Bluszczowa wzdłuż granicy państwa do przejścia Kudowa Słone Nachod. W obszarze zapowietrzonym znajdują się następujące miejscowości: Kudowa Zdrój (z wyłączeniem ul. Pstrążna, ul. Bukowiny, ul. Jakubowice), część zachodnia Jeleniowa do skrzyżowania z drogą na Dańczów.	2017.2.1.
W województwie małopolskim: od strony południowej: z Parku Miejskiego w Skawinie (gm. Skawina) – od Starorzecza Skawinki wzdłuż cieku wodnego biegnącego w kierunku południowym w kierunku ul. Spacerowej i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowo – wschodnim a następnie wschodnim do wschodniej granicy administracyjnej Skawiny. Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym i dalej wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Brzyczyna (gm. Mogilany) w kierunku północno-wschodnim i północnym do potoku Rzepnik. Wzdłuż tego potoku w kierunku północnym przez ok. 600 m i dalej w kierunku wschodnim wzdłuż cieku wodnego przez Brzyczynę do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości; od strony wschodniej: od cieku wodnego w miejscowości Brzyczyna w kierunku północnym wzdłuż wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości i dalej wzdłuż drogi gminnej nr 600684 K (ul. Słonecznej) w Libertowie (gm. Mogilany) do drogi powiatowej nr 2174 K (ul. Jana Pawła II). Następnie wzdłuż tej drogi w kierunku zachodnim do granicy administracyjnej Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy do ul. Libertowskiej w Krakowie. Ul. Libertowską, następnie ul. Leona Petrażyckiego przez ok. 150 m w kierunku wschodnim i dalej w kierunku północnym drogą lokalną do linii kolejowej nr 94 (Kraków Płaszów – Oświęcim). Wzdłuż tej linii kolejowej do ul. Biskupa Albina Małysiaka i dalej tą ulicą w kierunku zachodnim i północnym przez ok. 1400 m, a następnie drogą lokalną (gruntową) w kierunku północno – zachodnim przez ok. 500 m – do ul. Spacerowej. Od strony północnej: ulicami: Spacerową, Doktora Józefa Babińskiego, Skotnicką, Aleksandra Brücknera, Dąbrowa, Obrony Tyńca do zachodniej granicy kompleksu leśnego (w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym); od strony zachodniej: od ul. Obrońców Tyńca zachodnią granicą kompleksu leśnego do ul. Bogucianka i dalej w kierunku południowo-zachodnim i południowym do północnej granicy administracyjnej Skawiny. Następnie wzdłuż tej granicy do rzeki Skawinki i dalej wzdłuż tej rzeki do Parku Miejskiego w Skawinie – do cieku wodnego biegnącego do Starorzecza Skawinki.	2017.2.1.”

„Tagállam: Románia

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Localitatea ULMI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea TOMSANI, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea SATUCU, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea LOLOIASCA, comuna TOMSANI, județul Prahova	2017.1.31.”

„Tagállam: Szlovákia

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
— okres Bratislava IV: — celé mestské časti Devín, Dúbravka, Lamač — mestská časť Záhorská Bystrica: — časti Plánky, Krematórium a Urnový Háj — mestská časť Devínska Nová Ves: — časť južne od potoka Mláka	2017.1.20.
— Okres Košice – okolie: Obce: Kostoľany nad Hornádom, Sokoľ — Okres Košice – mesto: Mestská časť: Košice-Kavečany	2017.1.27.
Okres Prešov Obce: — Chmeľov — Chmeľov – časť Podhrabina — Lipníky — Lipníky- časť Taľka — Lipníky- časť Podhrabina — Nemcovce — Nemcovce- časť Zimná studňa — Pušovce — Čelovce	2017.2.5.
Okres Trnava Obce: — Horná Krupá — Naháč — Horné Dubové	2017.2.6.”

„Tagállam: Egyesült Királyság

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 29. cikke (1) bekezdésének megfelelően
Area comprising: Those parts of Carmarthenshire County (ADNS code 00110) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	2017.1.24.
Area comprising: Those parts of North Yorkshire Country (ADNS code 00176) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467and W2.1539	2017.1.27.”

2. A B. rész a következőképpen módosul:

a) a Bulgáriára vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Bulgária

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
VIDIN	
Municipality of **Vidin**: — Dunavtzi — Tarnyane — Bukovetz — Bela Rada — Peshakovo — Druzhba — General Marinovo — Gradetz — Akatzievo — Dinkovitza — Inovo — Plakude — Mayor Uzunovo — Kapitanovtzi — Pokrayna — Vidin	2017.2.6.
Municipality of **Dimovo**: — Mali Drenovetz — Izvor — Shipot — Kostichovtzi — Medovnitza — Karbintz	2017.1.20.
Municipality of **Ruzhintzi**: — Ruzhintzi — Drazhintzi — Belo pole — Rogletz — Drenovetz	2017.1.20.
Municipality of **Dimovo**: — Septemvriitzi — Yarlovitza	2017.1.20.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Vidin**: — Novoseltzi — Ruptzi — Slana Bara	2017.1.29.–2017.2.6.
Municipality of **Dimovo**: — Vodnyantzi	2017.1.12.–2017.1.20.
VRATZA	
Municipality of **Vratza**: — Beli izvor — Nefela — Vlasatitza — Lilyatche — Tchiren — Kostelevo — Veseletz — Zgorigrad — Vratza	2017.1.18.
Municipality of **Vratza**: — Dabnika	2017.1.10.–2017.1.18.
PLOVDIV	
Municipality of **Maritza**: — Yasno pole	2017.1.22.–2017.2.19.
Municipality of **Maritza**: — Manole — Manolsko Konare	2017.2.4.–2017.2.19.
Municipality of **Maritza**: — Trilistnik — Rogosh — Chekeritza	2017.2.4.–2017.2.19.
Municipality of **Maritz**a: — Trud — Tzaratzovo — Stroevo	2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Maritz**a: — Kalekovetz — Krislovo	2017.1.23.–2017.2.19.
Municipality of **Maritz**a: — Graf Ignatievo	2017.2.2.–2017.2.19.
Municipality of **Maritz**a: — Dink — Zhelyazno — Voyvodinovo — Skutare	2017.2.19.
Municipality of **Rakovski**: — Momino selo	2017.2.11.–2017.2.19.
Municipality of **Brezovo**: — Padarsko	2017.1.28.–2017.2.19.
Municipality of **Brezovo**: — Zlatosel	2017.2.6.–2017.2.19.
Municipality of **Brezovo**: — Tyurkmen	2017.1.22.–2017.2.19.
Municipality of **Brezovo:** — Sarnegor — Rozovetz — Chehlare	2017.2.14.
Municipality of **Brezovo:** — Varben	2017.2.2.–2017.2.19.
Municipality of **Brezovo**: — Babek — Boretz — Zelenikovo — Streltzi	2017.2.19.
Municipality of **Brezovo**: — Drangovo — Otetz Kirilovo	2017.2.7.–2017.2.19.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Brezovo**: — Choba — Brezovo	2017.2.11.–2017.2.19.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Glavatar	2017.2.11.–2017.2.19.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Begovo — Chernozemen — Razhevo — Kaloyanovo	2017.2.12.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Dalgo pole	2017.2.19.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Zhitnitsa — Gorna Mahala — Duvanlii	2017.2.15.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Razhevo Konare	2017.2.4.–2017.2.19.
Municipality of **Kaloyanovo**: — Otetz Paisievo	2017.2.19.
Municipality of **Rakovski**: — Tatarevo	2017.2.5.
Municipality of Rakovski: — Belozem	2017.1.28.–2017.2.19.
Municipality of **Rakovski**: — Shishmantzi — Bolyarino	2017.2.19.
Municipality of **Rakovski**: — Chalakovi — Stryama	2017.2.11.–2017.2.19.
Municipality of **Rakovski**: — Rakovski	2017.2.7.–2017.2.19.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Sadovo**: — Milevo — Popovitsa — Seltsi — Bogdanitza — Ahmatovo — Sadovo — Cheshnegirovo — Kochevo	2017.2.19.
Municipality of **Purvomai**: — Vinitsa	2017.1.22.–2017.2.5.
Municipality of **Purvomai**: — Purvomai — Dobri dol — Tatarevo	2017.2.5.
Municipality of **Purvomai**: — Gradina — Krushevo	2017.1.28.–2017.2.5.
Municipality of **Hisarya**: — Starosel — Matenitza — Hisarya — Chernichevo — Belovitza	2017.2.15.
Municipality of **Hisarya**: — Staro Zhelezare — Novo Zhelezare — Panicheri	2017.2.7.–2017.2.15.
Municipality of **Saedinenie**: — Lyuben	2017.2.15.
Municipality of **Saedinenie**: — Malak chardak — Golyam chardak — Tzarimir	2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Karlovo**: — Mrachenik	2017.2.10.
STARA ZAGORA	
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Gorno BelevoOpulchenets — Orizovo — Plodovitovo	2017.2.6.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Mirovo	2017.1.22.–2017.2.19.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Saedinenie	2017.2.4.–2017.2.12.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Pravoslav	2017.2.4.–2017.2.19.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Granit	2017.1.28.–2017.2.19.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Kolio Marinovo — Dolno novo selo — Naidenovo — Golyam dol — Gorno Belevo — Veren — Partizanin — Cherna gora	2017.2.12.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Veren — Malak dol — Markovo — Medovo	2017.2.4.–2017.2.12.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Cherna gora	2017.1.29.–2017.2.6.
Municipality of **Bratya Daskalovi**: — Bratya Daskolovi	2017.2.4.–2017.2.12.
Municipality of **Chirpan**: — Sredno gradishte — Izvorovo — Spasovo	2017.2.12.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Chirpan**: — Chirpan	2017.2.6.
MONTANA	
Municipality of **Montana**: — Montana — Blagovo	2017.1.19.–2017.1.27.
Municipality of **Montana**: — Dolno Belotitsi — Nikolovo — Krapchene — Trifonovo — Gorno Cerovene — Dolna Verenitsa — Voinitsi — Studeno buche	2017.1.27.
KARDZHALI	
Municipality of **Kardzhali**: — Zornitza	2017.1.26.–2017.2.2.
Municipality of **Kardzhali**: — Skalishte — Shiroko pole — Zhinzifovo — Panchevo — Byalka — Zvezden — Oresnitza — Murgovo — Madretz — Dobrinovo — Visoka polyana — Perperek — Svatbare — Kokiche — Kaloyantzi — Gnyazdovo — Dolishte — Konevo — Lisitzite — Vishegrad — Ostrovitza	2017.2.2.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Momchilgrad**: — Momina salza — Bivolyane — Gurgulitza — Devintzi — Letovnik — Tatul — Raven — Nanovitza — Postnik	2017.2.2.
Municipality of **Chernoochene**: — Gabrovo	2017.2.15.
Municipality of **Krumovgrad**: — Boynik — Studen kladenetz	2017.2.2.
HASKOVO	
Municipality of **Stambolovo**: — Byal kladenetz	2017.2.2.
Municipality of **Stambolovo**: — Zhalt bryag — Kralevo — Gledka — Tzareva polyana	2017.2.15.
Municipality of **Haskovo**: — Kozletz — Teketo — Galabetz — Trakietz — Mandra — Dolno Voyvodino — Gorno Voyvodino — Garvanovo — Shiroka polyana — Koren — Dolno Voyvodino — Gorno Voyvodino — Orlovo — Stamboliiski — Dinevo	2017.2.15.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Dimitrovgrad**: — Dimitrovgrad — Krepost — Yabalkovo — Stalevo — Gorski izvor — Svetlina	2017.2.6.
Municipality of **Haskovo**: — Haskovo — Konush — Klokotnitza	2017.1.28.–2017.2.15.
Municipality of **Haskovo**: — Podkrepa — Momino — Krivo pole	2017.2.15.
Municipality of **Haskovo**: — Malevo	2017.2.7.–2017.2.15.
Municipality of **Haskovo**: — Manastir — Voyvodovo	2017.2.7.–2017.2.15.
Municipality of **Haskovo**: — Vaglarovo	2017.2.7.–2017.2.15.
Municipality of **Dimitrovgrad**: — Kasnakovo — Krum — Dobrich	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Municipality of **Harmanli**: — Harmanli — Rogozinovo — Bulgarin — Kolarovo — Biser — Nadezhden — Bogomil	2017.2.15.
Municipality of **Harmanli**: — Dositeevo	2017.2.7.–2017.2.15.
Municipality of **Lyubimetz**: — Lyubimetz — Yerusalimovo — Belitza	2017.2.15.
Municipality of **Mineralni bani**: — Mineralni bani — Tatarevo — Bryastovo — Susam — Sirakovo — Koletz — Spahievo	2017.2.15.

BURGAS

Municipality of **Sredetz**: — Belila — Bistretz — Zagortzi — Zornitza — Kubatin — Malina — Orlintzi — Radoynovo — Svetlina	2017.2.4.
Municipality of **Sredetz**: — Prohod — Draka	2017.1.27.–2017.2.4.”

b) a szöveg a Bulgáriára és a Dániára vonatkozó bejegyzés között a Cseh Köztársaságra vonatkozó következő bejegyzéssel egészül ki:

„Tagállam: Cseh Köztársaság:

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Biskoupky na Moravě (604755), Bohutice (606677), Čučice (624373), Dobelice (626821), Dobřínsko (627917), Dolní Kounice (629286), Hlína u Ivančic (639184), Hrubšice (648639), Jezeřany (659428), Maršovice (659436), Kadov (661961), Kratochvilka (644133), Kubšice (676888), Lesonice u Moravského Krumlova (680249), Moravské Bránice (698890), Miroslavské Knínice (695394), Neslovice (703729), Nové Bránice (706043), Olbramovice u Moravského Krumlova (709930), Padochov (717371), Petrovice u Moravského Krumlova (720178), Polánka u Moravského Krumlova (725064), Silůvky (747815), Trboušany (768057), Zbýšov u Oslavan (792110), Babice u Rosic (600709), Branišovice (609374), Cvrčovice u Pohořelic (618152), Čermákovice (619698), Dolní Dubčany (628956), Džbánice (634310), Horní Dubňany (642843), Míšovice (645699), Jamolice (656674), Ketkovice (664855), Kupařovice (677582), Loděnice u Moravského Krumlova (686344), Lukovany (689041), Malešovice (690872), Mělčany u Ivančic (692786, Miroslav (695378), Našiměřice (701661), Němčičky (703052), Omice (711195), Ořechov (712612), Pravlov (733016), Radostice u Brna (738310), Rosice u Brna (741221), Rybníky na Moravě (744026), Senorady (747530), Skalice u Znojma (747947), Střelice u Brna (757438), Suchohrdly u Miroslavi (759210), Šumice (764248), Tetčice (766861), Tulešice (771449), Vémyslice (779971), Zakřany (790478), Zastávka (791113), Vedrovice (777536), Zábrdovice u Vedrovic (798754)	2017.2.7.
Němčice u Ivančic (655813), Alexovice (655821), Budkovice (615595), Ivančice (655724), Kounické Předměstí (655741), Letkovice (655830), Moravský Krumlov (699128), Nová Ves u Oslovan (705659), Rokytná (699225), Oslavany (713180), Řeznovice (745421),	2017.1.30.–2017.2.7.
Bavory (601209), Dobré Pole (627259), Dolní Věstonice (630331), Horní Věstonice (644579), Ivaň (655708), Nová Ves u Pohořelic (705667), Novosedly na Moravě (706973), Perná (719242), Březí u Mikulova (613908), Jevišovka (659363), Klentnice (666149), Litobratřice (685356), Nový Přerov (707864), Pavlov u Dolních Věstonic (718394), Pohořelice nad Jihlavou (724866), Popice (725757), Pouzdřany (726729), Přibice (735311), Strachotín (755893), Troskotovice (768553), Vlasatice (783307) a Vranovice nad Svratkou (785512)	2017.2.10.
Brod nad Dyjí (612642), Dolní Dunajovice (628964), Drnholec (632520), části katastrálního území Mušov (700401) a Pasohlávky (718220), přičemž východní hranice území tvoří silnice E461	2017.2.2.–2017.2.10.
Benátecká Vrutice (602060), Borek nad Labem (607517), Brandýs nad Labem (609048), Brázdim (609773), Břežany II (614955), Bříství (615056), Černíky (620220), Dehtáry (658481), Dřevčice u Brandýsa nad Labem (632937), Hlavenec (638960), Horoušany (644803), Jenštejn (658499), Jirny (660922), Kozovazy (788490), Lhota u Dřís (680931), Litol (689556), Lysá nad Labem (689505), Martinov (791008), Mochov (698067), Nehvizdy (702404), Ostrov u Brandýsa nad Labem (609234), Podolanka (724149), Polerady u Prahy (725218), Popovice u Brandýsa nad Labem (609251), Předměřice nad Jizerou (734284), Přerov nad Labem (735035), Radonice u Prahy (738247), Sedlčánky (619213), Skorkov (748382), Sojovice (752169), Stará Boleslav (609170), Stará Lysá (753807), Starý Vestec (755231), Svémyslice (792772), Šestajovice u Prahy (762385), Tlustovousy (771414), Tuklaty (771422), Tuřice (771856), Úvaly u Prahy (775738), Vykáň (787558), Vyšehořovice (788503), Záryby (791016), Zeleneč (792781)	2017.2.9.
Čelákovice (619159), Káraný (708020), Lázně Toušeň (767859), Mstětice (792764), Nový Vestec (708038), Otradovice (748366), Stránka u Brandýsa nad Labem (609269), Záluží u Čelákovic (619230), Zápy (609226)	2017.2.2.–2017.2.9.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Bělý (689831), Bezděkov nad Metují (603597), Blažkov u Slavoňova (750395), Bohdašín nad Olešnicí (621099), Bohdašín v Orlických horách (606197), Borová (607711), Bražec (701343), Červený Kostelec (621102), Česká Čermná (621269), Dlouhé (707317), Dolní Radechová (630063), Horní Dřevíč (754811), Horní Kostelec (621111), Horní Radechová (643874), Horní Rybníky (789356), Hronov (648370), Jestřebí nad Metují (659088), Jizbice u Náchoda (661449), Kramolna (768910), Lhotky (768928), Libchyně (659096), Lipí u Náchoda (684031), Machov (689840), Machovská Lhota (689858), Městská Kramolna (768936), Mezilesí u Náchoda (693685), Náchod (701262), Nízká Srbská (689866), Nový Hrádek (707341), Olešnice u Červeného Kostelce (710369), Olešnice v Orlických horách (710466), Police nad Metují (725323), Provodov (733881), Přibyslav nad Metují (735710), Radešov nad Metují (725331), Rokytník (648434), Řešetova Lhota (758531), Sendraž (659100), Slavíkov u Náchoda (750182), Slavoňov (750409), Staré Město nad Metují (701335), Starkoč u Vysokova (788384), Studnice u Náchoda (758540), Šonov u Nového Města nad Metují (762920), Trubějov (768952), Třtice nad Olešnicí (758558), Velká Ledhuje (725340), Velké Petrovice (779261), Velký Dřevíč (648400), Vrchoviny (786527), Všeliby (796581), Vysoká Srbská (788121), Vysokov (788392), Zábrodí (789364), Zbečník (648396), Zlíčko (788147), Žabokrky (648418)	2017.2.11.
Babí u Náchoda (701297), Běloves (701301), Dobrošov (627445), Malá Čermná (648451), Malé Poříčí (701378), Pavlišov (718343), Velké Poříčí (648426), Žďárky (795526)	2017.2.3.–2017.2.11.
Babčice (630551), Běleč u Mladé Vožice (601896), Bendovo Záhoří (604976), Beranova Lhota (658049), Bítov u Radenína (737500), Blanice u Mladé Vožice (604984), Bradáčov (608963), Broučkova Lhota (658278), Čekanice u Tábora (619086), Dědice u Nemyšle (703290), Dlouhá Lhota u Tábora (626406), Hlasivo (638838), Hlinice (639231), Horní Hrachovice (724696), Horní Světlá u Bradáčova (608971), Hroby (648256), Chotoviny (653411), Chrbonín (654124), Janov u Mladé Vožice (656909), Jedlany (658057), Jeníčkova Lhota (658286), Kozmice u Chýnova (648264), Krchova Lomná (604992), Krtov (675156), Křtěnovice (705918), Lažany u Chýnova (648272), Lejčkov (629138), Malešín u Vodice (784265), Malý Ježov (779610), Měšice u Tábora (693456), Mladá Vožice (696722), Mostek u Ratibořských Hor (724726), Nahořany u Mladé Vožice (740284), Nová Ves u Chýnova (705870), Nové Dvory u Pořína (726079), Oblajovice (708607), Podolí u Ratibořských Hor (724211), Pojbuky (724980), Pořín (726087), Prasetín (732907), Radenín (737518), Radostovice u Smilových Hor (738484), Radvanov u Mladé Vožice (738875), Rašovice u Hlasiva (638854), Ratibořice u Tábora (739863), Ratibořské Hory (739880), Rodná (740292), Řemíčov (745073), Sezimovo Ústí (747688), Smilovy Hory (751065), Stará Vožice (754064), Stoklasná Lhota (619094), Turovec (705888), Vlčeves (783641), Vodice u Tábora (784273),Vrážná (653471), Vřesce (786667), Zadní Lomná (724998), Zadní Střítež (725005), Záhostice (655481), Zárybničná Lhota (790991); Bedřichov u Zhořce (792934), Bezděčín u Obrataně (708691), Cetoraz (617679), 708704 Hrobská Zahrádka (708704), Křeč (708704), Obrataň (708712), Sudkův Důl (758787), Těchobuz (765449), Velká Rovná (792942), Zhoř u Pacova (792951).	2017.2.14.
Blanička (724718), Dobronice u Chýnova (627399), Dolní Hořice (629103), Domamyšl (630560), Dub u Ratibořských Hor (633259), Hartvíkov (708585), Chotčiny (652814), Chýnov u Tábora (655473), Kladruby (629120), Kloužovice (666572), Mašovice (652822), Pohnánec (724700), Pohnání (724734), Velmovice (666581);	2017.2.6.–2017.2.14.
601179 Bavorov, 636657 Blanice, 615609 Budyně, 784338 Čavyně, 623482 Číčenice, 623776 Čichtice, 626180 Dívčice, 631710 Hájek u Bavorova, 746681 Hlavatce u Českých Budějovic, 647608 Hracholusky u Prachatic, 654981 Chvalešovice, 655007 Chvaletice u Protivína, 676705 Kloub, 674052 Krašlovice, 674303 Krč u Protivína, 691216 Krtely, 755729 Křepice u Vodňan, 676713 Křtětice, 746690 Lékařova Lhota, 674061 Lidmovice, 655261 Lužice u Netolic, 689769 Mahouš, 691224 Malovice u Netolic, 691232 Malovičky, 733849 Milenovice, 633151 Nákří, 703940 Netolice, 647616 Obora u Hracholusk, 689785 Olšovice, 746711 Plástovice, 691241 Podeřiště, 676721 Pohorovice, 757110 Protivec, 733857 Protivín, 737402 Radčice u Vodňan, 746720 Sedlec u Českých Budějovic, 748315 Skočice, 760862 Svinětice, 757136 Šipoun, 674311 Těšínov u Protivína, 672327 Útěšov, 779512 Velký Bor u Strunkovic, 674079 Vitice u Vodňan, 789089 Záblatí, 674320 Záboří u Protivína, 797260 Žitná u Netolic	2017.2.17.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
681946 Černěves u Libějovic, 773603 Hvožďany u Vodňan, 651117 Chelčice, 681954 Libějovice, 681962 Nestanice, 755745 Stožice, 651125 Truskovice, 773611 Újezd u Vodňan, 784281 Vodňany	2017.2.9.–2017.2.17.”

c) a Németországra vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Németország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
SACHSEN-ANHALT	
Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde **Magdeburg** die Ortsteile — Berliner Chaussee — Puppendorf — Siedlung Wiesengrund — Neugrüneberg — Gartenkolonie Steinwiese — Herrenkrug — Brückfeld — Friedensweiler	2017.1.22.
Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde **Magdeburg** die Ortsteile — Rothensee — Eichenweiler — Neustädter See — Siedlung Schiffshebewerk — Barleber See — Industriehafen	2017.1.22.
Landeshauptstadt Magdeburg In der Gemeinde **Magdeburg** der Ortsteil — Neue Neustadt	2017.1.22.
Landkreis Börde In der Einheitsgemeinde **Barleben** der Ortsteil — Barleben	2017.1.22.
Landkreis Börde In der Einheitsgemeinde **Wolmirstedt** die Ortsteile — Glindenberg — Rothensee Siedlung	2017.1.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Börde In der Gemeinde **Loitsche-Heinrichsberg** der Ortsteil — Heinrichsberg	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Burg** die Ortsteile — Stadtgebiet Burg — Gütter — Niegripp — Brehm — Detershagen — Reesen — Schartau	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Möckern** die Ortsteile — Stadt Möckern (Randzone) — Zeddenick — Stegelitz — Wörmlitz — Ziepel — Büden — Tryppehna	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Gommern** die Ortsteile — Nedlitz — Karith — Vehlitz — Pöthen	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Möser** der Ortsteil — Hohenwarthe	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Biederitz** die Ortsteile — Stadt Biederitz — Woltersdorf — Königsborn — Gerwisch — Gübs	2017.1.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Gommern** die Ortsteile — Wahlitz — Menz	2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Burg** der Ortsteil — Detershagen	2017.1.14.–2017.1.22.
Landkreis Jerichower Land In der Gemeinde **Möser** die Ortsteile — Möser Stadt — Hohenwarthe — Schermen — Pietzpuhl — Lostau — Körbelitz	2017.1.14.–2017.1.22.
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Köthen (Anhalt)** die Ortsteile — Arensdorf — Dohndorf — Elsdorf — Gahrendorf — Hohsdorf — Löbnitz an der Linde — Merzien — Porst — Wülknitz — Zehringen	2017.2.22.
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Südliches Anhalt** die Ortsteile — Breesen — Cosa — Fernsdorf — Görzig — Großbadegast — Libehna — Locherau — Meilendorf — Pfriemsdorf — Prosigk	2017.2.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
— Reinsdorf — Repau — Reupzig — Ziebigk	
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Aken (Elbe)** der Ortsteil — Kleinzerbst	2017.2.22.
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Osternienburger Land** die Ortsteile — Drosa — Elsdorf — Elsnigk — Frenz — Kleinpaschleben — Klietzen — Maxdorf — Micheln — Mölz — Osternienburg — Pißdorf — Rosefeld — Sibbesdorf — Thurau — Trebbichau — Trinum — Wulfen — Würflau — Zabitz	2017.2.22.
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Südliches Anhalt** die Ortsteile — Friedrichsdorf — Lausigk — Naundorf — Scheuder — Storkau	2017.2.22.
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Köthen (Anhalt)** der Ortsteil — Baasdorf	2017.2.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Anhalt-Bitterfeld In der Gemeinde **Südliches Anhalt** die Ortsteile — Edderitz — Gröbzig — Maasdorf — Piethen — Pilsenhöhe — Wörbzig	2017.2.22.
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde **Bernburg (Saale)** die Ortsteile — Biendorf — Wohlsdorf mit Crüchern — Poley mit Weddegast	2017.2.22.
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde **Könnern** die Ortsteile — Gerlebogk — Cormigk mit Sixdorf	2017.2.22.
Landkreis Salzlandkreis In der Gemeinde **Nienburg (Saale)** der Ortsteil — Borgesdorf	2017.2.22.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Barby (Elbe)** die Ortsteile — Gnadau mit Döben — Tornitz mit Grube Alfred und Werkleitz — Wespen	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Barby (Elbe)** der Ortsteil — Zuchau mit Colno	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Nienburg (Saale)** die Stadt — Nienburg	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Nienburg (Saale)** die Ortsteile — Altenburg — Gerbitz — Grimschleben — Jesar — Neugattersleben — Wedlitz und Wispitz	2017.3.1.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Staßfurt** die Ortsteile — Atzendorf — Brumby — Förderstedt — Glöthe — Hohenerxleben — Löbnitz — Üllnitz	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis Einzelne Gebiete in der Einheitsgemeinde **Staßfurt**: Die Grenze des Gebietes beginnt im Gewerbegebiet Friedrichshall, weiter bis zum Güterbahnhof, entlang der Gleise (Am Knüppelsberg, Industriestraße, Zollstraße, Förderstedter Straße bis zur Abzweigung) und endet im Gewerbegebiet Atzendorfer Straße	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis Einzelne Gebiete in der Einheitsgemeinde **Bernburg (Saale)**: Nördlich der B6n – Strenzfeld, Magdeburger Chaussee, Bodestraße und alle Querstraßen zwischen Magdeburger Chaussee und Bodestraße (Zick-Zack-Hausen)	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde **Bördeland** die Ortsteile — Biere — Eggersdorf — Eickendorf — Großmühlingen — Kleinmühlingen — Zens	2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Staßfurt der Ortsteil — Brumby	2017.2.21.–2017.3.1.
Landkreis Salzlandkreis In der Einheitsgemeinde Calbe der Ortsteil — Wartenberg	2017.2.21.–2017.3.1.
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Oldenburg Sämtliche Ortsteile der Gemeinde Dötlingen sowie die Mitgliedsgemeinde Prinzhöfte in der Samtgemeinde Harpstedt und im Westen sämtliche Ortsteile der Gemeinde Großenkneten und der Gemeinde Wardenburg Nicht betroffen sind die Mitgliedsgemeinden Kirchseelte, Dünsen, Beckeln und Colnrade Die östliche Grenze beginnt an der Stadtgrenze zu Delmenhorst/Annengraben/Groß Ippener Groß Ippener Heide bis zur A 1, südlich weiter Rtg. Osnabrück bis zum Ortholzer Weg, weiter bis Kl. Ippener	2017.1.24.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
in südlicher Richtung auf die Harpstedter Str. (L 776) mit Übergang zur Delmenhorster Landstr. bis zur Amtsfreiheit im Flecken Harpstedt L 338 (Ortsdurchfahrt Harpstedt) Rtg. Wildeshausen bis Abbiegung Wohlde entlang der Straße Wohlde in südlicher Richtung, Appenriede, bis zur K 5, Harjehausen der K 5 entlang in Fahrtrichtung Hölingen bis Bühren, K 248 K 248 nördliche Richtung bis K 246 K 246 folgend bis zu den Großen Steinen Bauerschaft Kleinenkneten über Goldenstedter Str. (L 862), Bauerschaft Düngstrup, weiter bis Bauerschaft Holzhausen, Platz Dorfgemeinschaftshaus westlich bis zur Kreisgrenze/Aue entlang der Kreisgrenze, Gemeindegrenze Großenkneten, gesamtes Gemeindegebiet Großenkneten sowie Gemeinde Wardenburg Anschluss in Wardenburg, Rtg. Hatten, K 235, Astruper Str. nördlich Bahnhofstr./Hatter Weg, K 314, Rtg. Kirchhatten bis Grüner Weg Grüner Weg, Imhagenweg, Munderloh, nördlich Munderloher Str., Schoolpatt, Tonweg, Heidhuser Weg, Plietenberger Weg, Zur Spillerei nördlich entlang Ortstr., Sandersfelder Weg, weiter nördlich Am Postweg südlich Bremer Weg, Bremer Str. bis zur A 28 A 28 Rtg. Bremen bis zur Kreisgrenze Oldenburg/ Stadtgrenze Delmenhorst	
Landkreis Oldenburg Ausgangspunkt ist im Ortsteil Rhade die Straße Rhader Sand nördlich in den Bassumer Weg bis zur Abbiegung Hinterm Feld der Straße folgend bis zur BEB Betriebsstätte sofort rechts der Straße folgend bis zur Kreuzung Stedinger Weg weiter auf dem Stedinger Weg, Rtg. Brettorf bis zur Bareler Str. auf die Bareler Str. nördlich bis zum Welsburger Holz südlich weiter auf die Straße Zum Welsburger Holz bis Hasen-Ahlers-Weg Hasen-Ahlers-Weg entlang nördlich Rtg Immer bis zur Kreuzung K 327 Stüher Str., K327, Rtg Klattenhof bis Am Stühe Am Stühe weiter südlich folgend bis zur Kreuzung Bassumer Weg Bassumer Weg östlich Rtg. Hengsterholz bis zur Gemeindegrenze weiter südlich der Gemeindegrenze Dötlingen folgend bis zur Bundesstraße B 213 folgend Rtg. Wildeshausen bis zur Einmündung Iserloyer Str., Hockensberg Iserloyer Str. bis zur Kreuzung Aschenstedt / Wildeshauser Str. nördliche Richtung bis Klosterkamp/Brettorfer Kirchweg Brettorfer Kirchweg, Klosterkamp, Am Gehege, Neerstedter Str. nördlich Neerstedter Str. entlang bis Zum Schwarzen Moor weiter nördlich Zum Schwarzen Moor mit Übergang Oher Kirchweg über die Kreuzung weiter nördlich Straße Zur Bäke bis Schinkenweg östlich Schinkenweg bis zur Kirchhatter Str. / L 872 diese nördlich folgend bis zum Ausgangspunkt Rhader Sand, Rtg. Kirchhatten	2017.1.16.–2017.1.24.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis zur Kellerhöher Straße, entlang dieser in nördlicher Richtung bis Bether Tannen, dieser folgend in westlicher Richtung bis Kanalweg, von dort in westlicher Richtung über Am Dorfteich bis Heideweg. Diesem in nördlicher Richtung folgend bis Christkind-chenweg, diesem in westlicher Richtung folgend bis zur B 72. Entlang dieser in nördlicher Rich-tung bis zur Gemeindegrenze Stadt Cloppenburg / Gemeinde Garrel. Dieser in westlicher Richtung folgend bis zur Varrelbuscher Straße, weiter nach Westen bis Im Witten, entlang dieser Straße nach Norden bis zum Wald, weiter in westlicher Richtung bis Hüttekamp, dieser folgend bis Petersfelder Weg, entlang diesem zur Straße Neumühlen und über Neumühler Weg, Kleine Tredde, Augustendorfer Weg bis Wöstenweg, diesem folgend in nordöstlicher Richtung bis Langeberg, diesem entlang und weiter in nordwestlicher Richtung über Dorfstraße in Augustendorf bis Zum Herrensand. Entlang dieser Straße nach Westen bis zur Igelriede, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zum Markhauser Weg, weiter nach Westen bis Am Waldesrand, dann dieser folgend in nördlicher Richtung bis zur Straße Am Horstberg. Entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Thüler Straße. Dieser Straße folgend in nordwestlicher Richtung bis zum Ziegeldamm, dann entlang dieser bis Ziegelmoor, weiter entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Friesoyther Straße, weiter nach Nordosten entlang des Böseler Kanals bis zur Lahe und von dort in südöstlicher Richtung bis zur Overlaher Straße. Dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze, dieser in östlicher und südlicher Richtung folgend bis zum Ausgangspunkt	2017.1.26.
Landkreis Cloppenburg Von der Aufmündung Düffendamm auf die Oldenburger Straße in Nikolausdorf nach Süden, weiter entlang Beverbrucher Damm bis zur Großenknetener Straße, dieser und der Beverbru-cher Straße in westlicher Richtung folgend bis zur Vehne, entlang dieser nach Süden folgend bis zur Tweeler Straße, entlang dieser nach Norden bis zur Tweeler Straße 8, von dort nach Westen entlang Schlichtenmoor, Roslaes Höhe, Allensteiner Straße bis zur Tannenkampstraße, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Beverbrucher Straße, weiter in westlicher Richtung über Varrelbuscher Straße bis zur Straße Auf'm Halskamp, entlang dieser und Wätkamp bis zur Pe-tersfelder Straße. Dieser nach Westen und Norden folgend bis zur Thüler Straße. Weiter über Sandrocken, Zum Richtemoor und Brockenweg bis zur Großen Aue, dieser in nördlicher Rich-tung folgend bis Höhe Glaßdorfer Graben, von dort nach Osten auf die Garreler Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße in Aumühlen, dieser in östlicher Richtung folgend und entlang Moorstraße bis zur Vehne, entlang dieser in südlicher Richtung bis zum Was-serzug von Barken-Tange, diesem in östlicher und südlicher Richtung folgend bis zur Straße Barkentange und von dort in östlicher Richtung über Düffendamm zum Ausgangspunkt	2017.1.18.–2017.1.26.
Landkreis Northeim Die Stadt Einbeck mit den Ortschaften Ahlshausen, Bentierode, Billerbeck, Buensen, Dörrigsen, Edemissen, Garlebsen, Greene, Iber, Immensen, Kreiensen, Negenborn, Odagsen, Olxheim, Opperhausen, Osterbruch, Rittierode, Rimmerode, Rotenkirchen, Salzderhelden, Sievershausen, Strodthagen und Volksen. Die Gemeinde Kalefeld mit den Ortschaften Dögerode, Eboldshausen, Echte, Kalefeld, Oldershausen, Sebexen und Westerhof. Die Stadt Moringen mit der Ortschaft Lutterbeck. Die Stadt Northeim mit den Ortschaften Berwartshausen, Brunstein, Denkershausen, Hammenstedt, Hillerse, Höckelheim, Imbshausen, Lagershausen, Langenholtensen, Schnedinghausen und Wiebrechtshausen	2017.1.27.
Landkreis Northeim Ortschaften Edesheim, Hohnstedt, Hollenstedt und Stöckheim der Stadt Northeim sowie die Ortschaften Vogelbeck, Sülbeck und Drüber der Stadt Einbeck.	2017.1.19.–2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
B3 / Wirtschaftsweg in Höhe „Rosenplänter“, Richtung Vogelsburg – weiter in Richtung Ahlshausen – entlang der südwestlichen Ortslage von Ahlshausen und südlichen Ortslage von Sievershausen – Waldrand Westerberg bis zum ersten Feldweg in Richtung Eboldshausen – Feldweg bis K618 – südwestlicher Ortsrand von Eboldshausen bis zur K403 – K403 in nordöstliche Richtung bis zur Abzweigung des Feldweges Richtung A7- Feldweg folgend in östliche Richtung bis zur Schnittstelle A7- A7 in südliche Richtung folgend bis zur Schnittstelle mit der L572 – L572 in nordöstliche Richtung folgend bis zur Einmündung des „Weißen Budenweges“ – Verlängerung des „Weißen Budenweges“ in östliche Richtung bis zur Schnittstelle mit dem Fluss Leine – Luftlinie in östliche Richtung bis zum südlichen Ortsrand von Hollenstedt – gedachte Linie in östliche Richtung weiter entlang des südlichen bebauten Ortsrandes von Hollenstedt – weiter in östliche Richtung entlang des Wirtschaftsweges bis zum Teich im Verlauf des Baches „Bölle“- gedachte Linie entlang des östlichen Randes der Domäne Wetze – weiter über den Hundeberg bis zur K506 – am östlichen Ortsrand von Buensen bis zur Einmündung der Straße „Am Plackmorgen“ – der Straße „Am Plackmorgen“ in nördliche Richtung folgend bis zur Einmündung in die K505 – K505 in nordöstliche Richtung bis zum Ortsrand von Sülbeck folgend – westlich des bebauten Gebietes von Sülbeck bis zum Schnittpunkt L572 / „Deichstraße“- gedachte Linie in nordöstliche Richtung durch das Hochwasserrückhaltebecken bis zur B3 / Weg zum „Rosenplänter“ (Ausgangspunkt)	
Landkreis Oldenburg Großenkneten, Wardenburg, Hatten, Hude (soweit nicht bereits Sperrgebiet), Ganderkesee, Dötlingen (soweit nicht bereits Sperrgebiet) und in der Samtgemeinde Harpstedt die Mitgliedsgemeinde Prinzhöfte. Im südlichen Teil des Landkreises in der Stadt Wildeshausen und der Samtgemeinde Harpstedt nimmt das Beobachtungsgebiet nachfolgenden Verlauf. Dieser Verlauf bildet die Grenze des Beobachtungsgebietes und teilt somit das Stadt- bzw. Gemeindegebiet. Außerhalb dieses Verlaufes in Wildeshausen und Harpstedt in südlicher Richtung befindet sich derzeit kein Beobachtungsgebiet. Die östliche Grenze beginnt an der Stadt-/Kreisgrenze zu Delmenhorst in der Mitgliedsgemeinde Groß Ippener Groß Ippener Heide bis zur A 1, südlich weiter Rtg. Osnabrück bis zum Ortholzer Weg, weiter bis Kl. Ippener in südlicher Richtung auf die L 776 mit Übergang auf die Delmenhorster Landstr. bis zur Amtsfreiheit im Flecken Harpstedt L 338 (Ortsdurchfahrt Harpstedt) Rtg. Wildeshausen bis Abbiegung Wohlde entlang der Straße Wohlde weiter in südlicher Richtung, Appenriede, bis zur K 5, Harjehausen der K 5 folgend in Fahrtrichtung Hölingen bis Bühren, K 248 K 248 nördlich weiter bis zur K 246 K 246 folgenden bis zu den Großen Steinen Bauerschaft Kleinenkneten über Goldenstedter Str. (L 882) zur Bauerschaft Düngstrup (Ortsdurchfahrt), weiter bis Bauerschaft Holzhausen, Dorfgemeinschaftsplatz westlich bis zur Kreisgrenze/Aue entlang der Kreisgrenze bis hin zur Stadt-/Kreisgrenze zu Delmenhorst in Gr. Ippener Nicht betroffen vom Beobachtungsgebiet sind in der Samtgemeinde Harpstedt die Mitgliedsgemeinden Kirchseelte, Dünsen, Beckeln und Colnrade	2017.2.2.
Landkreis Oldenburg — Ausgangspunkt im Osten ist die Kreisgrenze Oldenburg zur Wesermarsch am Stedinger Kanal und die Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee — Gemeindegrenze Hude/Ganderkesee südlich bis zur L 867 folgen — L 867 Richtung Hude bis Kreuzung K 224 — der K 224 südlich entlang bis Kreuzung K 226 in Vielstedt — K 226 (Vielstedter Straße) südlich über L 888 durch Steinkimmen zur Gemeindegrenze zu Hatten	2017.1.24.–2017.2.2.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
— Gemeindegrenze Hatten/Ganderkesee südlich folgen bis zur Gemeindegrenze Dötlingen — Gemeindegrenze Dötlingen/Hatten westlich über Gemeindegrenze Großenkneten/Hatten bis zur L 871 folgen — L 871 bis Huntloser Kreisel — ab Huntlosen Kreisel K 337 folgen bis Kreuzung L 870 (Sager Straße) in Hengstlage — L 870 nördlich bis Abbiegung Eichenstraße — Eichenstraße / Friedensweg bis Ende der Straße; ab dort der Korrbäke flussabwärts folgen bis zur L 847 — L 847 bis Abzweigung Fladderstraße — Fladderstraße/ Zum Fladder / Am Schlatt / Rheinstraße bis Kreisel in Wardenburg — ab Kreisel die K 235 (Astruper Straße) bis Autobahn A 29 — A 29 nördlich folgen bis Abfahrt Sandkrug — ab dort K 346 bis Bahnhof Sandkrug; ab Bahnhof Sandkrug K 314 Richtung Kirchhatten bis Abzweigung Sandweg — Sandweg folgen bis Dorfstraße in Hatterwüsting — ab Dorfstraße zur Hatter Landstraße (L 872) — L 872 Richtung Stadt Oldenburg bis Wulfsweg folgen — Wulfsweg über Ossendamm zum Hemmelsbäker Kanal — Hemmelsbäker Kanal flussabwärts bis Milchweg — Milchweg über Im Tiefengrund zur Kreuzung L 871 (Dorfstraße) — L 871 durch Altmoorhausen über die L 868 in Linteler Straße — Linteler Straße bis Abzweigung Schnitthilgenloh in Lintel — Schnitthilgenloh über Dammannweg zur Linteler Bäke — von Linteler Bäke zum Geestrandgraben — Geestrandgraben flussabwärts bis zur Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch — Kreisgrenze Oldenburg/Wesermarsch östlich folgen bis Ausgangspunkt am Stedinger Kanal	
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis Mittelweg, entlang diesem in nördlicher Richtung bis Erlenweg in Kellerhöhe, entlang diesem in westlicher Richtung und weiter über Friedhofstraße und Wellensdamm und am nördlichen Waldrand Bether Fuhrenkamp bis zum Garreler Weg in Staatsforsten, entlang diesem und entlang Werner-Baumbach-Straße bis zum Flugplatzweg, entlang diesem in westlicher Richtung bis Wittenhöher Straße, entlang dieser nach Norden bis Straße Anhöhe, dieser und der Efkenhöhe in westlicher Richtung folgend bis Hoher Weg, diesem in nördlicher Richtung folgend bis Lindenallee in Falkenberg, dieser in westlicher und nördlicher Richtung folgend bis Petersfelder Straße, entlang dieser nach Norden bis zum Peterswald, entlang des südlichen Waldrandes des Peterswaldes in westlicher Richtung bis zur Gemeindegrenze, dieser in nordöstlicher und nördlicher Richtung folgend bis Garreler Weg, diesem in westlicher Richtung folgend bis Glaßdorfer Straße, entlang dieser und Thüler Straße weiter nach Norden bis Südkamper Ring in Bösel, diesem in nordwestlicher Richtung folgend bis Flachsweg, dann diesem und Flethstraße in nordöstlicher Richtung folgend bis Flethweg, diesem in südöstlicher Richtung folgend bis Straße Am Pool, dieser in nördlicher Richtung folgend bis Kronsberger Straße, dieser in östlicher Richtung folgend bis Overlaher Straße, weiter in nördlicher Richtung bis Koppelweg, diesem in östlicher Richtung folgend bis zur Straße Im Wiesengrund, dieser in nordöstlicher Richtung folgend bis zur Straße An der Lahe, dieser in nordwestlicher Richtung folgend bis Neuendamm, weiter in nordöstlicher Richtung bis zur Straße Am Vehnemoor, entlang dieser nach Nordosten bis zur Overlaher Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser in östlicher und südlicher Richtung bis zum Ausgangspunkt an der Lethe	2017.2.1.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze mit dem Landkreis Oldenburg in westlicher Richtung entlang Großenknetener Straße und Beverbrucher Straße bis zur Vehne, entlang dieser in nordwestlicher und nördlicher Richtung bis Peterstraße in Petersdorf, entlang dieser in nördlicher Richtung und entlang Am Streek bis zur Moorstraße, entlang dieser in östlicher Richtung bis zur Vehne, entlang dieser in nördlicher Richtung bis zur Hauptstraße, entlang dieser in nordöstlicher Richtung bis zur Kreisgrenze, dieser in südlicher Richtung folgend bis Ausgangspunkt an der Großenknetener Straße	2017.1.24.–2017.2.1.
Landkreis Cloppenburg Von der Lethe entlang der Autobahn A 29 bis zur Autobahnauffahrt Ahlhorn, von dort entlang der B 213 in westlicher Richtung bis Höhe Schlackenweg, entlang des westlichen Waldrandes des Baumwegs nach Norden bis Straße Am Schützenplatz, entlang dieser in westlicher Richtung über Erlenweg in Kellerhöhe und weiter über Friedhofstraße und Wellensdamm und am nördlichen Waldrand Bether Fuhrenkamp bis zum Garreler Weg in Staatsforsten, entlang diesem und entlang Werner-Baumbach-Straße bis zum Flugplatzweg, entlang diesem in westlicher Richtung bis Wittenhöher Straße, entlang dieser nach Norden bis Straße Moorriehen, dieser in westlicher Richtung folgend bis Garreler Straße, dieser in nördlicher Richtung folgend bis Efkenhöhe, entlang dieser nach Westen bis Hoher Weg, entlang diesem nach Süden bis Friesoyther Straße. Dieser und der Thüler Straße in nordwestlicher Richtung folgend bis Thülsfelder Straße, von dort bis zur Soeste und dieser nach Norden folgend bis Straße Über dem Worberg. Dieser nach Norden folgend und weiter über Im Paarberger Wald bis zur Thüler Straße. Weiter über Tegeler Tange nach Nordosten bis Querdamm, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Ziegeldamm, diesem nach Nordosten folgend über Im Meeschenmoor bis Ziegelmoor und weiter nach Norden bis zur Friesoyther Straße in Bösel-Westerloh. Dieser in nordwestlicher Richtung folgend bis zur Gemeindegrenze und dieser in nordöstlicher Richtung folgend bis zur Kanalstraße in Vehnemoor. Weiter entlang der Kreisgrenze nach Osten und Süden bis zum Ausgangspunkt an der Lethe	2017.2.1.
Landkreis Cloppenburg Von der Kreisgrenze an der Lethe entlang Mühlenweg bis zum Beverbrucher Damm, weiter Richtung Süden bis zur Hochspannungsleitung Höhe Beverbrucher Damm 15a, der Hochspannungsleitung nach Westen folgend bis Südstraße, entlang dieser in südlicher Richtung bis Schuldamm, diesem in westlicher Richtung folgend bis Weißdornweg, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis Letherfeldstraße, entlang dieser nach Westen und weiter in nordwestlicher Richtung über Hinterm Forde, Lindenweg, Grüner Weg bis zur Hauptstraße in Petersdorf. Dieser in östlicher Richtung folgend bis zur Baumstraße, dieser nach Norden folgend bis zum Oldenburger Weg. Entlang diesem in östlicher Richtung bis Hülsberger Straße, von dort ca. 230 m nach Norden, dann in nordöstlicher Richtung parallel zur Kartz-von-Kameke-Allee über Kartzfehner Weg bis zum Feldweg, der von der Hauptstraße 75 kommend in nordwestlicher Richtung verläuft. Diesem Weg ca. 430 m weiter nach Nordwesten folgend bis zum Graben/Wasserzug. Diesem in nordöstlicher Richtung folgend bis zum Lutzweg. Diesem in südöstlicher Richtung folgend bis zur Hauptstraße und dieser in nördöstlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze und entlang dieser nach Süden zum Ausgangspunkt am Mühlenweg	2017.1.24.–2017.2.1.

NORDRHEIN-WESTFALEN

Landkreis Soest B 55 in Höhe der Glenne (Kreisgrenze) in östlicher Richtung folgend bis Geseker Bach, Geseker Bach in westlicher Richtung bis Störmeder Bach, Störmeder Bach 185 m in südliche Richtung, Störmeder Bach 880 m in westlicher Richtung in Höhe des Feldwegs bis zum Brandenbaumer Weg, Brandenbaumer Weg in südlicher Richtung bis Corveyer Straße, Corveyer Straße bis Mönninghauser Straße, Mönninghauser Straße bis Am Lämmerbach, Am Lämmerbach bis Schambrede, Schambrede in nördlicher Richtung bis zur Lippe, der Lippe in westlicher Richtung folgend bis Brücke über In den Amtswiesen, In den Amtswiesen in nördlicher Richtung bis Lippestraße, Lippestraße in südwestlicher Richtung bis zur B 55, B 55 in nördlicher Richtung bis Kreisgrenze Gütersloh	2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Gütersloh Im Norden: Schloß Holte-Stukenbrock: Grenzverlauf zur Stadt Bielefeld Alte Paderborner Landstraße/Ebbinghausweg; östliche Richtung Sender Straße/Landerdamm bis Kreisverkehr; südliche Richtung Dechant-Brill-Straße, östliche Richtung auf Holter Straße, südliche Richtung auf Kaunitzer Straße; süd-/östliche Richtung Alte Poststraße bis Rieger Straße/Kreisgrenze Im Osten: Kreisgrenze zu Paderborn Im Süden: Rietberg-Mastholte, Kreisgrenze westliche Richtung Haselhorststraße; nördliche Richtung Rietberger Straße, nord-/westliche Richtung Fährenkamp, westliche Richtung An der Graft; nördliche Richtung Langenberger Straße, nördliche Richtung Graswinkel, nördliche Richtung Bokeler Straße, westliche Richtung Batenhorster Straße bis Bokel-Mastholter Hauptkanal; nördliche Richtung Röckinghausen/Ems bis B 55 Rheda-Wiedenbrück Im Westen: Rheda-Wiedenbrück östliche Richtung Rietberger Straße/B64; nord-/östliche Richtung Am Postdamm, nördliche Richtung Kapellenstraße, östliche Richtung Varenseller Straße, nord-/östliche Richtung Brockstraße bis Gütersloh nördliche Richtung Brockweg; nord-/östliche Richtung Stadtring Kattenstroth /Stadtring Sundern; über Verler Straße östliche Richtung Sundernstraße; nördliche Richtung Spexarder Straße; nord-/östliche Richtung Avenwedder Straße über Isselhorster Straße; östliche Richtung Luise-Hensel-Straße; nördliche Richtung Paderborner Straße; östliche Richtung Überlandleitung/Im Brock bis Kreisgrenze	2017.1.20.
Landkreis Gütersloh Im Norden: Verl: Kreuzung Schillingweg/Reckerdamm; östliche Richtung Frickenweg bis Österwieher Straße südliche Richtung Bornholter Straße; nord-/östliche Richtung bis Marienstraße Im Osten: Marienstraße süd-/östliche Richtung bis Verl/Kaunitz Alter Postweg, westliche Richtung auf Fürstenstraße, südliche Richtung auf Delbrücker Straße bis Kreisgrenze und entlang der Kreisgrenze Im Süden: Rietberg/Westerwiehe: Kreisgrenze Entenweg nord-/östliche Richtung Im Thüle, nördliche Richtung Im Plumpe Im Westen: Im Plumpe nördliche Richtung Westerwieher Straße, westliche Richtung Zum Sporkfeld, nördliche Richtung Neuenkirchener Straße, nord-/westliche Richtung Lange Straße, nördliche Richtung Langer Schemm bis auf Reckerdamm	2017.1.11.–2017.1.20.
Landkreis Gütersloh Langenberg-Benteler: B 55 an Kreisgrenze Gütersloh/Soest; B 55 nördlich bis Abzweigung Fichtenweg; Fichtenweg nördlich folgen bis Lüningheide; Lüningheide in nördlicher Richtung bis auf Poststraße; Poststraße in östlicher Richtung bis Kampstraße; Kampstraße in nördlicher Richtung bis auf Liesborner Straße; Liesborner Straße in nordöstlicher Richtung bis Einmündung Kolpingstraße; Kolpingstraße nordwestlich bis Einmündung Gerhard-Hauptmann-Straße; Gerhard-Hauptmann-Straße folgen bis auf Stukendamm; Stukendamm in westlicher Richtung bis auf Schulgraben; Schulgraben in nördlicher Richtung bis auf Landgraben; Landgraben in nordwestlicher Richtung bis Bergstraße; Bergstraße nördlich bis Einmündung Allerbecker Weg; Allerbecker Weg bis Einmündung Klutenbrinkstraße; Klutenbrinkstraße in nördlicher Richtung bis Einmündung Bredenstraße, hier wird Klutenbrinkstraße zur Schulstraße; ab Einmündung in Kirchplatz in nördliche Richtung bis Einmündung Hauptstraße; Hauptstraße in westlicher Richtung bis Einmündung Mühlenstraße; Mühlenstraße nördliche Richtung bis Einmündung Westfeldstraße; von dort in östlicher Richtung bis auf die B 55; B 55 in nördlicher Richtung, wird dann zur B 61.	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Rheda-Wiedenbrück: B 61 Abfahrt Wiedenbrück; Rietberger Straße bis Abzweigung Dechant-Hense-Straße; Dechant-Hense-Straße in östlicher Richtung bis auf Patersweg; Patersweg in nördlicher Richtung bis auf Neuenkirchener Straße; Neuenkirchener Straße in östlicher Richtung bis zur Einmündung des Feldweges; diesen in nordöstlicher Richtung bis auf Kapellenstraße; Kappellenstraße in nördlicher Richtung bis zur Einmündung in Varenseller Straße; diese in östlicher Richtung bis Einmündung Plümersweg; Plümersweg in nördlicher Richtung; bei Kreuzung in östlicher Richtung bis auf Neuenkirchener Straße. Verl: Neuenkirchener Straße südöstlich bis Ölbach; Ölbach in nördlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Klosterweg; Klosterweg wird zur Wortstraße; weiter süd-/südöstliche Richtung; hinter Schulte-Lindhorst in Feldweg in östlicher Richtung bis auf Spexardweg; diesen in südöstlicher Richtung bis zur Einmündung in Varenseller Straße; Varenseller Straße nördliche Richtung bis Einmündung Westfalenweg; Westfalenweg in östliche Richtung bis zur Einmündung Chromstraße; Chromstraße in südöstliche Richtung bis Firmengelände Frankenfeld Service; weiter in östliche Richtung bis auf Eiserstraße; auf Eiserstraße südlich bis zur Abzweigung auf ein in östlicher Richtung abgehender Feldweg, dieser endet auf Im Vien; dort weiter südlich bis zur nach Osten abzweigenden Hofzufahrt/Feldweg bis auf Timmerheide; Timmerheide nördlich bis Einmündung Strothweg; Strothweg östlich bis Einmündung Teiwesweg; Teiwesweg südlich bis auf Österwieher Straße; Österwieher Straße südlich bzw. südöstlich bis zur Kreuzung Bastergraben; Bastergraben in östlicher Richtung bis zur Einmündung auf dem Lönsweg; Lönsweg in südlicher Richtung bis zur Einmündung Bornholter Straße; Bornholter Straße in östlicher Richtung zur Lindenstraße; auf Bornholter Straße östliche Richtung bis Abzweigung Nachtigallenweg; von dort den in südöstlicher Richtung verlaufenden Verbindungsweg zur Marienstraße; Marienstraße in südlicher Richtung folgen bis zur Abzweigung Alter Postweg; Alter Postweg südöstlich bis zur Einmündung Fürstenstraße; Fürstenstraße in westlicher Richtung-wird zur Neuenkirchener Straße; Neuenkirchener Straße folgend bis zum südlicher Richtung abgehenden landwirtschaftlichen Verbindungsweg zum Hellweg; Hellweg in östlicher Richtung folgend bis Abzweigung des Landweges; Hellweg in östlicher Richtung befindlichen Baumreihe folgend; am Ende der Baumreihe südlich dem Wirtschaftsweg bis zur Einmündung Delbrücker Straße folgen; Delbrücker Straße südlich bis zur Kreisgrenze.	
Landkreis Gütersloh Im Westen: Ab Kreuzung Kreisgrenze mit Haselhorststraße dieser Straße folgend bis zur Abzweigung Eichenallee, Eichenallee in nordöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit Feldkamp, Feldkamp in nordöstlicher Richtung bis auf Feldkampstraße, Feldkampstraße in nordöstlicher Richtung bis auf Rietberger Straße, Rietberger Straße in nördliche Richtung – wird dann zur Mastholter Straße, Mastholter Straße weiter über B 64 bis Höhe Industriestraße Im Norden und Osten: Nach Osten Industriestraße, dieser weiter folgend bis auf Delbrücker Straße, Delbrücker Straße in nördlicher Richtung bis zur Abzweigung Torfweg, Torfweg in nordöstlicher Richtung bis zur Abzweigung An den Teichwiesen, An den Teichwiesen in südöstlicher Richtung bis zur Kreuzung mit dem Markgraben, diesem in nordöstlicher Richtung folgen bis auf Markenstraße, Markenstraße in nördliche Richtung bis zur Abzweigung In den Marken, In den Marken in östliche Richtung folgen bis zum die Straße kreuzenden Graben, diesem in östlicher Richtung folgen bis zu Im Plumpe, Im Plumpe weiter in südöstliche Richtung bis zu dem die Straße kreuzenden Graben, diesem folgen in nordöstlicher Richtung bis auf die Straße Im Thüle, Im Thüle weiter in südliche Richtung bis zur Abzweigung Im Wiesengrund, Im Wiesengrund in östliche Richtung bis zur Abzweigung Westerloher Straße, Westerloher Straße in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze Im Süden: Verlauf der Kreisgrenze zwischen Gütersloh und Paderborn	2017.2.3.–2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Wesel Im Osten und Süden: Hamminkeln: „Brunnenfeld“ in Hamminkeln- Lankern ab Kreisgrenze zum Kreis Borken nach Süden bis „Liederner Straße“; „Liederner Straße“ nach Südwesten und Süden bis „Loikumer Straße“; „Loikumer Straße“ nach Westen bis zur Isselbrücke; Verlauf der Issel nach Süden bis zur Isselbrücke an der „Hauptstraße“ in Hamminkeln- Ringenberg; „Hauptstraße“ und im weiteren Verlauf „Weststraße“ bis zur „Mehrhooger Straße“; „Mehrhooger Straße“ nach Osten bis „Roßmühle“; „Roßmühle“ und im weiteren Verlauf „Diersfordter Straße“ nach Süden bis zur L 480; dem Verlauf der L 480 nach Südwesten folgend (in Hamminkeln: „Diersfordter Straße“, in Wesel: „Bislicher Wald“, „Mühlenfeldstraße“, „Dorfstraße“, „Auf der Laak“) bis zum rechtsrheinischen Anleger der Rheinfähre Bislich- Xanten; Xanten: linksrheinischer Anlieger der Rheinfähre Bislich- Xanten; „Gelderner Straße“ bis zur B 57; B 57 nach Nordwesten bis zur Kreuzung mit der „Willicher Straße“; „Willicher Straße“ nach Südwesten bis „Düsterfeld“; „Düsterfeld“ bis „Dongweg“; „Dongweg“ bis zur „Labbecker Straße“; nach Westen entlang der Kreisgrenze an der „Labbecker Straße“ und im weiteren Verlauf dem Staatsforst Xanten bis zum „Korte-Veens- Weg“. Im Westen und Nordwesten: Das Beobachtungsgebiet des Kreises Wesel grenzt an die entsprechenden Gebiete in den Kreisen Kleve und Borken an	2017.1.27.
Landkreis Wesel Kreisgrenze Borken/Wesel – Beltingshof/Boskamp – südlich bis Finkenberg – dort Finkenberg östlich bis Krechtinger Str. – dieser südwestlich bis Kreu-zung Zum Venn – diesem erst östlich und dann südlich folgen bis Klausen-hofstr. – dieser südlich bis Am Reitplatz folgen – diesen südwestlich bis Bookermannsweg folgen – diesen südwestlich bis Borkener Str. – südlich bis Kreuzung Richtung Wellerberg – Wellerberg westlich bis Van-de-Wall-Str. – dieser südlich folgen – Uhlenberg passieren – weiter Van-de-Wall-Str. südlich folgen bis Telderhuk – diesem südwestlich folgen – Hamminkelner Str. kreuzen – Telderhuk weiter südwestlich folgen – bis Kreuzung Stiftshöfe – Stiftshöfe südlich bis Kreuzung Am Wispelt – Am Wispelt westlich bis Vierwinden – Vierwinden südwestlich folgen bis Eisenbahn – Eisenbahn südlich bis Bahnübergang folgen – hinter dem BÜ nordwestlich auf den Wimmershof – übergehend in Resedastr. – bis Ecke Hamminkelner Landstr. – bis Bocholter Str. = B 473 – südlich bis Reeser Landstr. = B 8 – südlich bis Kreuzung B 58 – B 58 westlich über Rheinbrücke bis Abzweig Xanten – dort westlich abbiegen bis Kreuzung B 57 – nordwestlich auf B 57 = Rheinberger Str. abbiegen – bis Kreuzung Augustinerring – diesem südwestlich bis Trajahnerring – dort nördlich Urselerstr. Folgen bis Abzweig Wittlicher Str. – nördlich bis Kreuzung Willichsche Ley – Willichsche Ley westlich folgen – übergehend in Bollendonkse Ley – bis Labbecker Str. – dieser an Hochwald und Kreisgrenze Wesel/Kleve nordwestlich folgen bis Uedemer Str.	2017.2.10.
Landkreis Wesel Wittenhorster Weg südöstlich bis Am Wasserwerk folgen – bis Schledenhorster Str. nordöstlich folgen – bis Gewässer Klefsche Landwehr – diesem südlich folgen – bis Heideweg – diesem südwestlich bis Schledenhorster Str. folgen – Richtung Heckenweg/Merrhooger Str. südöstlich bis Bahnhofstr. Folgen – westlich bis Kreuzung Wittenhorster Weg/Grenzweg folgen – Grenzweg südlich Richtung Bahnlinie folgen – Bahnlinie queren – bis Stallmannsweg folgen – bis Bergerfurther Str. – westlich folgen – übergehend in Bislicher Wald – bis B 8 – B 8 queren – Bergen östlich bis Kreuzung mit Gewässer Bislicher Meer folgen – Bislicher Meer folgen bis Kreisgrenze Wesel/Kleve	2017.2.2.–2017.2.10.
Landkreis Borken Kreis- / Landesgrenze Isselburg einschließlich Ortsteil Anholt weiter in östlicher Richtung zum Ortsteil Suderwick bis zur Straße Hahnenpatt, weiter in östlicher Richtung bis zur L 606 (Dinxperloer Straße), weiter in Richtung Spork bis zur Kreuzung L604 (Sporker Ringstr. / Liede-ner Ringstr.), weiter in südlicher Richtung bis zur Kreuzung L 505 (Werther Str.), weiter in östli-cher Richtung (Bocholt) bis zur Kreuzung Pannemannstr. / Thonhausenstr., dort Pannemannstr. in südlicher Richtung bis zum Abzweig Vennweg, weiter Vennweg in östlicher Richtung bis Kreuzung Loikumer Weg, Loikumer Weg weiter in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze, Kreis-grenze in südlicher, dann westlicher, dann nördlicher Richtung bis zum Ausgangpunkt Kreis- / Landesgrenze Isselburg	2017.1.27.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Kleve Süden: Südwestliche Kreisgrenze WES/KLE Marienbaum/Kalkar Kehrum – Korte-Veen – westlich folgen bis Spierheide – dort westlich folge bis Spierhof – diesen passiere – westlich abbiegen- weiter Spierheide bis Kreuzung St.-Hubertus-Str. – dort nördlich abbiegen auf Bruchweg – L 174 = Uedemer Str. queren – Bruchweg weiter nördlich folgen bis B 67 = Xantener Str. – dieser nordwestlich folgen – bis Kreisverkehr – diesen auf L 41 = Rheinstr. nordöstlich verlassen – bis Kreuzung Honselaerstr./Spickstr. Westen: Kreuzung Honselaerstr./Spickstr. nordwestlich auf Honselaerer Str. abbiegen – dieser folgen bis Kreisverkehr – diesen nordwestlich an der B 67 = Klever Str. verlassen – B 57 nordwestlich folgen bis Schafweg/Hammelweg – bis Tillerfeld folge – dort westlich abbiegen – Tillerfeld folgen bis Kreisverkehr – diesen an L 18 = Am Bolk nordöstlich verlassen – Am Bolk folgen – Kalkar Wissel – – im weiteren Verlauf L 18 = Dorfstr. folgen bis Prostawardweg – dort nordwestlich abbiegen auf Prostawardweg – diesem nördlich folgen – im weiteren Verlauf Emmericher Str. folgen bis Schleuferskath – dort nordöstlich abbiegen bis Weienweg – diesem östlich folgen – nördlich abbiegen Richtung Bromenhof – Weidenweg folgen – östlich abbiegen Richtung Elendshof – dabei L 8 0 Rheinuferstr. Queren, Banndeich queren – Rhein bis Kilometer 847,5 queren – Norden: andere Rheinseite Emmerich – Dornicker Str. nordöstlich folgen bis Dreikönigestr. – nördlich auf Hauptstra. – dort östlich Hauptstr. Folgen – nördlich bis Pionierstr. – Pionierstr. Nördlich folgen – B 8 = Reeser Str. queren – Bahnweg queren bis Grüne Str. – nordöstlich folgen bis Fuldaweg – diesem nördlich folgen bis Riethstege – dort östlich Riethstege folgen bis Das Krusensträßchen – dort nördlich folgen – A 3 queren- Naturschutzgebiet queren bis Grenze KLE – NL De Schriek – Schriekseweg	2017.1.19.–2017.1.27.
Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE Hochwald Uedemer Str. – Kreisgrenze folgen bis B 57 = Xantener Str. – dieser westlich folgen bis Auf dem Mühlenberg – diesem nördlich folgen – bis Übergang Oyweg und Gewässer Boetzelaersche Ley- dieser nördlich folgen – dabei Haus Veen passieren – Boetzelaersche Ley weiter nördlich folgen bis Kreuzung Hochend – Hochend nordöstlich folgen – Rheinstr. Queren – Hochend weiter nordöstlich folgen Richtung Kläranlage – dort dem Deich nordöstlich folgen bis Kernwasserwunderland – dahinter bei Rheinkilometer 843 den Rhein queren – auf der anderen Seite auf der Reeser Ward der K 18 nördlich folgen – dem Südufer des Alten Rheins unter dem Naturschutzzentrum westlich folgen bis Döries-Albrecht-Str. – dort dem Deich nördlich folgen bis Höhe Emmericher Str. – dieser nördlich folgen bis Hueth'sche Str. – dieser östlich folgen bis Alter Deichweg – diesem nördlich folgen – Bahngleise queren – Alter Deichweg weiter nordöstlich folgen – Pahlenhof passieren – Alter Deichweg bis Bruchstr. – dieser nordwestlich Richtung Holländer Deich folgen – ab dort dem Wasserlauf Tote Landwehr entlang der Kreisgrenze nordöstlich folgen – am Lensinghof der Kreisgrenze östlich folgen bis Kreisgrenze KLE-BOR.	2017.2.10.
Landkreis Kleve Im Süden beginnend an Kreisgrenze WES/KLE – Bislicher Ley auf Höhe Krusdickshof dem Gewässer Kirchenvenn am westlichen Ufer nördlich folgen bis Höhe Pastor-Esser-Str. – dieser westlich folgen – Wildeborgsweg queren – Pastor-Esser-Str. weiter westlich folgen bis Geeststr. – dieser südöstlich folgen bis Kreuzung Bislicher Str./Pollweg – Bislicher Str. nördlich folgen bis Auf dem Mosthövel – diesem westlich folgen – im weiteren Verlauf dem Wasserlauf folgen bis Haffen'sches Feld – dort auf den Sommerskathweg abbiegen – diesem nordwestlich folgen bis Bruckdahlweg – diesem nordwestlich folgen bis Läppersweg – diesem nordwestlich folgen bis Lindackersweg – diesem nordöstlich folgen – Deichstr. queren – Lindackersweg weiter nordöstlich folgen – übergehend in Lohstr. – nordwestlich auf Dohlenweg folgen bis Eickelboomstr. – diesem folgen bis Deichstr. = K 7 – dieser nordwestlich folgen bis Bergswick – dem Gewässer Am Schmalen Meer östlich in Richtung Aspelsches Meer folgen – diesem am südlichen Ufer westlich folgen bis Bahnhofstr. – dieser nordöstlich folgen bis Helderner Str. – dieser nordöstlich folgen bis Isselburger Str. – dieser nördlich folgen bis Heidericher Str. – dieser östlich folgen bis Kalfhovenweg – diesem südöstlich folgen bis Lohstr. – dort östlich folgen bis Ecke Groß Hoxhof – dort bis Waldgrenze folgen – dieser nordöstlich folgen bis Enzweg – diesem östlich folgen bis Kreisgrenze – ab dort entlang der Kreisgrenze folgen bis Schlehenweg – diesem südwestlich folgen bis Wittenhorster Weg – diesem östlich folgen bis Kreisgrenze KLE/WES.	2017.2.2.–2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Paderborn Im Westen und Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh von dem Zusammentreffen mit der Kreisgrenze Soest am Boker Kanal bis zur Kaunitzer Straße in der Gemeinde Hövelhof Im Osten: Kaunitzer Straße in der Gemeinde Hövelhof ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh südlich bis Emsallee, Emsallee bis Detmolder Straße, Detmolder Straße bis Espelner Straße, Espelner Straße bis Hövelhofer Straße, Hövelhofer Straße bis Wittendorfer Straße, Wittendorfer Straße bis Wasserwerkstraße, Wasserwerkstraße bis Verbindungsweg zur Bundesstraße 64 (B64), Verbindungsweg zwischen Wasserwerkstraße und B64, B64 ab Einmündung Verbindungsweg zur Wasserwerkstraße bis Einmündung Kreuzmeer, Kreuzmeer bis Graf-Meerveldt-Straße, Graf Meerveldt-Straße bis Heddinghauser Straße, Heddinghauser Straße bis Scharmeder Straße, Scharmeder Straße bis zur Einmündung der Verlängerung des Bentfelder Weges, Im Süden: Der Verlängerung des Bentfelder Weges folgend bis zum Bentfelder Weg, Bentfelder Weg bis Glockenpohl, Glockenpohl bis Thüler Straße, Thüler Straße ab Einmündung Glockenpohl bis Einmündung Bleichstraße, Bleichstraße bis Birkenstraße, Birkenstraße bis Liemekestraße, Liemekestraße bis Boker Damm, Boker Damm ab Einmündung Liemekestraße bis Mühlendamm, Mühlendamm bis Haupstraße (Verne), Hauptstraße (Verne) ab Einmündung Mühlendamm bis Enkhausen, Enkhausen bis Verlarer Straße bis Lippstädter Straße, Lippstädter Straße bis Einmündung Am Damm, Am Damm bis Dammstraße, Dammstraße ab Einmündung Am Damm bis Einmündung Verlarer Weg, Verlarer Weg bis Kreigrenze Paderborn-Soest, Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Soest ab Verlarer Weg bis zum Zusammentreffen mit der Kreisgrenze Gütersloh am Boker Kanal	2017.2.10.
Landkreis Paderborn Im Norden: Verlauf der Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh ab Haselhorster Straße bis zur Westerloher Straße Im Osten: Westerloher Straße ab Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh bis Giptenweg, Giptenweg ab Einmündung Westerloher Straße bis Grafhörster Weg, Grafhörster Weg ab Einmündung Giptenweg bis Schöninger Straße, Schöninger Straße ab Einmündung Giptenweg bis Einmündung Am Sporkhof, Am Sporkhof bis Kreuzung mit der Rietberger Straße, Verlängerung der Straße Am Sporkhof ab Kreuzung mit der Rietberger Straße bis Norhagener Straße, Norhagener Straße ab Einmündung der Verlängerung der Straße Am Sporkhof bis Einmündung Brinkweg, Brinkweg ab Einmündung Nordhagener Straße bis Einmündung Schmaler Weg, Schmaler Weg ab bis Obernheideweg, Obernheideweg ab Einmündung Schmaler Weg bis Einmündung Verbindungsweg, Verbindungsweg ab Einmündung Obernheideweg bis Flurweg, Flurweg bis Rieger Straße Im Süden: Rieger Straße ab Einmündung Flurweg bis Talweg, Talweg ab Einmündung Rieger Straße bis Westenholzer Straße, Westenholzer Straße ab Einmündung Talweg bis Mastholter Straße, Mastholter Straße ab Westenholzer Straße bis Moorlake Im Westen: Moorlaake ab Einmündung Westenholzer Straße bis Köttmers Kamp, Köttmers Kamp ab Einmündung Moorlake bis Einmündung Verbindungsweg zur Haselhorster Straße, Verbindungsweg zwischen Köttmerskamp und Haselhorster Straße, Haselhorster Straße ab Einmündung Verbindungsweg zur Straße Köttmers Kamp bis Kreisgrenze Paderborn-Gütersloh	2017.2.2.–2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Borken Kreis- / Landesgrenze Isselburg einschließlich Ortsteil Anholt weiter in östlicher Richtung zum Ortsteil Suderwick bis zur Straße Hahnenpatt, weiter in östlicher Richtung bis zur L 606 (Dinxperloer Straße), weiter in Richtung Spork bis zur Kreuzung L604 (Sporker Ringstr. / Liede-ner Ringstr.), weiter in südlicher Richtung bis zur Kreuzung L 505 (Werther Str.), weiter in östli-cher Richtung (Bocholt) bis zur Kreuzung Pannemannstr. / Thonhausenstr., dort Pannemannstr. in südlicher Richtung bis zum Abzweig Zeisigweg diesen weiter in östlicher Richtung bis Abzweig Stemmers Heide, dieser weiter in südlicher Richtung bis zur Bahntrasse diese folgend in östlicher Richtung bis zur Straße Wachtelschlag. Wach-telschlag weiter in südlicher Richtung bis zur Alfred-Flender-Str. diese weiter in westli-cher Richtung bis zum Bömkesweg, diesen weiter in östlicher Richtung bis zum Kreuz-kamp, diesen weiter in südlicher Richtung bis zum Loikumer Weg, weiter in südlicher Richtung bis zum Grünen Weg. Den Grünen Weg in östlicher Richtung bis zum Abzweig Händelstr, dieser in südlicher Richtung folgend bis zum Vennweg. Den Vennweg weiter in östlicher Richtung bis zur Dingdener Str. Diese in südlicher Richtung bis zum Weseler Landweg, diesen weiter in südlicher Richtung bis zum Beltingshof, diesen in östlicher Richtung folgend bis zur Kreisgrenze. Der Kreisgrenze folgend in westlicher, dann nördlicher Richtung bis zum Ausgangpunkt Kreis- / Landesgrenze Isselburg.	2017.2.10.

BRANDENBURG

Landkreis Ostprignitz-Ruppin Im Osten beginnend auf der Höhe der Ortslage Dünamünde — von dort der Temnitz nach Süden folgend, Rägelin passierend, Netzeband und Katerbow passierend, die A 24 unterquerend, dann weiter nach Süden verlaufend — der Temnitz bis südlich des Seebergs folgend, dann diese verlassend und scharf nach Westen abzweigend direkt bis zum Scheitelpunkt des Kleinen Sees nördlich von Blankenberg — an der Ostseite des Kleine Sees nach Süden dem Weg in Richtung Trieplatz folgend — vor Trieplatz abbiegend in Richtung Bantikow zunächst in direkter Linie bis zur Dosse — nach den Erreichen der Dosse ein Stück der Dosse nach Süden bis Höhe Bantikow folgend — die Dosse verlassend nach Westen nördlich von Bantikow bis zum Seeufer des Untersees — dem Seeufer des Untersees nach Norden folgend bis Höhe Blechern Hahn, den Untersee nach Westen überquerend bis zur L14 — der L14 nach Norden folgend bis Höhe Wolfswinkel — nach Westen in Richtung Königsfließ, diesem folgend bis zur B103 — der B103 folgend, Rüdow passierend bis zum Schnittpunkt der Bahnstecke aus Richtung Kyritz — der Bahnstrecke nach Norden folgend, Karl-Friedrichshof und Gantikow passierend, Steinberg und Minnashöh passierend, Rosenwinkel passierend bis zur Höhe Horst — dort nach Osten auf der Dorfstraße durch Horst — kurz hinter dem Ortsausgang Horst an der nächsten Kreuzung Richung Blumenthal bis zur L144 — von dort dem Grenzgraben Rosenwinkel nach Nordosten folgend, auf den Blumenthaler Hauptgraben abbiegend und weiter in Richtung Nordosten — von dort in direkter Linie Richtung Nordosten bis zum Birkenberg (nördlich von Kuckucksmühle) — dem von Kuckucksmühle kommenden Weg in Richtung Blandikow bis zum Ortseingang Blandikow folgend — am Ortseingang auf die L145 nach Osten abbiegend und dieser folgend — weiter Papenbruch durchquerend bis zur A24 — weiter der A24 Richtung Osten folgend, die A19 überquerend — dann in direkter Linie Richtung Osten durch Bauhof bis zur L14 — auf der L14 auf der Höhe der Scharfenberger Ziegelei nach Osten auf die K6821 abbiegen	2017.2.15.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
— der K6821 folgend bis zum Abzweig Goldbeck, durch Goldbeck der Straße folgend Richtung Brausebachmühle — in Brausebachmühle der Straße nach Südosten folgend, die K6821 erreichend, durch Gadow bis zum Ortsausgang — am Ortsausgang dem Weg nach Südosten in direkter Linie — folgend, den Weheberg passierend bis zur Gemeindegrenze Wittstock/Land / Neuruppin — dieser Gemeindegrenze nach Südwesten in direkter Linie folgend bis Dünamünde	
Landkreis Ostprignitz-Ruppin — Im Osten beginnend in Richtung Süden: — der A 24 ab Abfahrt Herzsprung in Richtung Berlin folgend, südlich der Ortslage Rossow bis in Höhe des Hohlenbergs — südlich des Hohlenbergs nach Westen entlang der Gemeindegrenze Wittstock/Dosse / Amt Temnitz bis zum Abzweig nach Süden entlang der Gemeindegrenze Stadt Kyritz/ Amt Temnitz — der Gemeindegrenze von Kyritz Richtung Südwesten weiter folgend bis zum Burgberg und weiter verlaufend Richtung Nordwesten, dabei ein Stück der Dosse folgend — der Gemeindegrenze bis zum Waldrand folgend, dann nach Westen unterhalb der Gemeindegrenze durch den Wald auf den bis zur südlichen Spitze des Naturschutzgebietes Postluch Ganz — weiter in südwestlicher Richtung bis die Straße aus Richtung Wulkow folgende in Richtung Borker See — Östlich des Borker Sees am Seeufer entlang nach Norden bis zur nördlichen Seespitze — weiter nach Norden durch das Naturschutzgebiet Mühlenteich entlang der Klempnitz bis zur Kattenstiegmühle — von dort nach Nordwesten auf der Straße nach Königsberg bis zur L144 — der L144 Richtung Herzsprung folgend bis Herzsprung — weiter durch Herzsprung auf die L18 nach Osten bis zur Abfahrt Herzsprung der A24.	2017.2.7.–2017.2.15.
Landkreis Prignitz In der Gemeinde Gumtow, östlich der Bahnlinie Kyritz – Pritzwalk, Ortsteil Wutike einschließlich Bahnhof Wutike und Steinberg	2017.2.15.
BAYERN	
Landkreis Neustadt a.d.Aisch – Bad Windsheim — Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Pfaffenhofen, Rannachmühle, Schwebheim, Siedlung Erlach Wildbad, Ziegelmühle — Gemeinde Gallmersgarten mit den Gemeindeteilen Gallmersgarten (Ort), Mörlbach, Steinach a.d. Ens, Steinach b. Rothenburg — Stadt Bad Windsheim mit den Stadtteilen Bad Windsheim, Erkenbrechtshofen, Ickelheim, Kleinwindsheimermühle, Külsheim, Linkenmühle, Oberntief, Wiebelsheim — Stadt Uffenheim mit den Stadtteilen Custenlohr, Hinterpfeinach, Rudolzhofen, Uttenhofen, Vorderpfeinach, Welbhausen — Gemeinde Ergersheim mit den Gemeindeteilen Ergersheim (Ort), Ermetzhofen, Kellermühle, Neuherberg, Obermühle, Rummelsmühle, Seenheim — Gemeinde Marktbergel mit den Gemeindeteilen Marktbergel, Ermetzhof, Ottenhofen, Munasiedlung — Gemeinde Illesheim mit den Gemeindeteilen Illesheim, Sontheim, Westheim, Urfersheim — Gemeinde Obernzenn mit dem Gemeindeteil Urphertshofen — Gemeinde Markt Nordheim mit dem Gemeindeteil Ulsenheim (nur Ort südlich der Staatsstraße 2256)	2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Landkreis Neustadt a.d.Aisch – Bad Windsheim — die Stadt Burgbernheim mit den Stadtteilen Burgbernheim, Aumühle, Buchheim, Hagenmühle, Hilpertshof, Hochbach — die Gemeinde Gallmersgarten mit dem Gemeindeteil Bergtshofen	2017.2.1.–2017.2.10.
Landkreis Ansbach — Gemeinde Colmberg, die Ortsteile: Binzwangen und Poppenbach, — Gemeinde Neusitz, der Ortsteil: Schweinsdorf — Gemeinde Oberdachstetten, die Ortsteile: Oberdachstetten und Anfelden — Gemeinde Ohrenbach, die Ortsteile: Gailshofen, Gumpelshofen, Habelsee, Oberscheckenbach, Ohrenbach, Reichardsroth — Gemeinde Steinsfeld die Ortsteile: Ellwingshofen, Endsee, Gypshütte, Hartershofen, Reichelshofen, Steinsfeld, Urphershofen, — Gemeinde Windelsbach, die Ortsteile: Birkach, Burghausen, Cadolzhofen, Guggelmühle, Hornau, Linden, Nordenberg, Preuntsfelden und Windelsbach	2017.2.9.”

d) a szöveg a Németországra és a Franciaországra vonatkozó bejegyzés között a következő, Görögországra vonatkozó bejegyzéssel egészül ki:

„Tagállam: Görögország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
α) Η Δημοτική Ενότητα του Δήμου Τρίπολης β) Οι παρακάτω Τοπικές Κοινότητες του Δήμου Τρίπολης: — Σιμιάδων — Κάψια — Νεστάνης — Λουκά — Ζευγολατιού — Αγίου Κωνσταντίνου — Πελάγους — Μερκοβουνίου — Σκοπής — Τρίπολης — Περθωρίου	2017.2.17.
Οι περιοχές Φτέρης και Μηλιάς και η Τοπική Κοινότητα Σκοπής του Δήμου Τρίπολης ως εξής: — Βόρεια μέχρι την εκκλησία Αγ. Νικολάου Μηλιάς (37.6062N-22.4074E) — Νότια μέχρι το 5° χλμ Ε.Ο. Τρίπολης-Πύργου (37.553178N – 22.399439E) — Ανατολικά μέχρι το 13° χλμ της επαρχιακής οδού Τρίπολης-Λουκά (37.574078N – 22.445185E) — Δυτικά μέχρι και την περιοχή Φτέρη (37.574078N – 22.3796E)	2017.2.9.–2017.2.17.”

e) a Franciaországra, a Horvátországra, a Magyarországra, az Ausztriára, a Lengyelországra, a Romániára, a Szlovákiára, illetve az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzés helyébe a következő szöveg lép:

„Tagállam: Franciaország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Les communes suivantes dans le département de **l'AVEYRON**	
CASTELMARY LA SALVETAT-PEYRALES TAYRAC CABANES CRESPIN LESCURE-JAOUL NAUCELLE PRADINAS RIEUPEYROUX SAUVETERRE-DE-ROUERGUE TAURIAC-DE-NAUCELLE	2017.1.21.
NAJAC SAINT-ANDRE-DE-NAJAC	2017.1.28.
Les communes suivantes dans le département des **DEUX-SEVRES**	
FORS	2017.1.22.–2017.1.28.
AZAY-LE-BRULE LA BOISSIERE-EN-GATINE LA CRECHE CHAMPDENIERS-SAINT-DENIS CHAURAY CHERVEUX CLAVE COURS ECHIRE EXIREUIL FRANCOIS GERMOND-ROUVRE LES GROSEILLERS MAZIERES-EN-GATINE PAMPLIE SAINT-GELAIS SAINT-GEORGES-DE-NOISNE SAINT-LIN SAINT-MAIXENT-L'ECOLE SAINT-MARC-LA-LANDE SAINTE-OUENNE	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
SAINT-PARDOUX SAIVRES SURIN VERRUYES	
AIFFRES BEAUVOIR-SUR-NIORT BESSINES BRULAIN LES FOSSES LA FOYE-MONJAULT FRONTENAY-ROHAN-ROHAN GRANZAY-GRIPT JUSCORPS MARIGNY MOUGON NIORT PRAHECQ SAINTE-BLANDINE SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE SAINT-ROMANS-DES-CHAMPS SAINT-SYMPHORIEN VOUILLE	2017.1.28.
AUGE LA CHAPELLE-BATON SAINT-CHRISTOPHE-SUR-ROC	2017.2.5.–2017.2.11.
Les communes suivantes dans le département du **GERS**	
AIGNAN ARBLADE-LE-BAS ARMENTIEUX ARMOUS-ET-CAU AUCH AUJAN-MOURNEDE AYZIEU BASCOUS BASSOUES BAZIAN BEAUMARCHES BECCAS BELLEGARDE BELMONT BERAUT	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
BETCAVE-AGUIN	
BETOUS	
BETPLAN	
BIRAN	
BLOUSSON-SERIAN	
BOUZON-GELLENAVE	
BRETAGNE-D'ARMAGNAC	
CAILLAVET	
CALLIAN	
CANNET	
CASSAIGNE	
CASTELNAU D'AUZAN LABARRERE	
CASTELNAVET	
CASTEX	
CASTILLON-DEBATS	
CAUMONT	
CAZAUBON	
CAZAUX-D'ANGLES	
CAZAUX-VILLECOMTAL	
CAZENEUVE	
CHELAN	
CONDOM	
COULOUME-MONDEBAT	
COURRENSAN	
COURTIES	
DEMU	
DURBAN	
ESCLASSAN-LABASTIDE	
ESTAMPES	
FOURCES	
FUSTEROUAU	
GAUJAN	
GAZAX-ET-BACCARISSE	
GONDRIN	
HAGET	
IZOTGES	
JUILLAC	
LABARTHE	
LABARTHETE	
LABEJAN	
LADEVEZE-RIVIERE	
LAGARDERE	
LAGRAULET-DU-GERS	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
LAGUIAN-MAZOUS	
LALANNE-ARQUE	
LAMAZERE	
LANNEPAX	
LAREE	
LARRESSINGLE	
LARROQUE-SUR-L'OSSE	
LASSERADE	
LASSERAN	
LAVERAET	
LELIN-LAPUJOLLE	
LIAS-D'ARMAGNAC	
LOURTIES-MONBRUN	
LOUSLITGES	
LOUSSOUS-DEBAT	
LUPIAC	
LUPPE-VIOLLES	
MAIGNAUT-TAUZIA	
MALABAT	
MANENT-MONTANE	
MANSENCOME	
MARCIAC	
MARGOUET-MEYMES	
MARGUESTAU	
MASCARAS	
MASSEUBE	
MAULICHERES	
MAUMUSSON-LAGUIAN	
MEILHAN	
MIRAMONT-D'ASTARAC	
MONBARDON	
MONCLAR	
MONCORNEIL-GRAZAN	
MONLAUR-BERNET	
MONT-D'ASTARAC	
MONTEGUT-ARROS	
MONTIES	
MONTREAL	
MOUCHES	
NOULENS	
ORDAN-LARROQUE	
ORNEZAN	
PANJAS	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
PEYRUSSE-GRANDE	
PEYRUSSE-VIEILLE	
POUYDRAGUIN	
POUY-LOUBRIN	
PRENERON	
RAMOUZENS	
RISCLE	
ROQUEBRUNE	
ROQUES	
SABAZAN	
SADEILLAN	
SAINT-ARROMAN	
SAINT-GERME	
SAINT-GRIEDE	
SAINT-JEAN-LE-COMTAL	
SAINT-JEAN-POUTGE	
SAINT-MARTIN-D'ARMAGNAC	
SAINT-MONT	
SAINT-PIERRE-D'AUBEZIES	
SAMARAN	
SARCOS	
SARRAGACHIES	
SARRAGUZAN	
SCIEURAC-ET-FLOURES	
SEISSAN	
SEMBOUES	
SERE	
SORBETS	
TARSAC	
TERMES-D'ARMAGNAC	
TOURDUN	
TRONCENS	
TUDELLE	
VALENCE-SUR-BAISE	
VERGOIGNAN	
VILLECOMTAL-SUR-ARROS	
VILLEFRANCHE	
AUSSOS	
ARROUEDE	2017.2.11.
BEAUMONT	
BEZUES-BAJON	
CABAS-LOUMASSES	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
LAURAET MOUCHAN PANASSAC SAINT-BLANCARD	
MANSEMPUY SAINT-ANTONIN SEREMPUY	2017.1.22.–2017.1.28.
ANSAN AUGNAX BAJONNETTE BIVES BLANQUEFORT CRASTES ESTRAMIAC HOMPS LABRIHE MANSEMPUY MARAVAT MAUVEZIN MONFORT PUYCASQUIER SAINT-ANTONIN SAINT-BRES SAINT-GEORGES SAINTE-GEMME SAINTE-MARIE SAINT-ORENS SAINT-SAUVY SARRANT SEREMPUY SOLOMIAC TAYBOSC TOUGET TOURRENQUETS	2017.1.21.
ARBLADE-LE-HAUT AURENSAN AUX-AUSSAT AVERON-BERGELLE BARCELONNE-DU-GERS	2017.2.5.–2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
BARCUGNAN	
BARRAN	
BARS	
BAZUGUES	
BELLOC-SAINT-CLAMENS	
BERDOUES	
BERNEDE	
BOURROUILLAN	
LE BROUILH-MONBERT	
CAMPAGNE-D'ARMAGNAC	
CASTELNAU-D'ANGLES	
CASTEX-D'ARMAGNAC	
CAUPENNE-D'ARMAGNAC	
CLERMONT-POUYGUILLES	
CORNEILLAN	
CRAVENCERES	
CUELAS	
DUFFORT	
EAUZE	
ESPAS	
ESTANG	
ESTIPOUY	
GEE-RIVIERE	
LE HOUGA	
IDRAC-RESPAILLES	
L'ISLE-DE-NOE	
LAAS	
LAGARDE-HACHAN	
LAGUIAN-MAZOUS	
LANNEMAIGNAN	
LANNE-SOUBIRAN	
LANNUX	
LAUJUZAN	
LOUBEDAT	
LOUBERSAN	
MAGNAN	
MANAS-BASTANOUS	
MANCIET	
MARSEILLAN	
MAULEON-D'ARMAGNAC	
MAUPAS	
MIELAN	
MIRANDE	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
MIRANNES	
MONCASSIN	
MONCLAR-SUR-LOSSE	
MONGUILHEM	
MONLEZUN	
MONLEZUN-D'ARMAGNAC	
MONPARDIAC	
MONTAUT	
MONT-DE-MARRAST	
MONTESQUIOU	
MORMES	
NOGARO	
PALLANNE	
PERCHEDE	
PONSAMPERE	
PONSAN-SOUBIRAN	
POUYLEBON	
PROJAN	
REANS	
RICOURT	
RIGUEPEU	
SAINT-ARAILLES	
SAINTE-AURENCE-CAZAUX	
SAINT-CHRISTAUD	
SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC	
SAINTE-DODE	
SAINT-ELIX-THEUX	
SAINT-JUSTIN	
SAINT-MARTIN	
SAINT-MAUR	
SAINT-MEDARD	
SAINT-MICHEL	
SAINT-OST	
SALLES-D'ARMAGNAC	
SAUVIAC	
SEAILLES	
SEGOS	
SION	
TILLAC	
TOUJOUSE	
URGOSSE	
VERLUS	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
VIELLA VIOZAN	
Les communes suivantes dans le département des **HAUTE-GARONNE**	
BOULOGNE-SUR-GESSE LUNAX NENIGAN PEGUILHAN	2017.2.11.
Les communes suivantes dans le département des **HAUTES-PYRENEES**	
ALLIER ANGOS ANSOST ARIES-ESPENAN AUBAREDE AUREILHAN AURIEBAT BARBACHEN BARBAZAN-DEBAT BARTHE BERNADETS-DEBAT BERNADETS-DESSUS BETBEZE BETPOUY BORDES BOUILH-PEREUILH BOULIN BOURS BUGARD BUZON CABANAC CALAVANTE CAMPUZAN CASTELNAU-MAGNOAC CASTELVIEILH CASTERA-LOU CASTERETS CAUBOUS CHELLE-DEBAT CIZOS CLARAC COLLONGUES DEVEZE	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
DOURS	
ESTAMPURES	
FRECHEDE	
FRECHOU-FRECHET	
HACHAN	
HOURC	
JACQUE	
LAFITOLE	
LALANNE-TRIE	
LAMARQUE-RUSTAING	
LAMEAC	
LANESPEDE	
LANSAC	
LAPEYRE	
LASLADES	
LESPOUEY	
LHEZ	
LIBAROS	
LIZOS	
LOUIT	
LUBY-BETMONT	
LUSTAR	
MANSAN	
MASCARAS	
MINGOT	
MONFAUCON	
MONTIGNAC	
MOUMOULOUS	
MUN	
OLEAC-DEBAT	
OLEAC-DESSUS	
ORGAN	
ORIEUX	
ORLEIX	
OSMETS	
OUEILLOUX	
OZON	
PEYRAUBE	
PEYRET-SAINT-ANDRE	
PEYRIGUERE	
PEYRUN	
POUMAROUS	
POUYASTRUC	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
PUYDARRIEUX	
RABASTENS-DE-BIGORRE	
SABALOS	
SABARROS	
SAINT-LANNE	
SAINT-SEVER-DE-RUSTAN	
SARIAC-MAGNOAC	
SARROUILLES	
SAUVETERRE	
SEMEAC	
SENAC	
SENTOUS	
SERE-RUSTAING	
SOREAC	
SOUYEAUX	
THERMES-MAGNOAC	
THUY	
TOURNAY	
TOURNOUS-DARRE	
TOURNOUS-DEVANT	
TRIE-SUR-BAISE	
TROULEY-LABARTHE	
VIDOU	
VIEUZOS	
VILLEMBITS	
ANSOST	2017.2.11.
ARIES-ESPENAN	
AURIEBAT	
BARBACHEN	
BARTHE	
BETPOUY	
BUZON	
CAMPUZAN	
CASTELNAU-MAGNOAC	
CAUBOUS	
CIZOS	
DEVEZE	
FRECHEDE	
HACHAN	
LAFITOLE	
LALANNE-TRIE	
LAPEYRE	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
LIBAROS LUSTAR MANSAN MARSEILLAN MINGOT MOUMOULOUS MONFAUCON ORGAN PEYRET-SAINT-ANDRE PUYDARRIEUX RABASTENS-DE-BIGORRE SABARROS SAINT-SEVERE-DE-RUSTAN SARIAC-MAGNOAC SAUVETERRE SENAC SENTOUS TOURNOUS-DARRE TOURNOUS-DEVANT TRIE-SUR-BAISE VIDOU VIEUZOS VILLEMBITS	
IBOS OROIX SERON	2017.1.22.–2017.1.28.
ANDREST AZEREIX BORDERES-SUR-L'ECHEZ ESCAUNETS GARDERES GAYAN JUILLAN LAGARDE LAMARQUE-PONTACQ LANNE LOUEY LUQUET ODOS OSSUN OURSBELILLE PINTAC	2017.1.28.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
SAINT-LEZER SANOUS SIARROUY TALAZAC TARASTEIX TARBES VILLENAVE-PRES-BEARN	
ANTIN BOUILH-DEVANT COUSSAN FONTRAILLES GONEZ GOUDON GUIZERIX LARROQUE LUBRET-SAINT-LUC MARQUERIE MAZEROLLES MOULEDOUS PUNTOUS SADOURNIN SINZOS	2017.2.5.–2017.2.11.
Les communes suivantes dans le département des **LANDES**	
ARGELOS ARTASSENX ARTHEZ-D'ARMAGNAC AUDIGNON AURICE BANOS BASCONS BAS-MAUCO BASSERCLES BORDERES-ET-LAMENSANS BENQUET BETBEZER-D'ARMAGNAC BRETAGNE-DE-MARSAN CASTANDET CASTELNER CAUNA DOAZIT DUMES HAGETMAU	2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
HAUT-MAUCO HORSARRIEU LABASTIDE-CHALOSSE LACQUY LACRABE LAGLORIEUSE LAGRANGE MAURRIN MAUVEZIN-D'ARMAGNAC MOMUY MORGANX PARLEBOSCQ PEYRE PHILONDENX POUDENX PUJO-LE-PLAN SAINTE-COLOMBE SAINTE-FOY SAINT-GEIN SAINT-JULIEN-D'ARMAGNAC SAINT-JUSTIN SAINT-PIERRE-DU-MONT SAINT-SEVER VILLENEUVE-DE-MARSAN	
AIRE-SUR-L'ADOUR ARBOUCAVE AUBAGNAN BAHUS-SOUBIRAN BATS BOURDALAT BUANES CASTELNAU-TURSAN CAZERES-SUR-L'ADOUR CLASSUN CLEDES COUDURES DUHORT-BACHEN EUGENIE-LES-BAINS EYRES-MONCUBE FARGUES LE FRECHE GEAUNE	2017.2.5.–2017.2.11.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
GRENADE-SUR-L'ADOUR	
HONTANX	
LABASTIDE-D'ARMAGNAC	
LACAJUNTE	
LATRILLE	
LAURET	
LARRIVIERE-SAINT-SAVIN	
LUSSAGNET	
MANT	
MAURIES	
MIRAMONT-SENSACQ	
MONGET	
MONSEGUR	
MONTEGUT	
MONTGAILLARD	
MONTSOUE	
PAYROS-CAZAUTETS	
PECORADE	
PERQUIE	
PIMBO	
PUYOL-CAZALET	
RENUNG	
SAINT-AGNET	
SAINT-LOUBOUER	
SAINT-MAURICE-SUR-ADOUR	
SAMADET	
SARRAZIET	
SARRON	
SERRES-GASTON	
SORBETS	
URGONS	
VIELLE-TURSAN	
LE VIGNAU	

Les communes suivantes dans le département du **LOT-ET-GARONNE**

MONBAHUS	2017.1.21.
MONVIEL	
SEGALAS	
VILLEBRAMAR	
ARMILLAC	
BEAUGAS	
BOURGOUGNAGUE	
BRUGNAC	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
CANCON	
CASSENEUIL	
CASTILLONNES	
COULX	
DOUZAINS	
LABRETONIE	
LAPERCHE	
LAUZUN	
LAVERGNE	
LOUGRATTE	
MONCLAR	
MONTASTRUC	
MONTAURIOL	
MONTIGNAC-DE-LAUZUN	
MOULINET	
PINEL-HAUTERIVE	
SAINT-BARTHELEMY-D'AGENAIS	
SAINT-COLOMB-DE-LAUZUN	
SAINT-MAURICE-DE-LESTAPEL	
SAINT-PASTOUR	
SERIGNAC-PEBOUDOU	
TOMBEBOEUF	
TOURTRES	
VERTEUIL-D'AGENAIS	

Les communes suivantes dans le département des **PYRENEES-ATLANTIQUES**

ARGET	2017.2.11.
ARROSES	
ARZACQ-ARRAZIGUET	
AUBOUS	
AURIONS-IDERNES	
AYDIE	
BALIRACQ-MAUMUSSON	
BOUEILH-BOUEILHO-LASQUE	
BUROSSE-MENDOUSSE	
CABIDOS	
CADILLON	
CASTEIDE-CANDAU	
CASTETPUGON	
CLARACQ	
CONCHEZ-DE-BEARN	
COUBLUCQ	
GARLEDE-MONDEBAT	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
GAROS LALONQUETTE MALAUSSANNE MASCARAAS-HARON MERACQ MONCLA MONTAGUT MONT-DISSE MORLANNE PIETS-PLASENCE-MOUSTROU POULIACQ POURSIUGUES-BOUCOUE RIBARROUY SAINT-JEAN-POUDGE SAINT-MEDARD TADOUSSE-USSAU TARON-SADIRAC-VIELLENAVE VIALER VIGNES	
AAST BARZUN ESPOEY GER GOMER HOURS LIVRON LUCGARIER PONSON-DEBAT-POUTS PONSON-DESSUS	2017.1.22.–2017.1.28.
ANDOINS ANGAIS ARRIEN ARTIGUELOUTAN BALEIX BAUDREIX BEDEILLE BENEJACQ BENTAYOU-SEREE BEUSTE BOEIL-BEZING BORDERES BORDES	2017.1.28.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
CASTEIDE-DOAT COARRAZE ESLOURENTIES-DABAN ESPECHEDE LABATMALE LAGOS LAMAYOU LESPOURCY LIMENDOUS LOMBIA LOURENTIES MAURE MIREPEIX MOMY MONTANER NOUSTY PONTACQ PONTIACQ-VIELLEPINTE SAINT-VINCENT SAUBOLE SEDZE-MAUBECQ SEDZERE SOUMOULOU UROST	
DIUSSE GARLIN PORTET	5.2.2017 to 11.2.2017
Les communes suivantes dans le département du **TARN**	
ALMAYRAC BOURNAZEL CARMAUX COMBEFA CORDES-SUR-CIEL LABASTIDE-GABAUSSE LACAPELLE-SEGALAR LAPARROUQUIAL MONESTIES MOUZIEYS-PANENS SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX SAINTE-GEMME SAINT-MARCEL-CAMPES SAINT-MARTIN-LAGUEPIE	2017.1.22.–2017.1.28.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
SALLES	
LE SEGUR	
TREVIEN	
VIRAC	
AMARENS	2017.1.28.
BLAYE-LES-MINES	
LES CABANNES	
CAGNAC-LES-MINES	
CASTANET	
DONNAZAC	
FRAUSSEILLES	
LE GARRIC	
ITZAC	
JOUQUEVIEL	
LABARTHE-BLEYS	
LIVERS-CAZELLES	
LOUBERS	
MAILHOC	
MARNAVES	
MILHARS	
MILHAVET	
MIRANDOL-BOURGNOUNAC	
MONTIRAT	
MONTROSIER	
MOULARES	
NOAILLES	
PAMPELONNE	
LE RIOLS	
ROSIERES	
ROUSSAYROLLES	
SAINT-CHRISTOPHE	
SAINT-JEAN-DE-MARCEL	
SOUEL	
TAIX	
TANUS	
TONNAC	
VALDERIES	
VILLENEUVE-SUR-VERE	
VINDRAC-ALAYRAC	
SAINTE-CROIX	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Les communes suivantes dans le département du **TARN-ET-GARONNE**	
LAGUEPIE	22.1.2017 to 28.1.2017
MAUBEC VAREN VERFEIL	28.1.2017”

„Tagállam: Horvátország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Područje dijelova općine Ferdinandovac naselje Brodić i općine Podravske Sesvete naselje Podravske Sesvete u Koprivničko- križevačkoj županiji te općine Podravske Sesvete naselje Podravske Sesvete, općine Pitomača naselja Pitomača, Križnica, Starogradački Marof i Stari Gradac, općina Špišić Bukovica naselja Okrugljača, Bušetina i Rogovac, općina Lukač naselja Gornje Bazje, Katinka, Turanovac, Terezino polje i Zrinj Lukački u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalaze izvan područja definiranog kao zaraženo područje te na području u obliku kruga radijusa deset kilometara sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	2017.1.29.
Dio općine Pitomača, naselja Križnica u Virovitičko- podravskoj županiji koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,9796; E17,3669	2017.1.21.–2017.1.29.
Područje dijelova općine Dugo Selo naselja: Andrilovec, Kozinščak, Prozorje, Kopčevec, Dugo Selo, Velika Ostrna, Lukarišće, Leprovica, Mala Ostrna i Puhovo; općine Ivanić Grad naselje Trebovec, općine Orle naselja: Čret Posavski, Drnek, Orle, Stružec Posavski i Vrbovo Posavsko; općine Rugvica naselja: Novaki Nartski, Črnec Dugoselski, Črnec Rugvički, Otok Nartski, Otok Svibovski, Ježevo, Čista Mlaka, Hrušćica, Donja Greda, Obedišće Ježevsko, Oborovo, Preseka Oborovska, Prevlaka, Sop, Svibje i Trstenik Nartski; općine Velika Gorica naselja: Bapča, Kobilić, Novaki Šćitarjevski, Kuče, Donje Podotočje, Lekneno, Poljana Čička, Črnkovec, Ščitarjevo, Novo Čiče, Drenje Ščitarjevsko, Lazina Čička, Gornje Podotočje, Jagodno, Ribnica, Strmec Bukevski, Vukovina i Trnje u Zagrebačkoj županiji te područje Grada Zagreba naselja: Dumovec, Cerje, Ivanja Reka i Sesvete koji se nalaze na području u obliku kruga radijusa deset kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	2017.2.15.
Dio općine Velika Gorica, naselja Sop Bukevski i Zablatje Posavsko, općine Rugvica naselja Dragošička, Jalševec Nartski, Struga Nartska, Rugvica, Okunšćak, Nart Savski, Novaki Nartski i Novaki Oborovski, općine Orle naselja Bukevje, Čret Posavski i Obed u Zagrebačkoj županiji, koji se nalazi na području u obliku kruga radijusa tri kilometra sa središtem na GPS koordinatama N45,74359; E16,209793	2017.2.7.–2017.2.15.”

„Tagállam: Magyarország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Az alábbi utak által behatárolt terület: Az 52-es út az M5-52-es kecskeméti csomópontjától nyugat felé az 52-es út az 5301-es becsatlakozásáig. Innen délnyugat felé 5301-es az 5309-es út becsatlakozásáig. Innen dél felé Kiskunhalasig. Kiskunhalastól kelet felé az 5408-as úton Bács-Kiskun és Csongrád megye határáig. Innen a megyehatárt követve északkeletre majd északra a 44-es útig. A 44-es úton nyugatra az 52-M5 csatlakozási kiindulás pontig, valamint Csongrád megye Mórahalom és Kistelek járásainak a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, valamint a N46,540227, és az E19,816115, és az valamint az	2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
N46,469738 és az E19,8422, és az	
N46,474649 és az E19,866126, és az	
N46,406722 és az E19,864139, és az	
N46,411634 és az E19,883893, és az	
N46,630573 és az E19,536706, és az	
N46,628228 és az E19,548682, és az	
N46,63177 és az E19,603322, és az	
N46,626579 és az E19,652752, és az	
N46,568135 és az E19,629595, és az	
N46,593654 és az E19,64934, és az	
N46,567552 és az E19,679839, és az	
N46,569787 és az E19,692051, és az	
N46,544216 és az E19,717363, és az	
N46,516493 és az E19,760571, és az	
N46,555731 és az E19,786764, és az	
N46,5381 és az E19,8205, és az	
N46,5411 és az E19,8313, és az	
N 46,584928 és az E19,675551, és az	
N46,533851 és az E 19,811515, és az	
N46,47774167 és az E19,86573056, és az	
N46,484255 és az E19,792816, és az	
N46,615774 és az E19,51889, és az	
N46,56963889 és az E19,62801111, és az	
N46.55130833 és az E19.67718611, és az	
N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259; N46.682422 és az E19.638406, az N46.685278 és az E19.64, valamint az N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, valamint az N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, az N46.485451 és az E20.027345, és az N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E:19,771922, és az N46.558306 és az E19.465675és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46,443688 és az E19,643344 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei., továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, továbbá Tömörkény és Baks települések teljes közigazgatási területe, valamint Csanytelek település közigazgatási külterületének az Alsó-főcsatorna vonalától délre eső teljes területe	
Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3 km Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km Déli irányba haladva a megyehatárig A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig	2017.1.28.–2017.2.5.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig	
Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, továbbá Móricgát-Erdőszéplak, Forráskút, Üllés és Bordány település teljes belterülete, továbbá Tömörkény és Baks települések teljes közigazgatási területe, valamint Csanytelek település közigazgatási külterületének az Alsó-főcsatorna vonalától délre eső teljes területe valamint Csongrád és Bács-Kiskun megye az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az	
N46,469738 és az E19,8422, és az	
N46,474649 és az E19,866126, és az	
N46,406722 és az E19,864139, és az	
N46,411634 és az E19,883893, és az	
N46,630573 és az E19,536706, és az	
N46,628228 és az E19,548682, és az	
N46,63177 és az E19,603322, és az	
N46,626579 és az E19,652752, és az	
N46,568135 és az E19,629595, és az	
N46,593654 és az E19,64934, és az	
N46,567552 és az E19,679839, és az	
N46,569787 és az E19,692051, és az	
N46,544216 és az E19,717363, és az	
N46,516493 és az E19,760571, és az	
N46,555731 és az E19,786764, és az	
N46,5381 és az E19,8205, és az	
N46,5411 és az E19,8313, és az	
N 46,584928 és az E19,675551, és az	
N46,533851 és az E 19,811515, és az	
N46,47774167 és az E19,86573056, és az	
N46,484255 és az E19,792816, és az	
N46,615774 és az E19,51889, és az	
N46,56963889 és az E19,62801111, és az	
N46.55130833 és az E19.67718611, és az	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 és az N46.558306 és az E19.465675 és az N46.569808 és az E19.437804 és az N46.4271417 és az E19.8205528 és az N46.445379 és az E19.649848 és az N46.5264361 és az E19.63094722 és az N46.5185167 és az E19.664775 és az N46.5247472 és az E19.63145833 és az N46.514667 és az E19.629611 és az N46.65375 és az E19.53113 és az N46.6007389 és az E19.5426556 és az N46.5916083 és az E19.5920389 és az N46.59794444 és az E19.46591667 és az N46.543419 és az E19.866035 és az N46.6204 és az E19.8007, és az N46.402 és az E19.73983333, N46.5321778 és az E19.67289444, N46.544109, E19.688508, N46.559392, E19.768362, N46.603106, E19.782067, N46.539064, E19.419259, N46.447194, E19.65843; N46.682422, E19.638406, az N46.685278, E19.64, N46.689837 és az E19.674396; N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, N46.342783 és az E19.802446; N46.544052 és az E19.968252, és az N46.485451 és az E20.027345, N46.552536 és az E19.970554, és az N46.475176 és az E20.000298, és az N46.339714 és az E19.808507, és az N46.304572, E:19,771922 és az N46.558306 és az E19.465675, és az N46.422366 és az E19.759126, valamint az N46,443688 és az E19,643344 GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei.	
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi és Jánoshalmai járásainak, valamint Csongrád megye Mórahalmi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, N46.244069 és az E19.555064, és az N46.287484 és az E19.563459; és az N46.224517, E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az 19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, kiegészítve Kiskunhalas közigazgatási területének az 5309-es út és az 53-as út által határolt részével, továbbá Balotaszállás település teljes belterülete, valamint az 53-as, az 5408-as és a Bács-Kiskun-Csongrád megye határa által határolt terület.	2017.2.5.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, és az N46.244069 és az E19.555064 és az N46.287484, E19.563459, és az N46.224517 és az E19.412833, és az N46.344569 és az E19.405611, valamint az N46.226815 és az 19.397141 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete	2017.1.28.–2017.2.5.
Bács-Kiskun és Csongrád megye nyugati határától délre az 5-ös út, majd Kistelek és Balástya közigazgatási határa az 5-ös útig, majd délre az 5-ös úton az E68-as útig, majd nyugatra az E68-as az E57-es útig, majd az E75-ös a délre a magyar-szerb határig, majd követve a határt nyugatra, majd a Bács-Kiskun-Csongrád megyehatárt északkeletre.	2017.1.23.
Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, valamint az N46.762825 és az E19.857375, N46,741042, E19,721741 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.27.
Csongrád megye Szentesi, Csongrádi és Hódmezővásárhelyi járásának, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.682909 és az E20.33426, valamint az N46.619294 és az E20.390083; és az N46.652, és az E20.2082, valamint az N46.5795 és az E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Csongrád megye Csongrádi járásának teljes területe, valamint az alábbiak által határolt terület: Csongrád-Jász-Nagykun-Szolnok megyehatár – 45-ös út – Szentesi-Hódmezővásárhelyi járáshatár és Szentes járásának teljes közigazgatási területe.	2017.1.30.
Csongrád megye Szentesi járásának az N46.682909 és az E20.33426, és az N46.619294 és az E20.390083; és az N46.652, E20.2082, valamint az N46.5795 és az E20.3489 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.21.–2017.1.30.
Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi, Békéscsabai, Békési és Gyulai járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.5884, E20.9991 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint az alábbiak által határolt terület: 44-es út- 445-ös út-4432-es út- 4436-os út- 4429-es út – 4434-es út-4428-as út—Munkácsy sor- 4418-as út – Békés-Csongrád megye határa – 4642-es út.	2017.1.23.
Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi és Békécsabai járásának az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.5884, E20.9991 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Szabadkígyós és Medgyesbodzás-Gábortelep települések teljes belterülete	2017.1.15.–2017.1.23.
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,385753 és az E20,27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.14.
Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi járásának az N46,385753 és az E20,27167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.6.–2017.2.14.
Békés megye Orosházi és Békéscsabai járásának, valamint Csongrád megye Szentesi és Hódmezővásárhelyi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Nagyszénás település belterülete, valamint az alábbiak által határolt terület: Csongrád-Békés megye határa – 4418-as út – 4419-es út – 47-es út – 4405-ös út – Szentesi-Hódmezővásárhelyi járás határa	2017.1.23.
Békés megye Orosházi járásának az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Orosháza-Szentetornya település belterülete, valamint Orosháza-Rákóczitelep és Orosháza-Gyopárosfürdő települések belterületének a 4406-os és a 47-es utaktól északra és nyugatra eső belterülete	2017.1.3.–2017.1.23.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának, Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának, valamint Csongrád megye Csongrádi és Szentesi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei, valamint Tiszasas település teljes közigazgatási területe, valamint a 44-es út, a 4622-es út, a 4623-as út, a 4625-ös út és a Bács-Kiskun-Jász-Nagykun-Szolnok megyehatár által határolt terület.	2017.2.13.
Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858; és az N46,82681 és az E20,12392 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.4.–2017.2.13.
Csongrád megye Szegedi és Makói járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Deszk, Ferencszállás, Klárafalva, Újszentiván, Tiszasziget települések teljes közigazgatási területe, Szeged település közigazgatási területének a Tisza folyó – Herke utca – 43-as főút – Újszőreg – Szőreg által határolt része, valamint Kiszombor település belterületének a Rokkant köz – Pollner Kálmán utca – Farkas utca – Kiss Menyhért utca – Dózsa György u. – Délvidéki utca – Kör utca – Óbébai utca északi része – a 884/1 és 05398 hrsz. telkek – 05397 hrsz. út – 05402 hrsz. csatorna északi része által határolt része	2017.1.23.
Csongrád megye Szegedi járásának az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.6.–2017.1.23.
Bács-Kiskun megye Kecskeméti és Kunszentmiklósi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.931868 és az E19.519266 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei, valamint az alábbiak által határolt terület: 5301-es út – 5303-as út – 5305-ös út – Pest-Bács-Kiskun megyehatár-4625-ös út – 4623-as út- 44-es út – 54-es út – E75-ös út – 52-es út	2017.1.27.
Bács-Kiskun megye Kecskeméti járásának az N46.931868 és az E19.519266 GPS GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.9.–2017.1.27.
Hajdú-Bihar megye Hajdúböszörményi, Balmazújvárosi és Hajdúnánási járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N47.754332 és az E21.338786 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.23.
Hajdú-Bihar megye Hajdúböszörményi járásának az N47.754332 és az E21.338786 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei	2017.1.14.–2017.1.23.
Somogy megye Barcsi és Nagyatádi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10km sugarú körön belül eső területei	2017.1.28.
Somogy megye Barcsi járásának a Horvátország területén található N45.9796167 és az E17.36696167 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.20.–2017.1.28.
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N45.9796167 és az E17.36696167 GPS -koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei	2017.2.5.
Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye N47.4934 és E19,8685 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.28.–2017.2.5.
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.4.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Főváros és Pest megye N47.44505 és E19.036856 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.27.–2017.2.4.
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.9.
Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalúi és Békés megye Szeghalmi járásának az N47,021168 és az E21,283025 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.1.30.–2017.2.9.
Békés megye Szeghalmi és Békési és Hajdú-Bihar megye Berettyújfalúi járásának járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.12.
Békés megye Szeghalmi és Hajdú-Bihar megye Berettyújfalúi járásának az N46,995519 és az E21,175782 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.3.–2017.2.12.
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.17.
Csongrád megye Szentesi járásának és Békés megye Orosházi és Szarvasi járásának az N46,711812, és az E20,486882 GPS koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területei	2017.2.9.–2017.2.17.”

„Tagállam: Ausztria

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Schützen am Gebirge Donnerskirchen Oggau am Neusiedler See Mörbisch am See Siegendorf Klingenbach Zagersdorf Wulkaprodersdorf Trausdorf an der Wulka Eisenstadt	2017.2.17.
St. Margarethen im Burgenland Rust Oslip	2017.2.9.–2017.2.17.”

„Tagállam: Lengyelország

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czereśniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznański), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo-wschodnim, i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulicą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w trym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z droga idąca w kierunku Orzelca. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, do granic wschodnich miejscowości Orzelec, przy wschodnich granicach miejscowości Orzelec linia granicy skręca w kierunku południowym w dukt leśny. Duktem leśnym linia granicy idzie w kierunku zachodnim, aż do ul. Księżycowej w miejscowości Dziersławice. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Księżycowej, w kierunku północnym, i pod skosem skręca w kierunku północno-zachodnim do miejscowości Dziersławice, do drogi krajowej nr 22. Następnie, w miejscowości Dziersławice, linia granicy idzie wzdłuż drogi krajowej nr 22 aż do skraju lasu (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej: ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miejscowości Gorzów i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S 3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wielkopolskim. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa, gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu Gorzowskiego i Miasta Gorzów, i następnie, zmieniając kierunek na południowo-wschodnim, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od miejscowości Maszewo, ul. Prosta, linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, wzdłuż ul. Prostej do zbiegu z ul. Kolonijną, będącą przedłużeniem ul. Prostej. U zbiegu tych ulic linia granicy skręca w kierunku południowym przez tereny rolne, do zakrętu drogi gruntowej, będącej przedłużeniem ul. Zacisze w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, do skraju lasu. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż krawędzi lasu, do miejsca, w którym las przedzielony jest droga utwardzoną, i dalej, w kierunku południowo-wschodnim, przebiega do ul. Południowej, w miejscowości Glinik. Następnie linia granicy idzie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi gruntowej z duktem leśnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku południowym w las, do drogi utwardzonej, w północnej części miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi utwardzonej w kierunku północno-wschodnim, do wschodniej strony miejscowości Orzelec, i następnie biegnie lasem, w kierunku południowym, przecinając linię energetyczną. By następnie dalej lasem, skręcić w kierunku południowo-zachodnim, do drogi krajowej nr 22. Następnie linia granicy przecina drogę krajową w kierunku zachodnim, idąc do wschodniej części miejscowości Kiełpin. Następnie linia granicy przebiega w kierunku północnym, przez wschodnią część miejscowości Kiełpin i dalej biegnie, w kierunku północno-zachodnim, do granic powiatów: Gorzowskiego i Sulęcińskiego, do południowo-zachodniej części miejscowości Płonica. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż miejscowości Płonica, drogą, do miejscowości Dzierżów. Następnie, w miejscowości Dzierżów, przy Kościele, skręca w kierunku północno-wschodnim, do ulicy Platynowej, a następnie biegnie wzdłuż drogi, do ulicy Leśnej. Następnie ulica Leśną, linia granicy biegnie w kierunku północnym do skraju lasu, a następnie, w kierunku północno wschodnim, biegnie wzdłuż nieczynnej linii kolejowej do drogi krajowej nr 22. Następnie linia skręca w kierunku południowym, wzdłuż drogi krajowej nr 22, do skrzyżowania z ulicą Bratnią, stanowiącą wjazd do miejscowości Łagodzin. Następnie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, idąc wzdłuż ulicy Bratniej, do skraju lasu, i następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim, idąc skrajem lasu, mijając ul. Pomocną, idzie do ul. Przyjaznej w miejscowości Łagodzin. Następnie, w miejscowości Łagodzin, biegnie ul. Przyjazną w kierunku południowym, w kierunku ul. Tajemniczej. Następnie linia granicy skręca w kierunku wschodnim, i biegnie ulicą Tajemniczą do skrzyżowania ulic Tajemnicza, Spokojna i Zagrodowa. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym ulicą Zagrodową (droga utwardzona), i następnie biegnie w kierunku wschodnim, do drogi dojazdowej do posesji Zagrodowa 6. Następnie, od posesji, linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, aż do ulicy Niebieskiej, przecinając ulicę Letnią. Następnie linia granicy w dalszym ciągu biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do ulicy Granitowej, w miejscowości Maszewo, w połowie odcinka pomiędzy ul. Niebieską a Prostą. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do ul. Prostej, skąd zaczęto opis.	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Północnej, Skwierzyńskiej i Czereśniowej, w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie), obszar biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Skwierzyńskiej, a następnie kierunek zmienia się na południowo – wschodni i granica biegnie w tym kierunku do skrzyżowania ulic Topolowej i Łubinowej. Następnie, w tym samym kierunku, linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Łubinowej, do ul. Daliowej. Następnie, pod kątem prostym, granica obszaru skręca w kierunku południowo-zachodnim, wzdłuż ul. Daliowej do ul. Krupczyńskiej. Następnie linia granicy idzie wzdłuż ul. Krupczyńskiej i w połowie odcinka, pomiędzy ulic ą Konwaliową i Chabrową, idzie w kierunku torów kolejowych i ul. Słonecznikowej. Następnie linia granicy w trym samym kierunku przecina ul. Tulipanową oraz drogę ekspresową S 3, idąc skrajem lasu, do ul. Kwiatu Paproci. Następnie, granica obszaru biegnie wzdłuż ulicy Kwiatu Paproci do dojazdu pożarowego nr 23 w kierunku południowym, przecinając dojazd pożarowy nr 11. Następnie, linia granicy skręca w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku jeziora Glinik, do drogi utwardzonej. Następnie, idąc w kierunku południowym wzdłuż ww. drogi, linia granicy biegnie do skrzyżowania z linią energetyczną, po czym biegnie w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż południowych granic miejscowości Orzelec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do skraju lasu, oddalonego o ok. 250 m od zabudowy mieszkalnej znajdującej się w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż skraju lasu, po jego północnej części, do drogi krajowej nr 22, po czym skręca w kierunku północnym i biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 22, mijając zachodu miejscowości Dziersławice oraz Międzylesie, do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogami na miejscowości: Krasowiec i Białobłocie. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, aż do skraju lasu, z prawej strony drogi krajowej nr 22, w kierunku Gorzowa Wlkp. (po lewej stronie drogi jest miejscowość Prądocin). Następnie linia granicy biegnie skrajem lasu aż do miejscowości Łagodzin, wzdłuż ul. Magicznej, dalej ul. Przyjaznej i do skrzyżowania z ulicami Sulęcińska (miasto Gorzów Wlkp.), Łagodna, Dobra, Bratnia i Przyjazna, tj. dochodzi do granic miasta Gorzów Wlkp. i gminy Deszczno, w kierunku północnym. Następnie linia granicy skręca w kierunku północno-zachodnim, wzdłuż ul. Skromnej, zachowując ten kierunek biegnie dalej i przechodzi w ul. Łagodzińską, w kierunku drogi ekspresowej S3, przecinając ją, do ul. Poznańskiej w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż ul. Poznańskiej do skrzyżowania z ulicą Gruntową. Następnie, wzdłuż ul. Gruntowej linia granicy biegnie do końca istniejącej zabudowy, po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim, do granic miasta Gorzowa Wlkp., gminy Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i miasta Gorzów Wlkp. i następnie, zmieniając kierunek na południowo – wschodni, linia granicy biegnie do ul. Skwierzyńskiej w miejscowości Karnin (obręb Osiedle Poznańskie).	2017.1.28.–2017.2.6.
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulicy Łubinowej z Topolową w miejscowości Deszczno idąc w kierunku północnym około 30 metrów, linia skręca w kierunku wschodnim przy posesji Topolowa 10 potem linia przecina sieć energetyczną i zmierza w kierunku punktu granicznego oddziałów leśnych nr 19 i 20 Nadleśnictwa Skwierzyna, następnie linia przebiega ulicą Borkowską w miejscowości Brzozowiec i dalej ulicą Borkowską do skrzyżowania z ulicą Gorzowską. Następnie w tym samym kierunku (południowym) wchodzi w ulicę Szkolną i dochodzi do skrzyżowania z ulicą Leśną. Dalej linia biegnie wzdłuż ulicy Leśnej przechodząc przez tory PKP relacji Gorzów Wlkp.- Skwierzyna, dochodząc wzdłuż ulicy Przejazdowej do rozwidlenia ulic i dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni wchodząc w las do drogi ekspresowej S3, po czym przecina punkt oddziału leśnego nr 89, 90, 110 i 111 oraz 113, 112, 135 i 134, następnie nr 138, 139, 182 i 183 i następnie skręca w kierunku północno-zachodnim do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 119,120,142 i 143 i dalej do oddziałów nr 82, 83, 102, 103. Następnie biegnie wzdłuż oddziałów 82 i 83 biegnąc w tym samym kierunku do łuku drogi powiatowej nr 1397F rozdzielającej miejscowości Orzelec i Bolemin. Dalej w kierunku północnym do miejscowości Orzelec przy skrzyżowaniu z drogą osiedlową w Orzelcu a drogą w kierunku miejscowości Dziersławice. Następnie linia przebiega pomiędzy zabudowaniami w miejscowości Dziersławice o numerach 11 i 12 a następnie do skrzyżowania ulic: Dziersławickiej i Kolonijnej. Potem linia graniczna obszaru przebiega wzdłuż Kolonijnej do skrzyżowania z ulicą Kolonijną w Białobłociu (droga powiatowa nr 1395F) między posesjami nr 37 i 10 wzdłuż granicy obrębu Białobłocie i Glinik do ulicy Karnińskiej przy posesji nr 7 w Gliniku. Dalej linia biegnie w kierunku północno – wschodnim do ulicy Niebieskiej 4 w Deszcznie, następnie wzdłuż ulicy Niebieskiej około 150 metrów w kierunku posesji nr 2, a następnie zmienia kierunek przecinając drogę ekspresową S 3 w kierunku skrzyżowania ulic Lubuska i Leśna przy posesji Lubuska 49 w Deszcznie (pod linią graniczną numeracja posesji rośnie) w kierunku na Skwierzynę, a następnie linia przechodząc przez posesję Lubuska 45, linia biegnie do punktu rozpoczęcia opisu.	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic: Lubuskiej i Skwierzyńskiej w Deszcznie linia biegnie wzdłuż ulicy Skwierzyńskiej w kierunku północno-wschodnim do ulicy Wietrznej w Osiedlu Poznańskim, następnie ulicą Wietrzną za posesję nr 96 w kierunku ulicy Skwierzyńskiej przy posesjach nr 44 i 45 przecina ulicę Brzozową między posesjami nr 36 i 37, następnie biegnie w kierunku północno-wschodnim w kierunku skrzyżowania ulic Olchowa i Nowa, a następnie zmienia kierunek na wschód i biegnie pomiędzy posesjami nr 71 i 72 w miejscowości Borek do skrzyżowania drogi leśnej ze zjazdem na posesję nr 75 w m. Borek. Następnie linia przebiega w kierunku południowo-wschodnim do punktu granicznego oddziałów leśnych nr 9,10,15 i 16 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia biegnie łukiem w kierunku południowym przez las do punktu między oddziałami nr 21, 22, 27 i 28 oraz dalej do skrzyżowania ulicy: Gajowej z ulicą Nad Wałem oraz drogą powiatową nr 1398F w Brzozowcu. Potem w kierunku południowo-wschodnim do posesji nr 8 pomiędzy ulicami Nad Wałem i Borkowską do załamania linii energetycznej, a następnie przebiega pomiędzy posesjami nr 25b i 26a w Brzozowcu (ulica Polna). Następnie linia idzie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając linie kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna oraz drogę relacji Gorzów Wlkp.– Skwierzyna (ul. Gorzowska). Następnie linia biegnie dalej w tym samym kierunku do punktu oddziałowego nr 65 i 66 po czym zmienia kierunek do punktu oddziałowego nr 89-90, 110-111 w linii do punktu nr 92,93,113 i 114, następnie do punktu nr 74, 75, 95, 96, by przeciąć w północnej części jezioro Glinik. Dalej linia biegnie do punktu oddziałowego nr 53, 54, 77, 78 oraz do punktu nr 38, 39 przecinając drogę powiatową 1397F. Dalej przebiega wzdłuż granic oddziałów nr 38,39 do skraju lasu. Potem linia wchodzi ze skraju lasu w ulicę Słowiczą i przebieg wzdłuż ulicy Słowiczej w kierunku północno-zachodnim do skrzyżowania z drogą. Następnie biegnie do skrzyżowania z ulicą Sikorkową i do Kukułczej. Potem biegnie w kierunku północnozachodnim w linii prostej do ulicy Niebieskiej w Deszcznie przy posesji nr 5 i dalej w kierunku północnowschodnim wzdłuż posesji ul. Niebieska 5 przecina drogę ekspresowa S 3 oraz linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż i dalej w kierunku do punktu początku opisu	2017.1.28.–2017.2.6.
W województwie małopolskim: teren miejscowości: Konaszówka (gm. Książ Wielki), Książ Wielki (gm. Książ Wielki), Wielka Wieś (Książ Wielki), Częstoszowice (gm. Książ Wielki), Małoszów (gm. Książ Wielki), Cisia Wola (gm. Książ Wielki), Mianocice (gm. Książ Wielki)	2017.1.14.–2017.1.22.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Osiedlowej z ulicą Wylotową w miejscowości Ciecierzyce granica obszaru biegnie, w kierunku północno-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Siewnej i ulicy Spacerowej w tej miejscowości. Następnie granica w dalszym ciągu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej 1365F z drogą prowadzącą do posesji nr 128 i 127 w miejscowości Janczewo. Dalej granica odbija i biegnie w kierunku południowo-wschodnim, od zachodu omijając Stare Polichno i dochodzi do drogi powiatowej nr 1351F. Następnie biegnie wzdłuż drogi powiatowej 1351F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1352F, w miejscowości Gościnowo. Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania ulic Borkowska i Gorzowska, w miejscowości Brzozowiec. Dalej granica biegnie w kierunku północno-zachodnim, ulicą Gorzowską, do ulicy Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie, wzdłuż ulicy Krupczyńskiej granica biegnie do skrzyżowania z ulicą Daliową, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Brzozowa z ulicą Nową (Osiedle Poznańskie). Potem granica zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do przecięcia punktu oddziału leśnego nr 5, 4. Następnie biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Osiedlowa i Wylotowa w miejscowości Ciecierzyce, skąd rozpoczęto opis	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Wiśniową (Osiedle Poznańskie) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulicy Nowej i ulicy Pogodnej (Osiedle Poznańskie), po czym zmienia kierunek na południowo-wschodni i przecinając bieg linii energetycznej, biegnie do przecięcia oddziału leśnego nr 19, 22 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy kieruje się po łuku, w kierunku południowym, omijając od zachodu miejscowość Brzozowiec, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32, 44, 45. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina drogę ekspresową S3 i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 73, 74, 94, 95, następnie przecina od północy jezioro Glinik i kieruje się do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 77, 78 97, 98 po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 41, 42, 57. Następnie linia granicy biegnie wciąż w tym samym kierunku, północnozachodnim, do punktu załamania się linii biegu sieci energetycznej w miejscowości Białobłocie. Następnie biegnie wzdłuż linii energetycznej, w kierunku północnym, do punktu przecięcia tej linii z ulicą Łagodzińską w Gorzowie Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie do przecięcia ulic Gruntowej i Poznańskiej w Gorzowie Wlkp., a następnie biegnie w tym samym kierunku do skrzyżowania ulic Skwierzyńskiej i Wiśniowej, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.28.–2017.2.6.
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznica) – do drogi powiatowej nr 1253 K; Od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253 K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudołek (gm. Pałecznica). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznica) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytniki-Kolonia (gm. Pałecznica). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieku wodnego (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; Od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; Od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów. W województwie świętokrzyskiem – teren miejscowości: Bolowiec (gm. Skalbmierz), Gunów-Kolonia (gm. KazimierzaWielka), Gunów-Wilków (gm. Kazimierza Wielka).	2017.1.14.–2017.1.22.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulic Poznańskiej z Nizinną w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszarubiegnie w kierunku wschodnim, do skrzyżowania ulic Dworskiej ze Strażacką. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie wzdłuż ulicy Strażackiej w miejscowości Karnin (droga powiatowa 1400F) do skrzyżowania z ulicą Świetlaną w miejscowości Karnin. Dalej granica biegnie w tym samym kierunku w linii prostej do skrzyżowania ulicy Skwierzyńskiej z ulicą Czereśniową w miejscowości Osiedle Poznańskie. Następnie zmienia kierunek na południe i biegnie do skrzyżowania ulic Lubuskiej i Krupczyńskiej w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 38, 39 (Nadleśnictwo Skwierzyna) przecinając drogę ekspresową S3. Dalej granica biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą gminną na wysokości posesji nr 102 w miejscowości Bolemin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1396F z ulicą Leśną w miejscowości Prądocin. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulic Głównej z ulicą Kobaltową w miejscowości Ulim. Potem zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Podgórnej z ulicą Kukułczą w mieście Gorzów Wielkopolski (Zawarcie). Następnie biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulicy Poznańskiej z ulicą Nizinną w mieście Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	2017.1.26.–2017.2.3.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno granica obszaru biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1414F i 1419F. Następnie granica dalej biegnie w kierunku północno – wschodnim przez oddziały leśne nr 6, 5, 4 do punktu przecięcia obszaru leśnego nr 3, 4, 14, 15 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 37, 38, 87, 88 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 232, 233, 272, 273 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389 skraj lasu (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 279,280, 348, 349 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – zachodnim dopunktu przecięcia oddziału leśnego nr 143, 144, 191, 192 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 48, 49 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1414F z drogą polną przy posesji nr 46 w miejscowości Brzeźno, gdzie kończy się opis	2017.1.28.–2017.2.6.
W województwie świętokrzyskim: teren miejscowości na obszarze powiatu pińczowskiego: Zagorzyce, Kozubów, Smyków, Zawarża, Byczów, Aleksandrów, Wojsławice, Mozgawa, Młodzawy Małe, Bugaj, Nowa Wieś, Teresów (przysiółek Kozubowa)	2017.1.20.–2017.1.28.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu na moście na rzece Noteć w miejscowości Santok linia granicy obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Nowe Poichno. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogi wojewódzkie nr 158 i 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 80, 81, 112, 113 (nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1352 f z drogą prowadzacą do posesji nr 27 w miejscowości Dobrojewo. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351 F z drogą prowadzącą do posesji nr 12 i 13 w miejscowosci Gościnowo. W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1398F z drogą prowadzącą do posesji nr 78 w miejscowości Borek. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, do 66. kilometra na rzece Warta, gdzie zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż rzeki Warty. Następnie linia granicy przebiega wzdłuż dolnego biegu rzeki Noteć do mostu. Skąd rozpoczęto opis.	2017.1.26.–2017.2.3.
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów (gm. Pałecznica) – do drogi powiatowej nr 1253 K; od strony zachodniej: od północnej granicy miejscowości Bolów drogą powiatową nr 1253K w kierunku południowo-zachodnim i dalej drogą powiatową nr 1254 K – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160164 K w miejscowości Sudołek (gm. Pałecznica). Następnie tą drogą do miejscowości Pieczonogi (gm. Pałecznica) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1259 K. Drogą powiatową nr 1259 K w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m, a następnie drogą lokalną w kierunku południowo-wschodnim przez ok. 250 m i dalej drogą lokalną w kierunku południowym do granicy administracyjnej miejscowości Pieczonogi i Szczytniki-Kolonia (gm. Pałecznica). Wzdłuż tej granicy w kierunku zachodnim przez ok. 900 m do cieku wodnego (rowu melioracyjnego) i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim w miejscowości Szczytniki-Kolonia i Klimontów (gm. Proszowice) – do drogi wojewódzkiej nr 776; od strony południowej: od cieku wodnego w miejscowości Klimontów (Stara Wieś) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 776 w kierunku północnym a następnie wschodnim – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi wojewódzkiej nr 776 do północnej granicy administracyjnej miejscowości Bolów.	2017.1.22.–2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Rozpoczynając od punktu przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowość Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 182, 202, 121/1 w miejscowości Nowe Polichno. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą wojewódzką nr 159, po czym lekko się załamuje i biegnie po łuku do punktu na drodze nr 159 na wysokości posesji nr 23 w miejscowości Dobrojewo. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 159, do skrzyżowania tej drogi wojewódzkiej z drogą powiatową nr 1352F, po czym zmienia kierunek na południowo-zachodni, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1351F z drogą gminną nr 004911F. Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 22, 23, 28, 29 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie do punktu przecię- cia oddziału leśnego nr 8, 9, 14, 15 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 217/1 w miejscowości Górki z działką katastralną 250/3 w miejscowości Borek i działką katastralną nr 290 w miejscowości Ciecierzyce. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do przecięcia działek katastralnych nr 398, 397 w miejscowość Santok z działkami katastralnymi nr 88 i 81 w miejscowości Stare Polichno, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.28.–2017.2.6.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14 w miejscowości Koszęcin linia granicy biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 18, 23 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym skręca w kierunku wschodnim i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 17, 22, 23. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie od skrzyżowania ulicy Platynowej z drogą polną, przy posesji 3B w miejscowości Dzierżów. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo – wschodnim, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą między posesjami nr 23 i 25 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy dalej biegnie w tym samym kierunku, do drogi gminnej 001321F, przy posesji nr 89 w miejscowości Bolemin, po czym zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1397F, do punktu przesunięcia oddziału leśnego nr 49, 50, 72, 73 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy biegnie w kierunki zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 55, 78, 79 (Nadleśnictwo Lubniewice), po czym zmienia kierunek na północno-zachodni, omija od północy miejscowość Rudnica, i biegnie do skrzyżowania drogi kolejowej z ulica Lubuską w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 39 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 173, 201, 202, po czym dalej w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę, biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 142/4, 142/5 w miejscowości Chwałowice. Po czym dalej na północ do skrzyżowania dróg gminnych nr 000416F i 000414F, a następnie zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do punktu początkowego, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.30.–2017.2.7.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, przecinając rzekę Noteć, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 9, 11/1, 11/2 w miejscowości Stare Polichno. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1401F z drogą prowadzącą do posesji nr 13 w miejscowości Małe Polichno. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po łuku, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału le- śnego nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 146, 147 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w kierunku zachodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 336, 288, 289 w miejscowości Gościnowo, po czym biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 202, 194/6, 195/7 w miejscowości Warcin. Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi gminnej nr 001328F z droga prowadzącą do posesji 85, 83a, 83 w miejscowości Borek, po czym zmienia kierunek na północny, i biegnie do punktu przecięcia działki katastralnej nr 212, 213, 200 w miejscowości Santok, po czym biegnie, przecinając rzekę Wartę i drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 410, 405, 404 w miejscowości Santok, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.27.–2017.2.4.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie podkarpackim: Od strony północnej linia obszaru biegnie od miejsca przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, dalej biegnie wzdłuż południowego brzegu potoku Marcinek do zakola w pobliżu ul. Trębackiej na terenie miejscowości Korczyna, wzdłuż południowego pobocza ul. Trębackiej do skrzyżowania z ul. Krośnieńską. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Krośnieńskiej, a następnie kieruje się na wschód, zgodnie z przebiegiem ul. Granicznej, wzdłuż granicy administracyjnej miasta Krosno do ul. Akacjowej na terenie miejscowości Korczyna. Dalej od wschodu granica obszaru biegnie wzdłuż zachodniego pobocza ul. Akacjowej w kierunku południowym, wzdłuż zachodniego pobocza ul. Marynkowskiej do ul. Kasztanowej, a następnie wzdłuż ul. Kasztanowej do granicy administracyjnej miasta Krosno. Od strony południowej linia obszaru biegnie w kierunku południowo zachodnim w linii prostej przecinając ul. Sikorskiego oraz tory kolejowe do skrzyżowania ul. Bieszczadzkiej i Władysława Reymonta, dalej biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania ul. Bolesława Prusa z ul. Debrza a następnie w linii prostej w kierunku zachodnim przecinając ul. Wiejską, ul. Dębową, ul. Suchodolską do potoku Lubatówka i dalej wzdłuż północnego pobocza ul. Podmiejskiej do skrzyżowania z ul. Długą, a następnie wzdłuż północnego pobocza ul. Lotników aż do skrzyżowania z ul. Zręcińską. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż wschodniego pobocza ul. Zręcińskiej aż do skrzyżowania z ul. Podkarpacką (drogą krajową nr 28). Dalej granica obszaru biegnie wzdłuż wschodniego pobocza ul. Podkarpackiej aż do skrzyżowania z ul. Krakowską, wzdłuż południowego pobocza ul. Krakowskiej do skrzyżowania z ul. Drzymały, dalej wzdłuż południowego pobocza ul. Drzymały do mostu na rzece Wisłok. Dalej linia obszaru biegnie wzdłuż południowo wschodniego brzegu rzeki Wisłok do zakola w okolicy ul. Wierzbowej i dalej w linii prostej w kierunku północno-wschodnim przecinając ul. Wierzbową, a następnie do przecięcia ul. Białobrzeskiej z potokiem Marcinek, skąd zaczęto opis.	2017.1.22.–2017.1.30.
W województwie świętokrzyskim: od strony wschodniej i południowo-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, od drogi powiatowej nr 0521T do skrzyżowania drogi powiatowej nr 0552T i drogi lokalnej Cieszkowy-Probołowice, terenem niezabudowanym na wschód od miejscowości Cieszkowy (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 770, teren niezabudowany na wschód od miejscowości Swoszowice (gm. Czarnocin), przecina drogę wojewódzką nr 776, obejmuje miejscowość Broniszów (gm. Kazimierza Wielka) od strony południowej: teren niezabudowany równolegle do drogi powiatowej 0529T, obejmuje miejscowość Kamyszów (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 768, obejmuję miejscowość Topola (gm. Skalbmierz) 3) od strony zachodniej: teren niezabudowane na zachód od miejscowości Topola (gm. Skalbmierz), przecina drogę wojewódzką nr 768, wzdłuż rzeki Nidzicy i cieku wodnego, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Krępice do skrzyżowania drogi lokalnej z Krępic z drogą nr 770 4) od strony północnej i północno-zachodniej: wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 770, obejmuje miejscowości Ciuślice i Turnawiec (gm. Czarnocin), dalej granicy lasu w Malżycach (gm. Czarnocin) do granicy powiatu kazimierskiego.	2017.1.22.–2017.1.30.
W województwie opolskim: od strony północnej: od skrzyżowania drogi 1403 O relacji Roszowicki Las – Dzielnica z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las (bez tej miejscowości) i dalej tą ulicą w kierunku wschodnim przecinając granicę gminy Cisek z gminą Bierawa do drogi 425 w miejscowości Dziergowice i dalej aż do linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz, następnie wzdłuż tej linii kolejowej, włączając miejscowość Dziergowice (bez miejscowości Solarnia), na południe do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia rzeki Odra, granicy powiatu raciborskiego i powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w kierunku zachodnim wzdłuż zachodnich granic miejscowości Podlesie, miejscowości Dzielnica (włączając te miejscowości do obszaru); od strony zachodniej: od miejscowości Dzielnica w kierunku północnym wzdłuż południowych granic miejscowości Roszowice (bez tej miejscowości) do skrzyżowania drogi nr 1403 O z ulicą Głogowiec w miejscowości Roszowicki Las.	2017.1.26.–2017.2.3.
W województwie śląskim: teren ograniczony od strony północnej: wzdłuż granicy powiatów Kędzierzyn – Koźle i Racibórz – od miejscowości Podlesie w kierunku wschodnim do miejscowości Solarnia; od strony wschodniej: od miejscowości Solarnia wzdłuż linii kolejowej relacji Kędzierzyn-Koźle –Racibórz do wysokości północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska (bez tej miejscowości); od strony południowej: od północnej granicy administracyjnej miejscowości Kuźnia Raciborska, poprzez południowe granice miejscowości Budziska, obejmując tą miejscowość, do północnych granic administracyjnych miejscowości Turze (z pominięciem tej miejscowości); od strony zachodniej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Turze, wzdłuż południowej i zachodniej granicy miejscowości Ruda, w linii prostej do granicy powiatu raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego na wysokości miejscowości Podlesie.	2017.1.26.–2017.2.3.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, granica obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 13, 14, 20, 21 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22 oraz drogę powiatową nr 1395F między posesjami nr 6 i 4 w miejscowości Białobłocie, do skrzyżowania dróg na wysokości posesji nr 44 w miejscowości Białobłocie. Następnie linia granicy załamuje się i dalej biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 22, drogę powiatową nr 1397F, Kanał Kiełpiński, omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Kiełpin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 54, 77, 78 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północnozachodnim do punktu przecięcia działki katastralnej nr 77/1, 88/1, 80 w miejscowości Łąków. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając Kanał Bema, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z drogą prowadzącą do posesji nr 80 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy biegnie po łuku dalej w kierunku północnym, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą przebiegającą obok posesji nr 75 w miejscowości Chwałowice. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie, przecinając rzekę Wartę, w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 310, 299, 205 w miejscowości Ulim przy drodze gminnej nr 001349F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek wschodni i biegnie do skrzyżowania dróg gminnych nr 001343F i 001341F w miejscowości Ulim, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.30.–2017.2.7.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, linia granicy obszaru biegnie po łuku w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania drogi gminnej nr 001320F z drogą prowadzącą do drogi gminnej nr 001318F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397F z drogą gminną nr 001318F. Następnie, po łuku, linia granicy biegnie omijając od strony zachodniej większość zabudowań miejscowości Orzelec, do punktu przecięcia nr 101, 102, 123, 124 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy załamuje się i biegnie dalej w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 221, 222, 253, 254 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 115, 116, 138, 139 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą prowadzącą do posesji nr 14A w miejscowości Rudnica. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1282F z drogą powiatową nr 1397F w miejscowości Płonica. Następnielinia granicy zmienia swój kierunek na północnowschodni i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą prowadzącą do posesji nr 48 w miejscowości Krasowiec. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie do 52 kilometra drogi wojewódzkiej nr 22 w miejscowości Krasowiec, skąd rozpoczęto opis.	2017.1.31.–2017.2.8.
W województwie małopolskim: teren ograniczony od strony wschodniej wzdłuż drogi krajowej nr 7 – od węzła drogowego z drogą krajową nr 52 („Głogoczów") do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1938 K; od strony południowej: od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 wzdłuż drogi powiatowej nr 1938 K do mostu na rzece Krzyszkowianka w miejscowości Bęczarka (gm. Myślenice) i wzdłuż tej rzeki w kierunku południowo – zachodnim do południowej granicy administracyjnej tej miejscowości. Wzdłuż tej granicy, następnie południowej i południowo – zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Krzywaczka (gm. Sułkowice) i wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Izdebnik (gm. Lanckorona) w kierunku południowo – wschodnim i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 52 do skrzyżowania z droga gminną nr 470141 K w Izdebniku; od strony zachodniej: od skrzyżowania z droga krajową nr 52 w miejscowości Izdebnik w kierunku północnym droga gminną nr 470141 K i dalej w kierunku północno – wschodnim droga gminna nr 470146 K do granicy administracyjnej miejscowości Wola Radziszowska (gm. Skawina). Wzdłuż tej granicy w kierunku północno – zachodnim ok. 130 m i dalej droga lokalną w kierunku północnym przez miejscowość Wola Radziszowska i dalej drogą gminną nr 601166 K do drogi gminnej nr 601190 K – do mostu na rzece Cedron; od strony północnej: od mostu na drodze gminnej nr 601190 K w miejscowości Wola Radziszowska wzdłuż rzeki Cedron do jej ujścia do rzeki Skawinki, a następnie przez tą rzekę i dalej po jej wschodniej stronie w miejscowości Radziszów (gm. Skawina) wzdłuż dróg: gminnej nr 601225 K powiatowej nr 1940 K (ul. Podlesie), gminnej nr 601106 K (ul. Spacerowej) i Białej Drogi do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości. Następnie wzdłuż tej granicy w kierunku południowym i dalej wzdłuż drogi lokalnej biegnącej przez Głogoczów – Działy do drogi krajowej nr 52 i węzła drogowego z drogą krajową nr 7 („Głogoczów").	2017.1.28.–2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód) linia granicy obszaru biegnie w kierunku wschodnim przecinając drogę wojewódzką nr 192, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 386, 407, 408 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę gminną nr 004313F, oddział leśny nr 431 (Nadleśnictwo Międzychód), do skrzyżowania drogi krajowej nr 24 z drogą powiatową nr 1323F. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, przecinając linię kolejową, oddziały leśne Nadleśnictwa Międzychód, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 519, 520, 528, 529 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku zachodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1327F z drogą gminną nr 004305F w miejscowości Lubikowo. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie po luku przecinając drogę krajową nr 24 na wysokości wjazdu do miejscowości Przytoczna, obejmując całą miejscowość Przytoczna. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym nad zbiornikiem wodnym „Nadolno", obejmując cały ten zbiornik. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie po łuku, omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Dębówko, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 370, 371, 389, 390 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis. Miejscowości znajdujące się w obszarze zapowietrzonym – w gminie Przytoczna: Przytoczna, Goraj, Lubikowo.	2017.2.4.–2017.2.12.
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od przecięcia torów kolejowych z ulicą Strzelecką w miejscowości Domaszowice następnie do skrzyżowania z drogą krajową nr 42 stąd ulicą lipową łącząca miejscowość Wielołękę i Międzybrodzie (z wyłączeniem tych miejscowości) do Duczowa Małego, aż do krzyżowania z drogą krajową nr 42; od strony wschodniej: w linii prostej od torów kolejowych w kierunku sołectwa Duczów Mały łącznie z tą miejscowością, a dalej poprzez miejscowość Duczów Wielki (łącznie z nią) do sołectwa Świniary Małe; od strony północnej: od Świniar Małych drogą do miejscowości Polkowskie łącznie z tą miejscowością, a dalej w linii prostej do drogi Strzelce -Woskowice Górne; od strony zachodniej wzdłuż drogi Woskowice Górne-Strzelce do drogi nr 42 i tą drogą do północnych granic administracyjnych Domaszowic do ul. Strzeleckiej.	2017.2.1.–2017.2.9.
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: od strony wschodniej: szczytami Kamień Wielki, Kościelny Las w kierunku ulicy 1 go Maja do skrzyżowania z drogą na ul. Jakubowice, następnie wzdłuż tej drogi do wyciągu narciarskiego, następnie szczyt Świni Grzbiet do granicy państwa w kierunku Wzgórza Bluszczowa; od strony południowej: od granicy Kudowa Słone Nachod, 1,5 km od szczytu Ptasznica w kierunku północnym do skrzyżowania drogi nr 8 z drogą na Dańczów; od strony zachodniej i północnej: od Wzgórza Bluszczowa wzdłuż granicy państwa do przejścia Kudowa Słone Nachod. W obszarze zapowietrzonym znajdują się następujące miejscowości: Kudowa Zdrój (z wyłączeniem ul. Pstrążna, ul. Bukowiny, ul. Jakubowice), część zachodnia Jeleniowa do skrzyżowania z drogą na Dańczów.	2017.2.2.–2017.2.10.
W województwie małopolskim: od strony południowej: z Parku Miejskiego w Skawinie (gm. Skawina) – od Starorzecza Skawinki wzdłuż cieku wodnego biegnącego w kierunku południowym w kierunku ul. Spacerowej i dalej wzdłuż tego cieku w kierunku południowo-wschodnim a następnie wschodnim do wschodniej granicy administracyjnej Skawiny. Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym i dalej wzdłuż granicy administracyjnej miejscowości Brzyczyna (gm. Mogilany) w kierunku północno-wschodnim i północnym do potoku Rzepnik. Wzdłuż tego potoku w kierunku północnym przez ok. 600 m i dalej w kierunku wschodnim wzdłuż cieku wodnego przez Brzyczynę do wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości; od strony wschodniej: od cieku wodnego w miejscowości Brzyczyna w kierunku północnym wzdłuż wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości i dalej wzdłuż drogi gminnej nr 600684 K (ul. Słonecznej) w Libertowie (gm. Mogilany) do drogi powiatowej nr 2174 K (ul. Jana Pawła II). Następnie wzdłuż tej drogi w kierunku zachodnim do granicy administracyjnej Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy do ul. Libertowskiej w Krakowie. Ul. Libertowską, następnie ul. Leona Petrażyckiego przez ok. 150 m w kierunku wschodnim i dalej w kierunku północnym drogą lokalną do linii kolejowej nr 94 (Kraków Płaszów – Oświęcim). Wzdłuż tej linii kolejowej do ul. Biskupa Albina Małysiaka i dalej tą ulicą w kierunku zachodnim i północnym przez ok. 1400 m, a następnie drogą lokalną (gruntową) w kierunku północno – zachodnim przez ok. 500 m – do ul. Spacerowej. Od strony północnej: ulicami: Spacerową, Doktora Józefa Babińskiego, Skotnicką, Aleksandra Brücknera, Dąbrowa, Obrony Tyńca do zachodniej granicy kompleksu leśnego (w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym); od strony zachodniej: od ul. Obrońców Tyńca zachodnią granicą kompleksu leśnego do ul. Bogucianka i dalej w kierunku południowo – zachodnim i południowym do północnej granicy administracyjnej Skawiny. Następnie wzdłuż tej granicy do rzeki Skawinki i dalej wzdłuż tej rzeki do Parku Miejskiego w Skawinie – do cieku wodnego biegnącego do Starorzecza Skawinki.	2017.2.2.–2017.2.10.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim:	2017.2.6.

Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób:

W mieście Gorzów Wielkopolski punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Marszałka Piłsudskiego, gdzie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, i biegnąc w tym kierunku zostawia z prawej strony cmentarz wojenny, przecina ul. Walczaka i omija elektrociepłownię Gorzów z północy. Następnie, biegnąc w kierunku wschodnim, linia obszaru przechodzi przez drogę krajową nr 22 i od strony północnej mija miejscowość Wawrów, a następnie – idąc tym samym kierunkiem, przecina drogę wojewódzką nr 158, z prawej strony mijając składowisko żużla elektrociepłowni Gorzów. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do torów kolejowych relacji Krzyż – Kostrzyn. Następnie przebiega w kierunku północno-wschodnim, do drogi wojewódzkiej nr 158, pomiędzy rzekami Warta i Noteć, po czym zmienia swój kierunek, idąc w kierunku południowo – wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, omijając z lewej strony rezerwat Santockie zakole oraz rzekę Wartę. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowym, po zachodniej stronie mijając Stare Polichno i skręca do skraju lasu, do ul. Szkolnej. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż skraju lasu, i w tym samym kierunku do miejscowości Murzynowo. Następnie, w kierunku południowozachodnim przecina rzekę Wartę, linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S 3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo – zachodnim, lasem, przecina drogę krajową nr 24, dalej biegnie łukiem w kierunku zachodnim do jeziora Lubniewka. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno-zachodnim, przez drogę krajową nr 22 i następnie łukiem, w kierunku północnozachodnim, do miejsca gdzie kończy się las, przy przecięciu rzeki Lubniewka i ul. Sulęcińskiej w miejscowości Kołczyn. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym, mijając od strony zachodniej miejscowość Chwałowice, Lubczyno, a następnie po okręgu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając drogę ekspresową nr S 3 oraz linię kolejową Krzyż – Kostrzyn by dalej iść w kierunku północno-wschodnim. Następnie linia obszaru biegnie do węzła drogowego S 3 z drogą wojewódzką 132 i biegnie w kierunku północnowschodnim ulicą Kostrzyńską. Następnie, w kierunku północnym, linia obszaru biegnie ulica Dobrą, gdzie na wysokości ulicy Brukselskiej skręca w kierunku wschodnim, z północnej strony mijając rezerwat Gorzowskie murawy. Następnie linia biegnie w tym samym kierunku, do ronda zbiegu ulic Myśliborska, Niemcewicza i Olimpijska, i dalej w tym samym kierunku do ul. Marcinkowskiego. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku wschodnim, przez ul. Dunikowskiego, do ul. Fredry, gdzie zmienia swój kierunek. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Fredry, w kierunku wschodnim, do ulicy Słowiańskiej. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ul. Słowiańskiej, Roosevelta, Andrzejewskiego, do ronda Józefa Piłsudskiego, gdzie kończy się opis.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim:	2017.2.6.
Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób:	
Punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Sybiraków w Gorzowie Wielkopolskim. Linia biegnie następnie w kierunku południowo-wschodnim w kierunku miejscowości Czechów, wzdłuż linii energetycznej wysokiego napięcia, do zachodnich części miejscowości Czechów. Następnie linia obszaru omija miejscowość Czechów od strony północnej i biegnie w kierunku południowo-wschodnim do miejscowości Borek, przez łąki, pastwiska i nieużytki. Następnie linia biegnie w kierunku południowym, w kierunku Trzebiszewa i przecina linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-zachodnim oraz zachodnim, obok rezerwatu Janie, im. Włodzimierza Korsaka, mijając go z prawej strony. Następnie linia obszaru przecina drogę wojewódzką nr 46, biegnąc w kierunku północno-zachodnim, mijając z prawej strony miejscowości Rogi. Następnie idzie w dalszym ciągu w kierunku północno-zachodnim, przecinając drogę krajową nr 22, a następnie powiatową 1278f. W tym miejscu kończy się las. Następnie, biegnąc w tym samym kierunku północno-zachodnim, linia obszaru mija z prawej strony miejscowość Dębokierz, i dalej biegnąc w tym samym kierunku, przecina rzekę Lubniewkę praz Wartę i dochodzi do miejscowości Krzyszczynka. Następnie linia obszaru przebiega w kierunku północnym, mijając z lewej strony miejscowości: Krzyszczyna, Jeniniec, Kwiatkowice. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnowschodnim, przez tory kolejowe Krzyż-Kostrzyn oraz droga wojewódzką nr 132, pomiędzy miejscowościami Łupowo i Jenin. Następnie linia obszaru, biegnąc dalej w kierunku północno-wschodnim, po południowej stronie mija miejscowość Łupowo. Biegnąc dalej w tym samym kierunku lasem, mija z lewej strony oczyszczalnię ścieków w obrębie miejscowości Chruścik. Następnie, linia obszaru biegnąc w tym samym kierunku, przecina obwodnicę miasta Gorzowa Wielkopolskiego (S 3), biegnie przez ul. Dobrą, przecina ul. Myśliborską, wchodząc w ul. Kamienną. Następnie linia obszaru, idąc wzdłuż ul. Kamiennej, z prawej strony mija cmentarz komunalny oraz osiedle Piaski, i wchodzi w ulice Górczyńską. Następnie linia obszaru przebiega w kierunku wschodnim, wzdłuż ul. Górczyńskiej, przecina ul. Walczaka, a następnie idzie wzdłuż ulicy Bierzarina, a następnie zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż ulicy Łukasińskiego do ronda przy ul. Podmiejskiej – Sybiraków.	

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Punktem początkowym linii obszaru zagrożonego jest Rondo Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie linia przebiega w kierunku północno-wschodnim, i biegnąc w tym kierunku zostawia z prawej strony cmentarz wojenny, przecina ul. Walczaka i omija Elektrociepłownię Gorzów z północy. Następnie, biegnąc w kierunku wschodnim, linia obszaru przechodzi przez drogę krajową nr 22 i od strony północnej mija miejscowość Wawrów, a następnie – idąc tym samym kierunkiem, przecina drogę wojewódzką nr 158, z prawej strony mijając składowisko żużla Elektrociepłowni Gorzów. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do torów kolejowych relacji Krzyż – Kostrzyn. Następnie przebiega w kierunku północno-wschodnim, do drogi wojewódzkiej nr 158, pomiędzy rzekami Warta i Noteć, po czym zmienia swój kierunek, idąc w kierunku południowo – wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, omijając z lewej strony rezerwat przyrody „Santockie Zakole" oraz rzekę Wartę. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowym, po zachodniej stronie mijając Stare Polichno i skręca do skraju lasu, do ul. Szkolnej. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż skraju lasu i w tym samym kierunku do miejscowości Murzynowo. Następnie, w kierunku południowo-zachodnim przecina rzekę Wartę, linię kolejową Gorzów – Skwierzyna oraz drogę ekspresową S 3, wchodząc w las. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku południowo-zachodnim, lasem, przecina drogę krajową nr 24, dalej biegnie łukiem w kierunku zachodnim do jeziora Lubniewka. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północno – zachodnim, przez drogę krajową nr 22 i następnie łukiem, w kierunku północno-zachodnim, do miejsca gdzie kończy się las, przy przecięciu rzeki Lubniewka i ul. Sulęcińskiej w miejscowości Kołczyn. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym, mijając od strony zachodniej miejscowość Chwałowice, Lubczyno, a następnie po okręgu biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając drogę ekspresową nr S3 oraz linię kolejową Krzyż – Kostrzyn by dalej iść w kierunku północno – wschodnim. Następnie linia obszaru biegnie do węzła drogowego S 3 z drogą wojewódzką 132 i biegnie w kierunku północno-wschodnim ulicą Kostrzyńską. Następnie, w kierunku północnym, linia obszaru biegnie ulica Dobrą, gdzie na wysokości ulicy Brukselskiej skręca w kierunku wschodnim, z północnej strony mijając rezerwat przyrody „Gorzowskie Murawy". Następnie linia biegnie w tym samym kierunku, do ronda zbiegu ulic Myśliborska, Niemcewicza i Olimpijska, i dalej w tym samym kierunku do ul. Marcinkowskiego. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku wschodnim, przez ul. Dunikowskiego, do ul. Fredry, gdzie zmienia swój kierunek. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż ul. Fredry, w kierunku wschodnim, do ulicy Słowiańskiej. Następnie linia obszaru bieg nie w kierunku północno – wschodnim, wzdłuż ul. Słowiańskiej, Roosevelta, Andrzejewskiego, do Ronda Marszałka Józefa Piłsudskiego.	2017.2.6.
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od Ronda Sybiraków w Gorzowie Wlkp. granica biegnie w kierunku wschodnim omijając od południa miejscowość Wawrów i Janczewo dalej prosto w kierunku wschodnim omija od północy ostatnie zabudowania miejscowości Górki, tu skręca w kierunku miejscowości Santok, do drogi wojewódzkiej 158 z ulicą Gorzowską w Santoku. Dalej drogą wojewódzką 158 do Starego Polichna aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką 159. Tu przez oddziały leśne (Nadleśnictwo Karwin) do punktu między oddziałami leśnymi nr 79,80, 111 i 112, tu na południe wzdłuż linii oddziałowych aż do punktu między oddziałami leśnymi nr 314, 315, 325 i 326. Od tego punktu lekko skręcając przecina kolejne oddziały leśne aż do skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 159 i 199. Dalej skręca na południowy zachód do obwodnicy zachodniej Skwierzyny, następnie do punktu między oddziałami 381, 382, 420 i 421 (Nadleśnictwo Skwierzyna), lekko załamując się przecina kolejne oddziały leśne do kolejnego załamania w punkcie między oddziałami leśnymi nr 460, 461, 488 i 489. Od tego punktu na zachód oddziały leśne do kolejnego punktu między oddziałami nr 251, 252, 301 i 302 (Nadleśnictwo Lubniewice). Granica skręca na północny-zachód przecinając skrzyżowanie dróg krajowych 24 i 22 (Wałdowice) biegnie oddziałami leśnymi do punktu między oddziałami leśnymi nr 30, 31, 58 i 59. Tu skręca na północ linią oddziałową poprzez Łąków dalej prosto do rzeki Warta na wysokości miejscowości Koszęcin. Dalej wzdłuż rzeki Warta do granicy miasta Gorzów Wlkp. Od granicy miasta Gorzów Wlkp. do skrzyżowania ulicy Kostrzyńskiej i Alei 11 Listopada, dalej tą ulicą i wzdłuż ulicy Władysława Sikorskiego do ulicy Warszawskiej do Ronda Santockiego. Od Ronda Santockiego ulicą Podmiejską aż do Ronda Sybiraków, gdzie kończy się opis.	2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: Obszar ograniczony granicą przebiegająca w następujący sposób: Poczynając od skrzyżowania ulic Bierzarina i Łukasińskiego w Gorzowie Wlkp. granica biegnie w kierunku wschodnim do załamania linii wysokiego napięcia. Wzdłuż linii wysokiego napięcia omija miejscowość Wawrów od północy do przecięcia się z linia energetyczną biegnącą z północy na południe. Od przecięcia się linii energetycznych, granica biegnie w kierunku wschodnim przecinając miejscowość Janczewo aż do skrzyżowania drogi wojewódzkiej 158 z drogą powiatową 1405F. Dalej drogą wojewódzką 158 do miejscowości Gralewo. Na wysokości posesji nr 1b w Gralewie granica zbacza z drogi wojewódzkiej 138 i biegnie przez posesje 54 i 53 dalej prosto przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż i dalej prosto do zachodniej granicy miejscowości Ludzisławice. Od załamania drogi powiatowej 1401F i skrzyżowania z drogą polną granica skręca na południe przecinając drogę wojewódzką 158 do punktu między oddziałami leśnymi nr 20, 21, 48, 49 (Nadleśnictwo Karwin). Dalej na południe wzdłuż linii oddziałowych aż do punktu między oddziałami leśnymi nr 313, 314, 324, 325, od tego punktu granica skręca na południowy zachód przez oddziały leśne do oddziału leśnego nr 425 stycznego z rzeką Wartą. Następnie biegnie w kierunku obwodnicy zachodniej Skwierzyny. Tu skręca do kolejnego załamania miedzy oddziałami leśnymi nr 385, 386, 424, 425 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Od tego punktu biegnie na zachód przecinając oddziały leśne do kolejnego załamania w punkcie między oddziałami leśnymi nr 361, 362, 403, 404, dalej załamuje się przecinając kolejne oddziały leśne do punktu między oddziałami nr 190, 191, 236, 237. Tu skręca na północny zachód do skrzyżowania dróg krajowych nr 22 i 24. Dalej na północ omijając od wschodu miejscowość Rudnica, granica biegnie dalej na północ omijając od zachodu osadę Altona, od zachodu miejscowość Płonica, od zachodu miejscowość Koszęcin aż do rzeki Warta na wysokości miejscowości Ulim, dalej wzdłuż rzeki Warty do granicy miasta Gorzów Wlkp. Od granicy miasta na rzece Warta na północ do skrzyżowania ulic Kostrzyńskiej i Warzywnej. Tu skręca w ulicę Kostrzyńską, dalej Aleją 11 Listopada i ulicą gen. Władysława Sikorskiego, dalej ulicą Estkowskiego do Ronda Kosynierów Gdyńskich, od Ronda dalej ulicą Łokietka do ulicy Jarosława Dąbrowskiego. Następnie ulicą Dąbrowskiego na północ do skrzyżowania z ulicą 30 Stycznia skręca i biegnie ulicą 30 Stycznia do ulicy Drzymały. Następnie przecinając Park Siemiradzkiego do skrzyżowania ulic Piłsudskiego i Widok. Dalej biegnie ulicą Walczaka poprzez Rondo Ofiar Katynia do Ronda Gdańskiego. Tutaj skręca w ulicę Bierzarina i biegnie do skrzyżowania ulic Bierzarina i Łukasińskiego, gdzie kończy się opis	2017.2.6.
W województwie małopolskim – teren ograniczony: Od strony północno-wschodniej i północnej: granicą województwa małopolskiego – od drogi powiatowej nr 1222 K do linii kolejowej nr 8 (Warszawa Zachodnia – Kraków Główny); Od strony zachodniej: od granicy województwa małopolskiego i miejscowości Kozłów (gm. Kozłów) w kierunku południowym wzdłuż linii kolejowej nr 8 do miejscowości Uniejów – Rędziny (gm. Charsznica) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1181 K, następnie wzdłuż tej drogi w kierunku wschodnim do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1182 K i dalej tą drogą w kierunku południowym do miejscowości Siedliska (gm. Miechów) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1189 K. Następnie ta drogą w kierunku wschodnim do miejscowości Strzeżów Drugi (gm. Miechów) – do skrzyżowania z droga krajową nr 7 i wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do Miechowa (gm. Miechów) – do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 783; Od strony południowej i południowo-wschodniej: z Miechowa od skrzyżowania z drogą krajową nr 7 drogą wojewódzką nr 783 w kierunku wschodnim do miejscowości Kalina – Rędziny (gm. Miechów) i dalej wzdłuż drogi powiatowej nr 1225 K do miejscowości Raszówek (gm. Słaboszów), następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1228 K do miejscowości Zagorzany (gm. Słaboszów). Z miejscowości Zagórzany droga powiatową nr 1229 K do Dziaduszyc (gm. Słaboszów) i dalej drogą powiatowa nr 1224 K do miejscowości Słaboszów (gm. Słaboszów). Następnie drogą powiatową nr 1221 K do miejscowości Wymysłów (gm. Słaboszów) i dalej drogą powiatową 1222 K do granicy województwa małopolskiego	2017.1.22.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od Ronda Gdańskiego w Gorzowie Wlkp., granica biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż ulicy Walczaka (Droga Krajowa nr 22), do skrzyżowania drogi powiatowej 1406F (ul. Parkowa) z Drogą Krajową nr 22, po czym biegnie dalej w kierunku północno-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 566, 579 (Nadleśnictwo Kłodawa). Następnie granica biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 596, 597, 609, 610, po czym zmienia kierunek na wschodni i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 635, 636, 649, 650. Dalej linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 663, 664, 677 i 678, po czym zmienia kierunek i, przecinając drogę nr 1402F, biegnie łukiem omijając od strony zachodniej miejscowości Brzezinka, Górczyna, Lipki Wielkie, przecinając drogę wojewódzką nr 158 do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 12, 13 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia biegnie w kierunku południowym, wzdłuż granicy obszarów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 102, 103, 135, 136 (Nadleśnictwo Karwin), po czym dalej w kierunku południowym biegnie do punktu przecięcia obszaru leśnego 300, 301, 137, 138. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, po łuku, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 360, 361, 421, 422, po czym biegnie wzdłuż granicy oddziałów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 425 i 364. Dalej, przecinając rzekę Wartę, granica biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 192, 223, 222. Następnie linia granicy zmienia kierunek, i biegnie w kierunku zachodnim, przecinając drogę ekspresową S3, wzdłuż granic oddziałów leśnych, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 205, 206, 237, 238. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i zaczyna biec w kierunku północnozachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 187, 186. Dalej linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, po łuku, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 103, 104, 125, 126, po czym dalej w tym samym kierunku biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 60, 61, 85, 86. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim, dalej po łuku, do skrzyżowania ulicy Leśnej z drogą powiatową nr 1396F, w miejscowości Prądocin. W tym miejscu granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku północnym, przecinając las, a następnie drogę ekspresową S3 w Gorzowie Wlkp. (Zamoście) do skrzyżowania ulicy Śląskiej z ulica Polną. Następnie linia granicy załamuje się w kierunku północnym i biegnie do skrzyżowania ulicy Jagiełły i ulicy Drzymały, po czym wzdłuż ulicy Drzymały biegnie do skrzyżowania z ulicą 30 stycznia. W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na północny-wschód, przecina Park Siemiradzkiego i biegnie do skrzyżowania ulicy Walczaka z ulicą Piłsudskiego. Od tego miejsca linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż ul. Walczaka do Ronda Gdańskiego, skąd rozpoczęto opis	2017.2.6.
W województwie lubuskim rozpoczynając od skrzyżowania ulic Bierzanina i Łukasińskiego w Gorzowie Wlkp., linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, omijając od północy miejscowość Wawrów, do skrzyżowania ulicy Owocowej z drogą wojewódzkiej nr 158 w miejscowości Janczewo. Następnie, biegnąc po łuku w kierunku południowo-wschodnim, linia granicy omija od zachodu miejscowość Gralewo i biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Gorzowską w miejscowości Santok. Następnie linia granicy biegnie, w kierunku południowo-wschodnim, wzdłuż drogi nr 158, przebiega przez miejscowość Stare Polichno i dalej wzdłuż drogi wojewódzkiej 158 biegnie do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 159. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 310, 311, 317, 318, po czym zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 339 i 341 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie linia granicy biegnie w tym samym kierunku, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 303, 304, 339, 340 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na zachodni, i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 349, 350, 391, 392 (Nadleśnictwa Skwierzyna), po czym dalej w kierunku zachodnim biegnie wzdłuż granic oddziałów leśnych, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 362, 363, 404, 405 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania dróg krajowych nr 24, 22, po czym w dalszym ciągu biegnie w kierunku północno-zachodnim, do przecięcia oddziału leśnego nr 31, 32 (skraj lasu). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny, przecina rzekę Wartę, omija od zachodu miejscowość Jerzyki i biegnie do przecięcia drogi ekspresowej S3 z droga wojewódzką 132 w Gorzowie Wlkp. Następnie linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku północno-wschodnim, przecinając Aleję Konstytucji 3 Maja, do skrzyżowania ulicy Wyszyńskiego i Alei Odrodzenia Polski (rondo Stefana Wyszyńskiego). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając ulicę Walczaka, do skrzyżowania ulicy Bierzanina i ulicy Łukasińskiego, skąd rozpoczęto opis	2017.2.6.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie małopolskim: Od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 783 do miejscowości Racławice (gm. Racławice) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1235 K. Od strony zachodniej: od skrzyżowania z droga wojewódzką nr 783 w miejscowości Racławice wzdłuż drogi powiatowej nr 1235 K w kierunku południowym, a następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1234 K do skrzyżowania z drogą gminna nr 140422 K w miejscowości Dziemierzyce (gm. Racławice) i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160437 K. Następnie drogami: gminną nr 160437 K, powiatową nr 1261 K, powiatową nr 1262 K – do południowej granicy gminy Radziemice. Wzdłuż granicy gminy do drogi powiatowej nr 1235 K i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do rzeki Szreniawy. Następnie wzdłuż rzeki do zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice i wzdłuż tej granicy w kierunku południowym do drogi powiatowej nr 1272 K; Od strony południowej: od zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice wzdłuż drogi powiatowej nr 1272 K do miejscowości Mniszów (gm. Nowe Brzesko) – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160109 K. Następnie tą drogą w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160114 K i dalej wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1273 K w miejscowości Pławowice (gm. Nowe Brzesko). Następnie wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą gminną nr 160115 K i dalej wzdłuż tej drogi, a w miejscowości Bobin (gm. Proszowice) wzdłuż dróg: gminnej nr 160288 K, powiatowej nr 1281 K, powiatowej nr 1274 K, gminnej 160224 K – do granicy województwa małopolskiego; Od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi gminnej nr 160224 K do drogi wojewódzkiej nr 783. W województwie świętokrzyskim – od strony północnej i północno-wschodniej: granicą powiatu kazimierskiego, w miejscowości SzarbiaZwierzyniecka (gm.Skalbmierz) – do drogi powiatowej nr 0498T, granice administracyjne miasta Skalbmierz, dalej na północnym-wschodzie rzeka Nidzica do drogi powiatowej nr 0529T. Od strony wschodniej: wzdłuż drogi powiatowej nr 0518T, miejscowość Donosy (gm. Kazimierza Wielka), Chruszczyny Wielkiej (gm. Kazimierza Wielka), do skrzyżowania dróg powiatowych 0530T i 0534T, dalej droga nr 0534T do miejscowości Wielgus (gm. Kazimierza Wielka) i wzdłuż drogi gminnej Wielgus-Krzyszkowice, miejscowość Krzyszkowice (gm. Kazimierza Wielka), Dalechowice (gm. Kazimierza Wielka) do granicy województwa świętokrzyskiego. Od strony południowej i zachodniej: od granicy województwa świętokrzyskiego i miejscowości Dalechowice w kierunku zachodnim i północnym, do granicy obszaru zapowietrzonego.	2017.1.22.
W wojeówództwie lubuskim: rozpoczynając od skrzyżowania ulicy Ariańskiej z ulicą Owocową w mieście Gorzów Wielkopolski granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania ulic Szarych Szeregów i Sosnkowskiego w mieście Gorzów Wielkopolski. Dalej linia granicy biegnie w kierunku wschodnim w linii prostej do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1406F z ulicą Osiedle Bermudy w miejscowości Wawrów. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na kierunek południowo – wschodni i biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Orzechową w miejscowości Janczewo. Dalej biegnie w tym samym kierunku (południowo-wschodni) do skrzyżowania ulicy Szkolnej z ulicą Gorzowską (droga powiatowa 1365F) w miejscowości Santok. Następnie zmienia swój kierunek i biegnie przecinając rzekę Wartę w kierunku południowym do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1352F i 1351F w miejscowości Gościnowo. Następnie zmienia swój kierunek i biegnie przecinając rzekę Wartę, sieć energetyczną, drogę ekspresową S 3 w kierunku południowo – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 170, 171, 197, 198 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Potem linia granicy zmienia kierunek na zachodni, przecina drogę krajową nr 24 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 287, 288, 320, 321 (Nadleśnictwo Skwierzyna), dalej wzdłuż granic oddziałów leśnych do punkt przecięcia oddziału leśnego nr 180, 181, 192, 193 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek, przecina drogi krajowe nr 22 i 24 i biegnie w kierunku północno – zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 36, 37, 4 41 (Nadleśnictwo Lubniewice). Dalej linia granicy zmienia swój kierunek przecinając rzekę Wartę, biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1393F z drogą gminna przy posesji nr 26 w miejscowości Chwałowice. Następnie w tym samym kierunku (północnym) linia granicy biegnie do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 132 z ulicą Nową w miejscowości Jenin. W tym miejscu granica zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku północno – wschodnim do przecięcia się drogi ekspresowej S3 z drogą wojewódzką nr 130 w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Od tego miejsca linia granicy biegnie w kierunku północno – wschodnim do skrzyżowania ulicy Ariańskiej z ulicą Owocową w miejscowości Gorzów Wielkopolski, gdzie kończy się opis.	2017.2.3.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 275, 276 na północy (nadleśnictwo Różańsko) granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1420F z drogą gminna między posesjami nr 29 i 95A w miejscowości Staw, następnie w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż drogi powiatowej nr 1420F do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1422F. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1422F w kierunku wschodnim do granicy powiatu gorzowskiego (województwo lubuskie) i powiatu myśliborskiego (Województwo zachodniopomorskie). Następnie od północy linia granicy biegnie wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i myśliborskiego do punktu przecięcia na północy oddziału leśnego nr 462, 463 (nadleśnictwo Różańsko). Tutaj granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 26, 27, 74, 75 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej granica biegnie w kierunku południowym wzdłuż granic oddziałów leśnych do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 261, 262, 303, 304 (nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo – zachodnim omijając od strony zachodniej miejscowość Marwice do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 585, 586, 589, 590 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunki południowo-zachodnim linia granicy omija od strony zachodniej miejscowość Racław i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 697, 698, 727, 728 (nadleśnictwo Bogdaniec). Następnie granica zmienia kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 736, 737, 764, 765 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunku zachodnim granica biegnie omijając od północy miejscowość Białcz do skrzyżowania ulicy Cementowej (droga powiatowa nr 1410F) z ulicą Jagodową w miejscowości Witnica. Następnie linia granicy zmienia kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim omijając od północy miejscowość Witnica do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 411, 526, 527 (nadleśnictwo Bogdaniec). Dalej w kierunku północno-zachodnim linia granicy biegnie przecinając od południa Jezioro Wielkie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 366, 410 (nadleśnictwo Bogdaniec, granica województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego). Od tego punktu granica od zachodu biegnie wzdłuż granicy powiatu gorzowskiego i myśliborskiego do punku przecięcia oddziału leśnego nr 275, 276 na północy (nadleśnictwo Różańsko), skąd rozpoczęto opis. W województwie zachodniopomorskim: od wschodu granicę obszaru stanowi granica pomiędzy powiatem myśliborskim a powiatem gorzowskim w woj. lubuskim, od południa droga powiatowa nr 130 od granicy z powiatem gorzowskim do drogi gminnej łączącej Dolsk z Baranówkiem, od zachodu drogą łącząca drogę nr 130 z miejscowości Dolsk aż do duktu leśnego, duktem leśnym do rzeki Mysli, Myślą w kierunku północno wschodnim, a następnie skrajem skraju lasu równolegle do drogi krajowej nr 23 aż do skraju lasu na przecięciu z drogą gminną biegnącą do drogi 23 do miejscowości Dolsk, od północy do tego przecięcia linią prostą biegnącą w kierunku zachodnim aż do granicy z powiatem gorzowskim. W obszarze znajdują się następujące miejscowości: Borne Dolska, Skrodno Turze w gminie Dębno.	2017.2.6.
W województwie świętokrzyskim Od strony północnej: droga gminna od m. Jelcza Wielka na zachodzie do drogi wojewódzkiej nr 766, droga wojewódzka nr 766 w kierunku do Pińczowa do linii rzeki Nidy, wzdłuż rzeki Nidy do m. Pasturka, droga wojewódzka nr 767 do skrzyżowania z drogą gminną do m. Marzęcin na wschodzie Od strony wschodniej: skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 767 z drogą gminną do m. Marzęcin na północy, droga gminna przez m. Leszcze, Wola Zagojska Górna, Winiary, do m. Stara Zagość, wzdłuż terenów kopalni gipsu do granicy powiatów: pińczowskiego i buskiego, wzdłuż granicy powiatów do drogi gminnej Stawiszyce-Kostrzeszyn na południu Od strony południowej: droga gminna Stawiszyce-Kostrzeszyn od granicy z powiatem buskim na wschodzie, wzdłuż granicy z powiatem kazimierskim do mc. Kwaszyn, droga gmina Działoszyce-Kozubów do mc. Jakubowice na zachodzie. Od strony zachodniej: droga gminna Jakubowice-Lipówka od południa, droga wojewódzka 768, droga wojewódzka 766 do skrzyżowania z drogą gminną przez mc. Góry, Zagajów do mc. Jelcza Wielka na północy. Wykaz miejscowości w obszarze zagrożonym: Biskupice, Bogucice Drugie, Bogucice Pierwsze, Chroberz, Dębiany, Dzierążnia, Gacki, Gacki Osiedle, Gaik, Góry, Jakubowice, Januszowice, Jelcza Mała, Jelcza Wielka, Kostrzeszyn, Kowala, Krzyżanowice Dolne, Krzyżanowice Średnie, Kwaszyn, Leszcze, Marianów, Marzęcin, Michałów, Niegosławice, Nieprowice, Orkanów, Pasturka, Pełczyska, Podgórze, Polichno, Probołowice, Przecławka, Rudawa, Sadek, Skrzypiów, Stara Zagość, Sudół, Szyszczyce, Tomaszów, Winiary, Wola Chroberska, Wola Zagojska Dolna, Wola Zagojska Górna, Wolica, Wymysłów, Zagaje Dębiańskie, Zagaje Stradowskie, Zagajów, Zagajówek, Zagórze, Zakrzów, Zawarża, Złota, Żurawniki.	2017.1.28.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 592, 591, 604, 605 (nadleśnictwo Kłodawa) linia granicy biegnie w kireunku wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 657, 658, 672 (nadleśnictwo Kłodawa), po czym biegnie w tym samym kireunku do miejsca przecięcia drogi powiatowej nr 1365 F z przejazdem kolejowym linii kolejowej relacji Gorzów Wlkp.- Krzyż. W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na południowo-wschodni i biegnie do 2150go kilometra rzeki Noteć. Nastepnie linia granicy biegnie w kireunku południowym, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 1,28,29 (Nadleśnictwo Karwin), po czym załamuje się i biegnie po łuku, w kireunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 258, 259, 291, 292 (Nadleśnictwo Karwin).nastepnie, w dalszym ciągu w kirunku południowym, linia granicy biegnie po łuku, w kierunku do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 355, 356, 416, 417 (Nadleśnictwo Miedzychód). W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na południow-zachodni i biegnie wzdłuż granicy obszarów leśnych, przecinając droge wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 363, 364, 424, 425 (Nadleśnictwo Międzychód). W tym miejscu linia granicy obszaru zminia kireunke nazachodni, przecinajać rzeke Waeta, drogę ekspresową S3 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 164, 65, 176, 177 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na połnocno-zachodni i omijając jezioro Glinik od strony zachodniej biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1397 F z droga gminną nr 001315F. Nastepnie linia granicy zmienia kierunke na północny i biegnie do skrzyżowania ulicy Łagodzińskiej z Ulicą Wędkarską w miejscowosci Gorzów Wielkopolski. W tym miejscu linia granicy załamuje sie i biegnie w kireunku północnym, przecinając drogę ekspresową S3, ulicę Kobyligórską, rzekę Wartę, linie kolejową relacji Gorzów Wlkp.- Krzyż, do skrzyżowania ulicy Podmiejskiej i ulicy Partyzantów. W tym miejscu linia granicy zmienia kireunke na połnocno wschodni i biegnie, omijając od strony południowej miejscowośc Różanki, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554, 555, 565, 566 (Nadleśnictwo Kłodawa). Następnie linia granicy biegnie w kireunku wschodnim, przecinajac jezioro Grzybno, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 592, 591, 604, 605 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczeto opis.	2017.2.3.
W województwie małopolskim: od strony północnej: od granicy województwa małopolskiego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 783 do miejscowości Racławice (gm. Racławice) – do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1235 K; od strony zachodniej: od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 783 w miejscowości Racławice wzdłuż drogi powiatowej nr 1235 K w kierunku południowym, a następnie wzdłuż drogi powiatowej nr 1234 K do skrzyżowania z drogą gminną nr 140422 K w miejscowości Dziemięrzyce (gm. Racławice) i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160437 K. Następnie drogami: gminną nr 160437 K, powiatową nr 1261 K, powiatową nr 1262 K – do południowej granicy gminy Radziemice. Wzdłuż granicy gminy do drogi powiatowej nr 1235 K i dalej wzdłuż tej drogi w kierunku południowym do rzeki Szreniawy. Następnie wzdłuż rzeki do zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice i wzdłuż tej granicy w kierunku południowym do drogi powiatowej nr 1272 K; 3) od strony południowej: od zachodniej granicy administracyjnej gminy Proszowice wzdłuż drogi powiatowej nr 1272 K do miejscowości Mniszów (gm. Nowe Brzesko) – do skrzyżowania z drogą gminną nr 160109 K. Następnie tą drogą w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą gminną nr 160114 K i dalej wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1273K w miejscowości Pławowice (gm. Nowe Brzesko). Następnie wzdłuż tej drogi do skrzyżowania z drogą gminną nr 160115 K i dalej wzdłuż tej drogi, a w miejscowości Bobin (gm. Proszowice) wzdłuż dróg: gminnej nr160288 K, powiatowej nr 1281 K, powiatowej nr 1274 K, gminnej 160224 K – do granicy województwa małopolskiego; od strony wschodniej: wzdłuż granicy województwa małopolskiego – od drogi gminnej	2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554, 564, 565 (Nadleśnictwo Kłodawa) linia granicy biegnie w kierunku wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 388, 389, 392 (Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie, przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do punktu przecięcia działki katastralnej nr 106/1, 107/5, 112/2 w miejscowości Lipki Małe. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie po łuku, przecinając drogę powiatową nr 1359F, mijając od strony zachodniej miejscowość Baranowice, przecinając drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 3, 4, 31, 32 (Nadleśnictwo Karwin). W tym miejscu linia granicy dalej biegnie w kierunku południowym, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 257, 258, 290, 291 (Nadleśnictwo Karwin), po czym dalej po łuku, w kierunku południowym, linia granicy biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 353, 354, 414, 415 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej 159 i drogi wojewódzkiej 159, po czym zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia przedziału leśnego nr 141, 142, 185, 186 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na pół- nocny, i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z drogą gminną nr 001315F, i biegnie dalej w tym samym kierunku, przecinając drogę ekspresową S3, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, do skrzyżowania ulicy Kobylogórskiej z ulica Kujawską w miejscowości Gorzów Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, przecinając kanał Siedlicki, rzekę Wartę, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z ulicą Lawendową. Następnie, dalej w kierunku północno-wschodnim, linia granicy biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 554, 564, 565 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczęto opis.	2017.2.6.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Szczecińskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, po łuku, wzdłuż ulicy Myśliborskiej, do ronda Myśliborskiego, po czym wzdłuż Alei Konstytucji 3 Maja biegnie do skrzyżowania z ulicą Estkowskiego. Następnie, przecinając rzekę Wartę, biegnie w kierunku ronda Św. Jerzego. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do punktu ulicy Wylotowej przy posesji nr 109 (droga powiatowa nr 1398F). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym i biegnie, po łuku, do skrzyżowania drogi gminnej 001306F (ulica Brzozowa), Osiedle Poznańskie) z drogą nr 001417F prowadzącą do posesji nr 75. Następnie, biegnąc po łuku w kierunku południowym, linia granicy dociera do skrzyżowania ulicy Krupczyńskiej z drogą prowadzącą między posesjami nr 28 i 29 w miejscowości Deszczno. Następnie linia granicy biegnie w tym samym kierunku, przecinając linię kolejową relacji Gorzów-Skwierzyna, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 32, 33, 45, 46 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 70, 71, 91, 92 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym biegnie w tym samym kierunku, po łuku, do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego nr 137, 138, 181, 182 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie, biegnąc dalej w tym samym kierunku, linia granicy dociera do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego nr 285, 286, 318, 319 (Nadleśnictwo Skwierzyna), po czym po łuku linia granicy dociera do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką 136, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 361, 362, 389, 390 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do kolejnego punktu przecięcia oddziału leśnego, nr 323, 324, 372, 373 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny, i biegnie po łuku, przecinając drogę krajową nr 22, omijając od strony wschodniej miejscowość Krasnołęg, po czym przecina kanał Bema i biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1283F z drogą prowadzącą do posesji nr 22 w miejscowości Czartów. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, po łuku, przecinając rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1391F z drogą prowadzącą do posesji nr 22 w miejscowości Podjenin. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie, po łuku, do skrzyżowania drogi powiatowej nr 132 (ulica Mickiewicza) z ulicą Szkolną w miejscowości Bogdaniec. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-zachodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 721, 722, 749, 750 (Nadleśnictwo Bogdaniec), po czym, dalej biegnąc po łuku w kierunku północno-wschodnim linia dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 659, 660, 676 (Nadleśnictwo Bogdaniec). W tym miejscu linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i przecinając drogę ekspresową S3 biegnie w kierunku wschodnim do ronda Szczecińskiego w miejscowości Gorzów Wlkp., skąd rozpoczęto opis.	2017.2.7.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 602, 603, 616, 617 (Nadleśnictwo Kłodawa), linia granicy biegnie w kierunku wschodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 393, 392, 389 (Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie), po czym biegnie dalej, przecinając linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do skrzyżowania ulicy Zamkowej z ulicą Kolejową w miejscowości Górki Noteckie. Dalej biegnąc w tym samym kierunku, po łuku, linia granicy przecina drogę powiatową nr 1365F i dociera do mostku na rzece Maślanka, który prowadzi do drogi na posesję nr 8 w miejscowości Górczyna. Następnie linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie, przecinając rzekę Noteć, kanał Goszczanowski, drogę wojewódzką nr 158, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 27, 28, 57, 58 (Nadleśnictwo Karwin). Następnie, biegnąc dalej po łuku w kierunku południowym, linia granicy dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 217, 218, 281, 282 (Nadleśnictwo Międzychód), po czym zmienia swój kierunek na południowo-zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 159, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 363, 364, 424, 425. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na zachodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 164, 165, 176, 1777 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Tutaj linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Lipowej z ulicą Brzozowiecką w miejscowości Glinik, po czym dalej w tym samym kierunku, po łuku, linia granicy biegnie do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1395F z droga prowadzącą do posesji nr 12, w miejscowości Maszewo. Następnie linia granicy biegnie po łuku w kierunku północnym, przecinając drogę ekspresową S3, do skrzyżowania ulicy Łagodzińskiej z ulicą Karnińską w miejscowości Gorzów Wlkp. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym do skrzyżowania ulicy Strażackiej z ulicą Wylotową w miejscowości Gorzów Wlkp., po czym zmienia kierunek na północnowschodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Krzyż, do skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 158 z drogą powiatową nr 1406F w miejscowości Wawrów. Następnie linia granicy biegnie dalej w tym samym kierunku, po łuku i dociera do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 553, 554, 563, 564 (Nadleśnictwo Kłodawa), po czym zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1405F do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 602, 603, 616, 617 (Nadleśnictwo Kłodawa), skąd rozpoczęto opis.	2017.2.4.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie podkarpackim: miejscowości: Węglówka, Czarnorzeki, Korczyna, Kombornia, Iskrzynia w gminie Korczyna, Krościenko Wyżne w gminie Krościenko Wyżne, Łężany, Targowiska, Widacz, Miejsce Piastowe, Głowienka, Wrocanka, Niżna Łąka w gminie Miejsce Piastowe, Iwonicz w gminie Iwonicz Zdrój, Bóbrka, Machnówka, Chorkówka, Szczepańcowa, Zręcin, Świerzowa Polska, Żeglce w gminie Chorkówka, Długie, Żarnowiec, Dobieszyn, Jedlicze, Potok, Jaszczew w gminie Jedlicze, Ustrobna, Bajdy, Bratkówka, Odrzykoń w gminie Wojaszówka w powiecie krośnieńskim w następujący sposób: Od północy początkiem linii obszaru jest skrzyżowanie dróg nr 1942 R i nr 1943 R w miejscowości Bajdy. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północno-wschodnim po linii prostej przecinając drogę nr 990, rzekę Wisłok, drogę nr 1924 R, dalej biegnie przez las, przecina drogę nr 1940 R, następnie biegnie przez las dochodząc do drogi nr 1927 R na wysokości zabudowań nr 31, 33 A w miejscowości Węglówka. Dalej linia granicy biegnie południową krawędzią drogi nr 1927 R do skrzyżowania z drogą nr 991, a następnie biegnie po linii prostej w kierunku południowowschodnim przez las do skrzyżowania drogi nr 19 z drogą nr 1965 R. Od strony wschodniej linia obszaru biegnie dalej wzdłuż zachodniej krawędzi drogi nr 19 do miejsca skrzyżowania z drogą dojazdową do posesji nr 501, 501A w miejscowości Kombornia. Linia granicy biegnie dalej w linii prostej na zachód do skrzyżowania drogi nr 1969 R z drogą nr 2062 R, biegnąc dalej z tego punktu w kierunku południowym do skrzyżowania drogi nr 19 z drogą nr 1966 R. Dalej linia granicy obszaru biegnie wzdłuż zachodniej krawędzi drogi nr 19 do przejazdu kolejowego w miejscowości Targowiska, kierując się następnie wzdłuż torów kolejowych w kierunku południowo-wschodnim do przejazdu kolejowego w miejscowości Widacz. Od strony południowej linia granicy obszaru biegnie od przejazdu kolejowego w miejscowości Widacz wzdłuż biegnącej od przejazdu drogi do skrzyżowania z drogą nr 1974 R, a następnie biegnie po linii prostej w kierunku południowo-zachodnim do skrzyżowania drogi nr 28 z drogą nr 2002 R. Dalej linia granicy biegnie wzdłuż północnej krawędzi drogi nr 2002 R do skrzyżowania z drogą nr 1976 R. Następnie linia obszaru biegnie wzdłuż północnej krawędzi drogi nr 1976 R biegnącej do miejscowości Rogi do skrzyżowania z drogą krajową nr 19. Dalej wzdłuż odcinka drogi nr 19 do skrzyżowania z drogą nr 2003 R, a następnie wzdłuż drogi nr 2003 R do skrzyżowania z drogą 1956 R, a następnie wzdłuż drogi nr 1954 R przez teren leśny. W miejscu wyjazdu z lasu linia granicy obszaru biegnie wzdłuż krawędzi lasu w kierunku północno-zachodnim przecinając drogi nr 1896 R i nr 1898 R, ponownie biegnie wzdłuż krawędzi lasu w kierunku północnym do drogi nr 1953 R. Następnie linia granicy biegnie wzdłuż drogi nr 1850 R do skrzyżowania z ul. Przylaski w miejscowości Zręcin. Od strony zachodniej linia obszaru biegnie dalej w kierunku północnym do krawędzi lasu, a następnie wzdłuż zachodniej krawędzi lasu. Od północno-zachodniego skaju lasu linia obszaru biegnie w linii prostej do drogi nr 2413 R, a dalej w kierunku północnym wzdłuż przebiegu drogi nr 2413 R do skrzyżowania z drogą nr 1847 R. Dalej linia obszaru biegnie drogą nr 1847 R w kierunku północnym przecinając rzekę Jasiołkę, tory kolejowe dochodząc do skrzyżowania z drogą nr 1945 R. Następnie linia obszaru biegnie w kierunku północnym wzdłuż drogi nr 1945 R do miejscowości Jaszczew, do skrzyżowania z drogą nr 28. Dalej linia obszaru kieruje się w kierunku zachodnim wzdłuż drogi nr 28 do skrzyżowania z drogą nr 1943 R biegnąc wzdłuż tej drogi w kierunku północnym do skrzyżowania z drogą nr 1942 R w miejscowości Bajdy, skąd zaczęto opis.	2017.1.30.
W województwie świętokrzyskim: Od strony północnej i północno-wschodniej: na północ od granicy powiatu kazimierskiego obejmuje obszar powiatu pińczowskiego; granica powiatu kazimierskiego – od miejscowości Szarbia Zwierzyniecka (gm. Skalbmierz) do miejscowości Kolosy (gm. Czarnocin) Od strony wschodniej i południowo- wschodniej: teren niezabudowany na wschód od miejscowości Kolosy (gm. Czarnocin), do skrzyżowania dróg powiatowych nr 0523T i 0138T, dalej wzdłuż drogi nr 0138T obejmuje miejscowości Charbinowice (gm. Opatowiec), Grodowice (gm. Bejsce), Zbeltowice (gm. Bejsce), teren niezabudowany, przecina drogę wojewódzką nr 768 na wschód od miejscowości Stradlice (gm. Kazimierza Wielka) Od strony południowej: teren niezabudowany na północ i równolegle do drogi powiatowej nr 0534T, teren niezabudowany do miejscowości Kamieńczyce (gm. Kazimierza Wielka), przecina drogę wojewódzką nr 776, wzdłuż drogi nr 0505T, obejmuje miejscowość Małoszów (gm. Skalbmierz) od strony zachodniej: granica województwa świętokrzyskiego od drogi nr 0502T do drogi powiatowej nr 0497T, teren niezabudowany na zachód od miejscowości Tempoczów – Kolonia (gm. Skalbmierz), przecina drogę wojewódzką nr 783, do granicy powiatu kazimierskiego w Szarbii Zwierzynieckiej(gm. Skalbmierz)	2017.1.30.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie opolskim obszar: od strony północnej: od północnych granic administracyjnych miejscowości Stare Koźle (włączając tę miejscowość do obszaru) w kierunku wschodnim przecinając linię kolejową relacji Kędzierzyn-Koźle – Racibórz wzdłuż ulicy Mostowej w miejscowości Kędzierzyn-Koźle droga leśną do zachodnich granic administracyjnych miejscowości Stara Kuźnia (bez tej miejscowości) na południe do miejscowości Kotlarnia (bez tej miejscowości), dalej od południowych granic miejscowości Kotlarnia w kierunku południowym do granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim; od strony południowej: od przecięcia drogi nr 45 z granicą powiatu raciborskiego z powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, następnie wzdłuż granicy powiatów raciborskiego i kędzierzyńsko-kozielskiego do ulicy Raciborskiej w miejscowości Grzędzin, następnie wzdłuż wschodnich granic administracyjnych miejscowości Grzędzin i Dzielawy (bez tych miejscowości), dalej w kierunku północnym wzdłuż towarowej linii kolejowej do miejscowości Polska Cerekiew (włączając tę miejscowość do obszaru); od strony zachodniej: od zachodnich granic miejscowości Polska Cerekiew i następnie wschodnich granic miejscowości Potowa (bez tej miejscowości), następnie w kierunku północnym wzdłuż granicy gminy Polska Cerekiew i Reńska Wieś, następnie wzdłuż wschodnich granic administracyjnych miejscowości Naczysławki (bez tej miejscowością) i dalej drogą Naczysławską w miejscowości Długomiłowice, wzdłuż jej północnych granic (włączając tę miejscowość), a następnie wzdłuż południowych granic administracyjnych miejscowości Dębowa (bez tej miejscowości), dalej wzdłuż północnych granic administracyjnych miejscowości Landzmierz (włączając tę miejscowość do obszaru) do miejscowości Stare Koźle.	2017.2.3.
W województwie śląskim teren ograniczony: od strony północnej: od granicy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego z powiatem raciborskim pod miejscowością Kotlarnia poprzez obszary leśne Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich 2) od strony wschodniej: od obszarów leśnych Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich do drogi wojewódzkiej 425 na wysokości lasu o nazwie Stany w kierunku południowym przez tereny leśne przecinając granicę gmin Kuźnia Raciborska i Nędza, następnie przecinając linię kolejową relacji Rybnik – Racibórz i drogę nr 919 na wysokości dworca kolejki wąskotorowej, wzdłuż północnych granic administracyjnych miejscowości Babice (bez tej miejscowości), dalej wzdłuż północnej granicy stawu o nazwie Salem Duży następnie do przecięcia drogi nr 915 pomiędzy granicami miejscowości Łęg i Zawada Książęca, do przecięcia Odry na wysokości miejscowości Ligota Książęca; od strony południowej: od przecięcia Odry na wysokości miejscowości Ligota Książęca, dalej wzdłuż granic miejscowości Ligota Książęca i Brzeźnica (pomijając miejscowość Brzeźnica) poprzez południowe granice miejscowości Czerwięcice do drogi 45; od strony zachodniej: wzdłuż drogi 45 do granicy woj. opolskiego.	2017.2.3.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Słowiańskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, granica obszaru biegnie w kierunku na wschód do skrzyżowania ulicy Borowskiego z ulicą Gen. Jarosława Dąbrowskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku wschodnim, do ronda Santockiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, po czym dalej w tym samym kierunku (wschodnim) linia granicy biegnie do przejazdu kolejowego linii kolejowej relacji Gorzów Wielkopolski – Krzyż, na wysokości posesji przy ulicy Południowej 298 w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na południowy, i przecinając rzekę Wartę, biegnie do skrzyżowania drogi gminnej nr 001438F z ulicą Chabrową w miejscowości Ciecierzyce. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowym, do skrzyżowania ulicy Łubinowej z ulicą Makową w miejscowości Deszczno. Następnie granica biegnie po łuku w kierunku południowym, przecinając drogę ekspresową S3, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 112, 113, 134, 135 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, przecinając drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 319, 320, 355, 356 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku południowozachodnim,	2017.2.7.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 306, 307, 353, 356 (Nadleśnictwo Lubniewice). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na zachodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 136 oraz drogę powiatową nr 1895F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 318, 319, 366, 337 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-zachodni i biegnie do skrzyżowania drogi krajowej nr 22 z drogą, która prowadzi do posesji nr 5 w miejscowości Łukomin. Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północno-zachodnim, do skrzyżowania dróg powiatowych nr 1283F i 1293F. Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek i biegnie po łuku, w kierunku północnym, przecinając rzekę Wartę do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1391F z drogą gminną nr 000409F w miejscowości Podjenin. Następnie linia granicy dalej biegnie w kierunku północnym do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 722, 723, 750, 751 (Nadleśnictwo Bogdaniec). Tutaj linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do skrzyżowania ulicy Odlewników z ulicą Stalową w miejscowości Gorzów Wielkopolski. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na wschodni i biegnie, przecinając drogę wojewódzką nr 130, do ronda Słowiańskiego w miejscowości Gorzów Wielkopolski, skąd rozpoczęto opis.	
W województwie lubuskim: rozpoczynając od ronda Marcina Kasprzaka w Gorzowie Wlkp., linia granicy biegnie w kierunku południowo-wschodnim, do skrzyżowania ulicy Wylotowej z ulicą Skrajną w miejscowości Gorzów Wlkp. Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowowschodnim, przecinając drogę powiatową nr 13899F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 12, 19, 20 (Nadleśnictwo Karwin). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na południowy i biegnie po łuku i przecina drogę powiatową nr 1398F, omijaj miejscowość Brzozowiec od strony wschodniej, przecina linię kolejową relacji Gorzów Wlkp. – Skwierzyna, omija od strony zachodniej miejscowość Trzebiszewo, przecina drogę ekspresową S3 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 172, 173, 199, 200 (Nadleśnictwo Skwierzyna). Następnie linia granicy biegnie w kierunku południowym, przecinając drogę krajową nr 24, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 344, 345, 386, 387 (Nadleśnictwo Skwierzyna). W tym miejscu linia granicy załamuje się i biegnie w kierunku południowo-zachodnim, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 588, 589, 615, 616 (Nadleśnictwo Skwierzyna), omijając od strony północnej miejscowość Osiecko, po czym zmienia kierunek na zachodni, omija od strony zachodniej miejscowość Lubniewice, Trzcińce i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 454, 455, 478, 479 (Nadleśnictwo Lubniewice). Następnie linia granicy zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1278F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 273, 275, 321, 322 (Nadleśnictwo Lubniewice). W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na północny i biegnie, przecinając drogę krajową nr 22, rzekę Wartę, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000414F z droga gminną nr 000495F. Następnie linia granicy biegnie w kierunku północnym, po łuku, do skrzyżowania drogi gminnej nr 000408F z droga prowadzącą do posesji nr 40 w miejscowości Jeniniec. Dalej, biegnąc po łuku w tym samym kierunku, linia granicy przecina drogę powiatową nr 1394F, po czym lekko zmienia kierunekna północno-wschodni i biegnie po łuku, przecinając drogę ekspresową S3, do skrzyżowania ulicy Dolnej z ulica Wiśniową w miejscowości Gorzów Wlkp. W tym miejscu linia granicy zmienia kierunek na wschodni i biegnie, przecinając rzekę Wartę, kanał Ulgi, do ronda Marcina Kasprzaka, skąd rozpoczęto opis.	2017.2.8.
W województwie lubuskim: rozpoczynając od punktu przecięcia oddziału leśnego nr 251, 252, 317, 318 (Nadleśnictwo Międzychód) granica obszaru biegnie w kierunku wschodnim do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 432, 465 (Nadleśnictwo Międzychód) i granicy powiatu międzyrzeckiego (województwa lubuskiego) i powiatu międzychodzkiego (województwa wielkopolskiego). Następnie linia granicy biegnie wzdłuż granicy powiatu międzyrzeckiego i powiatu międzychodzkiego w kierunku południowym do miejscowości Stoki, gmina Pszczew, obejmując całą miejscowość Stoki. Następnie granica zmienia swój kierunek na południowo-zachodni i biegnie w kierunku miejscowości Pszczew, obejmując całą miejscowość Pszczew i jezioro Pszczewskie. Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na zachodni i biegnie, przecinając linię kolejową nr 364 relacji Wierzbno – Rzepin, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 42, 43, 51, 52 (NadleśnictwoTrzciel). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-zachodni i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1326F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 2286A, 301A, 301B (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północny i biegnie, przecinając drogę powiatową nr 1319F, do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 151,152, 174, 175 (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy biegnie dalej w kierunku północnym, przecina drogę krajową nr 24 oraz drogę powiatową nr 1321F, obejmując całą miejscowość Chełmsko i po łuku biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 59, 60, 71, 72 (Nadleśnictwo Międzyrzecz). Następnie linia granicy, biegnie dalej po łuku, w kierunku północnym, przecina rzekę Wartę, drogę wojewódzką nr 199 i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 266, 267, 332, 333 (Nadleśnictwo Międzychód). Następnie linia granicy zmienia swój kierunek na północno-wschodni i biegnie do punktu przecięcia oddziału leśnego nr 251, 252, 317, 318 (Nadleśnictwo Międzychód), skąd rozpoczęto opis.	2017.2.12.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
W województwie opolskim: teren ograniczony: od strony południowej: od miejscowości Starościn począwszy od ulicy Dąbrowskiej, ulicą Opolską i dalej drogą gminną aż do miejscowości Wołcz, następnie w linii prostej przez miejscowość Lubnów, przecinając obszar lasu aż do miejscowości Wąsice; dalej przez obszar lasów w linii prostej do wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Wołczyn; od strony wschodniej: od wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Wołczyn w linii prostej przez miejscowość Teklusia do zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Bruny, następnie przecinając obszar lasu aż do granicy województw opolskie/wielkopolskie na wysokości miejscowości Teklin; od strony północnej: od granicy województwa opolskiego z województwem wielkopolskim na wysokości miejscowości Teklin w kierunku zachodnim do miejscowości Igłowice (włącznie); od strony zachodniej: od miejscowości Igłowice w linii prostej do miejscowości Rychnów włączając miejscowość Bukowa Śląska, kierując się na południe w kierunku miejscowości Starościn, włączając miejscowość Gręboszów i Siemysłów.	2017.2.9.
W województwie dolnośląskim: teren ograniczony: na terenie powiatu kłodzkiego: w gminie Lewin Kłodzki cały obszar miejscowości: Jarków, Lewin Kłodzki, Witów, Jerzykowice Małe, Krzyżanów, Taszów, Kocioł, Zimne Wody, Jawornica, Zielone Ludowe, Kulin Kłodzki, Leśna, Dańczów, Gołaczów, Darnków, Jerzykowice Wielkie; w gminie Radków cały obszar miejscowości: Pasterka, Karłów; w gminie Szczytna cały obszar miejscowości: Łężyce; Miasto Kudowa Zdrój z wyłączeniem części należącej do obszaru zapowietrzonego.	2017.2.10.
W województwie małopolskim: od strony wschodniej: w Krakowie – Aleją Adama Mickiewicza, Aleją Zygmunta Krasińskiego, ulicami: Marii Konopnickiej, Henryka Kamieńskiego, Wielicką do wschodniej granicy administracyjnej Krakowa. Następnie wschodnią i południową granicą administracyjną Krakowa, północną i wschodnią granicą administracyjną miejscowości Ochojno (gm. Świątniki Górne) – do drogi powiatowej nr 2029 K. Dalej wzdłuż dróg powiatowych: 2029 K, 2167 K, 1992 K, 1943 K, 1947 K, 1948 K, 1945 K do granicy administracyjnej miejscowości Zawada (gm. Myślenice), następnie wzdłuż północnej i wschodniej granicy administracyjnej tej miejscowości, wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Polanka (gm. Myślenice), północno – wschodniej granicy administracyjnej miejscowości Myślenice (gm. Myślenice) – do drogi wojewódzkiej nr 967. Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 967 i dalej wzdłuż drogi krajowej nr 7 do południowej granicy administracyjnej miejscowości Myślenice; od strony południowej: od drogi krajowej nr 7 wzdłuż południowej granicy administracyjnej miejscowości Myślenice, następnie wzdłuż południowej granicy administracyjnej miejscowości Bysina (gm. Myślenice), południowej i zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Jasienica (gm. Myślenice), południowej granicy miejscowości Sułkowice (gm. Sułkowice), południowej granicy miejscowości Jastrzębia (gm. Lanckorona), południowo – wschodniej i południowo – zachodniej miejscowości Lanckorona (gm. Lanckorona) do rzeki Cedron; od strony zachodniej: od południowo – zachodniej granicy administracyjnej gminy Lanckorona w kierunku północnym wzdłuż rzeki Cedron do miejscowości Przytkowice (gm. Kalwaria Zebrzydowska) – do drogi lokalnej biegnącej w kierunku północnym w pobliżu Kanału Przytkowickiego I – do skrzyżowania z droga wojewódzką nr 953, a następnie wzdłuż tej drogi do wschodniej granicy administracyjnej gminy Skawina. Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym i dalej wzdłuż zachodniej i północnej granicy administracyjnej miejscowości Facimiech (gm. Skawina), zachodniej i północnej granicy administracyjnej miejscowości Wołowice (gm. Czernichów) i zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Dąbrowa Szlachecka (gm. Czernichów). Następnie w kierunku północno – wschodnim drogą powiatową nr 2183 K przez Kaszów (gm. Liszki) i dalej w kierunku północnym drogą gminną nr G000002 do Potoku Kaszowskiego i wzdłuż niego w kierunku północno – wschodnim do zachodniej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn (gm. Liszki). Wzdłuż tej granicy w kierunku północnym do drogi powiatowej nr 2189 K i dalej tą drogą w kierunku wschodnim, a następnie w kierunku północnym drogą powiatową nr 2192 K do północnej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn; od strony północnej: wzdłuż północnej granicy administracyjnej miejscowości Cholerzyn do zachodniej granicy Krakowa i dalej wzdłuż tej granicy w kierunku północno – wschodnim do ulicy Balickiej w Krakowie. Następnie ulicami: Balicką, Podchorążych, Królewską – do Alei Adama Mickiewicza	2017.2.10.”

„Tagállam: Románia

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Localitatea Plauru, comuna Ceatalchioi, județul Tulcea Localitatea Tatanir, comuna Chilia Veche, județul Tulcea Localitatile se afla pe brațul Chilia al fluviului Dunărea in partea de S-E a României, la graniță cu Ucraina	2017.1.28.
Localitatea Pardina, comuna Pardina, județul Tulcea. Localitatea se afla pe brațul Chilia al fluviului Dunărea in partea de S-E a României, la graniță cu Ucraina	2017.1.20.–2017.1.28.
Localitatea ALBESTI-MURU, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea ALBESTI-PALEOLOGU, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea ARIONESTII NOI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ARIONESTII VECHI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ARVA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea BOZIENI, comuna FANTANELE, județul Prahova. Localitatea CEPTURA DE JOS, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea CEPTURA DE SUS, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea CHERBA, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea CIOCENI, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea COLCEAG, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea INOTESTI, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea IORDACHEANU, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea JERCALAI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea Magula, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea MOCESTI, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea ORZOAIA DE JOS, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea ORZOAIA DE SUS, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea PAREPA-RUSANI, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea PLAVIA, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea RADILA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea ROTARI, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea SCHIAU, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea SCHIAU, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea SOIMESTI, comuna CEPTURA, județul Prahova. Localitatea STRAOSTI, comuna IORDACHEANU, județul Prahova. Localitatea TRESTIENII DE SUS, comuna DUMBRAVA, județul Prahova. Localitatea URLATI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VADU PARULUI, comuna ALBESTI-PALEOLOGU, județul Prahova. Localitatea VALCELELE, comuna COLCEAG, județul Prahova. Localitatea VALEA BOBULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA CALUGAREASCA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA CRANGULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA LARGA, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA MANTEI, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA MIEILOR, ORAS URLATI, județul Prahova.	2017.2.9.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Localitatea VALEA NICOVANI, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA NUCETULUI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA PIETREI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA POIENII, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea VALEA SEMAN, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA URLOII, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea VALEA URSOII, comuna VALEA CALUGAREASCA, județul Prahova. Localitatea MARUNTIS, ORAS URLATI, județul Prahova.	
Localitatea ULMI, ORAS URLATI, județul Prahova. Localitatea TOMSANI, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea SATUCU, comuna TOMSANI, județul Prahova. Localitatea LOLOIASCA, comuna TOMSANI, județul Prahova	2017.2.1.–2017.2.9.”

„Tagállam: Szlovákia

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
kres Malacky: Katastrálne územie obcí — Stupava, — Marianka, — Borinka, Hlavné mesto Bratislava (okresy Bratislava I – V): — Bratislava I – celá mestská časť Staré Mesto — Bratislava II – mestská časť Ružinov – časť západne od diaľničného obchvatu (bližšie k centru mesta) — Bratislava III – celé mestské časti Nové Mesto a Rača — Bratislava IV — celá mestská časť Karlova Ves — mestská časť Devínska Nová Ves – časť severne od potoka Mláka — mestská časť Záhorská Bystrica – okrem častí Plánky, Krematórium a Urnový Háj — Bratislava V – celá mestská časť Petržalka	2017.1.29.
— okres Bratislava IV: — celé mestské časti Devín, Dúbravka, Lamač — mestská časť Záhorská Bystrica: — časti Plánky, Krematórium a Urnový Háj — mestská časť Devínska Nová Ves: — časť južne od potoka Mláka	2017.1.21.–2017.1.29.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
— okres Prešov: Obce: Bretejovce, Seniakovce, Janovík, Lemešany, Lemešany – časť Chabžany — Okres Košice – okolie: Obce: Veľká Lodina, Košická Belá, Vyšný Klátov, Hýľov, Nižný Klátov, Bukovec, Baška, Hrašovík, Beniakovce, Vajkovce, Budimír, Kráľovce, Ploské, Nová Polhora, Trebejov, Kysak, Obišovce, Družstevná pri Hornáde — Okres Košice – mesto: Mestské časti: Košice-Sever, Košice-Ťahanovce, Košice-Ťahanovce sídlisko, Košice-Košická Nová Ves, Košice-Džungľa, Košice-Vyšné Opátske, Košice-Staré mesto, Košice-Západ, Košice-Juh, Košice-Myslava, Košice-KVP, Košice-Dargovských hrdinov, Košice-Luník,	2017.2.5.
— Okres Košice – okolie: Obce: Kostoľany nad Hornádom, Sokoľ — Okres Košice – mesto: Mestská časť: Košice-Kavečany	2017.1.28.–2017.2.5.
Okres Prešov Obce: — Demjata — Tulčík — Proč — Šarišská Trstená — Chmeľovec — Podhorany — Fintice — Fulianka — Lada — Kapušany — Trnkov — Okružná — Šarišská Poruba — Vyšná Šebastová — Vyšná Šebastová – časť Severná	2017.2.14.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
— Podhradík — Prešov – Letecká základňa Prešov Okres Vranov nad Topľou Obce: — Petrovce — Pavlovce — Hanušovce nad Topľou — Medzianky — Remeniny — Prosačov — Ďurďoš — Vlača — Radvanovce — Babie Okres Svidník Obce: — Kobylnice — Mičakovce — Železník — Kračúnovce — Lúčka — Giraltovce — Lužany pri Topli — Kalnište — Kuková — Želmanovce — Dukovce Okres Bardejov Obce: — Stuľany — Lopuchov	
Okres Prešov Obce: — Chmeľov — Chmeľov – časť Podhrabina — Lipníky — Lipníky- časť Taľka — Lipníky- časť Podhrabina — Nemcovce — Nemcovce- časť Zimná studňa — Pušovce — Čelovce	2017.2.5.–2017.2.14.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Okres Trnava Obce: — Jaslovské Bohunice — Dolné Dubové — Radošovce — Kátlovce — Nižná — Dechtice — Chtelnica — Dobrá Voda — Trstín — Smolenice — Horné Orešany — Bíňovce — Boleráz — Šelpice — Bohdanovce — Dolná Krupá — Lošonec	2017.2.15.
Okres Trnava Obce: — Horná Krupá — Naháč — Horné Dubové	2017.2.7.–2017.2.15.”

„Tagállam: Egyesült Királyság

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
The area of the parts of Carmathernshire County (ADNS code 00110) extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	2017.2.2.
The area of the parts of North Yorkshire County (ADNS code 00153) extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467and W2.1539	2017.2.5.

A következőket magában foglaló terület:	Az alkalmazási időszak vége a 2005/94/EK irányelv 31. cikkének megfelelően
Area comprising: Those parts of Carmarthenshire County (ADNS code 00110) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N51.7781 and W4.2208	2017.1.25.–2017.2.2.
Area comprising: Those parts of North Yorkshire Country (ADNS code 00176) contained within a circle of a radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N54.0467and W2.1539	2017.1.28.–2017.2.5.”

ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)

Az Európai Unió Kiadóhivatala
2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU