



C/2024/3589

2024.6.17.

A Sąd Najwyższy (Lengyelország) által 2024. február 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – J. P. kontra A. T., J. B., Skarb Państwa – Prezes Sądu Okręgowego w O.

(C-158/24. sz. ügy, Rojcki ⁽¹⁾)

(C/2024/3589)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Najwyższy

Az alapeljárás felei

Felperes: J. P.

Alperesek: A. T., J. B., Skarb Państwa – Prezes Sądu Okręgowego w O.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni az Európai Unióról szóló szerződésnek az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkével és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikkével összefüggésben értelmezett 2. cikkét, 6. cikkének (1) és (3) bekezdését, valamint 19. cikke (1) bekezdésének második albekezdését, hogy nem vált ki joghatásokat az ítélkező testületet létrehozó, a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság) e bíróság ítélkező testületének munkáját irányító elnökének döntéséhez hasonló jogi aktus, ha a bíróság ezen jogi aktussal létrehozott ítélkező testülete többek között azért nem minősül az uniós jog értelmében vett, törvény által megelőzően létrehozott független és pártatlan bíróságnak, mert:

- a) az ítélkező testülete a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság) tagjává a nemzeti jog bírák kinevezésére vonatkozó szabályaival nyilvánvalóan ellentétes módon kinevezett személyek részvételével működik, amit a legfelsőbb szintű nemzeti bíróság végleges határozatai is megerősítenek, és e személyek teszik ki a bíróság tagjainak többségét
- b) a bíróság ítélkező testületének összetételét a Sąd Najwyższynak (legfelsőbb bíróság) a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság) tagjává ugyanilyen körülmények között és a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság) bírójának a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság) elnöki tisztségére való kinevezésére vonatkozó szabályok megsértésével kinevezett elnöke a fentiek szerint határozta meg?

⁽¹⁾ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.