



## Tartalom

## II Nem jogalkotási aktusok

## RENDELETEK

- ★ A Bizottság (EU) 2020/2244 végrehajtási rendelete (2020. december 17.) az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírásokkal és eljárásokkal kapcsolatos alkalmazási szabályairól, valamint az (EU) 2015/884 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről <sup>(1)</sup> ..... 1

## AJÁNLÁSOK

- ★ A Bizottság (EU) 2020/2245 ajánlása (2020. december 18.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatási piacokról (az értesítés a C(2020) 8750. számú dokumentummal történt) <sup>(1)</sup> ..... 23

## Helyesbítések

- ★ Helyesbítés az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklete I. részének az átállási és a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok felhasználása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. szeptember 16-i (EU) 2020/1794 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelethez (HL L 402., 2020.12.1.) ..... 32
- ★ Helyesbítés a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Európai Értékpapír-piaci Hatóság által a kereskedési adattárakra kiszabott pénzbírságok eljárási szabályai, köztük a védelemhez való jogra vonatkozó szabályok és a határidők tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 13-i 667/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelethez (HL L 179., 2014.6.19.) ..... 33

<sup>(1)</sup> EGT-vonatkozású szöveg.

★ Helyesbítés a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szülő 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének módosításáról szóló, 2020. június 18-i (EU) 2020/878 bizottsági rendelethez (HL L 203., 2020.6.26.).....

## II

(Nem jogalkotási aktusok)

## RENDELETEK

## A BIZOTTSÁG (EU) 2020/2244 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2020. december 17.)

az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírásokkal és eljárásokkal kapcsolatos alkalmazási szabályairól, valamint az (EU) 2015/884 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a társasági jog egyes vonatkozásairól szóló, 2017. június 14-i (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvre <sup>(1)</sup> és különösen annak 24. cikkére és 13i. cikke <sup>(5)</sup> bekezdésére,

mivel:

- (1) Az (EU) 2015/884 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(2)</sup> meghatározza a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló, az (EU) 2017/1132 irányelvvel kodifikált és hatályon kívül helyezett 2009/101/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel <sup>(3)</sup> létrehozott rendszer céljából szükséges műszaki leírások és eljárásokat. Az (EU) 2019/1151 európai parlamenti és tanácsi irányelv <sup>(4)</sup> utólag a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó további eljárásokat vezetett be az (EU) 2017/1132 irányelvbe, valamint előírta a Bizottság számára, hogy 2021. február 1-jéig a vonatkozó műszaki leírásokat és eljárásokat meghatározó végrehajtási aktusokat fogadjon el.
- (2) Meg kell állapítani azokat a műszaki leírásokat, amelyek meghatározzák a társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti információcsere módszereit abban az esetben, ha fióktelep nyitására kerül sor, vagy ha változás következik be a társaság adataiban és információiban.
- (3) A hatékony információcsere érdekében meg kell határozni azon adatok részletes jegyzékét, amelyekre a társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti információátadásnak ki kell terjednie.
- (4) A Bizottságnak és az egyéb uniós intézményeknek, szervezeteknek, hivataloknak és ügynökségeknek a platformhoz való hozzáférést lehetővé tévő opcionális hozzáférési pontok létrehozására irányadó egységes szabályok biztosítása érdekében meg kell határozni az opcionális hozzáférési pontok rendszerbe kapcsolására alkalmazandó eljárást és műszaki követelményeket.

<sup>(1)</sup> HL L 169., 2017.6.30., 46. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2015/884 végrehajtási rendelete (2015. június 8.) a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló 2009/101/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel létrehozott rendszer céljából szükséges műszaki leírások és eljárások megállapításáról (HL L 144., 2015.6.10., 1. o.).

<sup>(3)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2009/101/EK irányelve (2009. szeptember 16.) az egész Közösségre kiterjedő egységes biztosítékok kialakítása érdekében a tagállamok által a társasági tagok és harmadik személyek érdekei védelmében a Szerződés 48. cikkének második bekezdése szerinti társaságoknak előírt biztosítékok összehangolásáról (HL L 258., 2009.10.1., 11. o.).

<sup>(4)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1151 irányelve (2019. június 20.) az (EU) 2017/1132 irányelvnek a digitális eszközök és folyamatok társasági jog terén történő használata tekintetében történő módosításáról (HL L 186., 2019.7.11., 80. o.).

- (5) Az eredményes, hatékony és azonnali információcsere érdekében részletes rendelkezéseket és műszaki szabályokat kell meghatározni az (EU) 2019/1151 irányelvben meghatározott, az eltiltott igazgatókkal kapcsolatos információcsere vonatkozásában.
- (6) Az egyértelműség és a jogbiztonság biztosítása érdekében az (EU) 2017/1132 irányelvben előírt, a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó valamennyi eljárást és műszaki leírást egyetlen végrehajtási rendeletbe kell foglalni. Az (EU) 2015/884 végrehajtási rendeletet ezért hatályon kívül kell helyezni, és az abban meghatározott műszaki leírásokat és eljárásokat ebbe a rendeletbe kell belefoglalni.
- (7) A személyes adatok e rendelet alapján történő mindennemű kezelésére az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletet <sup>(5)</sup> és az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletet <sup>(6)</sup> kell alkalmazni.
- (8) Az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban konzultációra került sor az európai adatvédelmi biztossal, és a biztos 2020. július 31-én véleményt nyilvánított.
- (9) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a tagállamok központi nyilvántartásaival, kereskedelmi nyilvántartásaival és cégjegyzékeivel foglalkozó állandó bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

*1. cikk*

Az (EU) 2017/1132 irányelv 22. cikkének (2) bekezdésében említett, a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírásokat és eljárásokat a melléklet határozza meg.

*2. cikk*

Az (EU) 2015/884 végrehajtási rendelet hatályát veszti.

A hatályon kívül helyezett végrehajtási rendeletre való hivatkozásokat erre a rendeletre való hivatkozásként kell értelmezni.

*3. cikk*

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2020. december 17-én.

*a Bizottság részéről*  
*az elnök*

Ursula VON DER LEYEN

<sup>(5)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet – HL L 119., 2016.5.4. 1–88. o.), .

<sup>(6)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39–98. o.).

## MELLÉKLET

**Műszaki leírások és eljárások**

E mellékletben „nyilvántartás” alatt a tagállamok központi nyilvántartásai, kereskedelmi nyilvántartásai és cégjegyzékei értendők.

E melléklet a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre „az üzleti nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszer” (BRIS) megnevezéssel utal.

**1. Az adatközlés módja**

Az üzleti nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszer a nyilvántartások összekapcsolása céljából szolgáltatásalapú elektronikus adatközlési módszereket, például webszolgáltatásokat alkalmaz.

A portál és a platform, illetve a nyilvántartás és a platform közötti kommunikáció közvetlen, zárt kommunikáció. A platformról a nyilvántartások felé irányuló kommunikáció közvetlen vagy többszereplős lehet.

**2. Kommunikációs protokollok**

A portál, a platform, a nyilvántartások és az opcionális hozzáférési pontok közötti kommunikáció céljából biztonságos internetprotokollokat, azaz például a Hypertext Transfer Protocol Secure-t (HTTPS) kell használni.

Strukturált adatok és metaadatok továbbítása szabványos protokollok, például Single Object Access Protocol (SOAP) használatával történik.

**3. Biztonsági előírások**

Az üzleti nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszeren keresztül történő információáramlás és -megosztás tekintetében az információtechnológiai biztonsági minimumkövetelmények betartását biztosító műszaki intézkedések az alábbiakat foglalják magukban:

- a) az információ bizalmas jellegét biztosító intézkedések, többek között biztonságos csatornák (HTTPS) használata;
- b) az adatcsere során az adatok integritását biztosító intézkedések;
- c) a BRIS-en belül annak biztosítására szolgáló intézkedések, hogy a küldő eredete és az információ beérkezése ne lehessen letagadható;
- d) olyan intézkedések, amelyek biztosítják, hogy az információbiztonsági események az információtechnológiai biztonsági követelményekre vonatkozó nemzetközi ajánlásokkal összhangban kerüljenek rögzítésre;
- e) bármely nyilvántartott felhasználó hitelesítését és engedélyezését, valamint a BRIS-en belül a portállal, platformmal vagy a nyilvántartásokkal összekapcsolt rendszerek azonosságának vizsgálatát lehetővé tévő intézkedések.

**4. A társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti információcsere módszerei****4.1. Értesítés fióktelep-információk közzétételéről**

A társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 20. és 34. cikkében hivatkozott információcsere az alábbi módszerrel történik:

- a) a társaság nyilvántartásában a platformon haladéktalanul rendelkezésre kell bocsátani a vállalatot érintő bármely felszámolási vagy csődeljárás kezdeményezéséről vagy lezárásáról, valamint a cégnyilvántartásból történő törlésről szóló információkat („közölt információ”);
- b) a közölt információ késedelem nélküli beérkezésének biztosítása céljából a fióktelep nyilvántartása ezen információt a platformról kéri. E kérés történhet azoknak a társaságoknak a platformon való megjelölésével, amelyek tekintetében a fióktelep nyilvántartása közölt információt kíván kapni;
- c) erre a kérésre a platform biztosítja, hogy a fióktelep nyilvántartása késedelem nélkül hozzáférjen a közölt információhoz.

#### 4.2. *Értesítés fióktelep bejegyzéséről*

A társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 28a. cikkében hivatkozott információcsere az alábbi módszerrel történik:

- a) a fióktelep nyilvántartása késelem nélkül üzenetet küld a BRIS-en keresztül a társaság nyilvántartásának („a fióktelep bejegyzéséről szóló értesítés”);
- b) az értesítés kézhezvételekor a társaság nyilvántartása késelem nélkül üzenetet küld az értesítés kézhezvételének elismeréséről („a fióktelep bejegyzéséről szóló értesítés kézhezvételére vonatkozó igazolás”).

#### 4.3. *Értesítés fióktelep bezárásáról*

A társaság nyilvántartása és a fióktelep nyilvántartása közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 28c. cikkében hivatkozott információcsere az alábbi módszerrel történik:

- a) a fióktelep nyilvántartása késelem nélkül üzenetet küld a BRIS-en keresztül a társaság nyilvántartásának („a fióktelep bezárásáról szóló értesítés”);
- b) az értesítés kézhezvételekor a társaság nyilvántartása késelem nélkül üzenetet küld az értesítés kézhezvételének elismeréséről („a fióktelep bezárásáról szóló értesítés kézhezvételére vonatkozó igazolás”).

#### 4.4. *Értesítés a társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról*

A fióktelep nyilvántartása és a társaság nyilvántartása közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 30a. cikkében hivatkozott információcsere az alábbi módszerrel történik:

- a) a társaság nyilvántartása késelem nélkül elérhetővé teszi a platformon a társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról szóló információkat („közölt információk”). Az üzenetformátumnak lehetővé kell tennie a mellékletek csatolását;
- b) a közölt információ késelem nélküli beérkezésének biztosítása céljából a fióktelep nyilvántartása ezen információt a platformról kéri. E kérés történhet azoknak a társaságoknak a platformon való megjelölésével, amelyek tekintetében a fióktelep nyilvántartása közölt információt kíván kapni;
- c) erre a kérésre a platform biztosítja, hogy a fióktelep nyilvántartása késelem nélkül hozzáférjen a közölt információhoz;
- d) a közölt információk fogadásakor a fióktelep nyilvántartása késelem nélkül üzenetet küld az értesítés kézhezvételének elismeréséről („társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról szóló értesítés kézhezvételére vonatkozó igazolás”).

#### 4.5. *Adatközlési hibák*

Megfelelő műszaki intézkedéseket és eljárásokat kell biztosítani a nyilvántartás és a platform közötti bármely kommunikációs hiba kezelésére.

### 5. **A nyilvántartások közötti információcsere körébe tartozó adatok jegyzéke**

#### 5.1. *Értesítés fióktelep-információk közzétételéről*

E melléklet vonatkozásában a nyilvántartások közötti információcsere az (EU) 2017/1132 irányelv 20. és 34. cikke értelmében az „értesítés fióktelep-információ közzétételéről” megnevezéssel kell hivatkozni. Az ilyen értesítést maga után vonó eljárásra „fióktelep-információ közzététele” megnevezéssel kell hivatkozni.

Minden egyes, a 4.1. pontban hivatkozott, fióktelep-információ közzétételéről szóló értesítésben a tagállamok az alábbi adatokat osztják meg:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	Az értesítés elküldésének időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	Az értesítést kiállító szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
<b>Eljárásra vonatkozó adatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
Hatálybalépés napja	A társaságot érintő eljárás hatályosulásának dátuma	1	Dátum
Az eljárás típusa	Az (EU) 2017/1132 irányelv 20. cikkében hivatkozott, fióktelep-információ közzétételét eredményező eljárás típusa	1	Kód (Felszámolási eljárás megindítása Felszámolási eljárás lezárása Felszámolási eljárás megindítása és lezárása Felszámolási eljárás visszavonása Fizetéseképtelenségi eljárás megindítása Fizetéseképtelenségi eljárás lezárása Fizetéseképtelenségi eljárás megindítása és lezárása Fizetéseképtelenségi eljárás visszavonása A nyilvántartásból való törlés)
<b>Cégadatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
EUID	Az értesítés tárgyát képező társaság egyedi azonosítója	1	Azonosító Az EUID összetételére vonatkozóan lásd e melléklet 8. szakaszát
Alternatív azonosító	A társaság egyéb azonosítói (például jogalany-azonosító)	0...n	Azonosító
Jogi forma	A jogi forma típusa	1	Kód A (EU) 2017/1132 irányelv II. melléklete szerint
Név	Az értesítés tárgyát képező társaság neve	1	Szöveg
Alapszabály szerinti székhely	A társaság alapító okirat szerinti székhelye	1	Szöveg
A nyilvántartás megnevezése	A társaság bejegyzését tartalmazó nyilvántartás megnevezése	1	Szöveg

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

Az értesítésről szóló üzenet tartalmazhatja az üzenet megfelelő továbbítása érdekében szükséges műszaki adatokat.

Az információcsere kiterjed a beérkezés igazolása érdekében, valamint rögzítési és jelentéstételi célból szükséges műszaki üzenetekre is.

## 5.2. Értesítés fióktelep bejegyzéséről

Minden egyes, a 4.2. pontban hivatkozott, fióktelep-bejegyzésről szóló értesítésben a tagállamok az alábbi adatokat osztják meg:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	Az értesítés elküldésének időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	Az értesítést kiállító szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A társaság bejegyzését tartalmazó nyilvántartás megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
<b>Fióktelepre vonatkozó adatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
Nyilvántartásba vétel dátuma	A fióktelep nyilvántartásba vételének dátuma.	1	Dátum
Hatálybalépés napja	Az a nap, amelyen a fióktelep megnyitása hatályba lép, rendelkezésre áll	0	Dátum
A fióktelep neve, ha a társaság nevéétől eltérő	Az értesítés tárgyát képező fióktelep neve. Ha megegyezik a társaság nevével, ez a mező üresen hagyható	0	Szöveg Az (EU) 2017/1132 irányelv 30. cikke (1) bekezdésének d) pontja értelmében
A fióktelep további megnevezései	Ha a fióktelepnek egynél több neve van, a további nevek megadhatók.	0...n	Szöveg
EUID	Az értesítés tárgyát képező fióktelep egyedi azonosítója	1	Azonosító
A fióktelep címe	Az értesítés tárgyát képező fióktelep címe	1	Teljes cím
<b>Cégadatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
EUID	A társaság egyedi azonosítója, amelyhez a fióktelep tartozik	1	Azonosító



Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
Alternatív azonosító	A társaság egyéb azonosítói (például jogalany- azonosító)	0...n	Azonosító
Jogi forma	A jogi forma típusa	0	Kód Az (EU) 2017/1132 irányelv II. melléklete szerint
Név	Az értesítés tárgyát képező társaság neve	0	Szöveg

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

Az értesítésről szóló üzenet tartalmazhatja az üzenet megfelelő továbbítása érdekében szükséges műszaki adatokat.

Az információcsere kiterjed a beérkezés igazolása érdekében, valamint rögzítési és jelentéstételi célból szükséges műszaki üzenetekre is.

### 5.3. *Értesítés fióktelep bezárásáról*

Minden egyes, a 4.3. pontban hivatkozott, fióktelep-bezárásról szóló értesítésben a tagállamok az alábbi adatokat osztják meg:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	Az értesítés elküldésének időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	Az értesítést kiállító szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A társaság bejegyzését tartalmazó nyilvántartás megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
<b>Fióktelepre vonatkozó adatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
A fióktelep nyilvántartásból való törlésének dátuma	Az a dátum, amelyen a fióktelep nyilvántartásból való törlésére sor került	1	Dátum
Hatálybalépés napja	Az a nap, amelyen a fióktelep bezárása hatályba lép, rendelkezésre áll	0	Dátum
A fióktelep neve, ha a társaság nevével eltérő	Az értesítés tárgyát képező fióktelep neve. Ha megegyezik a társaság nevével, ez a mező üresen hagyható	0	Szöveg Az (EU) 2017/1132 irányelv 30. cikke (1) bekezdésének d) pontja értelmében

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A fióktelep további megnevezései	Ha a fióktelepnek egynél több neve van, a további nevek megadhatók.	0...n	Szöveg
EUID	Az értesítés tárgyát képező fióktelep egyedi azonosítója	1	Azonosító
<b>Cégadatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
EUID	A társaság egyedi azonosítója, amelyhez a fióktelep tartozik	1	Azonosító
Alternatív azonosító	A társaság egyéb azonosítói (például jogalany-azonosító)	0...n	Azonosító
Jogi forma	A jogi forma típusa	0	Kód Az (EU) 2017/1132 irányelv II. melléklete szerint
Név	Az értesítés tárgyát képező társaság neve	0	Szöveg

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

Az értesítésről szóló üzenet tartalmazhatja az üzenet megfelelő továbbítása érdekében szükséges műszaki adatokat.

Az információcsere kiterjed a beérkezés igazolása érdekében, valamint rögzítési és jelentéstételi célból szükséges műszaki üzenetekre is.

#### 5.4. *Értesítés a társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról*

A tagállamoknak a társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról szóló, a 4.4. pont szerinti minden egyes értesítés esetében az alábbi adatokat kell megosztaniuk:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	Az értesítés elküldésének időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	Az értesítést kiállító szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A fióktelep bejegyzését tartalmazó nyilvántartás megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
<b>Az eljárásra vonatkozó adatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
Az eljárás típusa	A társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változásokról szóló értesítést szükségessé tévő eljárás típusa	1	a) a társaság nevének változása; b) a társaság székhelyének változása; c) a társaság nyilvántartási számának változása a nyilvántartásban; d) a társaság jogi formájának változása; e) a 14. cikk d) pontjában említett okiratok és adatok változása; f) a 14. cikk f) pontjában említett okiratok és adatok változása
Nyilvántartásba vétel dátuma	A társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba vételének dátuma	1	Dátum
Hatálybalépés napja	A társaság okirataiban és adataiban bekövetkezett változás hatálybalépésének dátuma, ha rendelkezésre áll	0	Dátum
Frissítendő adatok, az eljárás típusától függően	A társaság adataiban bekövetkezett változás	1	Az alábbiak egyike: a) a társaság új neve és korábbi neve; b) a társaság új székhelye és korábbi székhelye; c) a társaság új nyilvántartási száma a nyilvántartásban és a korábbi nyilvántartási száma; d) a társaság új jogi formája és korábbi jogi formája; e) a 14. cikk d) pontjában meghatározott új okiratok és adatok (melléklet lehetséges), amelyek az alábbi adatokat tartalmazzák: – azt, hogy természetes személyről vagy jogi személyről van-e szó. – természetes személy esetén: – utónév, vezetéknév, – születési dátum, ha rendelkezésre áll, egyébként a nemzeti személyazonosító szám, – jogi személy esetén: – a társaság neve,

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– a társaság EUID-je vagy, ha rendelkezésre áll, egyéb nyilvántartási száma, ha nem a társaság nem szerepel az (EU) 2017/1132 irányelv II. mellékletében,</li> <li>– jogi forma,</li> <li>– természetes személy és jogi személy esetén egyaránt: <ul style="list-style-type: none"> <li>– cím (ha a nyilvántartásban rendelkezésre áll),</li> <li>– annak megjelölése, hogy kinevezésről, megszűnésről vagy meglévő kinevezés módosításáról van-e szó,</li> <li>– annak megjelölése, hogy az adott személy a 14. cikk d) pontja i. vagy ii. alpontjának hatálya alá esik-e,</li> <li>– a 14. cikk d) pontja i. alpontjának hatálya alá eső személyek esetében annak megjelölése, hogy önálló vagy együttes képviselétről van-e szó, azzal a lehetőséggel, hogy szükség esetén dokumentumban vagy szövegben vagy egyéb esetben a dokumentumban vagy a szövegben megtalálható leírásban további információkat lehessen megadni,</li> <li>– megnevezés,</li> <li>– a meghatalmazás esetleges korlátozásait ismertető okirat vagy szöveg rendelkezésre bocsátásának lehetősége (például érték vagy üzlettípus),</li> <li>– a 14. cikk d) pontja (ii) alpontjának hatálya alá eső személyek esetében kizárólag okiratok rendelkezésre bocsátásának lehetősége;</li> </ul> </li> </ul> <p>f) a 14. cikk f) pontjában meghatározott új okiratok és adatok (melléklet lehetséges), amelyeknek tartalmazniuk kell az alábbi metaadatokat: pénzügyi év.</p>
Opcionálisan benyújtandó további adatok a 14. cikk d) pontjával kapcsolatban	A társaság adataiban bekövetkezett változás	0...n	Opcionális adatok: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nemzeti személyazonosító szám</li> </ul>

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Az azonosító okmány száma (személyazonosító igazolvány, útlevelel)</li> <li>– Állampolgárság/ok</li> <li>– Születési hely</li> </ul>
<b>Cégadatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
EUID	A társaság egyedi azonosítója, amelyhez a fióktelep tartozik	1	Azonosító
Alternatív azonosító	A társaság egyéb azonosítói (például jogalany-azonosító)	0...n	Azonosító

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

Az (EU) 2017/1132 irányelv 14. cikkének f) pontjában hivatkozott új okiratok és adatok nem küldhetők el a fióktelep nyilvántartásának, ha az adott tagállam alkalmazza az irányelv 31. cikkének második bekezdésében hivatkozott opciót.

Az értesítésről szóló üzenet tartalmazhatja az üzenet megfelelő továbbítása érdekében szükséges műszaki adatokat.

Az információcsere kiterjed a beérkezés igazolása érdekében, valamint rögzítési és jelentéstételi célból szükséges műszaki üzenetekre is.

#### 5.5. *Értesítés határokon átnyúló egyesülésről*

Ez a melléklet a nyilvántartások közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 130. cikke szerinti információcserére az „értesítés határokon átnyúló egyesülésről” kifejezéssel utal. Az (EU) 2017/1132 irányelv 130. cikkében említett határokon átnyúló egyesülésre vonatkozó értesítés esetén a tagállamok minden esetben kicserélik az alábbi adatokat:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	Az értesítés elküldésének időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	Az értesítést kiállító szervezet	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	Az értesített szervezet	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
<b>Az egyesülésre vonatkozó adatok</b>		<b>1</b>	<b>Elemek csoportja</b>
Hatálybalépés napja	Az egyesülés hatályosulásának dátuma	1	Dátum

Adattípus	Leírás	Kardinalitás <sup>(1)</sup>	Kiegészítő leírás
Az egyesülés típusa	Az (EU) 2017/1132 irányelv 119.cikkének (2) bekezdésében meghatározott egyesüléstípus	1	Kód (Határokon átnyúló egyesülés felvásárlás révén Határokon átnyúló egyesülés új társaság alapításával Határokon átnyúló egyesülés 100 %-ban tulajdonolt társaság beolvadása esetén)
Létrejött társaság		1	Elemek csoportja
EUID	Az egyesüléssel létrejött társaság egyedi azonosítója	1	Azonosító Az EUID összetételére vonatkozóan lásd e melléklet 8. szakaszát
Alternatív azonosítók	Egyéb azonosítók	0...n	Azonosító
Jogi forma	A jogi forma típusa	1	Kód A (EU) 2017/1132 irányelv II. melléklete szerint
Név	Az egyesüléssel létrejött társaság neve	1	Szöveg
Alapszabály szerinti székhely	Az egyesüléssel létrejött társaság alapszabály szerinti székhelye	1	Szöveg
A nyilvántartás megnevezése	Az egyesüléssel létrejött társaság bejegyzését tartalmazó nyilvántartás megnevezése	1	Szöveg
<b>Az egyesülésben érintett társaság</b>		<b>1...n</b>	<b>Elemek csoportja</b>
EUID	A beolvadó társaság egyedi azonosítója	1	Azonosító Az EUID összetételére vonatkozóan lásd e melléklet 8. szakaszát
Alternatív azonosítók	Egyéb azonosítók	0...n	Azonosító
Jogi forma	A jogi forma típusa	1	Kód A (EU) 2017/1132 irányelv II. melléklete szerint
Név	Az egyesülésben érintett társaság neve	1	Szöveg
Alapszabály szerinti székhely	Az egyesülésben érintett társaság alapszabály szerinti székhelye	0...1	Szöveg
A nyilvántartás megnevezése	Az egyesülésben érintett társaság bejegyzését tartalmazó nyilvántartás	1	Szöveg

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

Az értesítésről szóló üzenet tartalmazhatja az üzenet megfelelő továbbítása érdekében szükséges műszaki adatokat.

Az információcsere kiterjed a beérkezés igazolása érdekében, valamint rögzítési és jelentéstételi célból szükséges műszaki üzenetekre is.

## 6. A szabványos üzenetformátum szerkezete

A nyilvántartások, a platform és a portál közötti információcserét szabványos adatstrukturálási módszerek, illetve szabványos üzenetformátum, például XML-formátum alkalmazásával kell végezni.

## 7. A platformon közlendő adatok

Ahhoz, hogy a platform betölthesse rendeltetését, a következő adatokat kell közölni:

- a) a platformmal összekapcsolt rendszerek azonosítását lehetővé tévő adatok. Ilyen adat lehet az URL vagy bármely más olyan szám vagy kód, amely egyedileg azonosítja az egyes rendszereket a BRIS-en belül;
- b) az (EU) 2017/1132 irányelv 19. cikkének (2) bekezdésében felsorolt adatok indexe. Ezen adatok használata biztosítja a keresőszolgáltatás egységes és gyors működését. Abban az esetben, ha ezeket az adatokat indexálás céljából nem közlik a platformon, a tagállamok teszik őket elérhetővé a keresőszolgáltatás számára olyan módon, amely a platformmal azonos szolgáltatási szintet garantál;
- c) az (EU) 2017/1132 irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerinti egyedi társaságazonosítók és az (EU) 2017/1132 irányelv 29. cikkének (4) bekezdése szerinti egyedi fióktelep-azonosítók. Ezen azonosítók használatával biztosítható a nyilvántartások kölcsönös átjárhatósága a platformon keresztül;
- d) minden más olyan működési adat, amelynek segítségével biztosítható a platformon a megfelelő és hatékony keresőszolgáltatás és a nyilvántartások kölcsönös átjárhatósága. Ezen adatok körébe kódlisták, referenciaadatok, glosszárriumok, e metaadatok fordításai, valamint naplózási és jelentéstételi adatok tartozhatnak.

A platform által kezelt adatokat és metaadatokat az e melléklet 3. szakaszában meghatározott biztonsági követelményekkel összhangban kell feldolgozni és tárolni.

## 8. Az egyedi azonosító szerkezete és használata

A nyilvántartások közötti kommunikáció céljából használt egyedi azonosítóra az „EUID” (Európai Egyedi Azonosító) megnevezéssel kell hivatkozni.

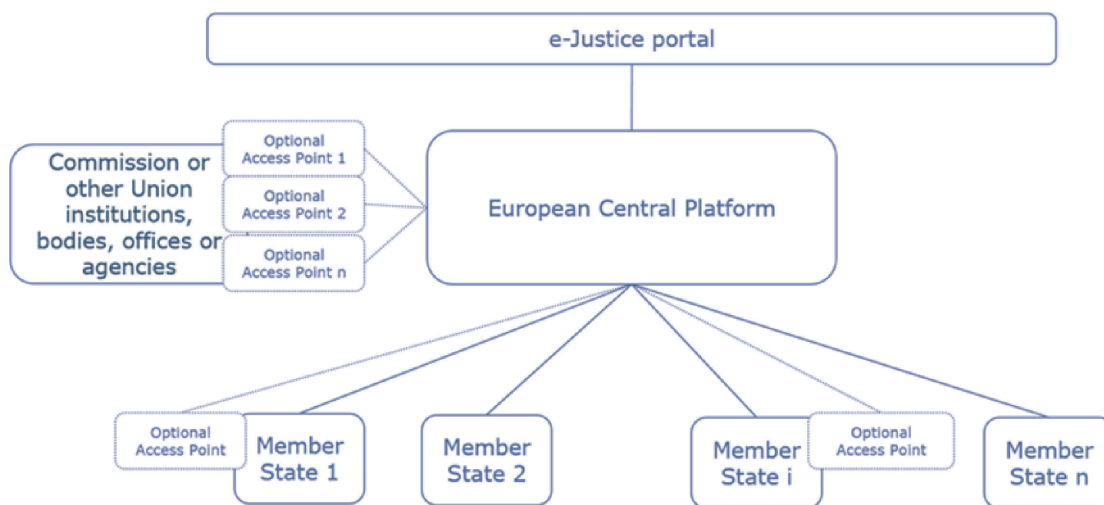
Az EUID összetétele megfelel az ISO 6523 szabványnak és az alábbi elemeket tartalmazza:

EUID elem	Leírás	Kiegészítő leírás
Országkód	A nyilvántartás szerinti tagállam azonosítását lehetővé tévő elemek	Kötelező
A nyilvántartás azonosítója	A társaság illetve a fióktelep származási helye szerinti nemzeti nyilvántartás azonosítását lehetővé tévő elemek	Kötelező
Nyilvántartási szám	A társaság/fióktelep száma a társaság/fióktelep származási helye szerinti nemzeti nyilvántartási számát jelenti	Kötelező
Ellenőrző jel	Azonosítási hibák elkerülését lehetővé tévő elemek	Opcionális

Az EUID használata arra szolgál, hogy a nyilvántartások közötti, platformon történő információcsere során a társaságok kétséget kizáróan azonosíthatóak legyenek.

### 9. A rendszer üzemeltetésének módszere és a platform által nyújtott informatikai szolgáltatások

Az információmegosztás és információcserre tekintetében a rendszer üzemeltetése az alábbi technikai módszeren alapul:



A megfelelő nyelvi változatban történő üzenettovábbítás céljából a platform referenciaadat-eszközöket bocsát rendelkezésre, például kódlistákat, ellenőrzött szótárakat és glosszárriumokat. Ezeket adott esetben le kell fordítani az Unió hivatalos nyelveire. Lehetőség szerint elismert szabványokat és szabványosított üzenetformátumokat kell alkalmazni.

A Bizottság tájékoztatja a tagállamokat az üzemeltetés és a platform által nyújtott informatikai szolgáltatások megvalósításának további technikai részleteiről.

### 10. Keresési feltételek

A keresés indításakor ki kell választani legalább egy országot.

A portál az alábbi harmonizált szempontokat kínálja fel:

- a társaság neve,
- a társaságnak vagy a fióktelepnek a származás helye szerinti nemzeti nyilvántartási száma.

A portál egyéb keresési szempontokat is felkínálhat.

### 11. Fizetési módok

Azon dokumentumok és adatok esetében, amelyek kiadásáért a tagállamok díjat számolnak fel és amelyek az üzleti nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszeren keresztül az e-igazságügyi portálon hozzáférhetőek, a rendszer a felhasználók számára lehetővé teszi a széleskörűen elterjedt fizetési módszerekkel, például hitel- és betéti kártyával történő online fizetést.

A rendszer alternatív online fizetési módszereket, például banki átutalást vagy különböző letéti konstrukciókat (virtuális pénztárca) is felkínálhat.

### 12. Magyarázó címkék

Az (EU) 2017/1132 irányelv 14. cikkében felsorolt adatokkal és dokumentumfajtákkal kapcsolatban a tagállamok az alábbi magyarázó címkéket teszik közzé:

- a) az egyes adatok és dokumentumok rövid megnevezése (például: „Alapító okiratok”);
- b) adott esetben a dokumentum vagy az adat tartalmának rövid ismertetése, ideértve esetlegesen a dokumentum jogi értékére vonatkozó információt.

### 13. A szolgáltatások rendelkezésre állása

A szolgáltatás megszakítás nélkül rendelkezésre áll, a rendszer legalább 98 %-os rendelkezésre állási arányával, ide nem értve a tervezett karbantartást.



A tagállamok a karbantartási műveletekről az alábbiak szerint értesítik a Bizottságot:

- a) 5 munkanappal korábban olyan karbantartási műveletek esetén, amelyek legfeljebb 4 órás leállást okozhatnak;
- b) 10 munkanappal korábban olyan karbantartási műveletek esetén, amelyek legfeljebb 12 órás leállást okozhatnak;
- c) 30 munkanappal korábban az adatközpont infrastruktúrájának olyan karbantartási munkálatai esetén, amelyek legfeljebb évente 6 napos leállást okozhatnak.

Amennyiben lehetséges, a karbantartási műveleteket a hivatali órákon kívüli időpontban (közép-európai idő szerint 19:00 és 8:00 óra között) kell végezni.

Ha a tagállamok heti rendszeres karbantartási időket határoztak meg, értesítik a Bizottságot arról, hogy ezeket a meghatározott időszakokat a hét mely napjára és milyen időpontra ütemezik. A fenti a) – c) pontokban foglalt kötelezettségek sérelme nélkül, ha a tagállamok által működtetett rendszer ilyen előre meghatározott időszakon belül válik hozzáférhetetlenné, a tagállamok eltekinthetnek a Bizottság esetenkénti értesítésétől.

Valamely tagállami rendszer váratlan műszaki meghibásodása esetén az érintett tagállam haladéktalanul értesíti a Bizottságot az általa működtetett rendszer hozzáférhetetlenné válásáról, valamint, ha ismeretes, a szolgáltatás várható helyreállításának időpontjáról.

A központi platform vagy a portál váratlan műszaki meghibásodása esetén a Bizottság haladéktalanul értesíti a tagállamokat a platform vagy a portál hozzáférhetetlenné válásáról, valamint, ha ismeretes, a szolgáltatás várható helyreállításának időpontjáról.

#### 14. **Opcionális hozzáférési pontok**

14.1. *Opcionális hozzáférési pontok a BRIS-hez az (EU) 2017/1132 irányelv 22. cikke (4) bekezdésének első albekezdése alapján*

##### 14.1.1. Eljárás

A tagállamok közlik az opcionális hozzáférési pontok létrehozásának tervezett időpontját, a platformmal összekapcsolt opcionális hozzáférési pontok számát, és a műszaki kapcsolat létrehozása céljából megkereshető személy (vagy személyek) elérhetőségét.

A Bizottság a tagállamok rendelkezésére bocsátja a szükséges műszaki adatokat, valamint a teszteléshez és az egyes hozzáférési pontok és a platform közötti kapcsolat létrehozásához szükséges informatikai támogatást.

##### 14.1.2. Műszaki követelmények

A platformhoz való opcionális hozzáférési pontok közötti kapcsolathoz a tagállamok eleget tesznek az e mellékletben meghatározott, vonatkozó műszaki leírásoknak, beleértve az adatoknak az opcionális hozzáférési pontokon keresztül továbbítására vonatkozó biztonsági követelményeket.

Abban az esetben, ha valamely opcionális hozzáférési ponton keresztül fizetést kell eszközölni, a tagállamok közlik a választásuk szerinti fizetési módot, és lebonyolítják a megfelelő fizetési műveleteket.

A tagállamok a platformra való rákapcsolódást, és bármely létező kapcsolat számottevő módosítását megelőzően elvégzik a szükséges tesztelési munkálatokat.

Az opcionális hozzáférési pontnak a platformmal történő sikeres összekapcsolását követően a tagállamok értesítik a Bizottságot a hozzáférési pont bármely tervezett olyan számottevő módosításáról, amely a platform működését befolyásolhatja, különösen a hozzáférési pont megszüntetéséről. A tagállamok a módosítással összefüggésben közlik az összes olyan műszaki adatot, amely a módosításhoz kapcsolódó bármely változtatás elvégzése érdekében szükséges.

A tagállamok minden opcionális hozzáférési ponton utalnak rá, hogy a keresőszolgáltatás működtetése a BRIS-en keresztül történik.

14.2. *Opcionális hozzáférési pontok a BRIS-hez az (EU) 2017/1132 irányelv 22. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján*

#### 14.2.1. Eljárás

A Bizottság az (EU) 2017/1132 irányelv 22. cikke (4) bekezdésének második albekezdésével összhangban értékeli minden kérelmet, amelyet az opcionális hozzáférés létrehozásával kapcsolatban kapott.

A kérelmező rendelkezésre bocsátja a kérelem megfelelő értékeléséhez szükséges valamennyi információt.

A Bizottság a kérelmező rendelkezésére bocsátja a szükséges műszaki adatokat, valamint a teszteléshez és a platformhoz való egyez hozzáférési pontok létrehozásához szükséges informatikai támogatást.

#### 14.2.2. Műszaki követelmények

A platformhoz való opcionális hozzáférési pontok létrehozásához a kérelmező eleget tesz az e mellékletben meghatározott, vonatkozó műszaki leírásoknak, beleértve az adatoknak az opcionális hozzáférési pontokon keresztüli továbbítására vonatkozó biztonsági követelményeket.

Abban az esetben, ha valamely opcionális hozzáférési ponton keresztül fizetést kell eszközölni, a kérelmező közli a választása szerinti fizetési módot, és lebonyolítja a megfelelő fizetési műveleteket.

A kérelmező a platformhoz való létrehozást és bármely létező kapcsolat számottevő módosítását megelőzően elvégzi a szükséges tesztelési munkálatokat.

A platformhoz való opcionális hozzáférési pont létrehozását követően a kérelmező értesíti a Bizottságot a hozzáférési pont bármely tervezett olyan számottevő módosításáról, amely a platform működését befolyásolhatja, különösen a hozzáférési pont megszüntetéséről. A kérelmező a módosítással összefüggésben közli az összes olyan műszaki adatot, amely a módosításhoz kapcsolódó bármely változtatás elvégzése érdekében szükséges.

A kérelmező minden opcionális hozzáférési ponton utal rá, hogy a keresőszolgáltatás működtetése a BRIS-en keresztül történik.

#### 14.3. *A 22. cikk (4) bekezdésének első és második albekezdése szerinti, opcionális hozzáférési pontokra vonatkozó követelmények*

A Bizottság tájékoztatja a tagállamokat a beérkezett kérelemről.

A műszaki követelmények magukban foglalják azokat az intézkedéseket is, amelyek biztosítják, hogy az opcionális hozzáférési pontok ne hassanak ki a BRIS megfelelő működésére és a biztonsággal, védelemmel és adatvédelemmel kapcsolatos követelményeknek való megfelelésre, figyelembe véve az egyes felek felelősségét a technikai ellenőrzése alá eső rendszerrész tekintetében.

### 15. **Az eltiltott igazgatókra vonatkozó információk cseréje**

#### 15.1. *Bevezetés*

Az (EU) 2017/1132 irányelv 13i. cikkének (4) bekezdésében hivatkozott információcsere azokra az esetekre vonatkozik, ahol egy személyt egy tagállam nemzeti jogával összhangban bíróság vagy egyéb illetékes hatóság határozata alapján eltiltanak attól, hogy az irányelv II. mellékletében felsorolt társaságtípusok egyikének igazgatója legyen.

Az információcsere nem terjed ki azokra az esetekre, ahol a nemzeti jog szerint az adott személy általános jelleggel nem képes szerződéskötésre vagy általános jogi cselekvőképessége korlátozott egy tagállam nemzeti jogával összhangban bíróság vagy egyéb illetékes hatóság határozata alapján, és emiatt nem válhat az első bekezdésben hivatkozott típusú társaság igazgatójává.

Az információcsere nem terjed ki az uniós jog szerinti konkrét szabályokon, például a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 91. cikkének (1) bekezdésében előírt, alkalmasságra és viselkedésre vonatkozó szabályokon alapuló esetekre.

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

Ha a tagállam nemzeti jogával összhangban jogi személyek lehetnek az első bekezdésben hivatkozott típusú társaságok igazgatói, ezek a jogi személyek az információcsere hatálya alá tartoznak. Minden egyes tagállam tájékoztatja a többi tagállamot és a Bizottságot arról, hogy ez a lehetőség adott-e a nemzeti jogában.

## 15.2. *A tagállamok közötti információcserere vonatkozó módszerek*

A nyilvántartások közötti, az (EU) 2017/1132 irányelv 13i. cikkében hivatkozott információcsere az alábbi módszerrel történik.

Az e szakaszban szereplő kérdéseket és válaszokat a BRIS-en keresztül kell továbbítani végpontok közötti titkosítás használatával.

A tagállamok megosztják az ugyanazon kérelemre vonatkozó, e szakasz szerinti kérdések és válaszok megfeleltetéséhez szükséges információt.

### 15.2.1. *Az információcsere első szintje*

#### 15.2.1.1. *Az eltiltásra vonatkozó első szintű kérdés*

A tagállamok illetékes hatóságai a BRIS-en keresztül kérhetnek tájékoztatást egy vagy több tagállamtól arról, hogy az (EU) 2017/1132 irányelv II. mellékletében felsorolt típusok egyikébe tartozó társaság igazgatójának jelentkező személy el van-e tiltva vagy szerepel-e bármilyen nyilvántartásban, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns információt tartalmaz.

A kérelmező tagállam eldönti, hogy a kérdést mely tagállamnak vagy tagállamoknak kell elküldeni. A kérdéseket a hatékony, eredményes és azonnali információcsere céljából kell elküldeni.

Minden kérdés egyetlen személyre vonatkozik, és tartalmazza az adott személy azonosításához szükséges adatokat. A kérelmező tagállam az adatokat az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban kezeli. A tagállamok biztosítják, hogy kizárólag a szükséges adatok és az adott jelentkezőre vonatkozó adatok cseréjére kerül sor.

#### 15.2.1.2. *Az eltiltásra vonatkozó első szintű válasz*

A kérdés kézhezvételét követően a megkeresett tagállam illetékes hatóságai késedelem nélkül válaszolnak a BRIS-en keresztül.

A válaszban szerepel, hogy a kérdésben azonosított személy eltiltás alatt áll-e vagy megtalálható-e a megkeresett tagállam bármely olyan nyilvántartásában, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns információt tartalmaz.

Amennyiben a válasz az, hogy az adott személy eltiltás alatt áll, vagy megtalálható a megkeresett tagállam bármely olyan nyilvántartásában, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns információt tartalmaz, a megkeresett tagállam jelezheti a válaszában, hogy a megkereső tagállam által rendelkezésre bocsátott adatok közül melyik egyezik a megkeresett tagállamban elérhető adatokkal, és a kérdésben szereplő mely adatokat nem tudja megerősíteni a megkeresett tagállam miatt, hogy azok nem szerepelnek a nyilvántartásában.

Szükség esetén a megkeresett tagállam felkérheti a megkereső tagállamot, hogy bocsásson rendelkezésre további adatokat az adott személy egyértelmű azonosításának biztosítása céljából. Ezen adatok kezelésére az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban kerül sor.

### 15.2.2. *Az információcsere második szintje*

A további információk cseréjére a BRIS-től eltérő egyéb megfelelő eszközökön keresztül is sor kerülhet. Ha az információcsere második szintjére a BRIS-en keresztül kerül sor, a 15.2.2.1., 15.2.2.2., 15.3.3. és 15.3.4. pontban foglalt szabályok alkalmazandók.

#### 15.2.2.1. *Az eltiltásra vonatkozó második szintű kérdés*

Amennyiben a megkeresett tagállam az első szintű válaszában jelzi, hogy az adott személy eltiltás alatt áll-e vagy megtalálható-e bármely olyan nyilvántartásban, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns információt tartalmaz, a megkereső tagállamok kérhetnek további tájékoztatást a megkeresett tagállamtól az első szintű kérdésben azonosított személlyel kapcsolatban.

A második szintű kérdés ugyanarra a személyre vonatkozik, mint az első szintű kérdés és az első szintű válasz.

#### 15.2.2.2. Az eltiltásra vonatkozó második szintű válasz

A megkeresett tagállam eldöntheti nemzeti jogával összhangban, hogy mely további információkat bocsátja rendelkezésre. Amennyiben a tagállam nemzeti joga nem engedélyezi a további információcserét, ennek megfelelően tájékoztatja a megkereső tagállamot.

#### 15.3. Az adatok részletes jegyzéke

Az eltiltott igazgatókra vonatkozó információcsere esetén a tagállamok az alábbi adatokat adják meg.

##### 15.3.1. Az eltiltásra vonatkozó első szintű kérdés

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	A kérdés küldésének dátuma és időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	A kérdést kibocsátó szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A megkeresett tagállam nyilvántartásának megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
Az eltiltásra vonatkozó első szintű kérdés Ha az igazgatónak jelentkező személy természetes személy			
Utónév	Az igazgatónak jelentkező személy utóneve	1	Szöveg
Családi név	Az igazgatónak jelentkező személy családi neve	1	Szöveg
Születési idő	Az igazgatónak jelentkező személy születési ideje	1	Dátum
További azonosító adatok	A megkereső tagállam nemzeti jogával és az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban kezelt további adatok	0...n	Szöveg/dátum/azonosító
Az eltiltásra vonatkozó első szintű kérdés Ha az igazgatónak jelentkező személy jogi személy			

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
Jogalany neve	Az igazgatónak jelentkező jogalany neve	1	Szöveg
Jogi forma	Az igazgatónak jelentkező jogalany jogi formája	1	Kód Az (EU) 2017/1132 irányelv II. mellékletével összhangban a társaságé vagy egyéb jogi formáé, amennyiben a jogalany nem tartozik az (EU) 2017/1132 irányelv hatálya alá
EUID	EUID, ha az (EU) 2017/1132 irányelv II. mellékletében szereplő társaságról van szó.	1	Azonosító
Egyéb nyilvántartási szám	Egyéb nyilvántartási szám, ha nem az (EU) 2017/1132 irányelv II. mellékletében szereplő társaságról van szó.	0	Azonosító
Alternatív azonosító	A társaság egyéb azonosítói (például jogalany-azonosító)	0...n	Azonosító

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

A tagállamok tájékoztatást nyújtanak az eltiltott igazgatókkal kapcsolatos hatékony információcseréhez szükséges azonosítási módokról. Ez a tájékoztatás állhat olyan adatok rendelkezésre bocsátásából, amelyek a kérelemmel érintett személyek azonosításához szükségesek.

A tagállamok ezenkívül az információcserével érintett személyek azonosítása céljából használhatnak e-azonosítási eszközöket is.

A jogalanyokra vonatkozó kérdéseket kizárólag azoknak a tagállamoknak lehet elküldeni, amelyek engedélyezik, hogy jogalanyok legyenek igazgatók, és azt, hogy a jogalanyok eltiltás hatálya alá essenek.

### 15.3.2. Az eltiltásra vonatkozó első szintű válasz

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	A válasz küldésének dátuma és időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	A választ kibocsátó szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A megkereső tagállam nyilvántartásának megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
Igen/nem/nincs elegendő adat az azonosításhoz	„Igen”, ha a személy eltiltás alatt áll, vagy olyan nyilvántartásban szerepel, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns adatokat tartalmaz „Nem”, ha az adott személy nem áll eltiltás alatt, vagy nem szerepel olyan nyilvántartásban, amely az igazgatók eltiltása szempontjából releváns adatokat tartalmaz „Nincs elegendő adat az azonosításhoz”, ha a megadott adatok nem teszik lehetővé az adott személy egyértelmű azonosítását, és további információra van szükség.	1	Válasszon ki egy lehetőséget
További azonosító adatok szükségese	Adja meg, milyen adatokra van szükség az egyértelmű azonosításhoz	1...n (csak akkor, ha nincs elegendő adat az azonosításhoz)	Szöveg/dátum/azonosító
Nem kerül sor második szintű válasz rendelkezésre bocsátására a BRIS-en keresztül	Ha „igen”, lehetőség annak jelzésére, hogy nem kerül sor második szintű kérdésre adott válasz rendelkezésre bocsátására a BRIS-en keresztül	0	Válassza ki a lehetőséget

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

#### 15.3.2.1. További azonosító adatok rendelkezésre bocsátása

Amennyiben a megkeresett tagállamnak további azonosító adatokra van szüksége az egyértelmű azonosításhoz, a megkereső tagállam az alábbi üzenetformátum használatával bocsátja rendelkezésre az adatokat:

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	A kérdés küldésének dátuma és időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	A kérdést kibocsátó szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A megkeresett tagállam nyilvántartásának megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
További azonosító adatok	A megkereső tagállam nemzeti jogával és az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban kezelt, a megkeresett tagállam által az egyértelmű azonosítás biztosításához kért további adatok	1...n	Szöveg/dátum/azonosító

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

### 15.3.3. Az eltiltásra vonatkozó második szintű kérdés

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	A kérdés küldésének dátuma és időpontja	1	Dátum és időpont
Kiállító szervezet	A kérdést kibocsátó szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A megkeresett tagállam nyilvántartásának megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
További információk kérelmezése	További információk iránti kérelem	1...n	További információk kérelmezése legalább az alábbiak egyikéről: <ul style="list-style-type: none"> <li>– az eltiltás okai a nemzeti jog szerint,</li> <li>– a határozat dátuma,</li> <li>– az eltiltás időtartama vagy érvényessége,</li> <li>– ügyszám, a határozat kiállítója.</li> <li>– Információ az eltiltás bárminemű korlátozásáról (például ágazatspecifikus eltiltások)</li> </ul>

(<sup>1</sup>) A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

### 15.3.4. Az eltiltásra vonatkozó második szintű válasz

Adattípus	Leírás	Kardinalitás ( <sup>1</sup> )	Kiegészítő leírás
A kiállítás dátuma és időpontja	A válasz küldésének dátuma és időpontja	1	Dátum és időpont

Adattípus	Leírás	Kardinalitás <sup>(1)</sup>	Kiegészítő leírás
Kiállító szervezet	A választ kibocsátó szervezet neve/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Fogadó szervezet	A megkereső tagállam nyilvántartásának megnevezése/azonosítója	1	A felektől származó adatok struktúrája
Jogszabályi hivatkozás	Hivatkozás a vonatkozó nemzeti vagy uniós jogszabályra	0...n	Szöveg
További információk	További információk iránti kérelem	1...n	További információk legalább az alábbiak egyikéről: <ul style="list-style-type: none"> <li>– az eltiltás okai a nemzeti jog szerint,</li> <li>– a határozat dátuma,</li> <li>– az eltiltás időtartama vagy érvényessége,</li> <li>– ügyszám, a határozat kiállítója.</li> <li>– Információ az eltiltás bárminemű korlátozásáról (például ágazatspecifikus eltiltások)</li> <li>– Nincs további információ megadva, amennyiben a tagállam nemzeti joga nem engedélyezi a további információcserét – azon adatok felsorolása, amelyekkel kapcsolatban nincs további információ megadva. (okiratok csatolása lehetséges)</li> </ul>

<sup>(1)</sup> A kardinalitás 0, ha az adat nem kötelező. A kardinalitás 1, ha az adat kötelező. A kardinalitás 0...n vagy 1...n, ha több azonos típusú adat adható meg.

#### 15.4. Az információcsere működése

A tagállamok jelzik, ha nehézségekkel néznek szembe a beérkező kérelmek nagy száma miatt. Ebben az esetben a Bizottság és a tagállamok értékelik az ügyet annak érdekében, hogy biztosítsák az információcsere zavartalan működését és a rendszer továbbfejlesztését.



# AJÁNLÁSOK

## A BIZOTTSÁG (EU) 2020/2245 AJÁNLÁSA

(2020. december 18.)

**az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatáspiacokról**

(az értesítés a C(2020) 8750. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 292. cikkére,

tekintettel az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvre <sup>(1)</sup> és különösen annak 64. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az (EU) 2018/1972 irányelv a három elsődleges célkitűzésen (a verseny, a belső piac és a végfelhasználói érdekek előmozdítása) túlmenően arra törekszik, hogy előmozdítsa a hálózati összekapcsoltságot és az Unió valamennyi polgára és vállalkozása számára a rendkívül nagy kapacitású hálózatokhoz – így a vezeték nélküli hálózatokhoz – való hozzáférést, valamint azok használatát.
- (2) A tartalmában gazdag internetes szolgáltatások innovációját támogató új, rendkívül nagy kapacitású hálózatokba történő beruházások megfelelő ösztönzői fokozni fogják az Unió nemzetközi versenyképességét, miközben előnyöket biztosítanak fogyasztói és vállalkozásai számára. Éppen ezért alapvető fontosságú ezen új, rendkívül nagy kapacitású hálózatok fejlesztésében a fenntartható beruházások előmozdítása megfelelően alkalmazott és kiszámítható keretszabályozás révén.
- (3) Az új keretszabályozás egyik célja a piaci verseny fejlődésével párhuzamosan az előzetes ágazatspecifikus szabályok fokozatos csökkentése, végül pedig az elektronikus hírközlés versenyjog általi kizárólagos szabályozásának biztosítása. Ennek a célkitűzésnek megfelelően ezen ajánlás célja azoknak a termék- és szolgáltatáspiacoknak a kijelölése, amelyek esetében indokolt lehet az előzetes szabályozás alá vonás.
- (4) Az érintett piacok meghatározása az idők folyamán változhat, hiszen az ezeken a piacokon elérhető termékek és szolgáltatások jellemzői, valamint a keresleti és kínálati oldal helyettesítésének lehetőségei a technológiai, piaci és szabályozási fejlemények következtében változnak. Ezért ez az ajánlás lép a 2014. évi ajánlás <sup>(2)</sup> helyébe.
- (5) A Kódex 64. cikkének (1) bekezdése előírja a Bizottság számára, hogy a versenyjog elvei szerint azonosítsa az elektronikus hírközlési ágazaton belül azokat a piacokat, amelyek sajátosságai indokoltá tehetik szabályozási kötelezettségek előírását a versenyjog alapelveinek megfelelően. Az ajánlás tehát a versenyjog elveit alkalmazza az érintett termékpiacok meghatározására az elektronikus hírközlési ágazaton belül.

<sup>(1)</sup> HL L 321., 2018.12.17., 36. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság 2014/710/EU ajánlása (2014. október 9.) az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatáspiacokról (HL L 295., 2014.10.11., 79. o.)

- (6) A szabályozási beavatkozás végső célja mindig a végfelhasználók számára legkedvezőbb ár, minőség és választék biztosítása azáltal, hogy kiskereskedelmi szinten fenntartható verseny alakul ki. Az érintett piacok meghatározásának kiindulópontja ebben az ajánlásban a kiskereskedelmi piacoknak egy bizonyos időszakban előretételezve, a versenyjogi szabályokra figyelemmel történő meghatározása kell, hogy legyen. Amennyiben a kiskereskedelmi piacok a nagykereskedelmi szintű szabályozás hiányában is ténylegesen versenyképesek, a nemzeti szabályozó hatóságoknak arra a következtetésre kell jutniuk, hogy nincs szükség szabályozásra a kapcsolódó nagykereskedelmi piacokon.
- (7) A Kódex 67. cikkének (1) bekezdésével összhangban az előzetes szabályozási kötelezettségek megállapítása kizárólag azokon a piacokon indokolt, amelyek esetében a 67. cikk (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában meghatározott három kritérium mindegyike teljesül. Ez az ajánlás azokat a termék- és szolgáltatási piacokat foglalja magában, amelyekről a Bizottság az uniós tendenciák megfigyelése alapján úgy találta, hogy esetükben mindhárom kritérium teljesült. Ezért ezek azok a piacok, amelyekről a Bizottság úgy ítélte meg, hogy olyan jellemzőkkel bírnak, amelyek indokolhatják a szabályozási kötelezettségek előírását legalább egyes földrajzi területeken és egy belátható időn belül. A nemzeti szabályozó hatóságoknak e piacok elemzése során mérlegelniük kell, hogy a 67. cikk (2) bekezdésében meghatározott további követelmények teljesülnek-e.
- (8) Az első kritérium a magas és állandó belépési korlátok megléte. A célja, hogy megállapítsa, bekövetkezik-e a piacra lépés, és ha igen, mikor és milyen mértékben, valamint hogy meghatározza az elektronikus hírközlési piacra való sikeres belépés legfontosabb tényezőit. Statikus szempontból a belépési korlátoknak különösen két típusa lényeges ezen ajánlás alkalmazásában: a strukturális és a jogi vagy szabályozási jellegű korlátok.
- (9) A strukturális jellegű belépési korlátok olyan különböző költség- vagy keresleti viszonyokból fakadnak, amelyek a már piacon lévők és az újonnan belépni szándékozók között egyenlőtlenséghez vezetnek, hátráltatva vagy megakadályozva ez utóbbiak piacra történő belépését. Jelentős strukturális korlátok lehetnek például továbbá az abszolút árelőnyökkel, a jelentős méretgazdaságossági előnyökkel és/vagy a hálózati hatásokkal, a kapacitási korlátokkal és/vagy a magas vissza nem térülő költségekkel jellemezhető piacokon. Ugyancsak strukturális korlátokról beszélhetünk abban az esetben, ha valamely szolgáltatás nyújtásához olyan hálózati elemre van szükség, amelynek utángyártása műszakilag nem vagy csak gazdaságtalan módon lehetséges.
- (10) A jogi vagy szabályozási jellegű korlátok az érintett piacon közvetlen hatást gyakorolhatnak a piacra lépés feltételeire és/vagy az üzemeltetők piaci pozíciójára. A szabályozott ágazatokban az engedélyezési eljárások, a területi korlátozások, a biztonsági szabványok és más jogi követelmények visszatartják vagy késleltethetik a belépést. A jogi és szabályozási korlátok jelentősége az elektronikus hírközlés piacon ugyanakkor csökkenőben van. Azokat a jogi vagy szabályozási jellegű korlátokat, amelyek az adott, 5 éves időszakon belül valószínűleg felszámolásra kerülnek, az első kritérium teljesülése tekintetében általában nem szabad belépési korlátnak tekinteni.
- (11) A belépési korlátok veszíthetnek jelentőségükből az olyan innovatív, állandó műszaki fejlődéssel jellemezhető piacokon, mint az elektronikus hírközlési piac. Ezekon a piacokon gyakran a piacon még jelen nem lévő potenciális innovatív versenytársak jelentette fenyegetés kényszeríti ki a versenyt. Ezért az esetlegesen előzetes szabályozás alá vonható piacok kijelölése során figyelembe kell venni a piacrálépési korlátok adott időszakon belüli leküzdésének lehetőségét is. Ezen ajánlás kijelöli azokat a piacokat, amelyek esetében a belépési korlátok a következő 5–10 éven belül várhatóan fennmaradnak.
- (12) A különböző belépési korlátokat nem önmagukban, hanem összesítve kell vizsgálni. Miközben elképzelhető, hogy egy-egy belépési korlát önmagában nem tekinthető magasnak, más korlátokkal együtt olyan hatásokat eredményezhet, amelyek összességében megakadályozhatják vagy gátolhatják a piacra lépést.
- (13) A második kritérium arra vonatkozik, hogy figyelemmel a belépés akadályai mögött álló, infrastruktúrán alapuló és egyéb versenyre, valamely piaci struktúra az adott időszakon belül a tényleges verseny irányába halad-e. A tényleges verseny elemzése maga után vonja, hogy a piac az előzetes szabályozás nélküli tényleges verseny felé mozdul el a felülvizsgálat időszakán belül vagy azt követően, feltéve, hogy már a felülvizsgálat időszakán belül egyértelmű bizonyíték figyelhető meg a piac pozitív dinamikájára vonatkozóan. Például a különböző hálózati technológiákon keresztül biztosított termékek konvergenciája a különböző termékpiacokon működő szereplőket versenyhelyzetbe kényszeríthetik egymással, és a piacok konvergenciáját eredményezheti.

- (14) Még a magas belépési korláttal rendelkező piacokon is lehetnek olyan egyéb strukturális tényezők, amelyek azt jelzik, hogy a piac egy adott időszakon belül mégis a tényleges verseny irányába mozdul el. Olyan piacokon, ahol előretekintve nagyobb számú hálózat létesülése várható, ennek a kritériumnak az alkalmazása elsősorban az infrastruktúrán alapuló verseny helyzetének és várható jövőbeli alakulásának vizsgálatát jelenti.
- (15) A verseny megfeleléségének és a szabályozói beavatkozás szükségességének az értékelése során a nemzeti szabályozó hatóságoknak figyelembe kell venniük azt is, hogy az érdekelt vállalkozások rendelkeznek-e észszerű kereskedelmi feltételek mellett olyan nagykereskedelmi hozzáféréssel, amely fenntartható versenyképes eredményeket nyújt a végfelhasználók számára a kiskereskedelmi piacon. A piaci megállapodások, beleértve az üzemeltetők közötti, a nagykereskedelmi hozzáférésre vonatkozó megállapodásokat, a társberuházási megállapodásokat és viszonyosságon alapuló hozzáférési megállapodásokat, amelyeket tartósan kötöttek meg és amelyek fenntarthatók, képesek lehetnek javítani a verseny dinamikáját, és végső soron megoldhatják a kapcsolódó kiskereskedelmi piacon felmerülő versenyjogi aggályokat, ezáltal pedig a nagykereskedelmi piacok deregulációjához vezetnek. Így, feltéve, hogy megfelelnek a versenyjog elveinek, ezeket figyelembe kell venni annak értékelésekor, hogy előretekintve egy adott piacon várhatóan biztosított-e a verseny.
- (16) A technológiai fejlődés vagy a termékek és a piacok konvergenciája a különböző termékpiacokon működő szereplőket versenyhelyzetbe kényszeríthetik egymással. E tekintetben az over-the-top (OTT) szolgáltatások, amelyek ma általánosan nem tekinthetők az elektronikus hírközlési szolgáltatók által nyújtott hagyományos szolgáltatások közvetlen helyettesítőinek, és amelyek semmilyen esetben sem biztosítanak fizikai és adatkapcsolatot, a további technológiai fejlesztések és a szolgáltatások folyamatos bővülése miatt az elkövetkező években mégis fontosabb szerepet tölthetnek be egyes kiskereskedelmi piacokon, és később közvetett versenynyomást gyakorolhatnak a nagykereskedelmi piacokra.
- (17) Egy piac előzetes szabályozás alá vonhatóként történő meghatározása attól is függ, hogy a versenyjog alkalmas-e az azonosított piaci hiányosságok megfelelő kezelésére. A harmadik kritérium célja a versenyjog megfeleléségének az azonosított tartós piaci hiányosság(ok) leküzdés szempontjából történő értékelése, különös tekintettel arra, hogy az előzetes szabályozói kötelezettségek ténylegesen megelőzhetik a versenyjog megsértését. A versenyjogon alapuló beavatkozások valószínűleg elégtelenek azokban az esetekben, amikor gyakori és/vagy sürgős beavatkozásokra van szükség a tartós piaci hiányosság(ok) orvoslása érdekében. Ez esetben az előzetes szabályozás a versenyjog megfelelő kiegészítőjének tekintendő. Általánosságban a fenntartható és hatékony, infrastruktúrán alapuló versennyel jellemzett piacokon vélhetően elegendő az általános versenyszabályok alkalmazása.
- (18) E három kumulatív kritérium alkalmazása nagy valószínűséggel csökkenti az elektronikus hírközlési ágazaton belül a szabályozott piacok számát, és ezáltal hozzájárul az előzetes ágazatspecifikus szabályoknak a piaci verseny fejlődésével párhuzamos fokozatos csökkentéséhez. Amennyiben a három kritérium valamelyike nem teljesül, a piac nem vonható előzetes szabályozás alá. Elengedhetetlen, hogy kizárólag azokon a nagykereskedelmi piacokon alkalmazzanak előzetes szabályozási kötelezettségeket a fenntartható verseny biztosítása érdekében, amelyeken egy vagy több jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás található, és amelyek esetében a versenyjogi jogorvoslatok nem elegendőek a probléma kezelésére.
- (19) Az újonnan kialakuló piacok alatt az olyan termékeket vagy szolgáltatásokat kínáló piacok értendők, amelyek esetében, újdonságukból eredően, nehéz megjósolni a keresletet, a piacra belépőket és a piaci kínálatot, következésképpen az említett három kritériumon alapuló vizsgálat alkalmazása nehézségekbe ütközik. Az ilyen piacokat nem célszerű indokolatlan előzetes szabályozói kötelezettségekkel terhelni, segítve ezzel az innovációt, valamint megakadályozva, hogy a piacvezető vállalkozások maguknak sajátítsák ki ezeket a piacokat<sup>(3)</sup>. A meglévő hálózati infrastruktúra fokozatos korszerűsítésének eredményeképpen ritkán jön létre új vagy kialakulófélben lévő piac. Azt, hogy egy termék egyetlen létező piacnak sem része, csak annak megállapítása alapján lehet kijelenteni, hogy az adott termék sem keresleti, sem kínálati szempontból nem helyettesíthető másik termékkel. Az új kiskereskedelmi szolgáltatások megjelenése annyiban eredményezi új kapcsolódó nagykereskedelmi piac kialakulását, amennyiben az adott kiskereskedelmi szolgáltatások a meglévő nagykereskedelmi termékek felhasználásával már nem biztosíthatók.

<sup>(3)</sup> Lásd az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások közösségi keretszabályozása szerinti piacelemzésről és a jelentős piaci erő eszerinti meghatározásáról szóló bizottsági iránymutatások 23. pontját (HL C 159., 2018.5.7., 1. o.), valamint az EEHK (163) preambulumbekendését.

- (20) Tekintettel a verseny alakulására, ideértve az infrastruktúraalapú versenyt is, ez az ajánlás csak a nagykereskedelmi szinten azonosít érintett piacokat, csakúgy, ahogyan a 2014. évi ajánlás. A nagykereskedelem szintjén előírt előzetes szabályozás elégségesnek tekintendő a kapcsolódó kiskereskedelmi értékesítési piac(ok)on bekövetkező esetleges versenyproblémák megoldására.
- (21) A Kódex (165) preambulumbekzdésével összhangban a nemzeti szabályozó hatóságoknak meg kell vizsgálniuk legalább az ajánlásban felsorolt piacokat, beleértve azokat is, amelyek annak ellenére szerepelnek ott, hogy szabályozásukra már nem kerül sor az adott nemzeti vagy helyi szinten. Az ajánlás mellékletében felsorolt piacok tekintetében a nemzeti szabályozó hatóságok helyénvalónak láthatják, hogy sajátos nemzeti körülményeik alapján vizsgálatot folytassanak le a három kritérium teljesülése tekintetében. A nemzeti szabályozó hatóságok megállapíthatják, hogy a vizsgálat alapján a nemzeti körülmények között a három kritérium nem teljesül. Amennyiben az ajánlásban felsorolt valamely konkrét piac esetében a vizsgálat alapján a három kritérium nem teljesül, a nemzeti szabályozó hatóság nem ír elő szabályozói kötelezettségeket az adott piacon.
- (22) A nemzeti szabályozó hatóságoknak elemezniük kell azokat a piacokat is, amelyeket az ajánlás nem említ, de korábbi piacelemzések alapján a saját területük szabályai vonatkoznak rájuk, vagy bármely egyéb olyan piacot, amely bizonyíthatóan megfelel a hármas kritériumrendszernek. Ennélfogva a nemzeti szabályozó hatóságok meghatározhatnak más, ebben az ajánlásban nem szereplő érintett termék- és szolgáltatáspiacokat is, ha be tudják bizonyítani, hogy nemzeti körülményeik alapján a piacok megfelelnek a hármas kritériumrendszernek.
- (23) A Kódex 67. cikke szerinti piacelemzést a nemzeti szabályozó hatóságoknak és a Bizottságnak is a kiskereskedelmi piacoktól kell megkezdeniük. A piac értékelését jelentős piaci erő megállapításán alapuló szabályozás nélkül, előretekintő szempontból és a meglévő piaci viszonyokból kiindulva kell elvégezni. Az elemzésnek a várható vagy előre látható piaci folyamatok figyelembevételével értékelnie kell, hogy az adott piacon a verseny a jövőben biztosított lesz-e. Az elemzésnek az adott szabályozási időszak egészében figyelembe kell vennie az érintett kiskereskedelmi és kapcsolódó nagykereskedelmi piac(ok)on alkalmazandó más típusú szabályozások hatásait is.
- (24) Ha az érintett kiskereskedelmi piacon előzetes szabályozás nélkül előretekintő szempontból nincs tényleges verseny, értékelni kell a Kódex 67. cikke szerint előzetes szabályozás alá vonható megfelelő nagykereskedelmi piaco(ka). Továbbá a megfelelő érintett nagykereskedelmi piac(ok)on belüli határoknak és piaci erőnek a tényleges verseny meglétének megállapítása érdekében végzett elemzése során figyelembe kell venni a közvetlen és közvetett versenyképesszereket egyaránt, tekintet nélkül arra, hogy e kényszerek az elektronikus hírközlési hálózatokból, az elektronikus hírközlési szolgáltatásokból vagy a végfelhasználó szempontjából összehasonlítható más típusú szolgáltatásokból vagy alkalmazásokból erednek-e.
- (25) Az előzetes szabályozás alá vonható, érintett nagykereskedelmi piacok meghatározása során a nemzeti szabályozó hatóságoknak elsőként azt a piacot kell elemezniük, amely a versenyproblémákat felmutató kiskereskedelmi piachoz képest a legmagasabban helyezkedik el. A nemzeti szabályozó hatóságoknak el kell végezniük a szabályozott upstream input alatt elhelyezkedő piacok elemzését egészen a kiskereskedelmi piacig annak megállapítása érdekében, hogy ezeken a felsőbb szinten bevezetett szabályozás esetén tényleges verseny zajlana-e.
- (26) A legmagasabban elhelyezkedő piac a nemzeti körülményektől függően egészben vagy részben általánosabb, piacokon átívelő nagykereskedelmi termékekből, például a fizikai infrastruktúrához való hozzáférést (pl. alapépítményekhez való hozzáférést) vagy passzív hozzáférést lehetővé tévő termékekből állhat. Különösen ott, ahol rendelkezésre állnak elektronikus hírközlési építmények és azok újból használhatók, az azokhoz való hozzáférés jelentősen megkönnyítheti a rendkívül nagy kapacitású hálózatok kiépítését és ösztönözheti az infrastruktúrára alapuló, a végfelhasználók javát szolgáló verseny kialakulását.
- (27) Ezen okok miatt a Bizottság mérlegelte, hogy felvegyen-e az ajánlásba egy külön piacot a fizikai infrastruktúrához való hozzáféréshez. Mivel azonban az Unióban jelentős különbségek vannak a hálózati topológiákban, a mindenütt jelenlévő alapépítmények rendelkezésre állásában, valamint az alapépítményekhez és oszlopokhoz való hozzáférés iránti kereslet szintjében, a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a fizikai infrastruktúrához való hozzáférés külön piacát jelenleg nem lehet kijelölni uniós szinten, ezért nem kell felvenni az előzetes szabályozások alá vonható piacok listájára.

- (28) Ezenkívül a Kódex 72. cikke lehetővé teszi a nemzeti szabályozó hatóságok számára, hogy bármely érintett nagykereskedelmi piacon önálló intézkedésként előírják az elektronikus hírközlési építményekhez való hozzáférés biztosítását. Az elektronikus hírközlési építményekhez való hozzáférés biztosítására vonatkozó kötelezettség indokolható, tekintet nélkül arra, hogy a fizikai infrastruktúra, amelyhez hozzáférést biztosítanak, az érintett piac részét képezi-e, és – amennyiben arányos és elegendő ahhoz, hogy előmozdítsa a végfelhasználók javát szolgáló verseny létrejöttét – a nemzeti hatóságoknak azelőtt kell fontolóra venniük, mielőtt hozzáférési kötelezettségeket írnanak elő alacsonyabb szinten.
- (29) A nagykereskedelmi szélessávú piacokat illetően a virtuális hozzáférési termékeket úgy lehet megtervezni, hogy a hozzáférés átadási pontjának helyétől függetlenül hasonló vagy azonos termékjellemzőkkel bírnak. Ezért technikailag megoldható a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés biztosítása központi vagy helyi szinten, hasonló szolgáltatásminőséggel mind a hozzáférést kérő, mind a végfelhasználók szempontjából. Ezzel összefüggésben a helyettesíthetőségi elemzés részeként elemezni kell mind a termék jellemzőit, mind a hozzáférést kérők hajlandóságát a hozzáférési pontok közötti átállásra vagy a hálózati architektúrán belüli különböző átadási pontok használatára.
- (30) Számos alternatív üzemeltető lépett fel a beruházások ranglétráján és építette ki saját hálózatát a helyi hozzáférési pontig. Ezek az üzemeltetők valószínűleg nem tekintenek a központi hozzáférési termékeket a helyi hozzáférés helyettesítőjeként, mivel ezzel lemondanának a saját hálózati infrastruktúrájukba történő beruházásokról. Ugyanakkor el kell ismerni, hogy a hozzáférési hálózat a hálózat legnehezebben megkettőzhető része, mivel a kiépítés magas meg nem térülő költségekkel jár azon ügyfelek számára viszonyítva, akik profitálhatnak a telepítésből.
- (31) Az infrastruktúra alapú verseny terén tapasztalt növekedés ellenére a helyi hozzáférést továbbra is magas belépési korlátok jellemzik, és a tagállamok többségében szabályozzák azt. A nagykereskedelmi helyi hozzáférés piaca esetében továbbra is teljesül a három kritérium, mivel a hozzáférési hálózat a hálózat legnehezebben megkettőzhető része. Azonban előretekintve a központi hozzáférési piacra való belépés korlátai uniós szinten már nem tekinthetők jelentős mértékűnek és állandónak, mivel a piac – az alternatív platformok meglétének, a fővonal-kapacitás széleskörű kereskedelmi hozzáférhetőségének és a helyileg összekapcsolt üzemeltetők központi hozzáférés biztosítására irányuló lehetőségének köszönhetően – a tényleges verseny irányába mozdul el. Ha a különböző átadási pontokon nyújtott hozzáférési termékeket az adott tagállami körülmények között helyettesítőként azonosítják, a piacot úgy kell tekinteni, mint ami az összes ilyen terméket felöleli. Azt, hogy egy ilyen széles piac megfelel-e a hármas kritériumrendszernek, eseti alapon kell megállapítani.
- (32) A tömegpiaci termékeket kínáló elektronikus hírközlő hálózatok megnövekedett kapacitása akár egyes üzleti ügyfelek összekötetési igényeit is kielégítheti. Ugyanakkor az üzleti piac egy fontos szegmenséhez, valamint az ipar digitalizálásából és az olyan társadalmi-gazdasági mozgatórugókból, mint a közszolgáltatások – pl. kórházak és iskolák – eredő új kereslethez is külön erre a célra létrehozott kapcsolatokra lesz szükség. Ezért egyes vállalkozásoknak továbbra is olyan termékekre van szükségük, amelyek jellemzői eltérnek a tömegpiaci termékek jellemzőitől.
- (33) A dedikált kapacitás és az egyéb üzleti hozzáférési termékek piaca határainak meghatározása céljából a nemzeti szabályozó hatóságoknak több tényezőt, például a termékek különböző funkcionálisait és rendeltetésszerű használatukat, az árak időbeli alakulását és a keresztár-rugalmasságot is figyelembe kell venniük, miközben biztosítják, hogy az érintett nagykereskedelmi termékek megfeleljenek a kiskereskedelmi piacon azonosított problémának. A dedikált kapacitás megkülönböztető termékjellemzője az a képesség, hogy dedikált és kizárólagos kapcsolatokat és szimmetrikus sebességet biztosítson, és a többi piac termékeihez hasonlóan helyettesíthetőségi elemzéssel kell értékelni.
- (34) Jelentősen megnőtt a vállalkozások számára dedikált üvegszálas kapcsolatot biztosító alternatív infrastruktúrák kiépítése, különösen a sűrűbben lakott területeken, a kereskedelmi központokban és az üzleti negyedekben. Lehetnek azonban olyan területek, amelyeken annak ellenére, hogy egy alternatív infrastruktúra kiépítése a tömegpiaci összeköttetésekhez gazdaságilag életképes lehet, a megcélózható piac mérete miatt gazdaságilag kevésbé életképes olyan hálózatokat megkettőzni, amelyek elszigetelt, dedikált kapcsolatokat biztosítanak. Az ilyen kevésbé sűrűn lakott területeken az infrastruktúrán alapuló verseny hiánya miatt fennáll annak a kockázata, hogy a dedikált kapacitás iránti keresletet szabályozás hiányában nem szolgálnák ki versenyképes ajánlatokkal.

- (35) Valószínűtlen, hogy a fent említett két nagykereskedelmi hozzáférési piacon egységesen állnának fenn versenyproblémák egy adott tagállamban, ezeket a piacokat pedig alapos földrajzi elemzésnek kell alávetni. Ezért a megfelelő piacoknak a Kódex 64. cikkének (3) bekezdésével összhangban történő azonosítása során a nemzeti szabályozó hatóságoknak olyan földrajzi területeket kell azonosítaniuk, ahol a verseny feltételei elégséges mértékben homogének, és amely megkülönböztethető a szomszédos területektől, ahol a verseny uralkodó feltételei érzékelhetően eltérőek, különös tekintettel arra a kérdésre, hogy a potenciálisan jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató egységesen lép-e fel hálózata területén, vagy olyan mértékű, érzékelhetően eltérő versenyfeltételekkel szembesül, amelyek tevékenységeit egyes térségekben korlátozzák, máshol viszont nem.
- (36) A nemzeti szabályozó hatóságok mind a mai napig a legtöbb piacot országosnak találják, mivel a már piacon lévők részvételű hálózata országos lefedettségű. Az alternatív hálózatok kiépítésének előrehaladtával azonban a versenyfeltételek jelentősen és tartósan eltérhetnek ugyanazon tagállam különböző területei között (például a városi és a vidéki területek között), szükségessé téve ezáltal önálló földrajzi piac meghatározását.
- (37) A nemzeti szabályozó hatóságoknak a földrajzi piac meghatározása céljából ki kell jelölniük egy alapvető földrajzi egységet a versenyfeltételek értékelésének kiindulópontjaként. Ez az egység követheti a hálózati topológiát vagy a közigazgatási határokat, a nemzeti körülményektől függően. A Bizottság gyakorlatát (\*) követve a földrajzi egységnek minden esetben a) megfelelő méretűnek kell lennie, vagyis elég kicsinek az egyes egységeken belül a versenyfeltételek jelentős eltéréseinek elkerüléséhez, de elég nagyoknak egy erőforrás-igényes és terhes mikroelemzés elkerüléséhez, amely a piac széttöréséhez vezethet, b) képesnek kell lennie arra, hogy az összes érintett szolgáltató hálózatstruktúráját tükrözze, valamint c) az idő viszonylatában egyértelmű és stabil határokkal kell rendelkeznie. Ami a b) feltételt illeti, a nemzeti szabályozó hatóságoknak adott esetben a hálózatoknak a Kódex 22. cikkével összhangban végzett földrajzi felmérésére kell támaszkodniuk.
- (38) A versenyjog elveit követve és a földrajzi egységek korábban bemutatott elemzése alapján a nemzeti szabályozó hatóságoknak ezt követően ki kell dolgozniuk a földrajzi piacok körének első meghatározását a hasonló versenyfeltételeket mutató egységek összevonásával. A nemzeti szabályozó hatóságoknak előrettekintő módon kell értékelniük a versenyfeltételeket a szerkezeti és magatartásbeli mutatók vizsgálata révén, figyelembe véve különösen a Kódex 64. cikkének (3) bekezdésével összhangban az infrastruktúra-alapú verseny fontosságát. Ilyen mutatók lehetnek többek között a hálózatok lábnyma, a versengő hálózatok száma, azok piaci részesedése, a piaci részesedésekre vonatkozó tendenciák, a lokalizált vagy egységes árképzési magatartás, a kereslet jellemzői, a fogyasztói szolgáltatóváltás és felmondás. A földrajzi piacok ebből következő meghatározását a kereslet- és a kínálatoldali helyettesíthetőség elemzésével összevetve kell ellenőrizni. A hasonló versenyfeltételeket mutató, nem szomszédos földrajzi piacok együtt is elemezhetők ebben a szakaszban.
- (39) A versenyfeltételek jelentős eltéréseit a piac meghatározásának szakaszában előrettekintve kell figyelembe venni. A korrekciós intézkedésekkel kapcsolatos szegmentálás felhasználható a versenyfeltételek kevésbé jelentős vagy kevésbé stabil eltéréseinek kezelésére, ideértve a korrekciós intézkedések rendszeres vagy eseti kiigazítását, anélkül, hogy ez aláássa a szabályozás kiszámíthatóságát.
- (40) A Kódex 75. cikke felhatalmazza a Bizottságot, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amely az Unió egészében egységes maximális mobilhívás-végződtetési díjat, valamint az Unió egészében egységes maximális vezetékeshívás-végződtetési díjat határoz meg (a továbbiakban együtt: az Unió egészében alkalmazott egységes maximális hívás-végződtetési díj). Az Unió egészében alkalmazott egységes maximális hívás-végződtetési díj minden mobilhívás-végződtetési vagy vezetékeshívás-végződtetési szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra közvetlenül alkalmazandó az Unióban. Az Unió egészében alkalmazott egységes maximális hívás-végződtetési díjak a végződtetési szolgáltatások hatékony költségein alapulnak. Az Unió egészében alkalmazott egységes maximális hívás-végződtetési díj alkalmazása miatt a mobil- és a vezetékes szolgáltatóknak korlátozott lehetőségük lesz túlzott végződtetési díjak megállapítására. Így eltűnik a túlzott végződtetési díjak kockázata, amely a leginkább fenyegette a versenyt ezeken a piacokon. Az Unió egészében alkalmazott egységes maximális hívás-végződtetési díjak megállapításakor alkalmazott, a Kódex által előírt szigorú költségalapúság miatt a végződtetési díjaknak hasonlóknak kell lenniük a versenypiacok esetén elvártakhoz. Ezért a végződtetési piacok esetében már nem teljesül a három kritérium uniós szinten.

(\*) Különösen a Bizottság C/2018/2374 sz. közleménye – Iránymutatások az elektronikus hírközlési hálózatok és szolgáltatások uniós keretszabályozása szerinti piacelemzésről és a jelentős piaci erő e keretszabályozás szerinti meghatározásáról (HL C 159., 2018.5.7., 1. o.).

- (41) Mindazonáltal egyes tagállamokban egyedi körülmények indokolhatják a végződtetési piacok egyes aspektusainak szabályozását. A konkrét tagállami körülmények utalhatnak arra, hogy előtekintve ezek a piacok nem mozdulnak el a verseny irányába, illetve hogy esetükben továbbra is versenyproblémák állnak fenn. Ez az eset állhat elő, amikor az üzemeltetőktől megtagadták az összekapcsolást, vagy problémákat tapasztaltak a hálózatukból érkező hívások más üzemeltetők hálózatában történő végződtetésével. A nemzeti szabályozó hatóságoknak meg kell oldaniuk ezeket a problémákat, vagy a jelentős piaci erőre vonatkozó kötelezettségek – az árszabályozást kivéve – megállapításával, ha a három kritérium teljesül, vagy más megfelelő szabályozási eszközök, azaz a Kódex 61. cikke (2) bekezdésének alkalmazásával, ha az abban meghatározott feltételek teljesülnek.
- (42) Az ajánlás mellékletében felsorolt piacok nem tartalmazzak három, a 2014-es ajánlásban még felsorolt piacot, mivel azok esetében nem teljesül a három kritérium; ezek a piacok: nagykereskedelmi, helyhez kötött hívásvégződtetés nyilvános telefonhálózatokból (1. piac), nagykereskedelmi beszédcélú hívásvégződtetés mobilhálózatokban (2. piac), valamint a központi hozzáférés helyhez kötött nagykereskedelmi biztosítása tömegpiaci termékekhez (3b. piac).
- (43) A 2014. évi ajánlásban szereplő további piacok, nevezetesen a 3a. piac (helyhez kötött helyi hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása) és a – részben újradefiniált – 4. piac (helyhez kötött jó minőségű hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása) továbbra is előzetes szabályozást igényelnek, mivel esetükben teljesül a három kritérium uniós szinten. E piacok meghatározása során a nemzeti szabályozó hatóságoknak figyelembe kell venniük nemzeti körülményeiket, különös tekintettel földrajzi kiterjedésükre.
- (44) Amikor a nemzeti szabályozó hatóságok azt vizsgálják, hogy egy adott piacon szükség van-e előzetes szabályozásra, a szabályozás által a kapcsolódó piacokra gyakorolt hatás körülmekintő vizsgálata érdekében fontos, hogy a kapcsolódó piacokat egységesen és lehetőleg egy időben, vagy a lehető legkisebb időbeli eltéréssel elemezzék.
- (45) A hatályos szabályozási kötelezettségek módosításának vagy fenntartásának mérlegelésekor a nemzeti szabályozó hatóságoknak a három kritérium vizsgálatát a 2003/311/EK bizottsági ajánlás<sup>(5)</sup>, a 2007/879/EK ajánlás és a 2014/710/EU ajánlás<sup>(6)</sup> mellékleteiben felsorolt, de ezen ajánlás mellékletében már nem szereplő piacok esetében is el kell végezniük.
- (46) Az (EU) 2018/1972 irányelv 64. cikkének (1) bekezdésével összhangban konzultációt folytattak az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testületével, amely 2020. október 16-án véleményt nyilvánított,

ELFOGADTA EZT AZ AJÁNLÁST:

1. A nemzeti körülményeknek megfelelően az érintett piacoknak az (EU) 2018/1972 irányelv 64. cikkének (3) bekezdésével összhangban történő meghatározásakor a nemzeti szabályozó hatóságok vizsgálják meg a mellékletben felsorolt termék- és szolgáltatáspiacokat.
2. Annak vizsgálatakor, hogy a mellékletben felsorolt piacok valamelyike a sajátos nemzeti körülmények között nem vonható előzetes szabályozás alá, a nemzeti szabályozó hatóságnak el kell végeznie a három kritérium vizsgálatát, és igazolnia kell – a Bizottság pedig ellenőrzi –, hogy az (EU) 2018/1972 irányelv 67. cikkének (1) bekezdésében említett három kritérium közül legalább egy nem teljesül.

<sup>(5)</sup> A Bizottság 2003/311/EK ajánlása (2003. február 11.) az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatáspiacokról (HL L 114., 2003.5.8., 45. o.), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32003H0311>.

<sup>(6)</sup> A Bizottság 2007/879/EK ajánlása (2007. december 17.) elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatáspiacokról (HL L 344., 2007.12.28., 65. o.), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32007H0879&from=HU>.

3. A nemzeti szabályozó hatóságoknak a területükön található érintett földrajzi piacoknak a Kódex 64. cikkének (3) bekezdésével összhangban történő azonosítása során el kell végezniük a kereslet- és kínálatoldali helyettesíthetőség részletes elemzését, egy megfelelő földrajzi egységtől kezdve, a hasonló versenyfeltételeket mutató egységek összevonásával. A versenyfeltételek értékelésének előrettekintőnek kell lennie, és többek között a versengő hálózatok számán és jellemzőin, a piaci részesedések megoszlásán és a részesedésekre vonatkozó tendenciákon, az árakon és a viselkedésmintákon kell alapulnia.
4. Ez az ajánlás nem érinti azokat a piacmeghatározásokat, piacelemzési eredményeket és szabályozási kötelezettségeket, amelyeket a nemzeti szabályozó hatóságok az ezen ajánlás elfogadását megelőzően hatályos keretszabályozás alapján fogadtak el.
5. Ennek az ajánlásnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2020. december 18-án.

*a Bizottság részéről*  
Thierry BRETON  
*a Bizottság tagja*

---



*MELLÉKLET*

1. piac: Helyhez kötött helyi hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása
  2. piac: Dedikált nagykereskedelmi kapacitás
-

**HELYESBÍTÉSEK**

**Helyesbítés az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklete I. részének az átállási és a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok felhasználása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. szeptember 16-i (EU) 2020/1794 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelethez**

*(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 402., 2020. december 1.)*

A 24. oldalon, a 2. cikk második bekezdésében:

a következő szövegrész: „2021. január 1-től”

helyesen: „2022. január 1-jétől”.

---

**Helyesbítés a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Európai Értékpapír-piaci Hatóság által a kereskedési adattárakra kiszabott pénzbírságok eljárási szabályai, köztük a védelemhez való jogra vonatkozó szabályok és a határidők tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 13-i 667/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelethez**

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 179., 2014. június 19.)

1. A 34. oldalon, a 6. cikk (5) bekezdésében:

*a következő szövegrész:* „A pénzbírság és időszakos kényszerítő bírság kiszabása tekintetében az elévülés mindaddig nyugszik, ameddig az ESMA határozatáról az 1095/2010/EU rendelet 58. cikke szerinti fellebbviteli tanács előtti vagy a 648/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően az Európai Unió Bírósága előtti eljárás folyik.”

*helyesen:* „A pénzbírság és időszakos kényszerítő bírság kiszabása tekintetében az elévülés mindaddig nyugszik, ameddig az ESMA határozatáról az 1095/2010/EU rendelet 60. cikke szerinti fellebbviteli tanács előtti vagy a 648/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően az Európai Unió Bírósága előtti eljárás folyik.”

2. A 34. oldalon a 7. cikk (5) bekezdése b) pontjában:

*a következő szövegrész:* „a kifizetés végrehajtását felfüggesztették az ESMA-nak az 1095/2010/EU rendelet 58. cikke szerinti fellebbviteli tanácsa vagy a 648/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően az Európai Unió Bírósága határozatának meghozataláig.”

*helyesen:* „a kifizetés végrehajtását felfüggesztették az ESMA-nak az 1095/2010/EU rendelet 60. cikke szerinti fellebbviteli tanácsa vagy a 648/2012/EU rendelet 69. cikkének megfelelően az Európai Unió Bírósága határozatának meghozataláig.”

---

**Helyesbítés a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének módosításáról szóló, 2020. június 18-i (EU) 2020/878 bizottsági rendelethez**

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 203., 2020. június 26.)

A 31. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, az 1. szakasz 1.1. pontjában a második bekezdés első mondatának:

*szövege:* „A regisztrálandó anyagok esetében a termékazonosítónak igazodnia kell a regisztrálás során feltüntetett névhez, és az e rendelet 20. cikkének (3) bekezdése szerint kapott regisztrációs számot is fel kell tüntetni.”

*helyesen:* „A regisztrálandó anyagok esetében a termékazonosítónak meg kell egyeznie a regisztrálás során feltüntetett névvel, és az e rendelet 20. cikkének (3) bekezdése szerint kapott regisztrációs számot is fel kell tüntetni.”

A 32. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, az 1. szakasz 1.2. pontjának címében:

*a következő szövegrész:* „... **lényeges** ...”

*helyesen:* „... **megfelelő** ...”.

A 32. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, az 1. szakasz 1.2. pontja harmadik bekezdésének:

*szövege:* „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap ezen alpontjában szereplő információknak igazodniuk kell a kémiai biztonsági jelentésben azonosított felhasználásokhoz és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott expozíciós forgatókönyvekhez.”

*helyesen:* „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap ezen alpontjában szereplő információknak meg kell egyezniük a kémiai biztonsági jelentésben azonosított felhasználásokkal és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott expozíciós forgatókönyvekkel.”

A 33. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 2. szakasz 2.1. pontjának címében:

*a következő szövegrész:* „... **besorolása**”

*helyesen:* „... **osztályozása**”.

A 33. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 2. szakasz 2.1. pontjában, az első bekezdés első mondatában, valamint a 36. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 3. szakasz 3.2.3. pontja első franciabekezdésének első mondatában:

a következő szövegrész: „... besorolását ...”

helyesen: „... osztályozását ...”.

A 33. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 2. szakaszban a 2.2. pont címének:

szövege: „2.2. **címkézési elemek**”

helyesen: „2.2. **címkézési elemek**”.

A 33. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 2. szakasz 2.2. pontjában az első bekezdés első mondatában:

a következő szövegrész: „A besorolás alapján a címkén közölni kell legalább az 1272/2008/EK rendelettel összhangban megjelenő következő címkeelemeket: ...”

helyesen: „Az osztályozás alapján legalább a következő, a címkén az 1272/2008/EK rendelettel összhangban feltüntetett elemeket kell közölni: ...”.

A 33. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 3. szakasz címének:

szövege: „3. **SZAKASZ: Összetétel vagy az összetevőkre vonatkozó adatok**”

helyesen: „3. **SZAKASZ: Összetétel/összetevőkre vonatkozó információk**”.

A 34. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 3. szakasz 3.1. pontjának második bekezdésében:

a következő szövegrész: „... besorolásához, ...”

helyesen: „... osztályozásához, ...”.

A 34. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 3. szakasz 3.2. pontjában, a második bekezdés a) és b) pontjában:

a következő szövegrész: „... műszakilag ...”

helyesen: „... technikailag ...”.

A 35. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 3. szakasz 3.2.1.a) pontjának vi. alpontjában, valamint a 36. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 3. szakasz 3.2.2.c) pontjában, 3.2.2.d) pontjában, 3.2.2.e) pontjában és 3.2.2.f) pontjában:

a következő szövegrész: „... besorolt ...”

helyesen: „... osztályozott ...”.

A 37. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében az 5. szakasz címének:

szövege: „5. SZAKASZ: **Tűzoltási intézkedések**”

helyesen: „5. SZAKASZ: **Tűzvédelmi intézkedések**”.

A 38. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, az 5. szakaszban az 5.2. pont címének:

szövege: „5.2. **Az anyaghoz vagy a keverékhez társuló különleges veszélyek**”

helyesen: „5.2. **Az anyagból vagy a keverékből származó különleges veszélyek**”.

A 38. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, az 5. szakasz 5.2. pontjában:

a következő szövegrész: „... amelyek az anyaghoz vagy a keverékhez társulhatnak, ...”

helyesen: „... amelyek az anyagból vagy a keverékből származhatnak, ...”.

A 38. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 6. szakasz címének:

szövege: „6. SZAKASZ: **Intézkedések véletlenszerű környezetbe jutás esetén**”

helyesen: „6. SZAKASZ: **Intézkedések véletlenszerű expozíciónál**”.

A 39. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 7. szakasz harmadik bekezdésének:

szövege: „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap e szakaszában szereplő információknak igazodniuk kell a kémiai biztonsági jelentésben az azonosított felhasználásokkal kapcsolatban megadott információkhoz és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott, a kockázattal szembeni védekezést bemutató expozíciós forgatókönyvekhez.”

helyesen: „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap e szakaszában szereplő információknak meg kell egyezniük a kémiai biztonsági jelentésben az azonosított felhasználásokkal kapcsolatban megadott információkkal és a biztonsági adatlap mellékletében megállapított kémiai biztonsági jelentésben szereplő, a kockázat ellenőrzését bemutató expozíciós forgatókönyvekkel.”

A 40. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 7. szakasz 7.3. pontjában a harmadik mondat:

*szövege:* „Ha a szállítói lánc valamely szereplője a keverék tekintetében kémiai biztonsági értékelést készített, elegendő, ha a biztonsági adatlap és az expozíciós forgatókönyv a keverékre vonatkozó kémiai biztonsági jelentéshez, nem pedig a keverékben lévő egyes anyagokra vonatkozó kémiai biztonsági jelentésekhez igazodik.”

*helyesen:* „Ha a szállítói lánc valamely szereplője a keverék tekintetében kémiai biztonsági értékelést készített, elegendő, ha a biztonsági adatlap és az expozíciós forgatókönyv a keverékre vonatkozó kémiai biztonsági jelentéssel áll összhangban, nem pedig a keverékben lévő egyes anyagokra vonatkozó kémiai biztonsági jelentésekkel.”

A 40. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 8. szakasz címének:

*szövege:* „8. **SZAKASZ: Az expozíció elleni védekezés/egyéni védelem**”

*helyesen:* „8. **SZAKASZ: Az expozíció ellenőrzése/egyéni védelem**”.

A 40. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 8. szakasz második bekezdésének:

*szövege:* „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap e szakaszában szereplő információknak igazodniuk kell a kémiai biztonsági jelentésben az azonosított felhasználásokkal kapcsolatban megadott információkhoz és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott, a kockázattal szembeni védekezést bemutató expozíciós forgatókönyvekhez.”

*helyesen:* „Kémiai biztonsági jelentés szükségessége esetén a biztonsági adatlap e szakaszában szereplő információknak meg kell egyezniük a kémiai biztonsági jelentésben az azonosított felhasználásokkal kapcsolatban megadott információkkal és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott, a kockázattal szembeni védekezést bemutató expozíciós forgatókönyvekkel.”

A 40. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 8. szakaszban a 8.1.1. pont első mondatának:

*szövege:* „Ha lehetséges, az anyag vagy a keverékben lévő összes anyag esetében fel kell sorolni a biztonsági adatlap kibocsátási helye szerinti tagállamban mindenkor alkalmazandó következő nemzeti határértékeket és azok jogalapját.”

*helyesen:* „Ha lehetséges, az anyag vagy a keverékben lévő összes anyag esetében fel kell sorolni az azon tagállamban mindenkor alkalmazandó következő nemzeti határértékeket és azok jogalapját, amelyben a biztonsági adatlapot átadják.”

A 41. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 8. szakaszban a 8.2. pont címének:

*szövege:* „8.2. **Az expozíció elleni védekezés**”

*helyesen:* „8.2. **Az expozíció ellenőrzése**”.

A 42. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 8. szakaszban a 8.2.3. pont címének:

szövege: „8.2.3. A környezeti expozíció elleni védekezés”

helyesen: „8.2.3. A környezeti expozíció ellenőrzése”.

A 42. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 9. szakaszban a második bekezdés második mondatának:

szövege: „Az ebben a szakaszban feltüntetett információknak igazodniuk kell a regisztrációban vagy (ha az szükséges) a kémiai biztonsági jelentésben szereplő információkhoz, valamint az anyag vagy a keverék besorolásához.”

helyesen: „Az ebben a szakaszban feltüntetett információknak meg kell egyezniük a regisztrációban vagy (ha az szükséges) a kémiai biztonsági jelentésben szereplő információkkal, valamint az anyag vagy a keverék osztályozásával.”

A 46. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 9. szakasz 9.2.1. pontjában, az első bekezdés második mondatában:

a következő szövegrész: „... besorolás, ...”

helyesen: „... osztályba sorolás, ...”.

A 46. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 9. szakasz 9.2.1.a) pontja vii. alpontjának:

szövege: „vii. csomagolás (típus, méret, anyag vagy keverék nettó tömege), melynek alapján a robbanóanyagok osztályozásába való besorolás megtörtént, illetve melynek alapján nem kell robbanóanyagként osztályozni.”

helyesen: „vii. csomagolás (típus, méret, anyag vagy keverék nettó tömege), melynek alapján a robbanóanyagok osztályán belüli alosztályba sorolás megtörtént, illetve melynek alapján nem kell robbanóanyagként osztályozni.”

A 47. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 9. szakasz 9.2.1.f) pontjának első mondatában:

a következő szövegrész: „... sorolták be, ...”

helyesen: „... osztályozták, ...”.

A 49. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 11. szakasz címének:

szövege: „11. **SZAKASZ: Toxikológiai adatok**”

helyesen: „11. **SZAKASZ: Toxikológiai információk**”.



A 49. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 11. szakasz harmadik mondatának, valamint az 52. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 12. szakasz harmadik bekezdésének:

*szövege:* „Az ebben a szakaszban feltüntetett információknak igazodniuk kell a regisztrációban és/vagy (ha az szükséges) a kémiai biztonsági jelentésben szereplő információkhoz, valamint az anyag vagy a keverék besorolásához.”

*helyesen:* „Az ebben a szakaszban feltüntetett információknak meg kell egyezniük a regisztrációban és/vagy (ha az szükséges) a kémiai biztonsági jelentésben szereplő információkkal, valamint az anyag vagy a keverék osztályozásával.”

Az 50. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 11. szakasz 11.1.4. pontjában:

*a következő szövegrész:* „... a besorolási ...”

*helyesen:* „... az osztályozási ...”.

Az 51. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 12. szakasz címének:

*szövege:* „12. **SZAKASZ: Ökológiai adatok**”

*helyesen:* „12. **SZAKASZ: Ökológiai információk**”.

Az 52. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 12. szakasz 12.1. pontjában, az első bekezdés második mondatában:

*a következő szövegrész:* „... lényeges ...”

*helyesen:* „... vonatkozó ...”.

Az 52. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 12. szakasz 12.3. pontjában, az első bekezdés első mondatában:

*a következő szövegrész:* „... az élelmiszerláncon.”

*helyesen:* „... a táplálékláncon.”

Az 53. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 13. szakasz első bekezdésének első mondatában:

*a következő szövegrész:* „... kibocsátási ...”

*helyesen:* „... átadási ...”.

Az 53. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében a 13. szakasz második bekezdésének:

*szövege:* „Amennyiben szükséges kémiai biztonsági jelentés készítése, és a hulladékfázis vizsgálatára is sor került, a hulladékgazdálkodási intézkedésekre vonatkozó információknak igazodniuk kell a kémiai biztonsági jelentésben azonosított felhasználásokhoz és a biztonsági adatlap mellékletében a kémiai biztonsági jelentés alapján meghatározott expozíciós forgatókönyvekhez.”

*helyesen:* „Amennyiben szükséges kémiai biztonsági jelentés készítése, és a hulladékfázis vizsgálatára is sor került, a hulladékgazdálkodási intézkedésekre vonatkozó információknak meg kell egyezniük a kémiai biztonsági jelentésben azonosított felhasználásokkal és a biztonsági adatlap mellékletében megállapított, a kémiai biztonsági jelentésben szereplő expozíciós forgatókönyvekkel.”

Az 53. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 14. szakasz második bekezdésében:

*a következő szövegrész:* „A biztonsági adatlap e szakaszának indokolt esetben tájékoztatást kell adnia a szállíthatósági besorolásokról az ENSZ-mintaszabályzatot az egyes szállítási módok tekintetében átültető alábbi nemzetközi egyezmények mindegyikére vonatkozóan:...”

*helyesen:* „A biztonsági adatlap e szakaszának indokolt esetben tájékoztatást kell adnia a szállíthatósági osztályozásokról az ENSZ-mintaszabályzatokat az egyes szállítási módok tekintetében átültető alábbi nemzetközi egyezmények mindegyikére vonatkozóan:...”

Az 54. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 14. szakasz 14.2. pontjának első mondatában, 14.3. pontjának első mondatában és 14.5. pontjának első mondatában:

*a következő szövegrész:* „... ENSZ-mintaszabályzat ...”

*helyesen:* „... ENSZ-mintaszabályzatok ...”.

Az 54. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a 14. szakasz 14.4. pontjának első mondatában:

*a következő szövegrész:* „Adott esetben az ENSZ-mintaszabályzat, ...”

*helyesen:* „Adott esetben az ENSZ-mintaszabályzatok, ...”.

Az 55. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének A. részében, a (21) lábjegyzetben:

*a következő szövegrész:* „... besoroltaktól ...”

*helyesen:* „... osztályozottaktól ...”.

Az 56. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében, az 1. szakasz 1.2. pontjának címében:

*a következő szövegrész:* „... lényeges ...”

*helyesen:* „... megfelelő ...”.

Az 56. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében, a 2. szakasz 2.1. pontjának címében:

*a következő szövegrész:* „... besorolása”

*helyesen:* „... osztályozása”.

Az 56. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 3. szakasz címének:

*szövege:* „3. SZAKASZ: Összetétel vagy az összetevőkre vonatkozó adatok”

*helyesen:* „3. SZAKASZ: Összetétel/összetevőkre vonatkozó információk”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében az 5. szakasz címének:

*szövege:* „5. SZAKASZ: Tűzoltási intézkedések”

*helyesen:* „5. SZAKASZ: Tűzvédelmi intézkedések”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében, az 5. szakaszban az 5.2. pont címének:

*szövege:* „5.2. Az anyaghoz vagy a keverékhez társuló különleges veszélyek”

*helyesen:* „5.2. Az anyagból vagy a keverékből származó különleges veszélyek”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 6. szakasz címének:

*szövege:* „6. SZAKASZ: Intézkedések véletlenszerű környezetbe jutás esetén”

*helyesen:* „6. SZAKASZ: Intézkedések véletlenszerű expozíciónál”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 8. szakasz címének:

*szövege:* „8. SZAKASZ: Az expozíció elleni védekezés/egyéni védelem”

*helyesen:* „8. SZAKASZ: Az expozíció ellenőrzése/egyéni védelem”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 8. szakaszban a 8.2. pont címének:

*szövege:* „8.2. Az expozíció elleni védekezés”

*helyesen:* „8.2. Az expozíció ellenőrzése”.

Az 57. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 11. szakasz címének:

*szövege:* „11. SZAKASZ: Toxikológiai adatok”

*helyesen:* „11. SZAKASZ: Toxikológiai információk”.

Az 58. oldalon, a mellékletben, az 1907/2006/EK rendelet módosított II. mellékletének B. részében a 12. szakasz címének:

*szövege:* „12. SZAKASZ: Ökológiai adatok”

*helyesen:* „12. SZAKASZ: Ökológiai információk”.

---



ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)  
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió  
Kiadóhivatala  
L-2985 Luxembourg  
LUXEMBURG

HU