

**2025. szeptember 22-én benyújtott kereset – Shusha Shipholdings Afezco kontra Tanács**

**(T-648/25. sz. ügy)**

(C/2025/6302)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Shusha Shipholdings Afezco SA (Baku, Azerbajdzsán) (képviselik: L. Catrain González és C. Thomas ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a (KKBP) 2025/1495 tanácsi határozatot<sup>(1)</sup> és az (EU) 2025/1494 tanácsi rendeletet<sup>(2)</sup> (a továbbiakban: megtámadott aktusok) annyiban, amennyiben azok a felperes hajóját felveszik a 2014/512/KKBP tanácsi határozat<sup>(3)</sup> XVI. mellékletébe és a 833/2014/EU tanácsi rendelet<sup>(4)</sup> XLII. mellékletébe;
- a Tanácsot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a felperes hajója nem felel meg a megtámadott aktusokban szereplő jegyzékbe történő felvétel kritériumainak, és hogy az XLII. mellékletbe való felvétele a 833/2014 rendelet 3s. cikkében meghatározott kritériumokra tekintettel indokolatlan.

A felperes hajója nem vett részt az uniós olajárplafont sértő tevékenységben, és a Shusha megfelelt az Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) A.1192(33) határozata szerinti követelményeknek.

2. A második, arra alapított jogalap, hogy az indokolás hiánya és a bizonyítékokhoz való hozzáférés biztosításának hiánya sérti az EUMSZ 296. cikket, és a felperes védelemhez való jogát.

A Tanács sem a megtámadott aktusok elfogadása előtt, sem azt követően nem közölte a felperessel azokat az indokokat és bizonyítékokat, amelyek alapján a Shushát olyan hajóként jegyzékbe vették, amely olyan nyersolajat vagy kőolajtermékeket szállít, amelyek Oroszországból származnak, vagy amelyeket Oroszországból az IMO A.1192(33) határozatában meghatározottak szerinti szabálytalan és nagy kockázatú tengeri szállítási gyakorlatok alkalmazása mellett exportálnak.

3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a felperes jegyzékbe vétele aránytalan beavatkozást jelent a vállalkozás szabadságába, ami ellentétes az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 16. és 52. cikkével.

A megtámadott aktusokba való felvétele megakadályozza a Shushát abban, hogy az uniós kikötőkbe belépjen és ott bizonyos szolgáltatásokat igénybe vegyen, továbbá egyéb járulékos hatással van a vállalkozás működtetésére. Ez a felperes vállalkozási szabadságának a Charta 16. és 52. cikkébe ütköző jogellenes korlátozását valósítja meg.

---

<sup>(1)</sup> Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2014/512/KKBP határozat módosításáról szóló, 2025. július 18-i (KKBP) 2025/1495 tanácsi határozat (HL L, 2025/1495).

<sup>(2)</sup> Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2014/833/EU rendelet módosításáról szóló, 2025. július 18-i (EU) 2025/1494 tanácsi rendelet (HL L, 2025/1494).

<sup>(3)</sup> Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 2014/512/KKBP tanácsi határozat (HL 2014. L 229., 13. o.).

<sup>(4)</sup> Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 2014/833/EU tanácsi rendelet (HL 2014. L 229., 1. o.).