



2025. augusztus 20-án benyújtott kereset – Khoury és Khoury kontra Tanács

(T-584/25. sz. ügy)

(C/2025/5598)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Mudalal Khoury (Moszkva, Oroszország), Imad Khoury (Moszkva) (képviselő: E. Hatem ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a (KKBP) 2025/1255 határozatot és az (EU) 2025/1256 végrehajtási rendeletet, amennyiben azok őket érintik;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Első, a védelemhez és a kontradiktórius eljáráshoz való jog megsértésére alapított jogalap.
 - A felperesek előadják, hogy a korlátozó listára való felvételüket megelőzően soha nem tájékoztatták és nem hallgatták meg őket. Azt állítják, hogy a Tanács által felhasznált bizonyítékok a pártoskodó médiából és militáns nem kormányzati szervezetektől származnak, amelyeket nem lehetett ellenőrizni. Ezt követően a felperesek azzal érvelnek, hogy az ügyiratokat több mint egy hónappal a listára való felvételük után küldték el nekik, így nagyon kevés idő állt rendelkezésükre, hogy észrevételt tegyenek.
2. Második, szilárd és megbízható bizonyítékok hiányára alapított jogalap.
 - A felperesek azt állítják, hogy a vádak sajtócikkeken, nem kormányzati szervezetek jelentésein és másodlagos forrásokon alapulnak, független ellenőrzés nélkül. A vádak semmilyen hivatalos dokumentum, cégjegyzék, bírósági határozat vagy pénzügyi vizsgálat nem támasztotta alá.
3. Harmadik, a megtámadott határozat indokolásának hiányára alapított jogalap.
 - A felperesek azzal érvelnek, hogy a megtámadott határozatok csupán külső forrásokat soroltak fel anélkül, hogy a kifogásolt tényeket vagy azok jogalapját megmagyarázták volna, hogy a források kritikai elemzésére nem került sor, és hogy nem nyújtottak be semmilyen okirati bizonyítékot.
4. Negyedik, a jó hírnév és az alapvető jogok aránytalan sérelmére alapított jogalap.
 - A felperesek e tekintetben előadják, hogy a szankciós listára való felvételük súlyosan sértette a jó hírnevüket és alapvető jogaikat, és hogy az emberiség elleni bűncselekmények támogatására vonatkozó állítások alaptalanok és megalapozatlanok. A felperesek szerint az intézkedés nem szigorúan szükséges és arányos.