



C/2025/4980

2025.9.22.

2025. július 10-én benyújtott kereset – Alina Lipp kontra Tanács

(T-460/25. sz. ügy)

(C/2025/4980)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Alina Lipp (Szentpétervár, Oroszország) (képviselő: V. Wester ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- először is semmisítse meg az Oroszország destabilizáló⁽¹⁾ tevékenységeire tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (EU) 2024/2642 rendelet végrehajtásáról szóló, 2025. május 20-i (EU) 2025/965 tanácsi végrehajtási rendeletet annyiban, amennyiben Alina Lipp nevét felvették a természetes személyeknek az (EU) 2024/2642 rendelet I. mellékletében szereplő jegyzékébe az „A. Természetes személyek” szakasz 23. sorszáma alatt;
- másodsor, az Európai Unió Tanácsát kötelezze a saját költségeinek, valamint a felperes részéről felmerült költségeknek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

1. A felperes nem követett el olyan cselekményeket, amelyek alkalmasak arra, hogy veszélyeztessék az Európai Unió és tagállamai alapvető értékeit vagy biztonságát. Épp ellenkezőleg, független háborús tudósítóként az újságírói elveknek megfelelően felelősen végzi tevékenységét, és hozzájárul a közvélemény formálásához. A konfliktusövezetekben élő oroszul beszélő lakosság helyzetéről szóló tudósításai tényszerűen, dezinformáció terjesztése vagy az ukrán kormány legitimitásának megkérdőjelezése nélkül történnek. A felperes jogszerűen gyakorolja a véleménynyilvánítás és a sajtó szabadságához való jogát, amelyet az alaptörvény, az Európai Unió Alapjogi Chartája és az emberi jogok európai egyezménye biztosít. Ezen alapvető jogok védelmének hatálya kifejezetten kiterjed a harmadik országokból származó információk újságírói feldolgozására és közzétételére is. Ebben az összefüggésben jogilag nem védhető az a feltételezés, amely szerint a felperes információmanipulációt végez, vagy támogatja az orosz propagandát.
2. Az arányosság uniós jogi elve megköveteli, hogy az alapvető jogokba való beavatkozás csak akkor engedhető meg, ha az megfelelő, szükséges és a hatásait tekintve arányos. A felperes esetében nem tűnik úgy, hogy a vele szemben hozott korlátozó intézkedések, mint például a belépési tilalom vagy a számlázárolás, megfelelnek e követelményeknek. Nincs konkrét és szilárd bizonyíték arra, hogy újságírói tevékenysége valós fenyegetést jelentene az EU biztonságára vagy rendjére nézve, vagy az orosz háborús propaganda értelmében vett célzott dezinformációt tartalmazna. Épp ellenkezőleg, tudósításai differenciáltak, erőszakmentesek, és céljuk az ukrán konfliktus különböző nézőpontokból történő bemutatása. Ezek az intézkedések jelentősen sértik az olyan központi alapjogokat, mint a véleménynyilvánítás szabadsága, a gazdasági tevékenység szabadsága és a szabad mozgás, ezért aránytalanok. Mivel időbeli korlátozás nincs előírva, és a Tanács nem szolgáltatott elegendő bizonyítékot, a szankciók jogellenesek és összeegyeztethetetlenek az uniós jog által biztosított védelmi szinttel.

⁽¹⁾ HL L, 2025/965.