



C/2025/3297

2025.6.24.

2025. március 5-én benyújtott kereset – Applia kontra Bizottság

(T-154/25. sz. ügy)

(C/2025/3297)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Applia – Home Appliance Europe (Woluwe-Saint-Lambert, Belgium) (képviselők: Y. Desmedt és P. Dilkova ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az (EU) 2024/3173 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ⁽¹⁾ (a továbbiakban: megtámadott jogi aktus) II. mellékletének 4. szakaszát és (11) preambulumbekzdését;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott jogi aktus sérti az EUMSZ 290. cikk (1) bekezdését és az (EU) 2023/988 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽²⁾ 26. cikkének (10) bekezdését:
 - a megtámadott jogi aktus figyelmen kívül hagyja a 2023/988 rendelet egyik lényeges elemét, mivel a súlyos kockázat vélelmét tévesen határozza meg, anélkül hogy értékelné a nemzeti hatóságok által forgalomba hozott termékeket;
 - a megtámadott jogi aktus figyelmen kívül hagyja a 2023/988 rendelettel létrehozott felhatalmazás jellegét, mivel tévesen terjeszti ki a megtámadott jogi aktus hatályát a kockázatszint értékelésére szolgáló kritériumok pusztá meghatározásán túlra. Következésképpen a Bizottság módosítja – nem pedig kiegészíti – a 2023/988 rendeletet, megsértve annak 26. cikkének (10) bekezdését.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott jogi aktus sérti a jogbiztonság elvét.

A megtámadott jogi aktus nem állapít meg világos és egyértelmű szabályozási keretet, így lehetetlenné teszi a gazdasági szereplők számára annak megítélését, hogy termékükre kiterjedhet-e a súlyos kockázat állítólagos vélelme.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott jogi aktus sérti az arányosság elvét.

A termékeknek a 2023/988 rendelet alapján elvégzett előzetes egyedi kockázatértékelése arányos eszköz a jogalkotó által a belső piac működésének javítása és a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosítása között megteremteni kívánt egyensúly eléréséhez. A megtámadott jogi aktus azonban megbontja ezt az egyensúlyt azáltal, hogy olyan téves és általános kockázati vélelmeket vezet be, amelyek túlmutatnak a szükséges mértéken.

⁽¹⁾ Az (EU) 2023/988 európai parlamenti tanácsi rendeletnek a Safety Gate biztonsági riasztórendszerhez való hozzáférésre és a rendszer működésére vonatkozó szabályok, a rendszerben rögzítendő információk, az értesítésekre vonatkozó követelmények, valamint a kockázatszint értékelésének kritériumai tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2024. augusztus 27-i (EU) 2024/3173 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (HL L 2024/373).

⁽²⁾ Az általános termékbiztonságról, az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 2001/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 87/357/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 2023. május 10-i (EU) 2023/988 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2023. L 135., 1. o.).

4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság által feltételezett súlyos kockázati forgatókönyvekkel kapcsolatban nyilvánvalóan tévesen értékelték a tényeket.

A termékek által jelentett állítólagos súlyos kockázatra vonatkozó vélelmek a megtámadott jogi aktus rendelkezésein belül nyilvánvaló ellentmondásokhoz vezetnek, és olyan téves kockázati vélelmeket eredményeznek, amelyeknek nincs ténybeli alapjuk.
