



C/2025/1631

2025.3.24.

A Törvényszék (negyedik tanács) T-50/22. sz., AL kontra Bizottság ügyben 2024. április 10-én hozott ítélete ellen AL által 2024. december 19-én benyújtott fellebbezés

(C-882/24. P. sz. ügy)

(C/2025/1631)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: AL (képviselő: R. Rata avocață)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- semmisítse meg a Bizottság Humánerőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóságának 2021. október 22-i azon határozatát, amely részben helyt adott a felperes 2021. június 22-i panaszának, részben pedig elutasította azt azon pontokkal kapcsolatban, amelyek tekintetében e panasznak nem adtak helyt;
- tegye lehetővé a felperes számára, hogy a jövőben, amint rendelkezésére állnak új jogi vagy ténybeli elemek, új, kapcsolódó jogi vagy ténybeli elemeket hozzon fel;
- az általa megfelelőnek tartott módon hivatkozzon bármilyen közérdekre;
- a Bizottságot kötelezze a saját költségei, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező három jogalapra hivatkozik.

Először is a Törvényszék az első jogalap keretében tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy vélte, hogy a Bizottság helyesen alkalmazta az eltartott gyermeknek minősülő személyekre vonatkozó általános végrehajtási rendelkezések elfogadásáról szóló 2004. április 29-i tanácsi határozat 4., 5., 9. és 10. cikkét.

Másodszor, a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor a fellebbező negyedik jogalapját mint megalapozatlant elutasította:

- A Törvényszék nem vette figyelembe a Bukaresti Törvényszék 2022. május 16-i ítéletét.
- A Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a román gyermekvédelmi hatóságok 2013. január 30-i határozata, amely megszüntette a fellebbező nevelőszülőknél való elhelyezésére vonatkozó intézkedéseket, 2013. januárja óta joghatásokat váltott ki.
- A Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor nem tartotta tiszteletben az alakiség szimmetriájának elvét.

Harmadszor, a Törvényszék nem teljesítette az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke szerinti, a fellebbező hatékony jogorvoslathoz való jogának biztosítására vonatkozó kötelezettségét, valamint a pártatlan és hatékony bírósági felülvizsgálat lefolytatására vonatkozó kötelezettségét.