



C/2024/3736

2024.6.24.

A Krajský soud v Brně (Cseh Köztársaság) által 2024. február 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. kontra Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

(C-161/24. sz. ügy, OSA)

(C/2024/3736)

Az eljárás nyelve: cseh

A kérdést előterjesztő bíróság

Krajský soud v Brně

Az alapeljárás felei

Felperes: OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s.

Alperes: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Értelmezhető-e úgy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikkének a) pontja, hogy az e cikk értelmében vett erőfölénnyel való visszaélésnek minősül azon közös jogkezelő szervezet magatartása, amely valamely tagállamban tényleges monopóliummal rendelkezik, és a szálláshely-üzemeltetőkkel szemben a szerzői jogi védelem alatt álló művek vendégek magáncélú elszállásolására szolgáló szobákban elhelyezett televízió- és rádiókészülékek segítségével történő hozzáférhetővé tételének engedélyezéséért a szálláshelyek egyes szobáinak tényleges kihasználtságára tekintet nélkül díjat számít fel?
- 2) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén az ilyen gyakorlatot a) a tisztességtelen üzleti feltételek alkalmazása vagy b) túlzó árazás alapján kell-e értékelni?
 - Ha a megfelelő mérce a tisztességtelen üzleti feltételek alkalmazása, milyen konkrét tesztet kell alkalmazni ennek értékeléséhez?
 - Ha a megfelelő mérce a túlzó árazás, milyen konkrét tesztet kell alkalmazni ennek értékeléséhez, az általános „United Brands-tesztet” vagy annak konkrét módosított változatát?
- 3) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikke a) pontja megsértésének az első kérdésben említett magatartás tekintetében történő bizonyításához bizonyítani kell-e a versenyre gyakorolt tényleges vagy potenciálisan negatív hatásokat (köztük a fogyasztók jólétére gyakorolt hatásokat és az erőfölényben lévő piaci szereplő magatartásának kizsákmányoló hatásait)?
- 4) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikkének a) pontja megsértésének az első kérdésben említett magatartás tekintetében történő bizonyításához bizonyítani kell-e a magatartásnak az Európai Unió tagállamai közötti kereskedelemre gyakorolt jelentős hatását, vagy elégséges annak észszerű feltételezése, hogy ilyen hatás fennállhat anélkül, hogy annak tényleges mértékét vizsgálni kellene?