



C/2024/1536

2024.2.26.

A Törvényszék (kibővített második tanács) T-263/16 RENV., T-265/16., T-311/16., T-319/16., 321/16., T-343/16., T-350/16., T-444/16., T-800/16. és T-832/16. sz., Magnetrol International és társai kontra Bizottság ügyekben 2023. szeptember 20-án hozott ítélete ellen a Celio International SA által 2023. december 6-án benyújtott fellebbezés

(C-758/23. P. sz. ügy)

(C/2024/1536)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Celio International SA (képviselők: H. Gilliams, L. Goossens, advocaten)

A többi fél az eljárásban: Európai Bizottság, Magnetrol International, Puratos, Delta Light, Ontex, Siemens Industry Software, BASF Antwerpen NV, Ansell Healthcare Europe NV, Trane, Inc., Kinopolis Group, Vasco Group, Mayekawa Europe NV/SA, Astra Sweets, Soudal NV, Esko-Graphics BVBA, Flir Systems Trading Belgium, Anheuser-Busch Inbev, Ampar, Atlas Copco Airpower, Atlas Copco AB, ZF CV Systems Europe, korábban Wabco Europe

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- a Bizottságot kötelezze a jelen ügy, valamint a T-832/16. sz. ügy fellebbezői, valamint a T-263/16. RENV. és C-337/19. P. sz. ügyek beavatkozó felei költségeinek viselésére, és
- semmisítse meg a 2016/1699 bizottsági határozatot, ⁽¹⁾ vagy legalábbis annak 2. cikkét.

Vagy másodlagosan:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet és
- az ügyet utalja vissza a Törvényszék elé.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az első jogalap a megtámadott ítélet azon megállapítása ellen irányul, amely szerint a 2016/1699 bizottsági határozat helyesen határozta meg a referenciakeretet, és megalapozottan állapította meg, hogy a program eltér a referenciarendszertől.

A második jogalap a megtámadott ítélet azon megállapítása ellen irányul, amely szerint a 2016/1699 bizottsági határozat megalapozottan minősítette a programot szelektív intézkedésnek.

A harmadik jogalap a megtámadott ítélet azon megállapítása ellen irányul, amely szerint igazolt volt a 2016/1699 bizottsági határozatban szereplő visszafizetési felszólítás.

A negyedik jogalap a megtámadott ítélet azon megállapítása ellen irányul, amely szerint a 2016/1699 bizottsági határozat megalapozottan rendelte el a Celio Internationaltól való visszatérítetést.

⁽¹⁾ A Belgium által alkalmazott, a többletnyereség adómentességét célzó SA.37667 (2015/C) (korábbi 2015/NN) számú állami támogatási programról szóló, 2016. január 11-i (EU) 2016/1699 bizottsági határozat (HL 2016. L 260., 61. o.).