



Tartalom

I Állásfoglalások, ajánlások és vélemények

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Régiók Bizottsága

Az RB 149. plenáris ülése, 2022.4.27.–2022.4.28.

2022/C 301/01	A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása — Állásfoglalás az uniós régiók és városok Ukrajnának nyújtott támogatásáról	1
2022/C 301/02	A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása – A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása REPowerEU: a városok és régiók felgyorsítják az energetikai átállást	6

VÉLEMÉNYEK

Régiók Bizottsága

Az RB 149. plenáris ülése, 2022.4.27.–2022.4.28.

2022/C 301/03	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az EU és az Egyesült Királyság szubnacionális szintű kapcsolatának megerősítése és az Egyesült Királyság EU-ból való kilépése területi hatásának orvoslása	11
2022/C 301/04	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az új európai Bauhaus: Szép, fenntartható, közös	16
2022/C 301/05	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Európai küldetések	22
2022/C 301/06	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Egészségügyi Szükséghelyzet-felkészültségi és -reagálási Hatóság	33
2022/C 301/07	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az uniós gazdaság a Covid19 után: a gazdasági kormányzásra gyakorolt hatások	40
2022/C 301/08	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A multinacionális csoportokra az Unióban alkalmazandó globális minimum-adómérték	45

2022/C 301/09	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Európai egyetemi stratégia	51
2022/C 301/10	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A mezőgazdaságnak, az erdészetnek és a vidéki területeknek nyújtott jövőbeli uniós állami támogatások	56
2022/C 301/11	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A 2030-ig tartó időszakra vonatkozó új uniós erdőstratégia	61

III Előkészítő jogi aktusok

Régiók Bizottsága

Az RB 149. plenáris ülése, 2022.4.27.–2022.4.28.

2022/C 301/12	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A zöld megállapodás társadalmilag igazságos végrehajtása	70
2022/C 301/13	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A demokráciának és a választások integritásának a megerősítése	102
2022/C 301/14	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS) és az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus (CBAM) működőképessé tétele az uniós városok és régiók számára	116
2022/C 301/15	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az energiahatékonysági irányelv módosítása a 2030-ra vonatkozó új éghajlat-politikai célok megvalósítása érdekében	139
2022/C 301/16	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A megújulóenergia-irányelv módosítása a 2030-ra vonatkozó új éghajlat-politikai célok megvalósítása érdekében	184
2022/C 301/17	A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A LULUCF-rendelet és a közös kötelezettségvállalási rendelet felülvizsgálata	221

I

(Állásfoglalások, ajánlások és vélemények)

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

AZ RB 149. PLENÁRIS ÜLÉSE, 2022.4.27.–2022.4.28.

A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása — Állásfoglalás az uniós régiók és városok Ukrajnának nyújtott támogatásáról

(2022/C 301/01)

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

1. elítéli az Oroszországi Föderáció által Belarusz támogatásával 2022. február 24-én Ukrajna ellen provokáció nélkül indított, indokolatlan inváziót;
2. azonnali és feltétel nélküli tűzszünetre és biztonságos humanitárius folyosók megnyitására szólít fel; Oroszországnak haladéktalanul le kell állítania a katonai tevékenységet, és ki kell vonnia az összes katonai és félkatonai erőt és közigazgatási tisztviselőt a megszállt ukrán területekről;
3. hangsúlyozza, hogy ez az invázió az ukrán nép és Ukrajna szuverenitása és területi integritása elleni bűncselekmény, valamint a demokratikus elvek és a jogállamiság brutális megsértése; hangsúlyozza, hogy a civilek – köztük a városok és falvak polgármesterei – elleni válogatás nélküli támadások az orosz hadsereg által elkövetett háborús bűncselekménynek minősülnek, és sértik a nemzetközi jogot, különösen az ENSZ Alapokmányát, a Helsinkai Záróokmányt, az új Európáért létrejött Párizsi Chartát és a budapesti megállapodást; az ukrán területen elkövetett valamennyi emberi jogi jogsértést, háborús és emberiség elleni bűncselekményt a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága alatt nyilvántartásba kell venni, ki kell vizsgálni és eljárás alá kell vonni;
4. szolidaritást vállal Ukrajna népével, amely védi hazáját az orosz megszállókkal szemben; mély megrendülésének ad hangot az orosz atrocitások miatti halálesetek és szenvedés láttán;
5. megerősíti, hogy támogatja az ukrán helyi és regionális önkormányzatokat, és felszólít az orosz megszálló erők által a negyedik genfi egyezmény megsértésével elrabolt ukrán polgármesterek és köztisztviselők azonnali szabadon bocsátására;
6. kijelenti, hogy csak Ukrajna népe választhatja meg demokratikusan nemzeti, regionális és helyi szintű vezetőit, és leszögezi, hogy nem ismer el semmilyen Oroszország által Ukrajnában létrehozott regionális vagy helyi vezetést, illetve nem működik azzal együtt;

A helyi és regionális önkormányzatokkal való szolidaritás konkrét kifejezése

7. rámutat arra, hogy az uniós polgárok rendkívüli szolidaritást tanúsítanak az ukrainai háború elől menekülő emberek iránt; aggódik amiatt, hogy ukrainai embereket akarataik ellenére Oroszország által ellenőrzött területekre deportálnak; elismerését fejezi ki az Európai Unió önkormányzatainak azért, hogy egységet mutatnak az Ukrajna elleni orosz háborúval szemben, hogy közvetlen humanitárius segítségnyújtás és sürgősségi polgári védelmi segítségnyújtás révén erősítik a szolidaritást, valamint hogy a háború elől menekülőkre érdekében aktiválják az azonnali védelmi mechanizmust; felhívja a figyelmet arra, hogy ezt a segítséget az elkövetkező hónapokban jelentősen növelni kell annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a humanitárius válság az EU határ menti régiókban;

8. kötelezettséget vállal arra, hogy még erőteljesebben mozgósítja a városokat és a régiókat, hogy segítséget nyújtsanak az ukrajnai menekülteknek; rámutat különösen arra, hogy a határ menti régióknak logisztikai támogatásra van szükségük az érkezők fogadásához és az átutazás segítéséhez;
9. felkéri az európai helyi és regionális önkormányzatokat, hogy az RB által indított *Help Ukraine: Info-Support Hub* ⁽¹⁾ [Segítség Ukrajnának: információs és támogatási központ] platformon keresztül kérjenek vagy ajánljanak fel támogatást;
10. közvetíti az ukrán és az uniós helyi és regionális önkormányzatok felhívását, amely – az újjáépítési folyamatra előtekintve – a partnerségek újjáélesztését vagy létrehozását, valamint a városok és régiók közötti testvérkapcsolatok létesítését célozza;

Ukrajna európai perspektívájának megerősítése

11. hangsúlyozza, hogy Ukrajna decentralizációs és regionális fejlesztési reformjai jelentősen hozzájárultak a helyi demokrácia megszilárdításához, az önkormányzás megerősítéséhez és az ország helyi közösségeinek általános ellenálló képességéhez, ami az orosz megszállókkal szembeni ukrán ellenállás egyik fontos tényezője. Ezeket a reformokat az Európai Unió régióinak és városainak jelentős támogatásával, többek között a „U-LEAD with Europe” programon keresztül hajtották végre, valamint az RB célzott támogatásával, amely az Ukrajnával foglalkozó munkacsoport révén és az önkormányzatok közötti partneri együttműködés keretében valósult meg. E decentralizációs reformok sikere közelebb hozta Ukrajnát az Európai Unióhoz és az általa vallott értékekhez: a szabadság, a demokrácia és a jogállamiság értékeihez;
12. kéri a nemzetközi közösséget, hogy készítsen segítségnyújtási és helyreállítási tervet Ukrajna számára az ország gazdaságának, intézményeinek és közszolgáltatásainak támogatása, valamint megsemmisített infrastruktúrájának újjáépítése érdekében; ezzel összefüggésben üdvözli az Európai Tanács azon döntését, hogy létrehoz egy Ukrajnát segítő szolidaritási vagyongazdálkodási alapot, és szorgalmazza egy nemzetközi konferencia megszervezését a partnerek közötti finanszírozás növelése érdekében; hangsúlyozza, hogy Oroszországnak mint az okozott pusztítás felelősének háborús jóvátétellel is hozzá kell járulnia Ukrajna újjáépítéséhez;
13. támogatja Ukrajnát abban, hogy az Európai Unióról szóló szerződés 49. cikkével összhangban és a nyugat-balkáni országok csatlakozási tárgyalásaira is alkalmazott, felülvizsgált módszertan alapján megszerezze az uniós tagjelölt státuszt, nagyobb hangsúlyt helyezve a jogállamiságra és a demokratikus intézményekre; hangsúlyozza, hogy szintén pozitívan kell kezelni Grúzia és Moldova arra irányuló kérelmét, hogy uniós tagjelölt orszaggá válhassanak; addig is a társulási megállapodásnak megfelelően haladéktalanul folytatni kell Ukrajna integrációját az EU egységes piacába;

A támogatási intézkedések finanszírozása

14. üdvözli az Európai Bizottság CARE (Cohesion's Action for Refugees in Europe – az Európában lévő menekültekre irányuló kohéziós fellépés) és CARE+ csomagjait, valamint a REACT-EU keretében alkalmazott rugalmassági intézkedéseket, és hangsúlyozza, hogy előnyös a regionális és helyi önkormányzatokat közvetlenül bevonni a CARE és a REACT-EU csomagok tervezésébe, irányításába és végrehajtásába; hangsúlyozza, hogy a kohéziós politikai programok kiigazításainak összhangban kell lenniük a „ne árts a kohézióknak” elvével, amelyet a közelmúltban a 8. kohéziós jelentés vezetett be;
15. hangsúlyozza, hogy a kohéziós politika mind a Covid19-világjárvány idején, mind az ukrajnai háború következményeire reagálva bizonyította, hogy szükség esetén rövid távú eredményeket tud felmutatni; ragaszkodik azonban ahhoz, hogy ezek a célok ne jelentsenek konkurenciát a kohéziós politika tényleges célja számára, amely arra irányul, hogy a régiók közötti egyenlőtlenségek csökkentése révén megerősítse a gazdasági, társadalmi és területi kohéziót;
16. üdvözli az orosz és belarusz partnerek részvételével folytatott, határokon átnyúló együttműködési programok felfüggesztését; kéri az uniós régiók (Lengyelország, Magyarország, Románia, Szlovákia) és Ukrajna közötti meglévő programok megerősítését; hangsúlyozza, hogy az Ukrajnával határos helyi és regionális önkormányzatok és a legnagyobb számú menekültet befogadó nem határos országok pénzügyi támogatása rendkívül elégtelen, és azt jelentősen növelni kell, tekintettel arra, hogy amellet, hogy menedéket nyújtanak a menekülteknek, gondoskodnak az oktatási, egészségügyi és lakhatási rendszereikbe való integrálásukról is;
17. támogatja egy a jövőbeli veszélyhelyzetek enyhítését szolgáló állandó válságtartalék létrehozását, amely kiegészíti vagy megerősíti a meglévő vészhelyzeti és rugalmassági eszközöket; kéri egy olyan egységes, az ukrajnai menekültek helyi ellátását támogató uniós eszköz létrehozását, amely egybegyűjti a menekültek elhelyezése céljából a helyi és regionális önkormányzatok számára elérhető összes forrást, annak érdekében, hogy leegyszerűsítse, egységesítse és felgyorsítsa a rendelkezésükre álló források felhasználását;

⁽¹⁾ Help Ukraine: Info-Support Hub – egy kapcsolatteremtést segítő platform, amely a tranzit régiókat és a túlterhelt helyi és regionális önkormányzatokat összekapcsolja más uniós tagállamok olyan régióival, amelyeknek van kapacitásuk a segítségnyújtásra.

18. megjegyzi, hogy a leginkább érintett tagállamok és régiók esetében szükség lehet arra, hogy a regionális önkormányzatokkal folytatott megfelelő konzultáció alapján felülvizsgálják helyreállítási és rezilienciaépítési terveiket, különösen annak fényében, hogy a háború növekvő gazdasági hatást gyakorol az uniós országokra;

Az Ukrajnából érkező menekültek fogadása

19. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok állnak a frontvonalban, amikor a szomszédos országokba érkező több millió menekült, valamint az ukrajnai belső menekültek befogadásáról van szó⁽²⁾, lévén, hogy a második világháború óta ez a legnagyobb menekültválság Európában; hangsúlyozza, hogy származásuktól, politikai hovatartozásuktól vagy szexuális irányultságuktól függetlenül minden menekültnek joga van ahhoz, hogy az EU valamennyi régiójában és városában ugyanolyan kedvező fogadtatásban részesüljön, mint az Ukrajnából érkező menekültek;

20. üdvözli az átmeneti védelemről szóló irányelv aktiválását, amelyet most összehangoltan, nagyvonalú, inkluzív és rugalmas módon teljes mértékben végre kell hajtani, garantálva a munkaerőpiachoz, a lakhatáshoz, az egészségügyi ellátáshoz, az oktatáshoz és a jóléti támogatáshoz való hozzáférést minden Ukrajnából menekülő ember számára, különös tekintettel a kiszolgáltatott csoportokra, különösen a nőkre és a gyermekekre, származástól, etnikai hovatartozástól, politikai hovatartozástól vagy szexuális irányultságtól függetlenül;

21. felhívja a figyelmet az átmeneti védelemről szóló 2001/55/EK tanácsi irányelv⁽³⁾ sajátosságaira, amely biztosítja a menekültek számára, hogy szabadon választhassák meg azt az uniós tagállamot, amelyben ideiglenesen letelepedni kívánnak (26. cikk), és hangsúlyozza, hogy a szabad mozgáshoz való jog és a menekültek autonómiájának elismerése azzal a pozitív eredménnyel jár, hogy enyhíti a nemzeti menekültügyi rendszerekre és a határ menti régiók befogadási kapacitásaira nehezedő nyomást;

22. kéri egy önkéntes európai áthelyezési rendszer létrehozását, figyelembe véve a regionális és helyi önkormányzatok befogadóképességét; ismételten kéri, hogy az uniós városok és régiók kapjanak közvetlen hozzáférést a migrációt és az integrációt segítő uniós finanszírozásához; kéri az Európai Bizottságot, hogy a jövőbeli menekültválságokra figyelemmel terjesszen elő egy működő menekültelosztási rendszert; kéri az uniós tagállamokat, hogy ismerjék el és kísérjék figyelemmel ezeket az önkéntes felajánlásokat;

23. hangsúlyozza, hogy számos ukrán menekült különösen kiszolgáltatott, és körülbelül felük kiskorú; rámutat arra, hogy a több százezer menekülő gyermek közül sokan kísérő nélküliek, és különleges védelmet és gondozást igényelnek; támogatja az ukrán menekült gyermekek számára létrehozott „gyermekvédelmi csomagot”, amely kiemelt figyelmet fordít arra, hogy iskolába járjanak;

24. határozott intézkedésekre szólít fel az emberkereskedelem megelőzése érdekében, mivel az Ukrajnából menekülő emberek többsége nő és gyermek, és az emberi jogi jelentések szerint egyre többször fordul elő, hogy szervezett bűnözői csoportok célba veszik és kihasználják őket, különösen szexuális kizsákmányolás vagy munkára kényszerítés céljából;

25. hangsúlyozza a nyelvtanfolyamok, az oktatás és a képzés biztosításának szükségességét; e tekintetben rámutat azokra a lehetőségekre, amelyeket RB „Városok és régiók a migránsok integrációjért” elnevezésű hálózata kínál;

Az uniós szakpolitikákra gyakorolt hatás

26. azonnali lépéseket szorgalmaz valamennyi európai régióban az EU harmadik országoktól és különösen az orosz energiamporttól való függőségének csökkentése érdekében, és kéri az Európai Bizottságot, hogy támogassa erőfeszítéseiket;

27. támogatja az orosz földgáz, olaj és szén teljes európai importtilalmára irányuló felhívást, és arra ösztönzi a helyi és regionális önkormányzatokat, hogy kezdjék meg vészhelyzeti tervek kidolgozását az ilyen szankciók következményeire való felkészülés érdekében;

⁽²⁾ Ukraine Refugee Situation (unhcr.org).

⁽³⁾ A Tanács 2001/55/EK irányelve (2001. július 20.) a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén nyújtandó átmeneti védelem minimumkövetelményeiről, valamint a tagállamok e személyek befogadása és a befogadás következményeinek viselése tekintetében tett erőfeszítései közötti egyensúly előmozdítására irányuló intézkedésekről (HL L 212., 2001.8.7., 12. o.).

28. úgy véli, hogy a REPowerEU terv⁽⁴⁾ felgyorsíthatja a tiszta energiára való átállást, növelheti az EU energiabiztonságát, csökkentheti az EU függőségét a harmadik országokból, különösen az Orosz Föderációból importált fosszilis tüzelőanyagoktól és nyersanyagoktól, és ezáltal mérsékelheti az e behozatalból eredő politikai, gazdasági és biztonsági kockázatokat; masszív beruházásokat és konkrét intézkedéseket szorgalmaz a megújuló energiák, az energiahatékonyság, az energiatakarékosság, a körforgásosság, a villamosítás, valamint az alternatív fenntartható üzemanyagokra irányuló kutatás fellendítése érdekében, mivel ezek valóban hosszú távon is biztos és megfizethető megoldások;

29. hangsúlyozza, hogy a háború hatásai nem mehetnek az éghajlat-politikai fellépés és a fenntarthatóság rovására, melyekről a Párizsi Megállapodás és az ENSZ 2030-ig tartó időszakra szóló fenntartható fejlődési menetrendje rendelkezik, és megerősíti elkötelezettségét az európai zöld megállapodás mellett, amely egyben az EU stratégiai autonómiájának megerősítéséhez vezető utat is jelenti;

30. úgy véli, hogy az energiafüggetlenség növelésére irányuló uniós erőfeszítéseknek magukban kell foglalniuk az Északi Áramlat és az Északi Áramlat 2 projektek teljes leállítását;

31. határozottan üdvözli az ukrán és moldovai villamosenergia-hálózatoknak a kontinentális európai hálózattal való közelmúltbeli szinkronizálását;

32. közvetíti az ukrán helyi és regionális önkormányzatok nemzetközi közösséghez intézett felhívását, amelyben segítséget kérnek az invázió által okozott környezeti vészhelyzetek kezeléséhez, többek között az atomerőművek és a vegyi üzemek telephelyein;

33. üdvözli az Európai Bizottság döntését, hogy tárgyalásokat kezd Ukrajnával arról, hogy az ország csatlakozzon a LIFE programhoz annak érdekében, hogy finanszírozásban részesüljön az orosz invázió okozta pusztítást követő környezeti helyreállításhoz, legyen szó szennyezésről, ökoszisztémák pusztulásáról vagy egyéb hosszú távú hatásokról;

34. hangsúlyozza, hogy a konfliktus elkerülhetetlenül súlyos következményekkel jár az EU agrár-élelmiszeripari ágazatára nézve, tekintettel arra, hogy Ukrajna és Oroszország számos mezőgazdasági termék (például gabona és olajos magvak), valamint nitrogéntartalmú műtrágyák jelentős exportőre; hangsúlyozza, hogy az EU-nak meg kell erősítenie elkötelezettségét a fenntartható élelmiszeri rendszerek megvalósítása mellett, miközben garantálnia kell, hogy a minőségi élelmiszerek mindenki számára megfizethetők legyenek azáltal, hogy csökkenti a függőséget a kulcsfontosságú importált mezőgazdasági termékek és alapanyagok tekintetében; mély aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ukrán és orosz export leállása máris a mezőgazdasági termékek árának jelentős emelkedéséhez vezetett az egész világon, és hogy a következmények különösen a világ legszegényebb országában és régióiban érezhetők;

További megfontolások

35. támogatja azon orosz és belarusz emberek jogait, akik tiltakoznak Putyin háborúja ellen és védelmezik a tisztességes választásokhoz, a véleménynyilvánítás és a gyülekezés szabadságához való jogukat, és követeli az igazságtalanul fogva tartott tüntetők azonnali szabadon bocsátását;

36. támogatja az Oroszországgal és Belarusszal szembeni további összehangolt, erőteljes szankciókat, amelyek célja felszámolni Oroszország képességét az agresszió folytatására; javasolja, hogy az Európai Bizottság terjesszen elő iránymutatásokat a szankciók végrehajtására és alkalmazására vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a vállalatok, eszközök és ingatlanok tulajdoni helyzetének ellenőrzésére használt eszközök és eljárások még mindig eltérőek, még regionális és helyi szinten is;

37. hangsúlyozza, hogy valamennyi uniós tagjelölt és potenciális tagjelölt országot arra kell ösztönözni, hogy kövesse az uniós szinten elfogadott szankciókat, ezzel is kifejezve az EU és értékei iránti elkötelezettségét;

38. elítéli az orosz propagandát és gyűlöletbeszédet, amely szítja a konfliktust és segíti a háborús bűncselekmények elkövetőit; hatékony európai, nemzeti, regionális és helyi szintű intézkedéseket szorgalmaz az ilyen propaganda megfékezése és felszámolása érdekében; elítéli az orosz agressziót támogató tüntetéseket európai városokban;

⁽⁴⁾ Az Európai Bizottság közleménye – REPowerEU: Közös európai fellépés a megfizethetőbb, biztonságosabb és fenntarthatóbb energiáért, 2022. március 8.

39. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást az Európai Bizottságnak, az Európai Parlamentnek, az Európai Unió Tanácsa francia és cseh elnökségének, az Európai Tanács elnökének, valamint Ukrajna elnökének, kormányának és parlamentjének.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása – A Régiók Európai Bizottsága állásfoglalása REPowerEU: a városok és régiók felgyorsítják az energetikai átállást

(2022/C 301/02)

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

- tekintettel az energia – különösen a földgáz – iránt a Covid19-világjárvány utáni helyreállítás nyomán fellépő globális kereslet miatti magas és növekvő energiaárakra, amelyek 2021 nyara óta csökkentik a háztartások és a vállalkozások vásárlóerejét;
- tekintettel az Európai Bizottság 2021. október 13-i, emelkedő energiaárak kezeléséről szóló közleményére és eszköztárára;
- tekintettel arra, hogy 2022. február 24-én az Oroszországi Föderáció provokáció nélkül, indokolatlanul inváziót indított Ukrajna ellen, Belarusz támogatásával;
- tekintettel az Európai Bizottság 2022. március 8-i, „REPowerEU: Közös európai fellépés a megfizethetőbb, biztonságosabb és fenntarthatóbb energiáért” című közleményére;
- tekintettel a 2022. március 10-én és 11-én tartott nem hivatalos találkozón az uniós államfők és kormányfők által kiadott Versailles-i nyilatkozatra;
- tekintettel az Európai Bizottság 2022. március 23-án elfogadott, „Ellátásbiztonság és megfizethető energia” című közleményére, a gáztárolásról szóló rendeletre irányuló javaslatára és az állami támogatásokra vonatkozó szabályok rugalmasságát biztosító ideiglenes válságkezelési keretre;
- tekintettel az Európai Bizottság és az Egyesült Államok által azonnal létrehozandó, energiabiztonsággal foglalkozó közös munkacsoportra;
- tekintettel a 2022. március 24-i és 25-i Európai Tanács elnökségi következtetéseire;
- tekintettel az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomaggal kapcsolatban jelenleg folytatott munkájára, amelyet vélemények formájában és a zöld megállapodás helyi szintű végrehajtásával foglalkozó munkacsoporton keresztül valósít meg;

A sokszoros válság kezelése

1. üdvözli az Európai Bizottság arra irányuló kezdeményezéseit, hogy kezelje a jelenlegi magas energiaárakat, amelyeknek a 2021 nyara óta tartó emelkedését tovább súlyosbította az Oroszországi Föderáció által jogellenesen, provokáció nélkül és indokolatlanul indított ukrajnai háború; hangsúlyozza, hogy nem elegendő egyszerűen megszüntetni az Oroszországi Föderáció által szállított fosszilis tüzelőanyagoktól való függőségünket, hanem úgy véli, hogy a REPowerEU terv módot kínál az energetikai átállás felgyorsítására, az EU energia- és nyersanyagimporttól való általános függésének csökkentésére és ezáltal az importálásból fakadó politikai, gazdasági és biztonsági kockázatok mérséklésére; mélyszélesen sajnálja azonban, hogy nem esett szó a városok és a régiók szerepéről, sem a jelenlegi energiaválság kezelése, sem a hosszú távú megoldások megtalálása kapcsán;
2. aggodalmát fejezi ki továbbá azzal kapcsolatban, hogy az energiaválság várhatóan aszimmetrikus hatással lesz az uniós városokra és régiókra, azaz tükrözni fogja a köztük lévő eltéréseket a tekintetben, hogy mennyire tudnak reagálni az energiaellátás zavarára és az emelkedő energiaárakra, és kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy a kapcsolódó intézkedések kidolgozásakor és végrehajtásakor vegyék kellően figyelembe ezeket az aszimmetriákat;
3. mély aggodalmát fejezi ki az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) legfrissebb, „Climate Change 2022 – Impacts, Adaptation and Vulnerability” [Éghajlatváltozás 2022: hatások, alkalmazkodás és sebezhetőség] című jelentésében⁽¹⁾ szereplő megállapításokkal kapcsolatban, amelyek megerősítik, hogy az éghajlatváltozás számos hatása már nem fordítható vissza; hangsúlyozza, hogy nem szabad tovább várni az alkalmazkodási és mérséklési intézkedésekkel, amelyek kapcsán kulcsfontosságú szerepet töltenek be a helyi és regionális önkormányzatok;

⁽¹⁾ https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_FinalDraft_FullReport.pdf

4. kiemeli, hogy az energiabiztonságra vonatkozó célkitűzésnek végső soron a klímasemlegesség célját és az energetikai átállást kell támogatnia. Egyedül a biztonságos, megfizethető és fenntartható energia kínálhat időálló megoldást a jelenlegi válságra; ezzel összefüggésben kéri az uniós társjogalkotókat, hogy fokozzák az ambíciókat és gyorsítsák fel az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag elfogadását, amely kiemelten figyelembe veszi az RB véleményeit a megújulóenergia-irányelv, az energiahatékonysági irányelv és az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv átdolgozásával kapcsolatban;

5. üdvözli az energiahatékonyság „elsődleges elvként” való elismerését, és ismételten hangsúlyozza, hogy az uniós régiók és városok meghatározó szerepet töltenek be az energiahatékonyság javításában; kéri az Európai Bizottságot, hogy építse be a stratégiájába az elégséges energiaellátás⁽²⁾ fogalmát – ez a megközelítés olyan helyzet megteremtésére törekszik, amelyben „mindenki teljes mértékben hozzáfér azokhoz az energiaszolgáltatásokhoz, amelyekre szüksége van, és méltányos mértékben hozzáfér azokhoz, amelyekhez szeretne, ugyanakkor az energiarendszer hatásai nem haladják meg a környezet által szabott határokat”;

6. kiemeli, hogy az együttműködést és a kapacitásépítést szolgáló, meglévő innovatív irányítási eszközök – például a Polgármesterek Szövetsége, az energiaszegénységgel foglalkozó tanácsadó központ, az európai éghajlati paktum, a „Tiszta energia az EU szigeteinek” kezdeményezés és más hasonló uniós kezdeményezések – kulcsfontosságú szerepet játszanak az olyannyira szükséges, megfizethető, fenntartható és biztonságos energiára való átállás előmozdításában;

7. kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy a REPowerEU terv regionális és helyi szinten történő végrehajtásához támogassák egyablakos ügyintézési pontok létrehozását, szoros együttműködésben az Európai Beruházási Bankkal;

8. kéri az Európai Bizottságot, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak nyújtott célzott technikai és pénzügyi támogatás révén ösztönözze a jelenlegi bevált gyakorlatok szisztematikus terjesztését, hogy ezáltal csökkentse az energiahatékonysági intézkedések jelentette kezdeti költségterhet, külön figyelmet fordítva a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, mikro- és kisvállalkozásokra, valamint fogyasztókra;

9. úgy véli, hogy az energiaárak kezelésére kialakított eszköztár⁽³⁾, amely elsőként tett javaslatot a jelenlegi energiaválság társadalmi következményeinek mérséklésére célzó eszközökre, nem bizonyult kellően hatékonyak, ezért megerősítésre szorul; úgy véli, hogy a hosszú távú megoldásokra kell összpontosítani a fosszilis tüzelőanyagoktól mentes és energetikailag független Európa megteremtéséhez, és gyökeres változásokra van szükség minden ágazatban az energia- és mobilitási szegénység felszámolása érdekében;

10. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy az elégséges energiaellátást biztosító hosszú távú megoldások kidolgozása során vegye figyelembe azoknak a régióknak a problémáit, amelyek fosszilis tüzelőanyagoktól függenek, és nem tudnak csatlakozni a kontinentális hálózathoz, mint például a legkülső régiók esetében;

A megújuló energia, az energiahatékonyság és az energiamegtakarítás előmozdítása közösen, a REPowerEU terven keresztül

11. kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák az olyan jelentős beruházások és konkrét intézkedések prioritását, amelyek a megújuló energiaforrások elterjedésének felgyorsítását, valamint az energiahatékonyság, az energiamegtakarítás és az alternatív, fenntartható üzemanyagokra irányuló kutatások előmozdítását célozzák, és gondoskodjanak róla, hogy az ilyen beruházásokhoz minden esetben kapcsolódjanak konkrét intézkedések;

12. érdeklődéssel várja az Európai Bizottság hamarosan előterjesztendő javaslatát, amely a szubszidiaritás elvével összhangban gyorsabb engedélyezési eljárást biztosítana a megújuló energiaforrások terén, és kéri az Európai Bizottságot, hogy erősítse meg a helyi és regionális önkormányzatoknak technikai támogatást nyújtó meglévő eszközöket; üdvözli ezzel összefüggésben az Európai Bizottság júniusban elkészülő, napenergia-stratégiáról szóló közleményét, amely a tetőkre szerelhető napelemekre vonatkozó európai kezdeményezésre tesz majd javaslatot; kéri a tagállamokat, hogy vezessenek be vásárlási ösztönzőket, például rövid távú vissza nem térítendő támogatásokat a fogyasztók számára;

13. kiemeli, hogy az infrastrukturális projektek társadalmi elfogadottsága meghatározó szerepet játszik a tervezési és engedélyezési eljárások felgyorsításában, és kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy ösztönözzék ezen a területen a bevált gyakorlatok – például az RB regionális központokból álló hálózata által nemrég kiadott, infrastruktúráról szóló jelentésben említett gyakorlatok – terjesztését;

⁽²⁾ <https://www.energysufficiency.org>

⁽³⁾ Az emelkedő energiaárak kezelése: a cselekvés és a támogatás eszköztára, 2021. október 13. (COM(2021) 660 final).

14. úgy véli, hogy a középületek és magánlakások szén-dioxid-mentesítése központi eleme az európai zöld megállapodásnak és kulcsfontosságú összetevője a gáz iránti kereslet csökkentését szükségessé tevő jelenlegi válság megoldásának; arra kéri az Európai Bizottságot, hogy gyorsítsa fel a REPowerEU terv részeként a hőszivattyúk⁽⁴⁾ bevezetését és az olyan innovatív megoldásokra irányuló kutatásokat, amelyekkel a lehető legintelligensebb és legklimasemlegesebbé tehető az épületek;

15. kéri továbbá az Európai Bizottságot, hogy támogassa az épületek energetikai felújításával foglalkozó, köz- és magánszféra közötti konzorciumokat, amelyek az ipari szereplők és a helyi és regionális önkormányzatok részvételével integrált felújítási csomagokat tudnak kínálni az épületek hűtésének és fűtésének korszerűsítéséhez, költséghatékony, gyorsan megtérülő beruházásokat megvalósító ipari szigetelési programot tudnak indítani, és támogatni tudják az energetikai felújítást végző munkaerő képzését;

16. megjegyzi, hogy a REPowerEU közlemény nem veszi figyelembe az energiamegtakarításra rendelkezésre álló összes lehetőséget, és kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy fontoljanak meg további intézkedéseket, például a fogyasztói szokások megváltoztatását ösztönző kampányokat;

17. sajnálatát fejezi ki a természet helyreállításáról szóló jogszabály késedelmes elfogadásával kapcsolatban, és hangsúlyozza, hogy a biológiai sokféleség védelme és helyreállítása szervesen összefügg az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással, ezért arra továbbra is az európai zöld megállapodás keretében megvalósított zöld átállás alapvető pilléréként kell tekinteni; kéri az Európai Bizottságot, hogy a szubszidiaritás elvével összhangban teljes mértékben vonja be a regionális és helyi önkormányzatokat a megújuló energiával kapcsolatos projektek megvalósítására leginkább alkalmas területek azonosításába, annak biztosítása céljából, hogy a projektek teljes mértékben megfeleljenek a „ne árts” elvnek;

18. úgy véli, hogy az energiabiztonság és a klímasemlegesség csak akkor valósítható meg, ha az Európai Unió szilárd és teljes mértékben összekapcsolt belső villamosenergia-piacra és jól működő szén-dioxid-piacra támaszkodik; hangsúlyozza, hogy a rövid távú, átmeneti fellépések – például a fosszilisgáz-tároló létesítmények fejlesztése és a cseppfolyósított földgáz-behozatal növelése – nem vezethetnek további technológiai bezáródáshoz, hanem lehetővé kell tenniük a „zöld gáz” bevezetését, hogy megújuló hidrogén és más megújuló tüzelőanyagok használatával fel tudjunk készülni a klímasemlegességre; fontosnak tartja az Európai Unió teljes területén a földgáz-, a hidrogén és a villamosenergia-összeköttetések kiépítésének befejezését, illetve azok fejlesztését, beleértve a villamosenergia-hálózatok teljeskörű összehangolását;

19. hangsúlyozza, hogy fontos teljes mértékben kihasználni és kamatoztatni a „termelő-fogyasztók” és a helyi megújulóenergia-közösségek hozzájárulását, és javasolja az intelligens energiahálózatok megengedőbb meghatározásának alkalmazását a tranzeurópai energiahálózatok (TEN-E) keretén és infrastruktúráján belül; kiemeli, hogy össze kell kapcsolni az új kistermelőket az alacsony és közepes feszültségű hálózatokkal; kéri az Európai Bizottságot, hogy biztosítson keretet több kisebb projekt összevonásához, rugalmassággal különösen a határ menti régiókban, hogy létre lehessen hozni egyes összevont, határokon átnyúló projekteket, és esetleg finanszírozáshoz lehessen jutni ezekhez az erőforrásokhoz; kiemeli, hogy az európai területi társulások (ETT) jelentős szerepet játszhatnak ezekben a projektekben; emlékeztet arra, hogy a vidéki területek nélkülözhetetlen szerepet töltenek be a megújuló energiák termelésében;

20. hangsúlyozza, hogy a jelenlegi energiaválság lehetőséget kínál a villamosítás és a megújulóhidrogén-termelés jelentős mértékű fokozására és az ilyen tiszta megoldások révén a gazdaság szén-dioxid-mentesítésére; kéri az Európai Bizottságot, hogy terjesszen elő ambiciózus és konkrét intézkedéseket a hidrogénakcelerátor megvalósítására, beleértve az egyes intézkedésekre vonatkozó rögzített ütemtervet is; ennek kapcsán az Európai Bizottságtól kulcsfontosságú intézkedésként kéri egy, a hidrogénvölgyekre vonatkozó uniós kezdeményezés kidolgozását, amely megerősíti ezeket, strukturálisan támogatja az európai hálózat kiépítését és a határokon átnyúló együttműködést, továbbá magában foglalja az uniós innovációs alaphoz származó támogatást és a Tiszta Hidrogén közös vállalkozáson keresztül nyújtott megnövelt támogatást; üdvözli a globális európai hidrogéneszközre vonatkozó javaslatot, és kéri azoknak az uniós régióknak a strukturális bevonását, amelyek már aktívak ezen a területen; felszólítja az európai jogalkotókat, hogy az „Irány az 55%!” intézkedéscsomag – többek között a gázpiac szén-dioxid-mentesítésére irányuló jogalkotási csomag – elfogadásakor következetesen támogassák a zöld hidrogén gyorsított piaci elterjedését;

21. kéri, hogy aktualizálják az állami támogatásra vonatkozó jelenlegi szabályokat, optimalizálva őket a nyilvános elektromos töltőinfrastruktúra társfinanszírozásához, üzemeltetéséhez és további fejlesztéséhez, és úgy véli, hogy a kapcsolódó beruházási költségek esetén biztosítani kell az állami támogatásra való jogosultságot, összhangban az RB regionális központokból álló hálózata által nemrég kiadott, infrastruktúráról szóló jelentésben foglaltakkal;

(⁴) A légkondicionáló berendezésekhez hasonló hőszivattyú az épületek külsején elhelyezve hőtermelés helyett a hő mozgásával melegíti a lakást. Villamos energia felhasználásával kivonja és összesűríti a külső levegőből, a talajból vagy a vízből származó hőt, amelyet azután a házba „szivattyúz”.

A REPowerEU terv megvalósítása a városokkal és régiókkal partnerségben

22. hangsúlyozza, hogy a hamarosan előterjesztendő REPowerEU tervnek olyan tervet kell tartalmaznia a meglévő és új uniós források finanszírozására és elosztására vonatkozóan, amely támogatja a helyi és regionális önkormányzatok szintjén történő végrehajtást; kéri a tagállamokat, hogy irányítsák át a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz keretében fel nem használt forrásokat az energiabiztonsággal kapcsolatos helyi tervezés és a megújuló energiaforrásokra irányuló beruházások támogatására;

23. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy intézményi partnerként vonja be az újonnan létrehozott, energiaszegénységgel és kiszolgáltatott fogyasztókkal foglalkozó koordinációs csoportba annak érdekében, hogy megkönnyítse az Európai Bizottság és a tagállamok közötti információcserét és koordinációt a küszöbön álló REPowerEU terv, illetve a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat és az energiaszegénység által érintett fogyasztókat célzó uniós jogszabályok, programok és politikák kialakításával és végrehajtásával kapcsolatos kérdésekben. Az RB készen áll arra, hogy a zöld megállapodás helyi szintű végrehajtásával foglalkozó munkacsoportja révén hozzájáruljon ehhez az intézményközi együttműködéshez azáltal, hogy meghatározza az „Irány az 55 %!” csomaghoz tartozó intézkedések előreütemezésének és kiterjesztésének szűk keresztmetszeit, módjait és eszközeit helyi és regionális szinten, többek között a bevált gyakorlatok, a tapasztalatok és a szakértelem megosztása révén;

24. megjegyzi, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alapról (ERFA) szóló rendelet értelmében legalább a források 30 %-át minden régiókatétele esetén Európa és az európai régiók zölddebbé, alacsony szén-dioxid-kibocsátásúvá és rezilienssé tételére kell fordítani; kéri a tagállamokat és a régiókat, hogy használják ki az európai strukturális és beruházási alapok (ESZA) által kínált lehetőségeket az energetikai átmenettel kapcsolatos – többek között az energiahatékonyságra, a megújuló energiaforrásokra, valamint a TEN-E keretén kívüli intelligens energiarendszerek, energiahálózatok és energiatárolási megoldások fejlesztésére irányuló – projektek finanszírozására;

25. üdvözlí, hogy a technikai támogatási eszköz keretében külön felhívást tettek közzé azzal a céllal, hogy támogassák a tagállamokat az Oroszország által szállított fosszilis tüzelőanyagoktól való függőségük fokozatos megszüntetésében, azonban sajnálatát fejezi ki a külön támogatásra vonatkozó kérelmek benyújtására meghatározott határidő rövidségével kapcsolatban; kéri az Európai Bizottságot, hogy tegye könnyebben hozzáférhetővé a technikai támogatási eszközt a helyi és regionális önkormányzatok támogatására, különösen a legnagyobb kapacitáshiánnyal küzdő, kevésbé fejlett régiók esetében, ahol a kapacitások hiánya visszatartja a helyi és regionális önkormányzatokat attól, hogy a lehető legjobban kihasználják a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz által nyújtott támogatást a beruházások és a reformok végrehajtása során; készen áll arra, hogy támogassa az Európai Bizottságot annak biztosításában, hogy a városok és régiók hatékonyan tudják alkalmazni ezt az eszközt;

26. úgy véli, hogy a szén-dioxid-árzás kulcsfontosságú eszköz az EU fokozott éghajlatvédelmi törekvéseinek előmozdításához, és támogatja az összes ágazatra kiterjedő megközelítést e törekvések megvalósítása során; üdvözlí, hogy az Európai Bizottság felismerte a kapcsolódó kockázatokat, és javaslatokat terjesztett elő azok kezelésére, például az EU kibocsátáskereskedelmi rendszeréhez kapcsolódó állami támogatásokról szóló iránymutatás módosítása révén; kiemeli, hogy a javasolt intézkedések némelyike, például a váratlan nyereségeket terhelő adó növelése, nem feltétlenül biztosít megbízható támogatást; tisztában van vele, hogy a közúti közlekedésben és az építőipari ágazatban a kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS II) bevezetése, a szóban forgó ágazatokra irányuló beruházások nem kielégítő szintje, valamint az emelkedő üzemanyag- és tüzelőanyagárak együttesen az energia- és mobilitási szegénység kockázatának növekedéséhez vezethetnek; kéri ezért az Európai Bizottságot és a társjogalkotókat, hogy kötelezzék a tagállamokat a kibocsátási egységek árveréséből származó bevételekre vonatkozó minimális, legalább 20 %-os küszöbérték meghatározására, amelyet közvetlenül a helyi és regionális önkormányzatok kezelnek majd;

27. üdvözlí az ideiglenes válságkezelési keret elfogadását, amely lehetővé teszi, hogy a tagállamok kihasználják az állami támogatási szabályok által biztosított rugalmasságot a gazdaság támogatására Oroszország ukrajnai háborújával összefüggésben; hangsúlyozza, hogy gondosan nyomon kell követni a lehetséges negatív hatásokat, amelyek versenytorzuláshoz vezethetnek az egységes piacon. Megjegyzi, hogy az RB RegHub hálózata által nemrég kiadott, infrastruktúráról szóló jelentés⁽⁵⁾ érinti az állami támogatás kérdését, és azt az álláspontot képviseli, hogy az állami támogatásra vonatkozó jelenlegi szabályok nem optimálisak a nyilvános elektromos töltőinfrastruktúra társfinanszírozásához, üzemeltetéséhez és további fejlesztéséhez; a szabályok jövőbeli felülvizsgálata során meg kell fontolni, hogy a beruházási költségek esetén biztosítsák az állami támogatásra való jogosultságot;

28. aggodalommal jegyzi meg, hogy a jelenlegi válság jelentős hatással lesz az államháztartásokra, ezért kéri az Európai Bizottságot, hogy hosszabbítsa meg a Stabilitási és Növekedési Paktum általános mentesítési rendelkezésének hatályát addig, amíg nem születik megállapodás egy új gazdaságirányítási keretről, de legalább 2023 végéig; a gazdaságirányítási keretben nem szabad strukturális kiadásnak tekinteni az ökológiai átállást – különösen az energiahatékonyságot és a megújuló energiaforrásokat – támogató közberuházásokat;

(5) <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/reghub-launches-consultation-on-21st-century-rules.aspx>

29. üdvözli a villamosenergia-irányelv 5. cikkében a villamosenergia-piaccal kapcsolatban meghatározott intézkedéseket, valamint az arra vonatkozó iránymutatást ⁽⁶⁾, hogy a tagállamok beavatkozhatnak a villamosenergia-ellátás árának meghatározásába; úgy véli, hogy tekintettel a jelenlegi geopolitikai helyzetre és annak az energiapiacra gyakorolt hatásaira, az energiaárak emelkedése és ingadozása miatt elengedhetetlen lesz a tagállamok beavatkozása, egyrészt a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, illetve mikro- és kisvállalkozások védelme, másrészt – a fogyasztók hosszú távú érdekeit szolgálva – a verseny fokozása érdekében. Ismételten hangsúlyozza ⁽⁷⁾ azonban, hogy ezeknek az intézkedéseknek korlátozott időtartamra kell szólniuk, az energiaválság vészhelyzeti jellegéhez kell kapcsolódniuk, és nem vezethetnek olyan strukturális változásokhoz, amelyek alááshatják a villamosenergia-piac irányításának liberalizációját; a megújulóenergia-termelés folyamatosan csökkenő árának fényében javasolja a földgáz és a villamos energia szétválasztásának megfontolását mint olyan lehetséges intézkedést, amely megakadályozná, hogy a magas földgázárak hatással legyenek a villamosenergia-árakra;

30. üdvözli az EU-ban a következő téltre és az azt követő időszakra elegendő mennyiségű energia tárolását biztosító jogalkotási javaslatot; hangsúlyozza, hogy az ilyen minimális szintek meghatározásakor figyelembe kell venni a regionális kockázatértékeléseket;

31. hangsúlyozza, hogy alaposabban meg kell érteni a regionális át- és továbbképzési igényeket és lehetőségeket; kéri az Európai Bizottságot, hogy az Erasmus+-hoz és a Horizont Európához hasonló kezdeményezések révén biztosítsa az ipar és a tudományos világ közötti szorosabb együttműködést, és indítsa el a készségfejlesztési paktumot az olyan kulcsfontosságú ipari ökoszisztémákban, mint a hidrogén-, a napenergia-, a hőszivattyú- és a szélenergia-ágazat; kéri a tagállamokat, hogy gyorsítsák fel az Európai Szociális Alap Plusz, az Igazságos Átmenet Alap és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz felhasználását, hogy fellendítsék a munkaerő át- és továbbképzését, tekintettel arra, hogy hozzá kell igazítani a szakmai gyakorlatokat a körforgásossághoz, az alacsony szén-dioxid-kibocsátással járó anyagok használatához és az új technológiákhoz.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

⁽⁶⁾ Lásd az Európai Bizottság REPower EU közleményének 1. mellékletét.

⁽⁷⁾ Lásd az RB „Megújuló energia és a villamos energia belső piaca” című véleményét (HL C 342., 2017.10.12., 79. o.), előadó: Daiva Matonienė (LT/ECR), 20. cikk.

VÉLEMÉNYEK

RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

AZ RB 149. PLENÁRIS ÜLÉSE, 2022.4.27.–2022.4.28.

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az EU és az Egyesült Királyság szubnacionális szintű kapcsolatainak megerősítése és az Egyesült Királyság EU-ból való kilépése területi hatásának orvoslása

(2022/C 301/03)

Előadó: Michael MURPHY (IE/EPP) helyi végrehajtó testület tagja: Tipperary megye közgyűlése, Clonmel nagyvárosi körzet polgármestere

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

Általános megjegyzések

1. üdvözli az Európai Unió (EU) és az Egyesült Királyság (UK) közötti kereskedelmi és együttműködési megállapodást, amely 2021. május 1-jén teljes mértékben hatályba lépett, és stabil jogi keretet biztosít a kétoldalú kapcsolatok számára. Az RB támogatja a kereskedelmi és együttműködési megállapodás – többek között az Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv – közös és felelősségteljes megközelítését és az egyenlő versenyfeltételek tiszteletben tartását, és elismeri az Európai Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy kreatív megoldásokat találjon, különösen az Észak-Írország és az Egyesült Királyság többi része között felmerülő kérdésekben;
2. emlékeztet arra, hogy a kereskedelmi és együttműködési megállapodás ⁽¹⁾ egy szabadkereskedelmi megállapodás ⁽²⁾, amely gazdasági, szociális, környezetvédelmi és halászati kérdésekben való együttműködésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, de egy, „a polgárok biztonságát szolgáló szoros partnerséget” és egy átfogó irányítási keretet is magában foglal. Az RB megjegyzi, hogy a kereskedelmi és együttműködési megállapodás olyan tagállami hatáskörbe tartozó területeket foglal magában, amelyek néhány uniós tagállamban a jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiók hatáskörébe tartoznak;
3. ezért sajnálja, hogy a kereskedelmi és együttműködési megállapodásból hiányzik a „területi mélység”, és nem ismeri el kellőképpen a helyi és regionális önkormányzatok szerepét az EU és az Egyesült Királyság közötti kapcsolatokban, és csak akkor hivatkozik a helyi és regionális önkormányzatokra, amikor a megállapodás egyes elemeinek a sajátos regionális feltételekhez ⁽³⁾ való igazításáról van szó, vagy nagyon konkrét kérdésekben, például az adóügyi rendelkezésekben ⁽⁴⁾. Az RB kiemeli, hogy a kereskedelmi és együttműködési megállapodás egyértelműen meghatározza a civil társadalom szerepét, amely önmagában az „intézményi keret” egyik elemének tekinthető ⁽⁵⁾;
4. üdvözli az Európai Unió és az Egyesült Királyság között az Ukrajna elleni orosz agresszióra válaszul folytatott együttműködést és hangsúlyozza, hogy Európa-szerte a helyi önkormányzatok állnak a frontvonalban a gyakorlati és humanitárius segítségnyújtás terén;

⁽¹⁾ Az EUMSZ 217. cikke alapján.

⁽²⁾ Az EUMSZ 207. cikke alapján.

⁽³⁾ 61. oldal.

⁽⁴⁾ 249. oldal.

⁽⁵⁾ 23. oldal.

Az EU és az Egyesült Királyság közötti szubnacionális kapcsolatok nagyobb mértékű intézményi elismerésére irányuló törekvés

5. hangsúlyozza, hogy a 2020 februárjában létrehozott RB–Egyesült Királyság kapcsolattartó csoport az egyetlen intézményi csatorna, amely fórumot biztosít az EU és az Egyesült Királyság helyi és regionális önkormányzatai közötti folyamatos párbeszédhez és politikai partnerséghez, valamint a know-how cseréjéhez, különösen a területi együttműködést illető és a határokon átnyúló kérdésekben. Elismeri, hogy a csoport teret biztosít a kölcsönös előnyök és a közös érdekek megvitatására, különösen az Egyesült Királyság EU-ból való kilépéséből adódó problémák és lehetőségek megvitatására, különösen a határokat nem ismerő tematikus területek (pl. éghajlatváltozás, turizmus, digitális és zöld átállás, közös kulturális örökség) tekintetében. Az RB képviselői számára lehetőséget biztosít arra is, hogy megvitassák ezeket a kérdéseket az Egyesült Királyság helyi és regionális önkormányzatainak képviselőivel, és ezáltal lehetővé teszi, hogy az RB fenntartsa és ápolja ezeket a gyümölcsöző kapcsolatokat szubnacionális szinten;

6. úgy véli, hogy a harmadik országokkal való kapcsolatok közül továbbra is az EU és az Egyesült Királyság közötti kapcsolat lesz a legintenzívebb és legsokrétűbb – tekintettel arra, hogy eddig még nem fordult elő, hogy egy tagállam kilépett volna az EU-ból –, és hogy a szubnacionális szintű kapcsolatok elismerést érdemelnek. Ezért szorgalmazza, hogy a Régiók Bizottsága és az Egyesült Királyság közötti kapcsolattartó csoportot a kereskedelmi és együttműködési megállapodás keretében formálisan ismerjék el az EU és az Egyesült Királyság helyi és regionális önkormányzatait képviselő hivatalos tárgyalófélként annak érdekében, hogy szubnacionális szempontból értékelje azokat a kulcsfontosságú szakpolitikai és jogalkotási kérdéseket, amelyek hatással lesznek az Egyesült Királyság és az EU közötti kétoldalú kapcsolatokra, amint a Parlamenti Közgyűlés, a civil társadalmi fórum és az Egyesült Királyság és az EU közti szakmai bizottságok is elvégzik ezt a saját illetékességi területükön. Az RB arra kéri továbbá az Egyesült Királyságban működő helyi és regionális önkormányzatokat, hogy továbbra is működjenek együtt az Egyesült Királyság kormányával a kapcsolattartó csoport hivatalos elismerése érdekében;

7. sürgeti az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja felül a kereskedelmi és együttműködési megállapodás végrehajtását és alkalmazását felügyelő Közös Partnerségi Tanács struktúráit, azzal orvosolandó a területi mélység hiányát, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat bevonják a kereskedelmi és együttműködési megállapodás ellenőrzésébe és irányításába. A helyi hatáskörbe tartozó kérdésekkel (halászat, képzés, mobilitás, területi együttműködés stb.) foglalkozó helyi párbeszéd (technikai egyeztetés) létrehozása hozzájárulna az EU és az Egyesült Királyság közötti kapcsolatok makroszintű javításához;

8. arra ösztönzi az Európai Parlamentet, hogy a közös érdekeket érintő kérdésekben fogadja el a párbeszédnek valamilyen kölcsönösen előnyös, hivatalos formáját az RB-nek és az Európai Parlamentnek az EU–Egyesült Királyság Parlamenti Partnerségi Közgyűlésbe delegált küldöttsége között, hogy területi alapú adatokat lehessen szolgáltatni a kereskedelmi és együttműködési megállapodás végrehajtásáról;

9. nagyra értékeli a folyamatban lévő politikai és technikai szintű tárgyalásokat az Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv végrehajtásából eredő kérdések megoldása érdekében, továbbá tudatában van annak, hogy az Európai Bizottságon belül folyik a Gibraltárról szóló szerződés véglegesítésével kapcsolatos munka, de mindazonáltal hangsúlyozza, hogy ezek a még kidolgozásra váró részletek nem akadályozhatják a helyi és regionális önkormányzatokat abban, hogy mielőbb kidolgozzák az együttműködés módjait;

A brexit területi hatásainak orvoslása

10. úgy véli, hogy 2020 eleje óta továbbra is nehéz szétválasztani a kereskedelmi és együttműködési megállapodás tárgyalásából és hatálybalépéséből eredő hatásokat a Covid19-világjárvány hatásaitól⁽⁶⁾. Üdvözli az RB nemrég megjelent „Új kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok az EU és az Egyesült Királyság között: a régiókra és városokra gyakorolt hatás” című tanulmányát, amely arra a következtetésre jut, hogy a brexit hatásai aszimmetrikusan jelentkeznek az egyes ágazatokban és uniós régiókban, nagyobb mértékben érintik a kisebb vállalatokat, csökkenthetik a humántőke mobilitását és az uniós és egyesült királyságbeli vállalatok közötti együttműködést, valamint károsak az Egyesült Királysággal kapcsolatos régióközi projekteken részt vevő régiókra és közösségekre. Üdvözli, hogy a tanulmány megerősíti, hogy ahhoz, hogy Európában kezelni lehessen ezeket az egyenlőtlen hatásokat, növelni kell a brexit miatti kiigazításokra képzett tartalékra szánt költségvetést;

11. elismeri, hogy a brexit területi hatása EU-szerte érezhető a régiókban, és a problémák többek között gazdasági, környezeti, társadalmi, kulturális és oktatási jellegűek – a különösen veszélyeztetett nagy kikötők, például Antwerpen, Calais, Cork, Dover, Dublin, Rotterdam és Zeebrugge kikötőinek kereskedelmétől kezdve a diákcserék jövőjéig, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és az éghajlatváltozás terén együttműködő egyetemi ágazatokig, az alternatív piacokat feltérképező regionális kereskedelmi ügynökségekig, valamint a polgárokkal kapcsolatos kérdések kidolgozásáig, beleértve a mobilitást és az integrációt;

⁽⁶⁾ Lásd a Régiók Bizottsága 2021-es éves barométerének VI. fejezetét: <https://cor.europa.eu/en/our-work/Documents/barometer-fullreport%20web.pdf>.

12. hangsúlyozza, hogy a brexit miatti kiigazításokra képzett tartalék (BAR) fontos szerepet tölt be a legközvetlenebb költségek enyhítésében és a brexit hatásainak hosszabb távú értékelési szükségleteinek felmérésében, a tagállamok régióinak és gazdasági ágazatainak támogatásában, beleértve a munkahelyteremtést és -védelmet, például a csökkentett munkaidős foglalkoztatás, az átképzés és a képzés, valamint az új piacok feltérképezése terén;

13. ezért ragaszkodik ahhoz, hogy teljes mértékben tartsák tiszteletben a BAR-rendeletnek a régióknak és a helyi közösségeknek a BAR végrehajtásában való részvételére és a NUTS 2 szintű jelentéstételre vonatkozó rendelkezéseit. Az RB emlékeztet arra is, hogy a BAR-alapok programozását illetően kérte, hogy a kkv-kra, az uniós polgárok reintegrációját célzó intézkedésekre és a technikai segítségnyújtásra összpontosítsanak. Az alapok elosztását illetően az RB támogatta, hogy az Egyesült Királysággal közös új határ menti tengeri régiók számára minimális fedezetet/küszöbértéket állapítsanak meg, és hogy a halászati keretösszegeket nemzeti indexálás nélkül osszák szét;

14. jelenleg az RB osztja az Egyesült Királyságban működő regionális partnerek aggodalmát, akik szerint a regionális politika stratégiai tervezése szenved az uniós kohéziós politika finanszírozásának elvesztése és a többéves programozási biztonság hiánya miatt;

A kereskedelmi és együttműködési megállapodáson kívüli új együttműködési lehetőségek feltérképezése

15. hangsúlyozza, hogy a helyi önkormányzati szövetségek és a helyi önkormányzatok alulról, az egész Egyesült Királyságban és különösen a decentralizált nemzeteknél hajlandóak az uniós partnerekkel való folyamatos, sőt megerősített szubnacionális szintű kapcsolatokra a brexit utáni korszakban;

16. rámutat, hogy valóban érdemes elismerni és ápolni a szubnacionális kapcsolatokat, ami fontos, mivel a helyi konzultáció hozzájárulhat a makroszintű kapcsolatok javításához; például a Csatorna-szigetek térségében folytatott halászatra vonatkozó helyi technikai egyeztetés visszaállítása hozzájárulhat az EU és az Egyesült Királyság közötti kapcsolatok makroszintű javításához;

17. üdvözli, hogy bár az Egyesült Királyság már nem vesz részt az uniós finanszírozási programokban, továbbra is részt vesz a következő négy uniós technikai programban: Horizont Európa, Kopernikusz és műholdas megfigyelés, Euratom kutatás és képzés, valamint ITER. Különösen az első két említett program fontos a helyi és regionális önkormányzatok számára. Megjegyzi, hogy számos olyan kezdeményezés van, amelyben az Egyesült Királyság régiói továbbra is részt vesznek: Skócia és Wales továbbra is részt vesz a Horizont Európa által finanszírozott Vanguard kezdeményezésben ^(?) (amely a régiók RIS3/I3-ra épülő, inkluzív, interaktív és vállalkozói folyamatot követő ipari átalakulást kíséri), Kent megye tanácsa pedig részt vesz a Straits Committee kezdeményezésben ⁽⁸⁾;

18. emlékeztet arra, hogy néhány brit régió még mindig részt vesz a jelenlegi programozási időszakban (2023 végéig), beleértve az Interreg North Sea, a Channel Interreg és az Interreg Ireland Wales programokat, és megjegyzi, hogy az Egyesült Királyság jelentős költségvetési hozzájárulást nyújt ezekhez a határokon átnyúló programokhoz, akár a költségvetés egyharmadának erejéig. Az RB megjegyzi, hogy a helyi és regionális önkormányzatok valószínűleg nem lesznek képesek az Interreg-finanszírozás kiesését regionális vagy helyi forrásokból kompenzálni;

19. elismeri, hogy ami a programok lezárását illeti, különösen ott, ahol az irányító hatóságok székhelye az Egyesült Királyságban van (Interreg Franciaország (Csatorna) Anglia és Interreg Írország Wales), ezeket a brit és uniós kedvezményezettek érdekében és az uniós követelményekkel összhangban a lehető legjobb feltételek mellett kell lezárni;

20. elismeri, hogy a 2023 utáni egyetlen, a brexitet követően is fennmaradó, határokon átnyúló együttműködési program a 2021–2027 közötti időszakra szóló PEACE PLUS program lesz, amelyet az EU mintegy 1 milliárd euróval finanszíroz. A PEACE PLUS a meglévő uniós PEACE és Interreg finanszírozási elemeket egyetlen koherens, határokon átnyúló programban fogja egyesíteni Észak-Írország és Írország határ menti megyéi számára. A program továbbra is alapvető hozzájárulást jelent a nagypénteki megállapodás végrehajtásához;

21. megjegyzi, hogy lehetőség van arra, hogy az Egyesült Királyság részt vegyen az Interreg programokban – amelyekben már most is jelentős a harmadik országok részvétele, mint például az Északi periféria és az Északi-sarkvidék program, az északi-tengeri régió program és az Északnyugat-Európa program –, ha az Egyesült Királyság kormánya beleegyezik a részvétel finanszírozásába;

^(?) <http://www.s3vanguardinitiative.eu/members>

⁽⁸⁾ A Straits Committee a párbeszéd többoldalú fóruma, amely rugalmas keretet biztosít tagjai számára a hatáskörükön belüli együttműködéshez, valamint ahhoz, hogy az együttműködést kiterjessék a helyi érdekelt felekre, például az önkéntes szektor, az oktatás vagy az üzleti élet szereplőire.

22. hangsúlyozza, hogy lehetőség van egy európai területi társulás (ETT) létrehozására, amelyben csak egy uniós tagállamból – beleértve annak legkülső régióit is – származó partner és egy helyi vagy regionális önkormányzat vesz részt az Egyesült Királyságból, és javasolja, hogy az uniós tagállamok fontolják meg ezt az eszközt, ha az összhangban van a területi együttműködéssel, amikor az Egyesült Királysággal való együttműködésre törekszenek;

23. sajnálja, hogy az Európai Bizottság a 8. kohéziós jelentésben nem vette figyelembe a brexit hatását. A hatás hozzájárult a gazdaság, a régiók közötti együttműködés, a kutatási ökoszisztémák, a képzési rendszerek és a demográfia megzavarásához számos uniós régió esetében. A Régiók Bizottsága azt szeretné, ha a 2027 utáni időszakra vonatkozó előretekintő megközelítésben jobban figyelembe vennék a geopolitikai fejleményeket;

24. üdvözlö, hogy az Egyesült Királyság városai és régiói továbbra is aktívan részt vesznek számos uniós hálózatban és társulásban, például az Európa Tanács Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusában, és várhatóan tagjai maradnak bizonyos európai társulási kereteknek, például az Európai Külső Tengeri Régiók Konferenciájának (CPMR), az Eurocitiesnek és az Európai Települések és Régiók Tanácsának (CEMR), és hogy ezek a mechanizmusok kiváló tapasztalatcserét biztosítanak az Egyesült Királyság és az EU helyi és regionális önkormányzatai között;

25. bizakodását fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a testvérvárosi kapcsolatokon keresztül folytatódni fog az EU és az Egyesült Királyság helyi és regionális önkormányzatai közötti együttműködés, hiszen az Egyesült Királyságban mintegy 100 városnak ⁽⁹⁾ van testvérvárosi kapcsolata uniós tagállamok városaival. Sürgeti a partnerségeket, hogy továbbra is vizsgálják meg az e munkát támogató lehetséges finanszírozási módszereket, mivel ezek a partnerségek elősegítik a legjobb gyakorlatok megosztását, a kölcsönös megértést és a közös értékeket, és alapvető fontosságúak az európai életmód szempontjából;

26. úgy véli, hogy az oktatási csereprogramok fontosak a diákok mobilitása és a közös kutatás számára, valamint a nyelvi készségek és az emberi kapcsolatok fejlesztése szempontjából, és támogatja az Egyesült Királyság decentralizált közigazgatásainak arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a kereskedelmi és együttműködési megállapodás-kereten túl új utakat nyissanak az együttműködés számára;

27. különösen üdvözlö a walesi „Taith” programot ⁽¹⁰⁾, valamint a walesi és skót nemzetközi tanulmányi csereprogramokat, amelyek legalább részben kompenzálhatják az Egyesült Királyság Erasmus+-ból való kilépését, és betölthetik az Egyesült Királyság nemzeti Turing-programja ⁽¹¹⁾ által hagyott hiányosságokat;

28. megjegyzi, hogy látható tendencia a szubnacionális szintű kapcsolatok kétoldalúvá válása, amit az is jól mutat, hogy uniós régiók képviselőket nyitnak Londonban és az Egyesült Királyság más területein. Az Egyesült Királyságban a decentralizált nemzetek is a „globális nemzetek” menetrendjét követik, amely az európai régiókkal való kétoldalú kapcsolatokat helyezi előtérbe. Angliában városok és nagyvárosi területek is kezdeményeznek kétoldalú együttműködési projekteket, amint azt például a Nagy-Manchester és Észak-Rajna–Vesztfália közötti partnerség is bizonyítja. Az RB üdvözlö a kétoldalú kapcsolatokat, ugyanakkor azt javasolja, hogy ez a bilateralizmus ne menjen a helyi és regionális önkormányzatok rovására azokban az országokban, ahol a szubnacionális szintű kapacitások gyengébbek, és hogy ne érezzék úgy, hogy ez a támogatás ellentétes az RB azon célkitűzésével, hogy intézményi szinten elismerjék az EU és az Egyesült Királyság közötti kapcsolatok szubnacionális dimenzióját;

29. kiaknázatlan lehetőségeket lát az EU és az Egyesült Királyság helyi és regionális önkormányzatai közötti együttműködésben, hogy közösen lépjenek fel a közös kihívások, például a humanitárius segítségnyújtás, az Északi-tenger, a La Manche-csatorna és az Ír-tenger fenntartható kezelése, valamint az éghajlatváltozás elleni globális küzdelem, a fenntartható fejlődési célok helyi és regionális szintű megvalósítása és a fenntarthatóbb, digitális turizmus felé való elmozdulás terén. Ezzel kapcsolatban támogatja azt az Egyesült Királyság és Franciaország által felvetett elképzelést, hogy garantáljanak minimálbért az Európán belüli – ideértve az Egyesült Királyság és az Európai Unió közötti – viszonylatokon dolgozó tengerészeknek és egyéb munkavállalóknak;

30. hangsúlyozza, hogy az EU és az Egyesült Királyság régiói közötti kapcsolat a közös kulturális örökségen, nyelveken, többek között a kelta (nyelvi) kapcsolatokon, valamint a közös európai értékeken és népeink közös történelmén is alapul;

⁽⁹⁾ Nemzeti Statisztikai Hivatal, Egyesült Királyság, 2018-as adatok, közzétéve 2020 szeptemberében: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationestimates/datasets/twinnetownsandsistercities>.

⁽¹⁰⁾ 2022 februárjában indított öt éves program (2022–2026) a walesi kormány 65 millió EUR összegű finanszírozásával.

⁽¹¹⁾ Amely nem kínál viszonyosságot, egyéves időtartamra szól, és inkább a tudományos személyzetre, mint a diákokra összpontosít.

31. úgy véli, hogy valamennyi uniós intézménynek jobban fel kell ismernie és meg kell értenie az EU és az Egyesült Királyság közötti szubnacionális szintű kapcsolatokban és partnerségekben rejlő lehetőségeket, elismerve a helyi és regionális önkormányzatok mint a polgárokhoz legközelebb álló kormányzati szintek központi szerepét;
32. úgy véli, hogy a brexitre való felkészülésre vonatkozó átfogó tanácsadói struktúrák létrehozása a regionális vagy helyi önkormányzatok részéről jó eszköz az Egyesült Királyság és az EU közötti kapcsolatok javításához;
33. arra a következtetésre jut, hogy az EU jövőbeli kihívásainak és irányának mérlegelése során a brexit után szükség van arra, hogy jobban megértsük az uniós polgárok kihívásait és prioritásait, és úgy véli, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia megfelelő mechanizmust biztosít erre.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az új európai Bauhaus: Szép, fenntartható, közös

(2022/C 301/04)

Előadó: Kieran MCCARTHY (IE/EA), helyi képviselő-testület tagja: Cork képviselő-testülete

Referenciaszöveg: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az új európai Bauhaus: Szép, fenntartható, közös

COM(2021) 573

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

Az új európai Bauhaus bemutatása

1. üdvözli az Európai Bizottságnak az új európai Bauhausra vonatkozó interdiszciplináris kezdeményezését, amely segíti az európai zöld megállapodás megvalósítását azáltal, hogy azt létfontosságú kulturális dimenzióval egészíti ki, és közelebb hozza a polgárokhoz. Az új európai Bauhaus ezt szép, fenntartható és befogadó terek és helyek, termékek és életformák létrehozásával éri el, amelyek elősegítik a partnerségeket, és amelyek révén a helyi szintű, kézzelfogható tapasztalatok felhasználásával láthatóvá válnak a környezeti átalakítás és átmenet előnyei;
2. elismeri a számos barát, szereplő, civil társadalmi szervezet, hálózat, kollektív szervezet, regionális központ és platform, valamint az „élő laboratóriumok” új európai Bauhaus kapcsán tanúsított lelkesedését és támogatását, akárcsak a kreativitás ösztönzése iránti folyamatos érdeklődést és munkát, valamint a jövőbeli új európai Bauhausban való részvételt, az azzal való összekapcsolódást, valamint értékeinek és elveinek alakítását;
3. örül annak, hogy elismerték a helyi és regionális önkormányzatok szerepét az új európai Bauhaus elveinek érvényesítésében, mivel megfelelő helyzetben vannak ahhoz, hogy a szubszidiaritás elvével összhangban hozzájáruljanak a szakpolitikák kidolgozásához és az új európai Bauhaus végrehajtásához;
4. úgy véli, hogy a városok és a régiók az egész Unióban a kulturális alapokra épülő fejlesztés frontvonalában állnak, és hogy a helyi és regionális szintek alapvető felelősséggel tartoznak a fenntartható városi, regionális és kulturális politikákért; ezért a helyi és regionális választott képviselők döntő szerepet játszanak az új európai Bauhaus hozzáférhetőbbé tételében és abban, hogy a megvalósításának előmozdítása érdekében bevonjuk a nyilvánosságot az átalakítási folyamatba;
5. határozottan támogatja az új európai Bauhaus kezdeményezést mint kulcsfontosságú lehetőséget a régiók és önkormányzatok kreatív potenciáljának kiaknázására, és ezáltal elfogadott és fenntartható megoldások létrehozására, amelyek hozzájárulhatnak a zöld megállapodás sikeréhez;
6. elismeri az új európai Bauhaus interdiszciplináris jellegét, amely számos uniós programban és finanszírozási ágban is tetten érhető; ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy szükséges lesz a jelenlegi és jövőbeli partnerek folyamatos bevonása;
7. megerősíti az új európai Bauhaus első alapelvét, amely támogatja a többszintű és helyi alapú megközelítést. E tekintetben az RB rámutat arra, hogy a változások helyi és regionális szinten mennek végbe, amelyet ugyanakkor helyi kötődés is jellemez;

8. örömmel veszi tudomásul, hogy az Európai Bizottság elképzelése szerint a vidéki térségek képviseletet kapnak az új európai Bauhaus kezdeményezésben. A különféle nyilatkozatok⁽¹⁾ és a Vidékfejlesztési Paktum keretét adnak az európai vidékfejlesztési politika és fellépés jövőjének, és kulcsfontosságú eszközt jelentenek az új európai Bauhaus számára a vidéki területekhez való kapcsolódásban, amelyeket a kisléptékű átalakító hatású projektek miatt „kísérleti területeknek” is tekinthetünk;

9. hangsúlyozza, hogy az új európai Bauhaus fontos eszköz lehet a helyreállításban, mivel helyi szinten munkahelyeket biztosít, és szemléletváltást ösztönöz a fenntartható és hatékony területfejlesztés irányába, ami a társadalmi magatartásra és a mobilitásra is hatással lesz;

Problématerületek

10. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a közlemény továbbra is homályos a helyi és regionális önkormányzatok szerepvállalásának biztosítását illetően; az RB konkrét javaslatokat kér arra vonatkozóan, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat és az RB-t hogyan vonják be a kezdeményezés megvalósításába, figyelembe véve a földrajzi egyensúly elvét, és ezáltal biztosítva az egész EU helyi és regionális önkormányzatainak képviseletét;

11. hangsúlyozza, hogy az RB-nek a többi uniós intézménnyel együtt részt kell vennie az új európai Bauhaus kulcsfontosságú, a szakpolitikákat és finanszírozási eszközöket kidolgozó és tesztelő partneri hálózatában;

12. kéri, hogy az RB-t és más uniós intézményeket vonják be az új európai Bauhaus kezdeményezéssel foglalkozó magas szintű kerekasztalba;

13. rámutat arra, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve határozza meg, hogy az EU és a tagállamok milyen szinten használják fel az új európai Bauhaus megvalósításához javasolt szakpolitikai eszközöket és jogalkotási intézkedéseket;

14. hangsúlyozza, hogy a Covid19 hatása közép- és hosszú távon továbbra is érzékelhető lesz, és ezt az új európai Bauhaus végrehajtása során el kell ismerni; megjegyzi, hogy a világvárodnak a szegénységre, a szociális kérdésekre és a foglalkoztatásra gyakorolt negatív hatásait figyelembe kell venni az új európai Bauhaus megvalósítása során;

15. kéri, hogy az Európai Bizottság – technikai segítséget, megfelelő finanszírozást és rugalmasságot biztosítva – gondoskodjon arról, hogy a stratégia középpontjában a helyi és regionális önkormányzatok álljanak. Figyelembe véve a vidéki területek és városok közötti különbségeket, az új európai Bauhaus sikere a fenntarthatóságon és a megvalósíthatóságon múlik;

Az új európai Bauhaus finanszírozása

16. kéri, hogy az állami költségvetésekből és az EU kohéziós politikai programjaiból helyi és regionális szinten elegendő forrást különítsenek el; ugyanakkor az új európai Bauhaus kulturális mozgalom kreatív szinergiái és az EU által finanszírozott programok paraméterei közötti egyensúly megeremelésére szólít fel;

17. úgy véli, hogy kiegészítő pénzeszközökkel külső támogatást lehetne finanszírozni annak érdekében, hogy segítsük a tudáscserét, illetve feltárjuk a jelenleg a közszférában foglalkoztatottak kompetenciáit a magán-, a helyi és a harmadik szektor szereplőivel való kölcsönös és gördülékeny cserekapcsolatok során;

18. úgy véli, hogy a minőségi, esztétikai és közösségi kérdésekre körforgásos módon összpontosító korábbi tapasztalatok, díjak és források ösztönzőleg hathatnak a befektetőkre és a közösségi finanszírozókra;

19. köz-magán partnerségeket és közös befektetéseket szorgalmaz a kultúra és a kulturális örökség tágabb területén, amint azt az Europa Nostra velencei cselekvési felhívása is kéri⁽²⁾;

⁽¹⁾ Ilyen például a 2016. évi Cork 2.0 nyilatkozat: „Jobb életminőség a vidéki területeken”.

⁽²⁾ *Velencei cselekvési felhívás: Egy új európai reneszánszért.* A felhívás célja a „szorosabb és erősebb szinergiák elősegítése az üzleti világ és a széles körű kulturális, örökségvédelmi és kreatív ökoszisztéma között, többek között a European heritage movement [európai örökségvédelmi mozgalom] és az Európai Beruházási Bank és intézete közötti stratégiai szövetség megerősítése révén”.

20. rámutat arra, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz egyben lehetőség is az új európai Bauhaus tagállamokon és helyi önkormányzatokon belüli támogatására;

21. rámutat, hogy az új európai Bauhaust össze kell hangolni a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi kerettel és a városi mobilitásra irányuló uniós kezdeményezéssel, és megfelelő finanszírozást kell biztosítani az új európai Bauhaushoz hozzájáruló helyi és regionális önkormányzatok működési költségeinek fedezésére; felszólít a fenntartható fejlődési célok keretein belül az új európai Bauhaus megvalósítására vonatkozó ambiciózus ütemtervek alkalmazására;

22. kéri, hogy az új európai Bauhausszal kapcsolatos stratégiák, projektek és intézkedések és kidolgozásakor és végrehajtásakor vegyék figyelembe a földrajzi egyensúlyt, valamint az EU éghajlati, gazdasági, társadalmi és kulturális sokszínűségét, továbbá a finanszírozási lehetőségeket és a források elkülönítését, miközben a területi kohézió továbbra is az egyik kiemelt célkitűzés marad;

Mutatók

23. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak hatásköreiken belül nyomon kell követniük, hogy a nemzeti kormányok milyen mértékben használják fel az új európai Bauhaust a különféle programokban, eszközökben és eljárásokban, és fontosnak tartja, hogy az Európai Bizottság világos mutatókat dolgozzon ki a nyomon követéshez;

24. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a jelenlegi uniós finanszírozási ciklusban (2021–2027) nincsenek mutatók, és ez egy elszalasztott lehetőség a siker mérésére;

25. úgy véli, hogy az új európai Bauhaus alapelveit a helyi és regionális önkormányzatokkal partnerségben kell kidolgozni, és minőségi kritériumként kell érvényesíteni az épített környezetre, a város- és vidékfejlesztésre, a kulturális örökségre és a kulturális tájakra közvetlen vagy közvetett hatással lévő uniós finanszírozási programok esetében;

26. javasolja, hogy az erős regionális nyomonkövetési politika kialakítása érdekében hozzák létre az új európai Bauhaus regionális eredménytábláját, amely biztosítja, hogy az új európai Bauhaust minden szinten végrehajtsák, és hogy a regionális beruházások az új európai Bauhaus alapelvei szerint történjenek;

27. megjegyzi, hogy a helyi és regionális önkormányzatok felelősek a helyi középületek és a városi nyilvános terek jelentős állományáért, és fontos szabályozási és finanszírozási szerepet játszanak ezen épületek és városi területek korszerűsítésében. Ennek megfelelően fontos, hogy a helyi és regionális önkormányzatok a szabályozás szűk keresztmetszeteinek azonosítására összpontosítsanak, és hozzájáruljanak a szabályozás egyszerűsítéséhez és új szabályozási megközelítések kidolgozásához;

28. kiemeli, hogy az RB részt vett az éghajlat-, energia- és környezetvédelmi stratégiák kidolgozásában és támogatásában helyi és regionális szinten. a zöld megállapodás helyi szintű végrehajtásával foglalkozó munkacsoport felhasználható lenne az új európai Bauhaus alapelveinek előmozdítására és a siker nyomon követésére;

29. hangsúlyozza, hogy kulcsfontosságú a nyitott innovatív koncepciókról és folyamatokról, az interdiszciplináris megközelítésekről és a kompetenciákról szóló párbeszéd a helyi és regionális önkormányzatok között. Ennek ki kell terjednie az RB tudáscsereplatformján működő új európai Bauhausra, a Science Meets Regions [a tudomány és a régiók találkozása] programra és az egyéb uniós programok által finanszírozott együttműködési projektekre;

30. hangsúlyozza, hogy az új európai Bauhausnak elő kell segítenie a nemek közötti egyenlőséget. A nemek közötti egyenlőség horizontális kritérium kell, hogy legyen, hiszen egy, a kohéziós politika fenntartható és kiegyensúlyozott fejlődéséhez szükséges, erőteljes tényezőről van szó;

Az új európai Bauhaus fesztivál, díjak és labor koncepciója

31. üdvözlizi az első Új Európai Bauhaus-díjat, és javasolja szinergiák feltárását a lakhatás, a kulturális örökség, a kortárs építészet és a tájépítészet terén már meglévő díjakkal; kéri továbbá a kulturális örökség európai éve (2018) bevált gyakorlatainak megosztását;

32. elismeri az európai kiválósági pecsét létrehozását mint az Új Európai Bauhaus-cím koncepciója felé tett első lépést, de aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az emberek azt várhatják, hogy az Új Európai Bauhaus-cím finanszírozással jár együtt. A külön cím használata az RB kézzelfogható hozzájárulásának tekinthető az új európai Bauhaus kezdeményezés fejlesztéséhez, az RB által 2021-ben javasoltak szerint;

33. üdvözli az új európai Bauhaus labort és annak közös alkotási módszerét, de további tájékoztatást kér annak működéséről, és kéri, hogy az RB legyen aktív tagja az új európai Bauhaus labornak és irányításának;
34. felkéri a labort, hogy tesztelje az első díjra kiválasztott eredményeket/tevékenységeket, valamint fejlessze tovább azokat és készítsen prototípusokat;
35. az RB regionális központjain keresztül kész együttműködni a nemzeti kormányokkal a szabályozói tesztkörnyezet kialakításában és az új szabályozási megközelítések tesztelésében;
36. megjegyzi, hogy az új európai Bauhausnak az EU városaiban és régióiban meglévő bevált gyakorlatokra kell építenie, és nyilvánosan elérhető adatplatformot kell létrehoznia;
37. üdvözli az Új Európai Bauhaus Fesztivált, amely kézzelfogható és látható módja a helyi és regionális önkormányzatok és a nyilvánosság bevonására irányuló további törekvésnek, valamint a projektek helyi és regionális szinten történő bemutatásának;
38. kiemeli a városfejlesztési hálózati program, az európai területi együttműködés (ETE) és a Horizont 2020 által a hatékony interaktív eszközök kidolgozása érdekében végzett sikeres munkát, amelyeket adott esetben alkalmazni is kell;
39. rámutat, hogy az új európai Bauhausnak kapcsolódnia kell a Horizont 2020 misszióhoz, különös tekintettel az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra, valamint a klímasemleges és intelligens városokra;
40. ismételten hangsúlyozza az európai területi társulási (ETT) eszköz alkalmazásában rejlő lehetséges előnyöket a több országot vagy egy európai régiót érintő többszintű kormányzati projektek esetében;
41. megjegyzi, hogy az új európai Bauhaus összekapcsolja az uniós városfejlesztési menetrend három pillérét (jobb szabályozás, jobb finanszírozás és jobb ismeretek⁽³⁾), és célja ezek megvalósítása;
42. tudomásul veszi a folyamatban lévő innovatív városfejlesztési tevékenységeket (az Európai Városfejlesztési Labort) és a közelgő Európai Városfejlesztési Kezdeményezést. kéri, hogy az új európai Bauhaus kapcsolja össze az uniós városfejlesztési menetrend partnerségeivel, mivel ez a menetrend közel négy éve foglalkozik a zöld megállapodáshoz és az új európai Bauhushoz kapcsolódó koncepciókkal;
43. úgy véli, hogy az új európai Bauhausnak szerepet kell játszania a 2021. évi Lipcsei Charta és a 2021. évi ljubljanai nyilatkozat végrehajtásában, amelyek integrált megközelítésekre, helyi alapú megközelítésre, többszintű kormányzásra, részvételre és közös alkotási módszerekre szólnak fel;
44. úgy véli, hogy az Európa Kulturális Fővárosa, Európa Innovációs Fővárosa, Európa Ifjúsági Fővárosai és az Európa Zöld Fővárosa kezdeményezések jelentős szerepet játszhatnak az új európai Bauhaus támogatásában;
45. üdvözli az új európai Bauhaus nemzeti kapcsolattartó pontjainak létrehozását, és felszólítja őket, hogy szorosan működjenek együtt a helyi és regionális önkormányzatokkal és más érdekelt felekkel, beleértve a civil társadalmat is annak biztosítása érdekében, hogy az új európai Bauhaus mozgalma alulról felfelé építkező módon tovább növekedhessen;
46. utal rá, hogy az új európai Bauhaus alapelveire építve 100 érdekelt város számára lehetne képzési programot létrehozni. Ehhez fel lehetne használni a „Digitális városok” program vagy a „100 intelligens város” program módszertanát és piaci koncepcióját;

Épített környezet, építészet és korszerűsítési koncepciók

47. hangsúlyozza, hogy az épített környezet egy közösséget tükröz vissza, általános minőségéért pedig – a nagyközönséggel szoros együttműködésben – a közszektorbeli szervek és érdekelt felek – beleértve a civil társadalmat is – felelnek;

⁽³⁾ Az Amszterdami Paktumban meghatározottak szerint.

48. rámutat arra, hogy Európa gazdag és sokszínű kulturális és építészeti öröksége a felhasználói élmény és a fizikai eszközök tekintetében épített környezetünk minőségének fontos mércéje;
49. örömmel veszi tudomásul, hogy az új európai Bauhaus elismeri a városi területrendezés kulcsfontosságú szerepét a fenntartható városfejlesztés megvalósításában;
50. örömeire szolgál, hogy az új európai Bauhaus elismeri a magas színvonalú építészet közös kultúrája iránti igényt; Ehhez figyelemfelkeltésre, tájékoztatásra, valamint a kultúra és a kulturális örökség, a magas színvonalú építészet és az épített környezet szerepének erősítésére van szükség;
51. hangsúlyozza, hogy az Európai Bizottságnak támogatnia kell az építőipari ágazatot az erőforrások nem fenntartható módon történő felhasználása és a hulladékképződés leküzdésében, és az anyagok újrafelhasználására és újrafeldolgozására összpontosítva elő kell segítenie a körforgást. Ez az ismeretek és készségek terén fennálló hiányosságok megszüntetésével és a tervezés digitalizálásával lenne megvalósítható;
52. megjegyzi, hogy az új európai Bauhaus módot találhat a bürokrácia csökkentésére a korszerűsítés egyszerűbbé és költséghatékonyabbá tétele érdekében; a nagyon régi épületek és a kulturális örökség utólagos átalakításával járó kihívások megoldásához építésszek és más szakértők, valamint magasan képzett kézművesek szolgáltatásaira van szükség (*);
53. határozottan állítja, hogy a helyi és regionális önkormányzatok döntő szerepet játszanak annak biztosításában, hogy az épületek korszerűsítése megfeleljen a földhasználati és várostervezési követelményeknek, előmozdítsa az elnéptelenedés elleni küzdelemre irányuló politikákat és összhangban álljon a társadalmi igazságosságnak és a környezet tiszteltében tartásának kritériumaival. Rámutat arra, hogy az épületkorszerűsítési program finanszírozására szolgáló, a tagállamok által választott módszerek nem áshatják alá ezt az alapvető koordinációs szerepet;
54. ismételten felszólít arra, hogy az európai szemeszter jobban vegye figyelembe a városi kérdéseket: az uniós gazdaság- és szociálpolitikai koordinációnak ki kell terjednie a megfizethető lakhatásra, az egyenlőtlenségre és a hosszú távú beruházásokra;
55. üdvözlzi az új európai Bauhaus narratíváját a megfizethető és tisztességes lakhatáshoz való hozzáférést lehetővé tevő megoldások feltárásáról, különösen a fiatalok és más kiszolgáltatott társadalmi csoportok számára;
56. hangsúlyozza, hogy az új európai Bauhausnak kapcsolódnia kell a szociális jogok európai pillérének cselekvési tervéhez és a 2021. évi portói szociális csúcstalálkozó nyilatkozatához, hogy hozzájáruljon a Covid19-válság utáni szociális és megfizethető lakhatásról szóló európai gondolkodási folyamathoz;
57. felszólít a művészet, az építészet, a táj- és belsőépítészet, a területrendezés, a formatervezés és a kézművesség közötti szinergiáknak, valamint az építésszek és más szakemberek innovatív képzési modelljeinek az előmozdítására;
58. kéri továbbá az európai készségfejlesztési programban való részvételt annak érdekében, hogy az új európai Bauhauson keresztül járuljanak hozzá a regionális készségigények és lehetőségek előmozdításához és jobb megértéséhez a várostervezés, az építőipar, az építőanyagok fenntartható használata terén, valamint csökkentsék a szakképzett munkaerő elvándorlását, ami a helyi termelő vállalkozások számának csökkenéséhez vezethet; E tekintetben az európai digitális menetrend fontos szerepet játszik, mivel a digitális technológia lehetőséget biztosíthat a polgárok számára környezetük közös kialakítására, és létfontosságú eszköz az új európai Bauhaus kezdeményezései kidolgozásának összes lépése során;
59. szorgalmazza, hogy az új európai Bauhaus vegyen részt az uniós városfejlesztési menetrend korábbi partnerségeiben, különösen az éghajlat-politikai kapacitással, a környezetbarátabb városokra vonatkozó javaslattal és a nyilvános terek használatával kapcsolatban; különösen relevánsak e tekintetben a következő témakörökben létrejött partnerségek: fenntartható földhasználat és természetalapú megoldások, körforgásos gazdaság, valamint kultúra és kulturális örökség;
60. kiemeli, hogy az új európai Bauhaus hatékony eszköz a szociális gazdasági kezdeményezések kiaknázására, mivel együttműködésen és civil társadalmi szerepvállaláson alapul. Az ilyen kezdeményezések erősítik a társadalmi, gazdasági, területi és kulturális kohéziót, és az egész Unióban növelik a bizalmat helyi szinten;

(*) Az Europa Nostra európai kulturális örökségről szóló zöld könyvében foglaltak szerint.

A kulturális örökség minőségi alapelvei

61. támogatja az *Europa Nostra Velencei cselekvési felhívás: Egy új európai reneszánszért* című dokumentumát, valamint a közös örökségről és emlékezetéről szóló nyilatkozatát;
62. szorgalmazza az építési kultúrára (Baukultur) vonatkozó davosi minőségi alapelvek, az új európai Bauhaus és a kulturális örökséget érintő uniós finanszírozású intézkedések európai minőségi alapelvei közötti szinergiák feltárását és azt, hogy ezeket a szinergiákat valamennyi európai szakpolitikában és finanszírozási programban érvényesítsék;
63. úgy véli, hogy a kulturális örökség az új európai Bauhaus létfontosságú dimenziója; az épületkorszerűsítési programnak „lélekkel” és identitással kell rendelkeznie, ugyanakkor átfogó képet kell adnia arról, hogy miként akarjuk fejleszteni városainkat és régióinkat;
64. kéri, hogy az RB működjön együtt az érdekelt felekkel az új európai Bauhaus és „az év örökségvédelmi polgármestere” díj népszerűsítése érdekében;
65. szorgalmazza a kulturális örökség és az európai zöld megállapodás szoros összekapcsolását, amint azt az EU kulturális örökségről szóló zöld könyv is teszi^(?);
66. egyetért azzal, hogy a kultúrán alapuló zöld stratégiákhoz közpénzeket kell mozgósítani az új európai Bauhausnak a zöld átmenet létfontosságú kulturális dimenzióit célzó és a helyi közösségek és régiók különféle kapacitásaira építő kísérleti projektjei és kezdeményezései révén;

Következtetések

67. felkéri az Európai Bizottságot, hogy jobb kapcsolódásokat hozzon létre az új európai Bauhaus és a meglévő koncepcionális, kultúrával kapcsolatos, esztétika- és tervezés-orientált keretrendszerek között. Ezáltal az elveket gyakorlati megoldásokra lehetne váltani, és lehetővé válna az új európai Bauhaus számára, hogy EU-szerte kihasználja a helyi és regionális önkormányzatokban rejlő kreatív, kulturális és kulturális örökségvédelmi potenciált a városrészek korszerűsítésére és újjáélesztésére. Ezért utalványrendszert javasol az új európai Bauhaus laborjai számára, amelynek keretében az érdeklődő városok és régiók kaphatnának egy olyan utalványt, amely feljogosítaná őket arra, hogy a szükséges támogatásban részesüljenek ahhoz, hogy választókeretükben megszervezzék az új európai Bauhaus laborját. Az utalvány megszerzésének feltétele, hogy 1) az új európai Bauhaus laborja „a helyi átalakulást elősegítő eszközök, megoldások és szakpolitikai ajánlások közös létrehozása, prototípusainak megalkotása és tesztelése” legyen, és 2) az új európai Bauhaus laborjának eredményeit bemutassák a regionális vagy városi tanácsnak;
68. sürgeti az új európai Bauhaus és a polgárok szerepvállalását erősítő európai kezdeményezések és folyamatok (például az Európa jövőjéről szóló konferencia), valamint az építészeti és esztétikai minőséget előmozdító stratégiák és cselekvési tervek (például az uniós városfejlesztési menetrend épületkorszerűsítési programja) közötti szinergiák feltárását;
69. úgy véli, hogy az új európai Bauhausnak valódi mozgalommá kell válnia, amelyben a helyi és regionális önkormányzatok is részt vesznek, és amely nem csak egy felülről irányított projekt. Az európai környezettudatos életmód kialakítása kulcsfontosságú valamennyi uniós város és polgár számára. Olyan projektekre van szükség, amely nem a kevesekhez, hanem mindenkihez szól. A felelősségvállalásnak alulról építkezve az egyének szintjéről kell kiindulnia, és túl kell mutatnia a nagy városi területeken. Az új európai Bauhaus kezdeményezés fontos pozitív aspektusa, hogy az átlagpolgár és a civil társadalmi szervezetek számára is hozzáférhető. Ahhoz, hogy ez a gyakorlat sikeres legyen, társadalmilag, kulturálisan és területileg is befogadónak kell lennie.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

a Régiók Európai Bizottsága
elnöke

Apostolos TZITZIKOSTAS

^(?) Putting Europe's Shared Heritage at the Heart of the European Green Deal [Európa közös örökségének az európai zöld megállapodás középpontjába helyezése] – az Europa Nostra kiadásában.

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Európai küldetések

(2022/C 301/05)

Előadó: Markku MARKKULA (FI/EPP), Helsink-i régió elnöke

Referenciaszöveg: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának az európai küldetésekről

COM(2021) 609 final

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

1. üdvözli az európai küldetéseket mint az Európai Bizottság arra irányuló összehangolt erőfeszítéseit, hogy egyesítse a szükséges forrásokat a finanszírozási programok, szakpolitikák és rendeletek, valamint az állami és magánszereplők mozgósítására és aktiválására irányuló egyéb tevékenységek tekintetében, hogy tényleges és tartós hatást érjen el az új megoldások és megközelítések társadalmi elterjedésének ösztönzése érdekében. Az RB hangsúlyozza, hogy inkluzív megközelítésre van szükség, amelynek keretében az uniós küldetéseket az EU egészére kiterjedő kohéziós politika és minden más uniós finanszírozási eszköz mellett fel kell használni a területi kohézió előmozdítása és a fenntartható fejlődési célok elérése érdekében;
2. hangsúlyozza ⁽¹⁾, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia fényében az európai küldetések az égető társadalmi kihívások kezelésének új és létfontosságú eszközeként az EU hatásának és hitelességének valódi próbáját jelentik. A küldetéseknek széles körű legitimitással és elfogadottsággal kell rendelkezniük. Amint arra az Európai Bizottság rámutatott, az érdekcsoportjaikat és polgáraikat képviselő városok és régiók szerepe létfontosságú az európai küldetések ambiciózus célkitűzéseinek megvalósításában;
3. megismétli az RB azon nyilatkozatát ⁽²⁾, amely szerint támogatja az európai küldetések végrehajtását mint a társadalmi kihívások kezelése felé tett erőteljes lépéseket, és hangsúlyozza, hogy olyan hatékony, többszintű kormányzási rendszerre van szükség, amely összekapcsolja ezeket az európai küldetéseket a helyi és regionális fejlesztési stratégiákkal, az intelligens szakosodási stratégiákkal, a Covid utáni helyreállítási intézkedésekkel és a strukturális alapokból nyújtott innovációs finanszírozással;
4. sürgeti az EU és a tagállamok fő döntéshozóit, hogy gyorsan és határozottan reagáljanak az ukrajnai helyzetre, többek között az európai küldetések, különösen a városokhoz kapcsolódó küldetés elindításakor. A NextGenerationEU forrásaira és más közfinanszírozási forrásokra vonatkozó finanszírozási kritériumokat rugalmasan ki kell igazítani, hogy a városi küldetések tevékenységeinek egy része hozzájáruljon az európai energiaátállás felgyorsításához. A tevékenységeknek támogatniuk kell az új energiarendszer-megoldások fejlesztésére irányuló, az állami és a magánszektor által közösen végzett kutatásokat. A városok és más állami szereplők a vállalkozásokkal együttműködve innovatív közbeszerzést alkalmazhatnak a megújuló energiaforrások elterjedésének felgyorsítására, valamint fenntartható, innovatív energetikai megoldásokat alakíthatnak ki a fosszilis tüzelőanyagok helyettesítésére, amelyeket az EU országai jelenleg Oroszországtól vásárolnak,
5. üdvözli, hogy az európai küldetésekről szóló közlemény ⁽³⁾ kellően elismeri a helyi és regionális önkormányzatok jelentőségét az európai küldetések megvalósításában, valamint tervezési és kommunikációs szakaszában;

⁽¹⁾ Az RB 2022. január 27-i plenáris ülése, Állásfoglalás az Európa jövőjéről szóló konferenciáról (HL C 270., 2022.7.13., 1. o.).

⁽²⁾ Az RB plenáris ülése, 2021. december 1–2., Állásfoglalás az Európai Bizottság 2022. évi munkaprogramjáról (HL C 97., 2022.2.28., 1. o.).

⁽³⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának az európai küldetésekről – COM(2021) 609 final.

6. hangsúlyozza, hogy a fentiekhez szükséges tudás és know-how közös létrehozásának jegyében a küldetések végrehajtásának városok és régiók által a folyamatok fejlesztése és megújítása érdekében végzett mindennapi munkán kell alapulnia. Ez szisztematikus szinergiákat hoz majd létre az EU kohéziós politikájával, a strukturális alapok felhasználásával és más célzott eszközökkel, továbbá globális viszonylatban rámutat a régiókban és a helyi közösségekben rejlő potenciálra és az önkormányzatok szerepére a célzott átalakulások megvalósításában;

Az európai küldetések mint a nagy társadalmi kihívások leküzdésének új, ambiciózus eszköze

7. elismeri, hogy az európai küldetések a tervek szerint „új” és „létfonosságú” eszközt jelentenek, összhangban az Európai Bizottság kijelentésével, mely szerint az európai küldetések új módot kínálnak arra, hogy konkrét megoldásokat találjunk a legnagyobb kihívásokra azáltal, hogy konkrét eredményeket és hatást érnek el 2030-ig a kutatás és az innováció új szerepkörbe helyezésével, új kormányzási és együttműködési formákkal ötvözve, valamint a polgárok bevonásával⁽⁴⁾;

8. emlékeztet arra, hogy minden európai küldetésnek világos ütemtervet kell meghatároznia, és a kísérletezés, prototípuskészítés, nyomon követés és a tevékenységek bővítése terén új, szisztematikus, többszintű kormányzási megközelítést és módszertant kell létrehoznia valamennyi kormányzati szinten. A tervezés és a végrehajtás minden szakaszában különös figyelmet kell fordítani az uniós és regionális/helyi szintű cselekvési portfóliók létrehozására és ezek hatékony terjesztésére. Ehhez a helyi és regionális önkormányzatok, valamint partnerségek bevonására és elkötelezettségére van szükség a hatékony innovatív kormányzási tapasztalatok megosztásában;

9. rámutat arra, hogy biztosítani kell a küldetések finanszírozását a helyi és regionális szintek számára annak érdekében, hogy innovatív módon fel tudjanak oldani számos olyan „patthelyzetet”, amelyek túlságosan gyakran is akadályozzák a megfelelő előrelépést az új megoldások és hatások elérése terén. Ehhez az intelligens szakosodási stratégiákban meghatározott helyi és regionális érdekeken alapuló új európai partnerségekre van szükség. Az uniós küldetéseknek fel kell használniuk az RB és a Közös Kutatóközpont „Partnerségek a regionális innovációért” elnevezésű közös kísérleti projektjének tapasztalatait;

10. ösztönzi, hogy az uniós küldetések hangsúlyozzák az emberiség és az emberközpontúság irányába tett előrelépést, amelynek kapcsán a fenntarthatóság annak minden – ökológiai, gazdasági, társadalmi és kulturális – dimenziójával együtt a változás motorja az uniós küldetések ambiciózus céljainak elérésében. Az életminőséget csak a komplex egységekben való tudatos együttműködéssel lehet javítani. Ennek során jobb egyensúlyt kell teremtenünk az anyagi és immateriális jólét között Európában és világszerte. A természet teszi lehetővé, hogy ezen a bolygón éljünk. Tiszteletben kell tartanunk, hogy az emberiség a természettől függ;

11. hangsúlyozza, hogy az európai küldetéseknek közösen kell új működési módokat kialakítaniuk. Ehhez valamennyi szereplőnek új kompetenciákat kell elsajátítania azáltal, hogy a technológiát és a kutatást egy emberközpontú megközelítésben integrálják, elkötelezik magukat a zöld és digitális átalakulási folyamatok megvalósítása mellett, és hozzáférést biztosítanak a szükséges erőforrásokhoz. A követelmények elengedhetetlenek a jól működő regionális és helyi kutatási-fejlesztési és innovációs ökoszisztémák létrehozásához, amelyek új innovatív tudáshidakat építenek ki, melyek összekapcsolják a legmagasabb szintű európai tudásteremtőket a regionális és helyi élő laboratóriumokkal és más kísérleti központokkal, valamint olyan demonstrációs tevékenységekkel, mint a „világítótoronyok”. Ezek segítségével valamennyi város és régió teljesítmény-összehasonlításon alapuló tanulási folyamatokat hozhat létre, és partnerségi hálózatépítést valósíthat meg annak érdekében, hogy intelligens és fenntartható gyakorlatok keretében felhasználja az élen járók koncepcióit és megoldásait;

12. rámutat arra, hogy a helyi és regionális kormányzás, az előrejelzés és a növekvő K+F+I beruházások az uniós küldetések portfóliójának sarokkövei, amelyek szakmailag szervezett európai, nemzeti, regionális és helyi szintű fellépésekből állnak. Az uniós küldetéseken belüli koordináció fokozza az együttműködést, a motivációt és a képességeket, azaz új portfóliók és fellépések közös létrehozásával növeli a versenyképességet. A koordináció számos párhuzamos lépést és többszintű kormányzási tevékenységet foglal magában a különböző rendszerek között. Mind a köz-, mind pedig a magánszférabeli pénzügyi eszközöket be kell vonni és különösen a kevésbé fejlett régióknak kell támogatást nyújtani, minden régiót arra biztatva, hogy fejlesszék K+F+I-rendszereiket, és járuljanak hozzá az uniós küldetések végrehajtásához;

13. emlékeztet az európai küldetések végrehajtásában – hat szakbizottsága és kampányai, így például a zöld megállapodás helyi szintű végrehajtása és az Európai Vállalkozói Régiók (EVR) díj révén szerzett tapasztalatainak köszönhetően – játszott fontos gyakorlati szerepére, megjegyezve, hogy az RB természetes hozzáférési pontot biztosít az állami és a magánszférával, az iparral, a szolgáltatási szférával és a polgárokkal való együttműködéshez;

⁽⁴⁾ Az Európai Kutatási Térségre vonatkozó szakpolitikai menetrend – A 2022–2024-es időszak intézkedéseinek áttekintése, Európai Bizottság 2021.

A városok és régiók szerepe az európai küldetésekben

14. hangsúlyozza a Mariya Gabriel európai biztos és az RB által 2020-ban aláírt közös cselekvési tervvel összhangban, hogy az RB a tagállamokkal, valamint az európai régiókkal és városokkal készen áll arra, hogy aktív szerepet vállaljon egy többszintű kormányzási rendszer közös létrehozásában az európai küldetések céljainak elérése érdekében. A szükséges fejlesztést biztosító intézkedések a helyi alapú regionális ökoszisztémákon és intelligens szakosodási stratégiákon (S3/S4) alapulnak;

15. befolyásolhatja az uniós küldetések általános folyamatait, tájékoztathatja a döntéshozókat, és mozgósíthatja a régiókat és a városokat, hogy különböző módokon aktívan hozzájáruljanak ezekhez stb. Az uniós küldetési tervek erőteljes regionális és helyi szintű, helyi alapú dimenzióval rendelkeznek, és a végrehajtási mechanizmusok olyan javaslatokat tartalmaznak, amelyek a régiókat és a városokat – és azok K+F+I ökoszisztémáit – helyezik a középpontba. Az RB ezért valamennyi partnerrel széleskörűen együttműködhet annak biztosítása érdekében, hogy ez az új, alulról felfelé építkező politikai eszköz elérje a kívánt hatást;

16. kész segíteni – a különböző küldetési témákért felelős valamennyi RB-s szakbizottság segítségével – a lehető legtöbb város és régió bevonását annak biztosítása érdekében, hogy a regionális és helyi szintek támogassák az európai küldetéseket a következők révén:

- a) tájékoztató kampányok, közvetlen párbeszéd és más nyílt és interaktív közös részvételi folyamatok megvalósítása, melyek különböző csoportokat céloznak meg, beleértve a 18 év alatti gyermekeket is;
- b) az éllovas közösségek felkérése az innovatív megoldások valós körülmények között történő tesztelésére;
- c) a megoldásokat bemutató közösségek ösztönzése az innovatív megoldások széles körű bevezetéséhez való hozzájárulásra, valamint a legjobb megoldások kiterjesztése az európai szintű alkalmazáshoz;
- d) annak biztosítása, hogy a különböző érdekelt felek és polgárok közösségeiből álló régiók európai sokszínűsége széles körben képviseltetve legyen a küldetések végrehajtására irányuló tevékenységekben;

17. kéri a tagállamokat, hogy a nemzeti és regionális programokkal való szinergiák megteremtésével, valamint az uniós és a nemzeti finanszírozáshoz való hozzáférés megkönnyítésével támogassák az uniós küldetések végrehajtását;

18. sürgeti, hogy az összes (kiválóan, közepesen és gyengén teljesítő) városi és vidéki területnek és régióknak elegendő kapacitást és mozgásteret biztosítsanak a közösségeikben megvalósuló innovációhoz, és támogassák őket olyan releváns tanulási folyamatokon keresztül, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy platformként működjenek a többszereplős szolgáltatók számára, másokat is támogatva, beleértve a szereplők valamennyi csoportját. A helyi/regionális értékteremtési folyamatokat az ökoszisztémákat továbbfejlesztő hatékony együttműködési értékláncok és értékáramok szintjén kell irányítani;

19. hangsúlyozza, hogy az ambiciózus célok elengedhetetlen előfeltétele, hogy a döntéshozók, a köztisztviselők és az innovációs szakemberek olyan kompetenciákra tegyenek szert, amelyek révén az új ismeretek és képességek megszerzése terén a változások előmozdítójaként léphetnek fel. A három kritikus folyamat:

- a) a városok és régiók operatív tanulási folyamatai, arra összpontosítva, hogy a küldetésekkel kapcsolatos tevékenységeket más helyi tevékenységekbe integrálják a szokásos stratégiai és operatív döntéshozatal részeként;
- b) a vállalatok és kutatóintézetek, egyetemek, szakképzési intézmények, valamint ezek helyi alapú és tematikus ökoszisztémái ösztönzése és támogatása ahhoz, hogy hozzájáruljanak új, innovatív, élenjáró megoldások közös létrehozásához, és
- c) új, inkluzív módszerek alkalmazása az innovációban.

E folyamatok eszközeinek magukban kell foglalniuk a széles körű partnerségeket, **az innovatív** közbeszerzést, a gyorsan kifejlesztett prototípusokat és az új megoldásokkal való kísérletezést;

20. emlékeztet arra, hogy bár rendelkezésre állnak bevált eljárások, de ehhez az egyes városok és régiók elkötelezettségére, valamint az uniós küldetési csoportok által szervezett célzott együttműködésre van szükség. Az európai szintű partnerségek részére történő forrásallokáció számos európai városban és régióban nagymértékben elő fogja mozdítani e kritikus tényezők biztosítását. Számos meglévő uniós eszköz, például a JRC, az Interreg és a közös programozási kezdeményezések, valamint az EIT és annak TIT-jei alapvető szerepet játszhatnak ebben;

21. hangsúlyozza, hogy felül kell vizsgálni az összes, küldetési tevékenységek támogatására irányuló uniós pénzügyi eszközt, különösen helyi és regionális szinten. A Horizont Európa forrásai nem könnyen hozzáférhetők a régiók és a városok számára, és még nincsenek kellőképpen összehangolva az uniós küldetések új stratégiai célkitűzéseivel. Számos régió számára jelentős nehézséget jelent a finanszírozáshoz való hozzáférés a többszörös pályázati felhívások, a rendkívül speciális kritériumok és az összetett rendszerek miatt. Számos régió például nehézségekkel küzd azon a téren, hogy finanszírozza a munkaerő továbbképzését az uniós küldetések számára nélkülözhetetlen zöld átállás felgyorsítása érdekében. Ehhez felülvizsgálatra van szükség az uniós forrásokhoz való hozzáférés egyszerűsítése érdekében;

Útmutató az európai küldetések hatékonyabb végrehajtásához

22. hangsúlyozza, hogy elő kell segíteni az uniós küldetések és a bemutatóvárosok és -régiók közötti olyan dinamikus partnerségek létrehozását, amelyeknek részben hivatalos kölcsönös megállapodások formáját kell magukra öltetniük, azonban részben rugalmasnak is kell lenniük, hogy növeljék a fontos feladatok egész Európára kiterjedő hatását, és erősítsék a megosztott demonstrációs projektek résztvevőinek tevékenységét;

23. támogatja a rugalmas alkalmazást, és hangsúlyozza az uniós küldetések végrehajtási terveiben javasolt városi és regionális szerződések aktív koncepcionális fejlesztését;

24. javasolja az európai küldetési címke koncepciójának létrehozását azon városok és régiók számára, amelyek vállalják a felelősséget mint az európai zöld és digitális átállás úttörői és támogatói az európai küldetés céljainak elérésében és innovatív megoldásaik eredményeinek kiterjesztésében, és sürgeti, hogy merítsenek az olyan, már meglévő gyakorlatokból, mint a Polgármesterek Szövetsége;

25. különböző módokat javasol az európai küldetési címke használatára vonatkozóan, hogy szinergiát teremtsen más releváns uniós és egyéb kapcsolódó kezdeményezésekkel, és olyan finanszírozási eszközök használatával, mint az InvestEU Alap, a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, az interregionális innovációs beruházások (I3), az európai területi együttműködés, az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz, a Digitális Európa, „az EU az egészségért” program, az EBB és az EIT. Az RB egy egész Európára kiterjedő rendszer létrehozását javasolja, amelynek keretében mind az EU, mind a tagállamok az uniós küldetési címkét használják a pályázati eljárások egyszerűsítése érdekében. A címkének elő kell segítenie az uniós és nemzeti forrásokhoz való hozzáférést, támogatva a helyi és regionális szintű tevékenységeket az uniós küldetések ambiciózus céljainak elérése és ugyanakkor a helyi és regionális eljárások javítása terén;

26. rámutat arra, hogy helyi és regionális szinten az EKT-központok az egyik leghatékonyabb eszköznek bizonyulhatnak arra, hogy a regionális kutatási és innovációs stratégiákat, többek között az intelligens szakosodási stratégiákat (S3/S4) összehangolják a nemzeti és európai stratégiákkal, az EKT-val, a Horizont Európával és az uniós küldetésekkel. Az EKT-központok így hozzájárulhatnak olyan strukturális projektek kialakulásához, amelyek elsősorban az uniós küldetésekbe épülnek be, és mozgósítják a körük csoportosuló különböző finanszírozási forrásokat, ezért hasznos lenne, ha az uniós küldetések címkéjét lehetőség szerint összekapcsolnák az EKT-központokkal;

27. emlékeztet annak szükségességére, hogy az európai küldetések végrehajtására a legjobb globális és regionális tudás felhasználásával hatékony tudásmenedzsment-eljárásokat alakítsanak ki és alkalmazzanak a kutatásra és innovációra vonatkozó új európai bizottsági nemzetköziesítési stratégia etikai kritériumainak figyelembevételével. Az eredmények átvételéhez és kiterjesztéséhez a Horizont Európa programnak és más eszközöknek dinamikusabbnak kell lenniük a valós körülmények között végzett tesztelés és prototípuskészítés tekintetében;

28. hangsúlyozza, hogy az európai küldetések végrehajtását az érintett helyi, regionális, európai és nemzetközi érdekelt felek mindegyikét bevonó, nyílt és részvételen alapuló eljárással kell biztosítani^(?). A regionális, települési és polgári szerepvállalás különösen kulcsfontosságú az európai küldetések sikeres végrehajtásához. Ezért minden egyes küldetésben biztosítani kell az említett érdekelt felek közötti közvetlen párbeszédet. Az RB készen áll arra, hogy erős szövetséges legyen az európai küldetéseket illetően;

29. rámutat arra, hogy az európai küldetések keretében végzett kísérleteknek és bemutatóknak a tudomány határait tágító, a mélytechnológiákat felhasználó, valamint a digitális, fizikai, környezetvédelmi és biológiai innovációkat ötvöző tevékenységek összehangolására kell összpontosítaniuk – és rendszeresen át kell tekinteni és megosztani az élvonalban elért eredményeket. Az intelligens szakosodási stratégiáknak mint az iparral és a kutatással való regionális együttműködés koncepcióinak nagy szerepet kell kapniuk az európai küldetésekben;

^(?) Az RB véleménye: „Horizont Európa: a kilencedik kutatási és innovációs keretprogram” (COR-2018-03891)(HL C 461., 2018.12.21., 79. o.).

Az európai küldetések kapcsán döntő fontosságú előrejelzés és társadalmi innovációk

30. megerősíti, hogy a kihívások összetettek, és a szükséges tudományos és technológiai ismereteknek csak egy része áll rendelkezésre. A célok elérése kiterjedt előrejelzési tevékenységgel, a K+F beruházások növelésével, valós prototípusok készítésével, kísérletezéssel és az eredmények növelésével lehetséges;

31. elismeri a kutatásban rejlő jelentős potenciált mindenféle innováció és a nagy társadalmi kihívások kezelése tekintetében. Elvárja ennek érdekében, hogy a politikai döntéshozatal általánosságban nagyobb mértékben támaszkodjon a tényekre, támogassa a kutatásokat, valamint a társadalmi innovációk számára kedvező feltételek megteremtésére összpontosítson, és közben azokat kellően gyorsan valósítsa meg a gyakorlatban és a konkrét folyamatokban;

32. emlékeztet arra, hogy az uniós küldetések ambiciózus céljai csak akkor valósíthatók meg, ha hatékony tanulási folyamatokat támogatnak a regionális és szervezeti politikai döntéshozók, vezetők, szakértők és a polgárok számára. Az európai városokból és régiókból kiinduló koncepciókat az adott régió helyzetéhez kell igazítani egy olyan rendszerszintű szakmai fejlődés keretében, amelynek alapja a mindenki számára biztosított, helyi szintű gyakorlati tanulás;

33. hangsúlyozza, hogy az uniós küldetéseknek az immateriális javakban és a szellemi tőkében rejlő lehetőségek kiaknázására kell összpontosítaniuk. E tudásnak a politikai döntéshozatalba való beépítése – különösen az intelligens és emberközpontú városok létrehozása érdekében, ahol a fenntarthatóság áll a középpontban – fontos szerepet játszhat a humántőkébe, a strukturális tőkébe, a kapcsolati tőkébe és általában a K+F+I-be történő beruházások ösztönzésében;

34. kiemeli a cselekvés felé való elmozdulás fontosságát az EU 2021. évi stratégiai előrejelzési jelentésében⁽⁶⁾ meghatározott európai kutatási-fejlesztési és technológiai politika főbb megállapításai alapján, különös tekintettel az alábbiakra:

- a) A következő évtizedeket a globális hatalom fokozódó újraelosztása fogja jellemezni, amelynek geoökonómiai súlypontja kelet felé mozdul el.
- b) Az EU a szabványosítás terén globális versenyben van az elsőként cselekvő lépéselőnyéért.
- c) Az Uniónak határozottabban kell pozicionálnia magát a következő generációs inkluzív technológiák fejlesztése és gyártása terén.
- d) A speciális technológiákon túl a hiperkonnektivitás jelenti az átalakulás hajtóerejét.
- e) A kritikus fontosságú nyersanyagok elengedhetetlenek az EU kettős átállásához.
- f) Az EU digitális szuverenitása attól függ majd, hogy lehetséges lesz-e tárolni, kinyerni és feldolgozni az adatokat a bizalom, a biztonság és az alapvető jogok követelményeinek eleget téve.
- g) Az európai stratégiai autonómia előmozdítása.
- h) Az ipari, kutatási és kereskedelmi politikák és a nemzetközi partnerségek intelligens kombinációja biztosíthatná a fenntartható és változatos ellátást;

35. rámutat arra, hogy a cselekvés felé való elmozdulás során a technológiai fejlesztésnek az eddigieknél jobban kell igazodnia a társadalmi-gazdasági fejleményekhez, és valós körülmények között kell történnie, biztosítva ezzel az eredmények gyors átvételét és növelését;

36. javasolja az előrejelzés terén az uniós intézményközi együttműködés fokozását, különleges szerepet biztosítva a Közös Kutatóközpontnak, az Európai Parlament kutatási szolgáltatásainak és az RB-nek. Az RB azt javasolja, hogy nemzeti, regionális és települési szinten fontolják meg a részvételen alapuló civil tudományos tevékenységek szervezését általában és legfőképpen a fiatalok, különösen az egyetemisták és középiskolások, továbbá vállalkozók számára, valamint a politikai döntéshozatal vonatkozásában az előrelátásra és a technológiák értékelésére összpontosító szakbizottságok létrehozása révén;

⁽⁶⁾ 2021. évi európai stratégiai előrejelzési jelentés (COM(2021) 750 final).

Az európai küldetések új megközelítése a technológiai és kutatási-fejlesztési politika vonatkozásában

37. hangsúlyozza, hogy az európai küldetés céljait támogató társadalmi és viselkedésbeli átalakulásnak inkluzívnak és pozitívnak kell lennie, módszertani megközelítésként a széles körű prototípuskészítést és kísérletezést alkalmazva;

38. emlékeztet arra, hogy az európai küldetések lényege a kutatás és az innováció. Az összetett társadalmi kihívásokat csak a kutatás-fejlesztés és innováció terén való beruházások növelésével lehet kezelni. Mind az EKT, mind az ágazat által készített tanulmányok egyértelműen igazolják⁽⁷⁾, hogy a vállalkozások K+F intenzitását illetően az EU elmarad fő globális versenytársaitól, különösen a csúcstechnológiai ágazatokban, valamint az innovatív kkv-k növekedésének elősegítése terén. Mindez negatív hatást gyakorol a termelékenységre, a munkahelyteremtésre és a versenyképességre.

39. egyetért az EKT azon célkitűzéseivel⁽⁸⁾, hogy a kulcsfontosságú stratégiai területeken (pl. mesterséges intelligencia, robotika, kiberbiztonság, adatökológiák, mikroelektronika, kvantuminformatica, 5G, következő generációs akkumulátorok, megújuló energia, hidrogéntechnológiák, kibocsátásmentes épített környezetek, intelligens mobilitás stb.) az innováción alapuló versenyképesség támogatása és a technológiai szuverenitás előmozdítása révén segítsék Európa helyreállítását és támogassák a zöld, digitális és szociális átállást a nyitott stratégiai autonómia modelljének megfelelően;

40. kéri, hogy a fenntartható közbeszerzés kritériumaként alkalmazzanak keresletalapú karbonsemlegességi politikákat, amelyek kiterjednek a szénlábnyomra és a szénkéznyomra is. A szénlábnyom mellett az RB felhívja a figyelmet a szénkéznyom fontosságára is, amely az éghajlatbarát termékek és szolgáltatások pozitív hatásának bemutatásával új megközelítést alkalmaz az éghajlati hatásokra és azok kiszámítására vonatkozóan⁽⁹⁾;

41. támogatja az ipari kutatás-fejlesztés és innováció szénkéznyomára vonatkozó intézkedéseket az új, kiterjesztett termékek, rendszerek és egyéb innovatív megoldások létrehozása vonatkozásában, amelyek alapvető szerepet játszanak az éghajlat-politikai célok elérésében, és rámutat arra, hogy a tiszta energiával kapcsolatos innováció jelentős felgyorsítása nélkül a nulla nettó kibocsátási célok nem érhetők el;

42. emlékeztet arra, hogy új technológiákra van szükség. A Nemzetközi Energia Ügynökség (IEA) jelentése⁽¹⁰⁾ elemző bizonyítékokat mutat be arra vonatkozóan, hogy a Föld éghajlatának fenntartható pályára állításához szükséges szén-dioxidkibocsátás-csökkentés 25 %-a a kiforrott technológiákból fog származni. Ezzel szemben a szükséges technológia 41 %-a olyan új technológiákból származik majd, amelyek a korai alkalmazási szakaszban vannak, és 34 %-a demonstrációs és prototípus szakaszban lévő technológiákból, vagy olyanból, amely még nem is létezik;

43. rámutat az ÜHG-kibocsátások mérésének fontosságára és összetettségére. Az ÜHG-kibocsátás alapmérése az 1. és 2. alkalmazási kört használja. A 3. alkalmazási kör bevonásával elérhetők a nettó nulla és a nettó negatív célok. A 3. alkalmazási kör kiterjed a teljes értéklánban előforduló minden egyéb közvetett kibocsátásra;

44. hangsúlyozza, hogy az európai küldetések központi szerepet töltenek be az EU kiemelt jelentőségű feladatai között a zöld és digitális átállás megvalósítása terén. Az Európai Bizottság elindította az EKT-központok létrehozására irányuló kezdeményezés kísérleti szakaszát, hogy megkönnyítse a kutatás-fejlesztés és innováció terén a regionális együttműködést és a bevált gyakorlatok cseréjét, ösztönözve a tudástermelés, -terjesztés és -felhasználás értékének maximalizálását. Az RB ösztönzi, hogy az európai küldetések a helyi és regionális K+I ökoszisztémák összekapcsolásának eszközeként tárják fel az EKT-központok használatát, valamint aktívan működjenek együtt helyi és regionális döntéshozókkal az EKT-központok kísérleti megvalósításában a konkrét együttműködés kialakítása érdekében;

45. hangsúlyozza, hogy az EKT-központok rendszerének célja, hogy orvosolja az EKT és az európai oktatási térség kapcsán felmerülő hiányosságokat, és ezáltal erős tudásalapú társadalmakat hozzon létre Európa-szerte, így felgyorsítva a társadalmak átállását a zöld, fenntartható és digitális növekedésre. Az EKT-központok hálózatának ideális esetben biztosítania kell, hogy a helyi és regionális kutatási-fejlesztési és innovációs ökoszisztémák az egész Európára kiterjedő kutatási-fejlesztési és innovációs ökoszisztéma integrált részévé váljanak;

⁽⁷⁾ Új EKT a kutatás és az innováció szolgálatában (COM(2020) 628 final).

⁽⁸⁾ Új EKT a kutatás és az innováció szolgálatában (COM(2020) 628 final).

⁽⁹⁾ Az RB 2021. július 1-jei plenáris ülésén elfogadott véleménye a következő tárgyban: Az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens Unió létrehozása – Az éghajlatváltozás hatásaival való alkalmazkodásra vonatkozó új uniós stratégia (HL C 440., 2021.10.29., 42. o.).

⁽¹⁰⁾ Az IEA 2020. évi „Energiatechnológiai perspektívák” című dokumentuma.

46. támogatja az aktív helyi hozzájárulások lehetővé tételét az EKT-központok integrált megvalósításához, a regionális ökoszisztémákkal kapcsolatos egyéb kísérletezést, valamint a kutatás és az innováció hatékonyságának növelését célzó kísérletezést, gyors prototípus-készítést, tesztelést, demonstrációt és az eredmények kiterjesztését a városokban és régiókban;

47. elismeri, hogy az innovatív fellépés páneurópai megközelítésének kialakításához elengedhetetlen a különböző regionális és helyi felismerések, ötletek és tanulás koordinálása. Alapvető fontosságú a kölcsönös tanulás a városok és régiók, valamint az öt uniós küldetés között. Az RB azt ajánlja, hogy mielőbb hozzanak létre egy olyan közös tanulási hálózatot, amelyen keresztül megoszthatók és adaptálhatók a folyamattal és a tartalommal kapcsolatos alapvető ismeretek – más városokra/régiókra, valamint más uniós küldetésekre és Európa egészére is mértevezve;

48. kéri, hogy az uniós küldetésekről szóló tanácsi következtetéseket a francia elnökség alatt tegyék közzé, hogy azok lehetőséget kínáljanak az EKT-központok koncepciójának megerősítésére is, amelyre a küldetéseknek támaszkodniuk kell ahhoz, hogy sikeresen beágyazódjanak helyi és regionális szinten. E következtetésekből hangsúlyozni kell a kutatási infrastruktúrák fontosságát is, melyeket a városok és régiók határozottan támogatnak, és amelyek az európai küldetések megvalósítása szempontjából döntő fontosságúak;

49. megerősíti, hogy bár prioritást jelent a már meghatározott küldetések végrehajtása, továbbra is folyamatosan gondolkodni kell új küldetések létrehozásának lehetőségéről, amennyiben jelentős új közös kihívások merülnek fel. Az Egészségügyi Szükséghelyzet-felkészültségi és -reagálási Hatóság (HERA) létrehozását követően az európai társadalmak egészségügyi veszélyekre és válságokra való felkészültségének és azok kezelésére való felkészítésének kulcsfontosságú kérdése kapcsán fontolóra kell venni egy új, e kihívásra összpontosító küldetést, tekintettel a kérdés rendszerszintű, horizontális és több érdekelt félre kiterjedő jellegére;

Az RB tapasztalatai: Az európai küldetések és más fő politikai eszközök közötti szinergia

50. sürgeti, hogy az európai küldetések a meglévő uniós kezdeményezésekkel és programokkal kapcsolatos tapasztalatokra és ismeretekre építsenek, hogy szinergiában működjenek azokkal. A rendszerszintű változáshoz a tanuláson és a K+F+I-n alapuló transzformatív ökoszisztémák közös létrehozása szükséges, interdiszciplináris tudományos és operatív szinergiával Európa-szerte és mind az öt uniós küldetés között;

51. emlékeztet arra, hogy erősíteni kell a nyitott együttműködéshez szükséges mentalitást, valamint fokozni kell a helyi együttműködést és az európai partnerségeket Európa új, emberközpontú, fenntartható jövőjének kialakítása érdekében. A potenciális kapacitások Európa minden részén jórészt helyi és regionális szinten találhatóak. A gyorsaság alapvető fontosságú. A nagy társadalmi kihívásokkal a következő néhány évben kell foglalkozni. A tudás és a tanulás a legfontosabb;

52. javasolja, hogy fordítsanak különös figyelmet azokra a lépésekre, melyeket az európai küldetések végrehajtása során a városok és régiók tesznek az RB támogató szerepe mellett, beleértve a többszintű kormányzást, a finanszírozást és a sikeres végrehajtást, valamint arra, hogy miként érhetők el az ambiciózus célok az EU kutatási és innovációs politikáiba való hatékony integrálással, különös tekintettel az intelligens szakosodási stratégiákra (S3/S4), az EKT-központokra, az új európai Bauhausra és más, az EU többszintű politikái által biztosított legfontosabb kezdeményezésekre, programokra és eszközökre;

53. elkötelezett amellett, hogy a Közös Kutatóközponttal együttműködve oktatási intézkedéseket valósítson meg a „City Science” és „A tudomány és a régiók találkozása” kezdeményezések keretében az uniós küldetések tevékenységének támogatása érdekében, előmozdítva a széles körű hatással bíró tevékenységeket, valamint megosztva az uniós küldetések eredményeit. A rövid távú intézkedések nem adnak megfelelő választ a valóban megoldásra váró problémákra. Hasznos tevékenység támogatni a regionális jövőközpontok hálózatának létrehozását a kreativitás és a vállalkozói gondolkodásmód ösztönzése, és ezeknek az új Bauhaus-zal, az ENSZ fenntartható fejlődési célokra vonatkozó munkájával és az UNESCO jövőműveltségi laboratóriumaiával való összekapcsolása érdekében, hogy biztosítsák a kezdeményezések mind rövid, mind hosszú távú fenntarthatóságát;

54. ösztönzi az együttműködés elmélyítését az olyan európai hálózatokkal, amelyek aktívak a társadalmi kihívások kezelésére irányuló kutatás-fejlesztés és innováció erősítésében, mint például az EUA, az EARTO és az ERRIN. Továbbá minden európai küldetésnek hatékonyan együtt kell működnie a témaspecifikus hálózataival, mint például a CEMR-rel, a Eurocities-zel és az Európai Külső Tengeri Régiók Konferenciájával. Az RB széles körben együttműködik az érdekelt felek e hálózataival annak biztosítása érdekében, hogy az európai küldetések új, alulról felfelé építkező politikai eszközként a kívánt hatást ériék el;

55. szorgalmazza a regionális és helyi kapacitások megerősítését az európai küldetések finanszírozására való pályázáshoz, valamint az olyan uniós finanszírozású nagyszabású kezdeményezések tapasztalatainak felhasználását, mint az Élő Laboratóriumok Európai Hálózata (ENoLL), az Élkezdeményezés, a „Digitalising Cities”, az „Open & Agile Smart Cities”, a „City Science” kezdeményezés és a Living-in.EU (a digitális átállás európai módja a városokban és közösségekben). Ez fokozni fogja a városok és régiók rezilienciáját, reagálóképességét és aktív részvételét az európai reformokban, valamint erősíti a polgárok integrációját az egész EU-ban. Ez pedig megsokszorozza az uniós kezdeményezések hatását, és biztosítja a források szélesebb körű és igazságosabb elosztását annak érdekében, hogy mindenhol javuljanak az uniós és nem uniós finanszírozásra való pályázás és a fejlődés élvonalába kerülés feltételei;

A küldetésekre vonatkozó ajánlások

56. hangsúlyozza a küldetések közötti együttműködés fontosságát valamennyi kormányzati szinten. Az RB hangsúlyozza, hogy az uniós küldetések együttesen egyértelműen közös hangsúlyt fektetnek a fenntartható, intelligens jövő kialakítására. Ez a közös alkotásban és a K+F+I-alapú megoldásokban nyilvánulhat meg:

- az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás: árvizek, erdőtüzek és egyéb katasztrófák kezelése, természet alapú megoldások, a kritikus infrastruktúra éghajlatváltozás hatásaival szembeni rezilienciájának vizsgálata, a lakosság egészségére gyakorolt hatásokra vonatkozó felügyeleti és riasztási rendszerek,
- rák: az egészség általában véve, a megelőzésre irányuló intézkedések fokozása, különösen az egészséges életmód népszerűsítésével,
- óceánok és vizek: a vízi ökoszisztémák védelme és helyreállítása, a szennyezés csökkentése és a kék gazdaság klímasemlegessé tétele,
- klímasemleges városok: előrelépések az olyan horizontális környezeti, infrastrukturális és ipari megoldások terén, amelyek hozzájárulnak a városok klímasemlegességéhez,
- talaj: a földhasználatból eredő szennyezés megelőzése, valamint a friss és egészséges felszín alatti vizek védelme minden körülmények között;

57. az uniós küldetések hatásának növelése érdekében a következő, az egyes küldetésekre vonatkozó tevékenységeket javasolja:

a) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

Az RB hangsúlyozza, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó küldetésnek egy alapvető általános szerepet kell betöltenie, különösen az előrejelzés terén és az összes európai szereplő arra való ösztönzésében, hogy aktívan járuljanak hozzá az uniós küldetésekhez. A küldetésnek a szociális és társadalmi tudatosságra kell összpontosítania, és általános elkötelezettséget kell eredményeznie a nagyszabású, szisztematikus megoldások kidolgozása iránt. Különösen az ipar, a lakhatás és a mobilitás zöld átállásával kapcsolatos kihívásokkal kell foglalkoznia. Az éghajlatváltozás okozta veszteségek már évente átlagosan 12 milliárd eurót tesznek ki, így az EU-nak makroszintű költségvetési elemzéseket kellene készítenie éghajlatváltozással kapcsolatosan, hogy ösztönözze az alkalmazkodási intézkedések felgyorsítását az éghajlatváltozás mérséklésével párhuzamosan. Az emberek éghajlatváltozással szembeni védelmére irányuló megközelítésnek ki kell terjednie a szociális szempontokra és a kohéziós kérdésekre is.

b) Rák

Az RB kiemeli a legmagasabb szintű globális kutatás fontosságát, és arra ösztönzi a kutatókat és az innovátorokat, hogy fokozzák az érdekelt felek közötti európai és ágazatközi együttműködést e küldetés sikere érdekében. Az RB hangsúlyozza a HPV elleni védőoltások kiterjesztésének és biobankoknak, a leginnovatívabb terápiákhoz való hozzáférésnek, valamint a bevált gyakorlatok országok és régiók közötti terjesztésének fontosságát. Az egyik legfőbb kihívást a rák kezeléséhez való hozzáférés terén az uniós országok és régiók között, illetve azokon belül, valamint a betegek életminősége terén tapasztalható különbségek jelentik. Ezért létfontosságú az európai országokban és régiókban a korai szűréshez, az új diagnosztikai eszközökhöz és az innovatív kezelésekhöz való hozzáférés javítása, ami az infrastruktúrába, a berendezésekbe, valamint az egészségügyi ellátás, az egészségügyi munkaerő digitális átalakításába és új ellátási modellekbe történő beruházásokat tesz szükségessé. További kihívást jelent a megfizethető kezeléshez és a gyógyászati termékekhez való hozzáférés, valamint a betegeknek nyújtott személyre szabott támogatás minősége és a gondozókat támogató szociális innováció.

c) Óceánjaink és vizeink minőségének helyreállítása 2030-ig

Az RB hangsúlyozza, hogy az óceánok és vizek egészségének helyreállítása, valamint az édesvíz biztosítása globális sorskérdés, rövid és hosszú távon egyaránt. A szennyezéssel kapcsolatos problémák csak a nemzetközi dimenzió – a tengermedencék, így például a Földközi-tenger, az Atlanti-óceán, a Balti-tenger, a Fekete-tenger, valamint a Duna-medence dimenziója – hangsúlyozásával, továbbá a régiók közötti együttműködés fokozásával oldhatók meg. Különös figyelmet kell

fordítani az Északi-sarkvidékre. Az RB kéri, hogy a tenger legyen az európai integráció folyamatának továbbléte középpontjában álló új közös törekvés; hangsúlyozza, hogy a kutatásra, valamint a tiszta vízzel és az ellátás hatékonyabbá tételével kapcsolatos technológiákra való összpontosítás létfontosságú a küldetés, valamint a kék óceángazdaság szempontjából, különös hangsúlyt helyezve a vállalkozói tevékenységre, a fenntartható turizmusra, a tengeri szállítás decarbonizációjára és a megújuló tengeri energiaforrásokra. Ezek új, széles körű lehetőségeket teremtenek a határokon átnyúló és a hagyományos formákon túlmutató üzleti együttműködés számára. Az RB hangsúlyozza, hogy mozgósítani kell a városokat és a régiókat olyan európai hálózatok kiépítése érdekében, amelyek összekapcsolják a helyi tengeri innovációs ökoszisztémákat az értékláncok mentén, és innovációkat hoznak létre a tengerhasznosítási ágazatokban.

d) Klímasemleges és intelligens városok

Az RB leszögezi, hogy Európának aktív élenjáró városokra van szüksége, melyek közösen dolgoznak ki új, sürgősen szükséges megoldásokat, és megosztják kísérleteik eredményeit a többiekkel – Európa-szerte minden várost és régiót be kell vonni és támogatni. Az élenjáró városokat olyan innovációs központokként kell felhasználni, amelyek együttesen olyan, megismételhető és azonnal alkalmazható megoldásokat hoznak létre, amelyeket az összes többi európai város számára alkalmazni kell a klímasemlegességre való 2050-ig elérendő átállás során. A jelentkező, de ki nem választott városokat az Európai Bizottságnak egy kibővített csoportban össze kellene fognia, hogy számos módon felhasználhassák az élen járó városok előrelépéseit és eredményeit, beleértve a megismételhető megoldások közvetlen alkalmazását is. Az ehhez a küldetéshez kapcsolódó végrehajtási terv mellékletében fel vannak sorolva már létező sikeres programok és projektek vagy kapcsolódó „zöld kezdeményezések”. A levont tanulságokat alapul kell venni a városok klímasemlegességét célzó többszintű ütemtervek kidolgozásához. Közös eszközökkel rendelkező, többszereplős transzformációs közösségeket kell alkalmazni, hogy az egyes közösségeknek ne egyedül kelljen működniük. Az RB hangsúlyozza, hogy a klímasemleges városokra vonatkozó megállapodásokat a részt vevő városoknak olyan keresletvezérelt folyamatként kell kidolgozniuk, amely lehetővé teszi a helyi megoldásokat, de határozott támogatást igényel a nemzeti és regionális szint részéről.

e) Európai talajmegállapodás

Az RB hangsúlyozza, hogy a talajra irányuló küldetés céljainak eléréséhez, amely kiterjed a földhasználat valamennyi típusára, valamint az uniós KAP-politika ambiciózusabb átalakítását célzó új utak feltárása érdekében rendszerszintű gondolkodásra és az átalakítás alapvető irányítására van szükség, ideértve a K+F+I-t és a tanulást is. A küldetés sikeréhez elengedhetetlen a karbongazdálkodás növelése a mező- és erdőgazdálkodásban, a mezőgazdasági termelési rendszerek átalakítása és az élő laboratóriumok transznacionális klasztereinek létrehozása. A biológiai sokféleség támogatása, valamint a polgárok erdei biotermékek, valamint fenntartható és helyi forrásból származó élelmiszerek iránti preferenciája elengedhetetlen a vidéki és városi környezetben. Egy másik alapvető kérdés az, hogy miként lehet vonzóbbá és a jövedelmezőség elvesztése nélkül gazdaságilag fenntarthatóvá tenni az erdészeti tevékenységeket a talajra irányuló küldetés céljainak támogatása terén.

Az RB szerepe az európai és világméretű átalakulás támogatásában

58. hangsúlyozza, hogy az emberek a városokban és a régiókban élnek és dolgoznak, és az európai küldetések minden tevékenységének az emberekre – az üzleti, tudományos és kormányzati szereplőktől kezdve a különböző korú és háttérű polgárokig – kell összpontosítania. Az RB, a Közös Kutatóközpont és más érintett szereplők különféle hatékony és bevált technológiákat ismernek a polgári szerepvállalás ösztönzésére – a vállalkozói felfedezéstől a társadalmi innovációs táborig –, amelyeket alkalmazni kell a polgárok elkötelezettségének biztosítása érdekében;

59. készen áll arra, hogy elérje a helyi közösségeket annak érdekében, hogy felhívja a figyelmet az európai küldetésekre, és elősegítse, hogy kapcsolatba lépjenek az európai polgárokkal és vállalkozásokkal;

60. hangsúlyozza, hogy az európai küldetések csak akkor lesznek sikeresek, ha feltárják az Európában a tudás és innováció terén fennálló különbségeket, valamint az Európa és az Egyesült Államok közötti innovációs szakadékot. A hangsúlyt a kutatás-fejlesztés és innováció eredményeit felhasználó, ambiciózus, konkrét és inkluzív, realisztikus intézkedésekre kell helyezni;

61. hangsúlyozza, hogy a K+F+I új fejleményei elengedhetetlenek az uniós küldetések sikeréhez. Ez azt jelenti, hogy új, széles körű megoldásokat kell találni az uniós kutatási és innovációs keretprogramokkal és más uniós és globális programokkal és alapokkal való kiegészítő jelleg biztosítása és a szinergiák fokozása érdekében. Új lépés az EKT-központok rendszerének kipróbálása, amelynek elő kell mozdítania az összes vonatkozó uniós K+F+I kezdeményezés alkalmazását a regionális politikai döntéshozatal alapvető részeként.

62. rámutat, hogy az európai küldetések végrehajtása erősíti a helyi és regionális vezető szerepet, az Unión belül és világszerte is. Az RB-nek a városok és régiók Polgármesterek Szövetségében és más globális hálózatokban betöltött szerepének erősítése során szinergiát kell teremtenie az uniós küldetések és az ENSZ fenntartható fejlődési célokkal kapcsolatos tevékenységei, valamint a „Race to Zero” és a „Race to Resilience” kampányok között. Az uniós városok és régiók globális vezető szerepének megerősítése szintén támogathatja az RB arra irányuló erőfeszítéseit, hogy hivatalosan elismerjék a szubnacionális kormányzatokat az UNFCCC keretében és a COP27 előkészítésében;

A kritikus sikertényezők összegzése

63. emlékeztet arra, hogy Európának meg kell erősítenie a tudáson, az európai szintű partnerségeken, kapacitásokon és a jövő érdekében munkálkodó tehetségeken alapuló globális versenyt és együttműködést – inkluzív megközelítést kell alkalmaznia annak érdekében, hogy mindenki részt vegyen a munkában. Európának lehetősége van arra, hogy globális vezető szerepet vállaljon a fenntartható fejlődési célok elérése érdekében együttműködő szakpolitikák végrehajtásában és az éghajlatváltozás kezelésében;

64. hangsúlyozza, hogy az európai küldetések szempontjából a tényleges cselekvés a kulcs. A kutatás elengedhetetlen az új megoldások megalkotásához és a legjobb további lépések meghatározásához – a megfelelő alkalmazás pedig elengedhetetlen az eredmények eléréséhez; Az uniós küldetések akkor lesznek sikeresek, ha helyi támogató ökoszisztémával találkoznak. Nem csupán a technológiáról és a kutatásról van szó, hanem mindenekelőtt egy emberközpontú megközelítésről, amely fejleszti a kompetenciákat, kezeli a helyi kockázatokat, és hozzáfér a legjobb európai szintű erőforrásokhoz; Az innováció humán szempontjai elengedhetetlenek a fenntartható megoldások közös kialakításához;

65. kijelenti, hogy az uniós küldetések elengedhetetlenek annak támogatásához, hogy Európa környezetbarátabb, egészségesebb, inkluzívabb és reziliensebb kontinenssé váljon. Az ambiciózus célok elérése érdekében minden uniós küldetésnek a fellépések széles körű portfólióját kell magában foglalnia. Ezeket az európai portfóliókat átfogó regionális és helyi szinten összehangolt intézkedési portfóliók alapján kell kialakítani, beleértve integrált kutatási projekteket, szakpolitikai és jogalkotási intézkedéseket, valamint helyi végrehajtási tevékenységeket.

66. sürgeti, hogy társfinanszírozzák és támogassák a városok és régiók mindennapi munkáját az értékteremtés és teljesítmény-összehasonlításon alapuló tanulás terén a polgárok mindennapi jóllétét szolgáló legjobb folyamatok és tevékenységek széles körű alkalmazása érdekében. A megoldásokat bemutató közösségek szerepe az, hogy a rendszerszintű változások úttörőjeként, fejlesztőjeként és kiemelt tesztelőjeként szolgáljanak mindenki más számára;

67. kész együttműködni az uniós küldetésekkel annak érdekében, hogy vonzóvá tegye a demonstrációs városok/régiók és más városok közötti összehasonlító teljesítményértékelési és az teljesítmény-összehasonlításon alapuló tanulási folyamatokat. A finanszírozási eszközöknek rugalmasnak és innovatívnak kell lenniük, és a városok/régiók valós érdekeit kell ösztönözniük.

68. kiemeli, hogy a legfontosabb kérdés az, hogy a városok és régiók hogyan tanulják meg a szükséges tevékenységek összehangolását, és hogy ezen tevékenységek hogyan vonzzák magukhoz a magán ipari és egyéb beruházásokat. Az EKT-központok hálózatának ideális esetben biztosítania kell, hogy a helyi és regionális kutatási-fejlesztési és innovációs ökoszisztémák az egész Európára kiterjedő kutatási-fejlesztési és innovációs ökoszisztéma integrált részévé váljanak;

69. jobb társadalmi és technológiai kiszámíthatóságra és fokozott együttműködésre szólít fel, mivel ezek kritikus sikertényezők a szén-dioxid-semlegességnek és az uniós küldetések egyéb céljainak elérésére irányuló ipari és egyéb beruházások felgyorsításához. A küldetésorientált politika jól illeszkedik az EU egyedülálló többszintű kormányzási rendszerében az alulról felfelé építkező dimenzió megerősítéséhez: a megszerzett tapasztalatokat aktívan meg lehet és meg is kell osztani a tagállamok között. Az európai küldetések célkitűzéseit jobban figyelembe kell venni és integrálni kell a jövőbeli jogszabályok kidolgozása során, így például a szén-dioxid-árzás és a „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag kapcsán;

70. kiemeli, hogy a legújabb uniós szintű ipari és innovációs politikai iránymutatásokat, terveket, valamint a szükséges új tudományos és technológiai ismereteket és innovációkat be kell építeni az uniós küldetésekbe, és hatékony, alulról építkező tudásmenedzsment és más intézkedések révén fejleszteni kell, majd konkrét megoldásokba és gyakorlatokba kell átültetni őket.

71. elismeri, hogy szükség van az uniós küldetések digitális platformjaira: a tudástranszfer és -menedzsment felgyorsításához, a virtuális együttműködés és a partnerkeresés támogatásához, a finanszírozási folyamatok egyszerűsítéséhez stb. Ezeket a városok és régiók képviselőivel együtt kell létrehozni.

72. Összegezve megállapítja, hogy az új, megfelelő és hatékony munkafolyamatok elengedhetetlenek az uniós küldetések sikerének biztosításához. Ezeknek a folyamatoknak tükrözniük kell a „Nyílt innováció 2.0” és a különböző „négyes spirál” kezdeményezések tanulságait, valamint a vonzó következő generációs, részvételen alapuló irányítás kidolgozása során szerzett számos egyéb tapasztalatot. A polgárok teljes körét be kell vonni, a fiataloktól az idősekig. A küldetéshez kapcsolódó tevékenységek során figyelembe kell venni a különböző generációk különböző aspektusait, és innovatív és felelős módokat kell teremteniük az Európa fenntartható jövőjének megvalósításához szükséges elkötelezettség eléréséhez.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Egészségügyi Szükséghelyzet-felkészültségi és -reagálási Hatóság

(2022/C 301/06)

Előadó: Christophe CLERGEAU (PES/FR), Loire mente régió közgyűlésének tagja**POLITIKAI AJÁNLÁSOK****Általános megjegyzések**

1. A Régiók Európai Bizottsága emlékeztet arra, hogy 2020. márciusban az RB elnöke uniós szintű szükséghelyzeti egészségügyi mechanizmus létrehozását kérte az Európai Bizottságtól és a tagállamoktól ⁽¹⁾, és ezt az elképzelést egy 2020 folyamán később kidolgozott, az európai szükséghelyzeti egészségügyi mechanizmusról szóló véleményben ⁽²⁾ fejlesztette tovább. Megállapítja, hogy a COM(2021) 576 európai bizottsági közlemény ebből merített ihletet.

A HERA létrehozásáról szóló vitára a szűnni nem akaró Covid19-járvány ad alkalmat, amely messzemenően arra készítet, hogy az egészségügyet elsődleges fontosságúvá tegyünk az Európai Unióban. A HERA létrehozása azonban ennél sokkal többet céloz meg, és kiterjed az emberi egészséget fenyegető nagyszabású és/vagy határokon átnyúló mindenféle kockázatra úgy a válságra való felkészülés, mint a válságkezelés szakaszaiban, amit kiegészít a megelőzés és a társadalmak és a térségek ellenálló képességének kérdése is, mindez az ukrajnai háború tágabb összefüggésében, amely óriási hatást gyakorol az egészségügyi szolgáltatásokra, az infrastruktúrára és a határokon átnyúló együttműködésre, miközben ezeket a Covid19-világjárvány legsúlyosabb időszaka már amúgy is nagymértékben megterhelte és kimerítette.

2. A Régiók Európai Bizottsága támogatja a HERA mint az egészségügyi válságokra való felkészüléssel és az ilyen válságok kezelésével megbízott hatóság létrehozását. Szem előtt kell azonban tartani egyrészt azt, hogy elsősorban a tagállamok felelősek a megelőzésért, a közegészségügyért és az egészségügyi ellátásért, a válsághelyzetekre való felkészültségért és a válságkezelésért, másrészt pedig azt, hogy a régióknak is fontos szerepük van, hiszen Európában a tagállamok kétharmadában különféle módokon megszervezett decentralizált egészségügyi rendszerek vannak. Hangsúlyozza, hogy a népességvédelem átfogó szemléletet követel meg, miközben az Európai Bizottság fellépése számos döntéshozói központ között forgácsolódik szét, valamint hogy az Uniónak támogatást kell nyújtania a tagállamok és a régiók számára.

3. Az egészségügyi válságok eredetüktől függetlenül veszélyeztetik, és nagyon egyenlőtlenül sújtják az egyes népességcsoportokat, de veszélyt jelentenek magára az európai integrációra nézve is, ha Európa nem tud gyorsan, hatékonyan, következetesen és szolidárisan reagálni rájuk. A Covid19-válság az európaiak közötti szolidaritást, az egységes piac integritását és a schengeni térségen belüli együttműködést egyaránt próbára tette. A Régiók Európai Bizottsága szerint a válság azt is felszínre hozta, hogy az Európai Unió egészségbiztonsági és lakosságvédelmi célkitűzéseit „a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani”, következésképp e téren az Unió fokozott fellépése megfelel a szubszidiaritás elvének ⁽³⁾.

4. Bár az egészségügyi és gondozási rendszerek működtetése a tagállamok hatáskörébe tartozik, az Európai Bizottság fontos szerepet játszik a lakosság egészségének védelmében és az egységes piac működésének biztosításában, összhangban a Szerződésekkel, amelyek az emberek egészségének védelmét alapvető követelménynek tekintik, és szerepet szánnak neki a közösségi vívmányok védelmében. Ez a fellépés, amelyet a tagállamokkal szoros együttműködésben kell végrehajtani, aktív részvételre jogosítja fel az Európai Parlamentet. A Régiók Európai Bizottsága hozzá kíván szólni ehhez a vitához egyrészt azért, mert válsághelyzetben a helyi és közösségi fellépés életbevágó a népességcsoportok védelmének biztosításához, másrészt mert számos régióknak fontos egészségügyi hatáskörei vannak, végül pedig mert a válságok leküzdéséhez szükséges ellenintézkedések biztosításának egyik kulcsfontosságú eleme a régiók támogatása az innováció és az ipar terén.

⁽¹⁾ <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/COVID-19-CoR-President-calls-for-a-EU-Health-Emergency-Mechanism-to-support-regions-and-cities.aspx>.

⁽²⁾ HL C 440., 2020. 12. 18., 15. o.

⁽³⁾ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12008M005:HU:HTML>.

A HERA cselekvési tere, irányítása és fejlődésének menete

5. A Régiók Európai Bizottsága támogatja, hogy az Európai Bizottság javaslata szerint a HERA-nak nagyon tág cselekvési teret biztosítsanak, tiszteletben tartva más meglévő szervek hatásköreit⁽⁴⁾. Az emberi egészséget fenyegető veszélyek leküzdéséről van szó, amelyek lehetnek természetes, véletlen vagy szándékos eredetűek – többek között terrorcselekményekből fakadók –, illetve világjárvány, biológiai, környezeti, nukleáris vagy ismeretlen eredetűek;

6. Hangsúlyozza, hogy a HERA-nak nemcsak a cselekvési tere nagyon tág, hanem a tevékenységi területe is, mivel az a feladata, hogy még a válságok előtt azonosítsa és elemezze a kockázatokat, felkészülési intézkedéseket indítson be, megerősítse a társadalmak és területek kapacitását a válsággal való megküzdésre, megfelelő reakciókat tartalmazó válságkezelési forgatókönyveket fogalmazzon meg, megerősítse az ipari, a kutatási és innovációs (K+I) ökoszisztémát, amellyel megfelelő ellenintézkedéseket lehet fejleszteni és gyártani, valamint hogy ellássa ezekkel az ellenintézkedésekkel az EU összes városát és régióját, és minden népességsoportot.

7. Mivel mindez óriási kihívás, a Régiók Európai Bizottsága attól tart, hogy a HERA nem fog tudni megfelelni a feladatainak.

8. Bár azt, hogy a HERA-t az Európai Bizottság belső szolgálataként hozzák létre, gyakorlatias megoldásként kell értelmezni, amely lehetővé teszi a gyors eredményeket és az Európai Bizottság különböző tevékenységeinek jó összehangolását, ez a megoldás csupán ideiglenes lehet, és idővel felül kell vizsgálni. Az európai bizottsági belső szolgálat státusza nem lassíthatja az egészségügyi válságokra való felkészüléshez és azok kezeléséhez szükséges magasan képzett szakemberek felvételét. A szubszidiaritás és az arányosság elvével összhangban fontos biztosítani a döntéshozatal önállóságát, ami elengedhetetlen a kockázatok teljesen független elemzéséhez és az emberi élet védelméhez szükséges intézkedések haladéktalan meghozásához.

9. A február 10-én közzétett, 2022. évi cselekvési terv 1,3 milliárd eurós éves költségvetést irányoz elő, ami pozitív jel, de nem áll összhangban a 6 évre szóló 6 milliárd eurós költségvetési előirányzattal. Ennek az éves költségvetésnek a vizsgálata rámutat az ellenintézkedési célú beszerzésekre, valamint az európai készletek létrehozásának és kezelésének fontosságára (675,5 millió EUR), nem is szólva az egyéb európai polgári védelmi intézkedések finanszírozására gyakorolt hatásról. Egyértelművé teszi továbbá az új termelési kapacitások (160 millió EUR) és a Horizont Európa keretében megvalósuló, többségében nem új kutatási programok (350 millió EUR) jelentőségét. Így mindössze 100 millió euro marad a kockázatok előrelézésére és az egészségügyi rendszerek átalakítására irányuló intézkedésekre.

10. A HERA irányítása a harmadik gyenge pont. Az irányítás szigorúan az Európai Bizottság és a tagállamok kezében összpontosul, míg az Európai Parlamentnek csupán a megfigyelő szerepe jut, a HERA állandó testületeiből pedig ki van zárva az összes érintett fél, a városok és régiók, valamint a civil társadalom szereplői is. Az irányítás így sem nem megfelelő, sem nem hatékony, hiszen a válságokra való felkészülés és azok kezelése sokféle szereplőt és képességet igényel. A városok és régiók, a sokféle egészségügyi szakember, a betegképviselői szervezetek, a tudomány és a kutatás egyéb kulcsszereplői, az egészségügyi és szolidaritási nem kormányzati szervezetek kulcsfontosságú szereplők a válságok sikeres kezelésében, ezért teljes mértékben egészségügyi tekintettel kell lenni rájuk. A különböző érintett feleket legalább a tanácsadói fórum („advisory forum”) állandó tagjaivá kellene felvenni, amely ajánlásokat tehetne a HERA irányító szerveinek, és amelyet be lehetne vonni különböző tevékenységi körökbe;

11. A Régiók Európai Bizottsága elismeri a tagállami hatáskörök elsődlegességét, valamint az Európai Bizottság és a tagállamok közös munkájának döntő fontosságát, mégis arra kéri az Európai Bizottságot és a Tanácsot, hogy találjon vissza az érintett felek vonatkozásában alkalmazott nyitott és inkluzív koordinációs módszerhez, és jogi megfontolásoktól függetlenül biztosítson szerepet a helyi és regionális önkormányzatok képviselőinek és az Európai Parlamentnek is.

12. A HERA operatív intézkedései mintha kimerülnének az egészségügyi ellenintézkedések biztosításában. A válságkezelésben viszont sok más dimenzió is szerepet játszik, különösen a megelőzés és a polgári védelem területén. A Régiók Európai Bizottsága úgy véli, hogy az „ellenintézkedés” fogalmának ki kell terjednie valamennyi gyógyszerre és gyógyszeripari termékre, beleértve azok hatóanyagait, valamint valamennyi antibiotikumra, oltóanyagra, diagnosztikai tesztre és műszerre, egészségügyi berendezésre és felszerelésre, az egyéni védőeszközökre, a kórházi és helyi létesítményekre, valamint a fertőző betegségekre és az új szennyező anyagokra vonatkozó információs rendszerekre és felügyeleti rendszerekre is. Mindezen erőforrások szükségesek a válságok leküzdéséhez, valamint a népesség és egészsége védelméhez;

⁽⁴⁾ Különösen a Veszélyhelyzet-reagálási Koordinációs Központ (ERCC – polgári védelem), az Európai Gyógyszerügynökség (EMA) és az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC).

13. Kéri, hogy egyformán figyeljenek oda a társadalmak ellenálló képességének, valamint a válság- és katasztrófakezelés közös kultúrájának fejlesztésére. Ennek keretében fokozott támogatásban kell részesíteni az uniós polgári védelmi mechanizmust, amelynek költségvetését nem csökkentheti a HERA létrehozása. A HERA nevében szereplő „szükséghelyzet” szó nem félreértendő, és erre hivatkozva a HERA nem okozhat redundanciát az EU polgári védelmi mechanizmusában már kifejlesztett válságkezelési eszközökkel. E mechanizmus sarokköve az Európai Bizottság Veszélyhelyzet-reagálási Koordinációs Központja (ERCC). Nagyon erős együttműködésre és a szerepek világos szétosztására van szükség az Európai Bizottság e két eszköze között, amelyeket a jövőben közelíteni lehetne egymáshoz. Elhatárolásra van szükség emellett a határokon át terjedő egészségügyi veszélyekről szóló, a Tanács és a Parlament között jelenleg tárgyalat felülvizsgált jogalkotási aktus intézkedéseitől, valamint az EMA és különösen az ECDC feladataitól is.

14. A HERA többéves stratégiai tervének kidolgozása elsődleges fontosságú, és ebbe be kell vonni az Európai Parlamentet, a városokat és a régiókat, valamint az érintett feleket is. E tervnek meg kell határoznia, hogy a HERA-nak mennyi erőforrásra van szüksége számos feladatának hatékony ellátásához, le kell írnia a fejlődési szakaszait, és ellenőrzési mutatókat kell kialakítania. A stratégiai tervnek meg kell neveznie a HERA és az EU többi fellépési eszköze, például az Európai Gyógyszerügynökség (EMA), az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC) és a polgári védelmi mechanizmus közötti együttműködési mechanizmusokat, és fel kell tüntetnie, hogyan lehetne ezeket is megerősíteni annak érdekében, hogy a HERA-val együttműködve teljes mértékben betölthessék a szerepüket.

Felkészíteni Európát a válságokra és katasztrófákra, hatékonyan védeni az Unió összes városának és régiójának minden népességcsoportját

15. A Covid19 tapasztalatai azt mutatják, hogy európai szintű közös és következetes reakció nélkül a fellépés nem hatékony, a közös reakciót pedig a különböző nemzeti, regionális és helyi szükségletekhez és körülményekhez kell igazítani. A HERA-nak a lakosság válságokkal szembeni védelme terén ambiciózus és összhangra törekvő európai célokat kell követnie. Jelenleg a Covid19 viszont épp a területek közötti egyenlőtlenségekre világít rá, valamint a kezeléshez és az oltáshoz való hozzáférés terén tapasztalható társadalmi egyenlőtlenségekre, amelyek gyengítik az egészségügyi válságokra adott választ és veszélybe sodorják az Unió egészét.

16. A Régiók Európai Bizottsága szeretné, ha a HERA kielemezné, hogy az egyes területeket és népességcsoportokat mennyire veszélyeztetik az egészségügyi válságok. Ennek a sebezhetőségi elemzésnek figyelembe kell vennie, hogy rendelkezésre állnak-e készletek Unió-szerte, és megvan-e az operatív kapacitás, amellyel azokat eljuttathatják az összes népcsoporthoz, elsősorban az egészségileg legsérülékenyebbekhez, valamint a kirekesztettségben és szegénységben élőkhez. Foglalkoznia kell továbbá az egészségügyi rendszerek, kórházak és más egészségügyi intézmények azon képességével is, hogy válság esetén növelni tudják kapacitásukat, hogy amennyire lehetséges, fenntartsák a betervezett ellátást, miközben fogadják a válság miatti páciens többletet is;

17. Ezért úgy véli, hogy a HERA-nak a többi érintett közösségi szervvel partnerségben okvetlenül ki kell dolgoznia egy „health safety vulnerability scoreboard”-ot (az egészségügyi veszélyeztetettség eredménytáblája), és a tagállamokkal és a régiókkal együtt létre kell hoznia az egészségügyi rendszerek különböző típusú szükséghelyzet-reagálási és „stress test”-programját (terhelhetőségi tesztjét). Az Európai Bizottságnak és a Tanácsnak e tesztek eredménye alapján nyomon követendő ajánlásokat kellene kidolgoznia a tagállamok és a régiók számára, hogy azok erősítsék meg egészségügyi rendszerüket és szükség esetén területi és egészségügyi reagálási képességüket, valamint a népesség különböző csoportjainak védelme terén az egyenlőséget.

18. A HERA-nak a Horizont Európa keretében kutatási programok kidolgozásával hozzá kellene járulnia a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő népességcsoportok (szegénységben vagy kirekesztésben élők, kisebbségekhez tartozók, menekültek, erőszak áldozatává vált nők, idősek és fogyatékosokkal élők, társbetegségekkel küzdők stb.) megsegítésére vonatkozóan, a Covid19 tapasztalatai ugyanis azt mutatják, hogy sokszor éppen ők voltak az első áldozatok. Ezeknek a kutatási programoknak vizsgálniuk kellene konkrétan az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzáférése terén tapasztalható egyenlőtlenségeket, a gyermekek és a fiatalok mentális egészségét, a kórházak és a közelben végzett gyógyítás egymást kiegészítő jellegét, valamint az egészségügyi rendszerek megszervezésével kapcsolatos – többek között digitális – innovációkat. Mindig magukban kell foglalniuk a nemi alapú megközelítést, amely biztosítja a nők szükségleteinek megfelelő figyelembevételét;

19. A lakosságnak a várható katasztrófákra és járványokra való felkészítése olyan létfontosságú feladat, amelyben a HERA-nak részt kell vennie. Uniós szinten meg kell erősíteni és koordinálni kell a közegészségügyre, az egészségfejlesztésre, valamint a digitális felzárkóztatásra és a dezinformáció elleni küzdelemre irányuló megelőzési programokat. Az egészségügyi megelőzés ezen megközelítéseinek minden közpolitikát átfogónak kell lenniük. A HERA fellépésére az „EU az egészségért” program keretében kidolgozott ambiciózusabb európai megelőzési politika részeként kell, hogy sor kerüljön. Az „EU az egészségért” programot meg kell erősíteni, és abban jobban figyelembe kell venni a mentális egészséggel, a fogyatékosokkal és a krónikus betegségek elleni küzdelemmel kapcsolatos kihívásokat is.

20. Kutatási tevékenységek révén konkrét tanulságokat is le kell vonni a Covid19-válságból és az ukrajnai háborúból. Ezért intézkedéseket kell hozni az egészségügyi rendszerek gyors reagálására és az ellenintézkedések (moduláris kórházak, mobil és egyszerűsített orvostechnikai eszközök, mobil orvosi egységek, „kisméretű” oltási központok, elegendő képzett egészségügyi személyzet mozgósítása stb.) helyi szinten történő gyors bevezetésére vonatkozóan.

21. Különös figyelmet kell majd fordítani az elszigetelt vidéki térségek, a hegyvidéki területek és a legkülső régiók sajátos kihívásaira. Meg kell jegyezni, hogy az ilyen irányú fellépések nagyrészt hiányoznak a HERA 2022. évi munkaprogramjából, amit a Régiók Európai Bizottsága sajnálatosnak tart, és kéri, hogy ezt már 2023-ban vizsgálják felül.

22. A Régiók Európai Bizottsága úgy látja, hogy mindezek a fellépések nem sértik a tagállamok hatásköreit, ellenkezőleg, lehetőséget kínálnak az egyes tagállamok számára arra, hogy a régiókkal együttműködve hatékonyabban védjék meg lakosságukat.

23. A jövőbeli válságok kezelése szempontjából hasznos lehet, ha az Európai Bizottság részletes elemzést készít arról, hogy a világválság éveiben milyen egészségügyi célú kiadásokra került sor a kohéziós alapokból és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből. A nemzeti, regionális és helyi bevált gyakorlatokat is ki lehetne emelni, hogy a jövőbeli egészségügyi válságmegelőzési és -kezelési intézkedések kialakítása során támaszkodni lehessen ezekre.

24. A Régiók Európai Bizottsága kéri, hogy a válságokra való felkészülés és az egészségügyi rendszer megerősítésének később óhatatlanul növekvő kiadásai különleges megközelítést élvezzenek az európai szemeszter keretében, és folyamatosan támogathatók legyenek a kohéziós politikai alaplól „a koronavírusra való reagálást célzó beruházási kezdeményezés” nyomán. Aggudalommal jegyzi meg, hogy az egészségügyi kiadások eddig csak nagyon kis részét tették ki a helyreállítási tervnek, és felszólít a városok és régiók egészségügyi és polgárvédelmi rezilienciájának és felszerelésének fokozott támogatására.

25. Emlékeztet arra, hogy a városoknak és régióknak az EU-val és a tagállamokkal együtt aktívan részt kell venniük ezeknek az új lakosságvédelmi megközelítéseknek a kidolgozásában. Ez fokozottan érvényes olyankor, ha különleges egészségügyi hatáskörük van vagy kórházrendszert és egészségügyi ellátórendszert működtetnek. Ezt a szerepet országos és uniós szinten egyaránt el kell ismerni az aktív szubszidiaritás elvének megfelelően.

Az ukrajnai háború tanulságai

26. A Régiók Európai Bizottsága üdvözli, hogy a HERA részt vesz az ukrán menekülteknek az EU-ban folytatott oltási kampányában, és támogatja az uniós polgári védelmi mechanizmust, amely a gyógyszeripar és az egészségügyi minisztériumok támogatásának köszönhetően biztosítja a gyermekek számára az oltóanyagokat és más alapvető orvosi eszközöket.

27. A Régiók Európai Bizottsága úgy véli, hogy az ukrajnai háború határozottan emlékeztet arra, hogy Európának mindenféle válságra fel kell készülnie: ahogyan a Covid19 is előzetes figyelmeztetés nélkül sújtotta területeinket, az EU közvetlen szomszédságában zajló fegyveres konfliktusra sem voltunk felkészülve. Ennek az egészségügyi rendszerekre gyakorolt hatása folyamatosan növekszik, különösen Közép- és Kelet-Európában, és azt szorosan nyomon kell követni annak érdekében, hogy elkerüljük egy olyan pont elérését, ahonnan nincs visszaút. A HERA elemzési és előrejelzési kapacitásait gyors ütemben fejleszteni kell annak biztosítása érdekében, hogy a következő küszöbön álló katasztrófa ne érje meglepetésként az Európai Uniót.

28. Ezért újlag megerősíti, hogy elsőbbséget kell biztosítani annak, hogy valamennyi tagállamban és az EU valamennyi régiójában meg tudják erősíteni az egészségügyi rendszerek azon képességét, hogy gyorsan alkalmazkodjanak az előre nem látható eseményekhez. Ebben az értelemben az „egészségügyi veszélyeztetettségi eredménytábla” és az egészségügyi rendszerek „stressz teszt”-programja (terhelhetőségi tesztje) minden eddiginél nagyobb prioritást élvező intézkedésnek tűnik.

29. A Régiók Európai Bizottsága felhívja a figyelmet a polgári atomenergia-infrastruktúrák esetleges sérüléseiből adódó sugárzásnak való kitettség veszélyére, valamint a krónikus betegségek – köztük a rák és a HIV-fertőzés – kezelése megszakításából eredő kockázatokra (Ukrajnában az egyik legmagasabb a HIV előfordulási aránya Európában). Ezek a veszélyek valószínűleg a fogadó országok egészségügyi rendszereit is érintik majd.

30. Az ukrajnai háború, amelynek következtében több millió be nem oltott ember érkezik az EU-ba, ösztönzőleg hat a nemzetközi együttműködés megerősítésére az ellenintézkedésekhez – többek között az oltóanyagokhoz – való hozzáférés biztosítása terén, amit különösen a szomszédságunk országai számára kell elérhetővé tenni. A Régiók Európai Bizottsága ezért aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a HERA 2022. évi munkaprogramjában ezek az intézkedések alig jelennek meg.

Ipari és közbeszerzési politika az egészségügy szolgáltatásban

31. A Régiók Európai Bizottsága üdvözlöi a válság kezdete óta tett kezdeményezéseket az ellenintézkedések elérhetőségének felgyorsítására, valamint a válságkezelési intézkedésekre vonatkozó tanácsi rendlettervezetet. Ennek ellenére úgy véli, hogy az egészségügyi válságokra való hatékony felkészülés a jelenlegi javaslatoknál több eszközt követel meg.

32. Hangsúlyozza, hogy ipari és innovációs politikára már a válság előtt is szükség van, és mindenáron új szabályozási és fellépési keretet kell kidolgozni, amely lehetővé teszi az EU egészségügyi szuverenitását és azt, hogy képes legyen iparosítani a K+I-ból származó termékeket.

33. Véleménye szerint az Európai Uniónak lehetővé kell tennie, hogy a különféle válságok kezelésénél nagymértékben közös „alapvető fontosságú” ellenintézkedéseket a saját területén termeljen meg. Csupán az esetlegesen magasabb beszerzési költségeket is vállaló proaktív közbeszerzési politikával érhető el, hogy az Unióban állítsuk elő ezeket az „alapvető” gyógyszereket – ideértve a bennük lévő hatóanyagokat is –, egészségügyi berendezéseket, teszteseteket, diagnosztikumokat és védőfelszereléseket. Ma még nem látható át, hogyan lehet majd az uniós fellépésre vonatkozó szabályokkal és elvekkel elérni ezt a létfontosságú célkitűzést.

34. Mély aggodalmát fejezi ki számos olyan vállalat nehézségei miatt, amelyek a válság kezdetén a hatóságok kérésére beruháztak, hogy pótolják a hiányokat, és amelyeket most magukra hagynak, inkább az EU-n kívülről szerezve be az eszközöket. Úgy látja, hogy a válság tanulságait nem sikerült levonni, és hogy ezzel a kérdéssel sürgősen foglalkozni kell. Különösen azt kéri, hogy a nemzeti és európai stratégiai készleteket lehetőleg mindig Európában gyártott termékekből állítsák össze és újítsák meg.

35. A Régiók Európai Bizottsága arra kéri tehát az Európai Bizottságot, hogy vizsgáljon meg és javasoljon egy megfelelő jogi keretet, amely mentesít az állami támogatásra és a közbeszerzésre vonatkozó szabályok alól, különösen az „alapvető” ellenintézkedések esetében. Ami jelenleg a csipek terén folyamatban van (lásd a csipekről szóló európai jogszabályt – „Chips Act”), annak az egészségügyben is elképzelhetőnek kellene lennie.

36. Ennek az új jogi keretnek rugalmasabbá kellene tennie a – különösen az innovatív – közbeszerzés szabályait, meg kell erősítenie a külföldi beruházások ellenőrzését, és lehetővé kell tennie az oltóanyagokhoz hasonló egészségügyi innovációk fejlesztésének befejezése és forgalomba hozatala felgyorsításához hatékony hozzájárulást jelentő megfelelő összegű közvetlen támogatást. Jogilag ugyanis az Európai Unió jelenleg nem léphet fel olyan formában, mint az Egyesült Királyság vagy az Egyesült Államok, ami veszélyezteti az oltóanyagokhoz való hozzáférést.

37. A Régiók Európai Bizottsága aggodalmát fejezi ki az elvesztegetett idő mennyisége miatt, sajnálja, hogy a HERA 2022. évi munkaprogramjának közzétételét nem kísérte egy erre irányuló kezdeményezés elindítása, és arra kéri az Európai Bizottságot, hogy mielőbb nyújtson be javaslatot a Parlamentnek és a Tanácsnak.

38. A Régiók Európai Bizottsága tudomásul veszi az egészségügyi válságokra való felkészülés terén a K+I strukturálása kapcsán a közelmúltban elért eredményeket. A francia elnökség határozottan támogat egy bizonyos „közös európai érdekét szolgáló fontos projektet”, hogy az innovációnak az egészségügyi iparágak különböző szegmenseiben történő előmozdításával megerősítse az EU egészségügyi iparpolitikáját és stratégiai pozícióját ebben az ágazatban. Az Európai Bizottság egyébiránt 2021 áprilisában konzultációkat indított azzal a céllal, hogy a Horizont Európa 2023–2024-es munkaprogramjának keretében európai szintű közszektoron belüli társulást hozzon létre a világjárványokra való felkészültség témájában a tagállamok által végzett kutatás koordinálása érdekében. Jelenleg azonban nincsen olyan keret, amely koherenciát biztosítana a Horizont Európának a HERA küldetéseit potenciálisan támogató fellépései és a tervezett, 1,7 milliárd eurós költségvetés között, miközben a két korábbi keretprogramban 4 milliárd eurót szántak a világjárványokkal és az oltóanyagokkal kapcsolatos kutatásra. A Régiók Európai Bizottsága ezért a következőket kéri:

- a HERA keretében egy pluralista és az érdekelt feleket bevonó tudományos tanács létrehozása a tudományos prioritások és egy, a Horizont Európa által követendő K+I-ütemterv meghatározása céljából,
- a Horizont Európa keretében fokozott költségvetés-mozgósítási erőfeszítés a HERA K+I-igényeinek kielégítése érdekében,
- vizsgálatok indítása egy, az egészségügyi válságokra való felkészüléssel és azok kezelésével foglalkozó jövőbeli „küldetés” létrehozásáról, amely horizontális megközelítést tenne lehetővé a Horizont Európa programon belül, illetve tudományos és operatív koordinációt biztosítana és garantálna valamennyi érdekelt fél bevonását, külön figyelmet szentelve a köz- és magánszféra közötti partnerség előmozdításának.

39. Az antimikrobiális rezisztenciával kapcsolatos kutatás abszolút prioritásnak tűnik a HERA számára. Az antimikrobiális szereknek az állattenyésztésben és az emberi egészségvédelemben történő, egyaránt túlzott használata időzített bomba. Ha nem találunk rá mielőbb megoldást, akkor valószínű, hogy hamarosan olyan helyzetben találjuk magunkat, amelyben már „se orvosság, se kezelés” nem lesz elérhető. Az elmúlt évtizedekben forgalomba hozott új antibiotikumok szinte mindegyike az 1980-as években felfedezett különböző antibiotikum-családok generikus változatai. Amint azt a Számvevőszék 2019. évi jelentése ⁽⁵⁾ is mutatja, az Európai Bizottság egyelőre semmiféle meggyőző eredményt nem tud felmutatni ezen a területen. Ezért meg kell erősíteni a megelőző egészségügyi szolgáltatásokat, hogy azok keretében koordinálni lehessen az antimikrobiális szerek használatának ellenőrzésében helyi szinten, kórházakban és a közösségekben részt vevő összes szereplőt, ugyanakkor pedig be kell ruházni az új antibiotikumokkal és az alternatív megelőzési módszerekkel kapcsolatos kutatásokba;

40. Egy új jogszabályi keret lehetővé tenné stratégiai partnerség kialakítását az EU és a gyógyszeripar között a közegészségügyi célkitűzések jobb figyelembevétele érdekében. A közvetlen uniós támogatásért cserébe európai iparosítást várunk, továbbá azt, hogy az EU kiváltságos hozzáféréssel rendelkezzen a termékekhez, valamint ellenőrzési joggal az ellenintézkedések ára és az engedélyezési politika felett.

41. Felmerül a kérdés, hogy milyen K+I tevékenységek vannak tervbe véve, és mi ezekben a HERA szerepe. Mielőbb javítani kell ennek az összetevőnek a végrehajtását a Horizont Európában, és a HERA-t gyorsan el kell látni egy K+I-ütemtervvel, amely segít tisztázni, hogy miként is fog működni az az 1,8 milliárd euro, amely e program címén szerepel a költségvetésben.

42. A Régiók Európai Bizottsága hangsúlyozza, hogy haladéktalanul meg kell erősíteni azokat az innovatív kkv-kat, amelyek tevékenysége egészségügyi ellenintézkedésekhez, vagy bármilyen más, a népességszámok védelmét és a válságok kezelését lehetővé tevő berendezéshez és védőfelszereléshez kapcsolódik. Ez először is a vállalkozásalapítás és az innováció támogatását jelenti, ami leginkább a városok és a régiók hatásköre, majd pedig segíteni kell, hogy a vállalkozások növekedjenek, és képesek legyenek klinikai vizsgálatokat levezetni és az Unióban legyártani a termékeket.

43. Ez jelentős beruházásokat jelent, és az érintett vállalkozások tőkéjének megerősítését igényli. Szükségesnek látszik tehát az Európai Innovációs Tanács (EIC) mozgósítása, hogy jobban az ellenintézkedések kifejlesztése és az egészségügyi válságok kezelése köré lehessen szervezni egy uniós innovációs ökoszisztémát, és meg lehessen erősíteni a kockázati- és fejlesztésítőke-támogatási eszközöket az innovációs vállalkozások növekedése és Unióban tartása érdekében. Ezeknek a fellépéseknek lehetővé kell tenniük az ellenintézkedések kifejlesztésével és előállításával járó ipari kockázat megosztását is.

44. Az egészségügyi ellenintézkedések hatékonyságának feltétele a klinikai vizsgálatok dinamikusabb, az etikai szabályoknak való megfelelést és a személyes adatok védelmét biztosító irányítása. A HERA-nak erősebb keretet kell biztosítania az EMA-val való együttműködésre a közepes és nagyszabású klinikai vizsgálatok koordinálása érdekében, ami a Covid19-válság tetőpontján fájdalmasan hiányzott. A „Vaccelerate” és a „HERA-inkubátor” kezdeményezés biztató kezdet e hiányosságok pótlásához, ugyanakkor egyértelműbb operatív kapcsolatokat kell kialakítani a nemzeti hatóságokkal az esetleges szabályozási vagy protokollal kapcsolatos akadályok gyorsabb felszámolása érdekében. Az új európai gyógyszerstratégia felülvizsgálatának jelentős fejlesztéseket kell lehetővé tennie, például az európai forgalombahozatali engedélyt igénylő gyógyszerek klinikai vizsgálataira vonatkozó engedélyek központosítását.

45. A kutatási infrastruktúrák szintén kulcsfontosságúak. A határokon átnyúló súlyos egészségügyi veszélyek kezeléséhez elengedhetetlenek a megfelelő elemző létesítmények, a nagy teljesítményű számítógépek, az epidemiológiai tanulmányadattárak, valamint a felmerülő veszélyek elemzésére szolgáló átfogó kohorszvizsgálatok és a reagálással összefüggő forgatókönyv-modellek.

Megelőzésre és szolidaritásra épülő nemzetközi fellépés

46. A Régiók Európai Bizottsága úgy véli, hogy az EU-nak érdeke ott fellépni, ahol az új egészségügyi kockázatok felbukkannak, csökkentve ezzel az Unió kockázatoknak való kitettségét. A HERA-nak tehát rendelkeznie kell az ahhoz szükséges eszközökkel, hogy számos partnerrel működhessen együtt (többek között nemzetközi szinten az ENSZ-szel és az Európa Tanáccsal is), és az érintett országokkal együttműködve jelentős összegű támogatások bevetésével már a kockázatok azonosításakor részt vehessen fellépésekben az EU határain kívül is. Az együttműködésnek a felkészülési szakaszra, valamint a megelőzési, a sebezhetőségek csökkentését célzó és a társadalmakat a válságokra felkészítő fellépésekre is ki kell terjednie. Ennek érdekében a HERA-nak partnerségeket kellene kialakítania a civil társadalmi szereplőkkel, a helyi és nemzetközi szintű nem kormányzati szervezetekkel, valamint a kockázatmegelőzési programokban részt vevő multilaterális szervezetekkel.

⁽⁵⁾ <https://www.eca.europa.eu/hu/Pages/DocItem.aspx?did={8892C8C4-6776-4B27-BE36-C181456EED71}>.

47. Az oltóanyagok és más egészségügyi termékek szellemi tulajdonjogának feloldása nem elégséges megoldás, amennyiben a kevésbé fejlett országoknak nincs kapacitásuk a saját termelés fejlesztésére. A Régiók Európai Bizottsága támogatja bizonyos gyógyszerek árának szükség esetén történő szabályozását és a gyógyszeripar kötelezését gyártási engedélyek kibocsátására, amint azt a WTO is javasolja. Kéri, hogy az uniós szakpolitikák járuljanak hozzá a legkevésbé fejlett országok sajátos körülményeihez igazított termékek fejlesztéséhez. Szeretné, ha az Unió politikailag aktívan elköteleződne a technológiatranszfer és a helyben történő termelés támogatása mellett, és megfelelő összegű közvetlen támogatással hozzájárulna a népességcsoportok egészségügyi ellátásának biztosításához mindenütt, ahol erre szükség van.

48. A Régiók Európai Bizottsága tudomásul veszi és osztja az európai polgárok igen határozott elvárásait arra vonatkozóan, hogy az EU nagyobb szerepet kapjon az egészségügy területén. Megjegyzi, hogy a Szerződések 168. cikkének jelenlegi igen korlátozó megfogalmazása most akadályozza ezt, és úgy véli, hogy az egészségbiztonsággal kapcsolatos európai hatáskörök megerősítésének kérdését az Európa jövőjéről szóló konferencia végén napirendre kell tűzni. A belső piac kapcsán meglévő uniós hatásköröknek már most is lehetővé kell tenniük, hogy az egészségügy területén szélesebb körű legyen a közösségi fellépés; lehetőséget kell biztosítani „az EU az egészségért” program megerősítésére, és az uniós egészségügyi minisztereknek nagy rendszerességgel kellene összeülniük egy külön tanácsi formáció keretében ahelyett, hogy évente csupán két ülést tartanának a Foglalkoztatási, Szociálpolitikai, Egészségügyi és Fogyasztóvédelmi (EPSCO) Tanács ülésének mellékszálaként.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az uniós gazdaság a Covid19 után: a gazdasági kormányzásra gyakorolt hatások

(2022/C 301/07)

Előadó: Elio DI RUPO (BE/PES), a vallon kormány miniszterelnöke

Referenciaszöveg: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Központi Banknak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az uniós gazdaság a Covid19 után: a gazdasági kormányzásra gyakorolt hatások

COM(2021) 662 final

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

1. üdvözli, hogy az Európai Bizottság „Az uniós gazdaság a Covid19 után: a gazdasági kormányzásra gyakorolt hatások” címmel közleményt terjesztett elő, valamint hogy a közleményben nyitottnak mutatkozik a gazdasági és költségvetési szabályok reformja iránt, többek között a Covid19-válság hatásának figyelembevétele tekintetében; üdvözli továbbá annak bejelentését, hogy az Európai Bizottság 2022 közepén jogalkotási javaslatot fog előterjeszteni;
2. úgy véli, hogy az európai gazdasági kormányzás reformjának figyelembe kell vennie az Európa jövőjéről szóló konferencián megvitattott polgári javaslatokat is;
3. emlékeztet arra a többek között a 2020. és 2021. évi barométerében⁽¹⁾ tett megállapításra, hogy a Covid19-válság többdimenziós hatásai aszimmetrikusak és területi dimenziókkal bírnak; e hatások felerősítik a tagállamok között és a tagállamokon belül a régiók között fennálló, már korábban is meglévő különbségeket, hiszen továbbra is a helyi és regionális önkormányzatok állnak a világválság és annak hatásai elleni küzdelem, valamint a polgárok és a vállalkozások számára nyújtott támogatási intézkedések végrehajtása, illetve a fokozatos és fenntartható helyreállítás előkészítése tűzvonalában;
4. megjegyzi, hogy a polgárok Unió-szerte a hatóságokhoz, az államhoz, a régiókhoz, valamint a helyi és regionális önkormányzatokhoz fordulnak, hogy azok segítsenek nekik megbirkózni úgy a Covid19-világválság következményeivel, mint az EU által óhajtott környezeti és digitális átállással, illetve újabban az ukrajnai háború következményeivel;
5. kiemeli, hogy már a Covid19-válság előtt is jelentős beruházási elmaradás volt egyes tagállamokban, például az infrastruktúra felújítása és az épületek felújítása terén, és hogy közberuházásokat függesztettek fel a válság kezelésének finanszírozása érdekében, azonban minél hosszabb ideig késnek ezek a beruházások, annál drágábbá válnak;
6. megjegyzi, hogy az EU döntő pillanathoz érkezett, és meg kell találnia a módját és eszközeit annak, hogy biztosítsa az európai polgárok kohézióját és jólétét;

A válságra adott válasz

7. üdvözli az Európai Bizottság által kibocsátott kötvényekből finanszírozott SURE program sikerét, és arra kéri az Európai Bizottságot, hogy biztosítsa annak megfelelő nyomon követését egy fehér könyv előterjesztésével, amely a SURE program értékelésére alapulva ismertetné egy állandó európai munkanélküliségi viszontbiztosítási rendszer létrehozásának szakpolitikai lehetőségeit;
8. üdvözli továbbá a NextGenerationEU zöldkötvény-kibocsátás – a világ legnagyobb zöldkötvény-kibocsátása – sikerét; ezek a kötvények a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközön keresztül hozzájárulnak az éghajlatvédelmi beruházások finanszírozásához;

⁽¹⁾ Régiók Európai Bizottsága: Az EU 2020. évi éves regionális és helyi barométere, 2020. október 12., Az EU 2021. évi éves regionális és helyi barométere, 2021. október 12.

9. ismételten leszögezi: támogatja, hogy – az euróövezet történetében először – alkalmazták a Stabilitási és Növekedési Paktum (SNP) általános mentesítési rendelkezését; e rendelkezés alkalmazása fontos szerepet játszott a tagállamok, a régiók, valamint a helyi és regionális önkormányzatok által a jelenlegi válságra adott válaszban, mivel lehetővé tette, hogy az állami költségvetéseket teljes egészében a Covid19-világjárvány következményeinek, különösen a szociális következményeknek a mérséklésére használják fel;

10. hangsúlyozza, hogy az ukrajnai háború megmutatta az energiafüggetlenség fontosságát az Európai Unió számára, és kiemeli, hogy fel kell gyorsítani az energetikai átállást; attól tart azonban, hogy a földgáz és az atomenergia fenntartható energiaként való besorolása a taxonómiai rendeletben olyan ösztönzőket fog teremteni, amelyek ellentétesek a megújuló energia gyors fejlesztésével;

11. sajnálja, hogy az említett intézkedések következtében nőtt az országok államadóssága, amelynek mértéke 2020-ban 13 százalékponttal emelkedett, és uniós szinten a GDP 92 %-át, az euróövezetben pedig a GDP 100 %-át ^(?) érte el;

12. úgy véli, hogy amennyiben a Stabilitási és Növekedési Paktumban szereplő mentesítési rendelkezést a gazdasági kormányzati keret jelenlegi állapotában és az energiaválság, a geopolitikai instabilitás és a Covid19-világjárvány utáni helyreállítás uralta helyzetben feloldanák, akkor a szükséges adósságcsökkenés érdekében újra megszorító intézkedések kerülnének bevezetésre, így mindez hatalmas gazdasági, társadalmi és környezeti költségekkel járna; ezért kéri, hogy a felülvizsgált gazdasági kormányzati keret mihamarabbi bevezetéséig továbbra is alkalmazzák az általános mentesítési rendelkezést;

13. egyetért az Európai Költségvetési Bizottság arra vonatkozó elemzésével, hogy a Stabilitási és Növekedési Paktum reformjának az államadósság fenntarthatóságát kell eredményeznie, egy fő működési szabály – az állami kiadások fokozatos ütemezése – alapján annak érdekében, hogy az adósságráta fokozatosan, a nemzeti körülményeknek megfelelő ütemben csökkenjen a fenntartható mértékre ^(?);

Felülvizsgált kormányzati keret

14. hangsúlyozza, hogy az európai gazdasági kormányzati keret jelentős hatással van minden kormányzati szintre, ezen belül is különösen a helyi és regionális önkormányzatokra, melyek a közkiadások közel egyharmadért és a közberuházások több mint feléért felelnek az Európai Unió egészére nézve, bár a tagállamok között jelentős különbségek vannak e tekintetben ⁽⁴⁾;

15. megismétli, hogy a Stabilitási és Növekedési Paktumnak és a jelenlegi európai gazdasági kormányzati keret egyéb elemeinek öt nagy hibája van: a nemkívánatos prociklikus hatások, a nagyfokú komplexitás, a hatékonyság hiánya, a fenntartható fejlődéssel és a jóléttel kapcsolatos mutatók elégtelen figyelembevétele, és végül az átláthatóság és a demokratikus legitimitás hiánya;

16. úgy véli, hogy a felülvizsgált európai gazdasági kormányzati keretnek átlátható döntéshozatalt kell biztosítania, amelyben az Európai Parlament, a nemzeti parlamentek, valamint – a tagállamok belső hatásköreitől függően – a jogalkotási hatáskörrel rendelkező parlamenti közgyűlések is részt vesznek. Ennek a részvételnek a helyi és regionális önkormányzatok, a szociális partnerek, a civil társadalom és a tudományos közösség bevonását is lehetővé kell tennie;

17. úgy véli, hogy ennek a felülvizsgált keretnek az államadósság rendkívül magas szintjét is figyelembe kell vennie, amelyet fokozatosan kell csökkenteni, hiszen azt a Covid19-válság, a természeti katasztrófák és más rendkívüli körülmények költségei, a tagállamok közötti és azokon belüli jelentős különbségek, az új makrogazdasági helyzet (nagyon alacsony kötvénykamatok, szűk monetáris politikai mozgástér, nagy bizonytalanság az inflációt, a kamatlábakat és a munkaerőpiacot tekintve), a megszorító intézkedések elkerülésének szükségessége, valamint a környezetvédelmi, energiaügyi, technológiai és szociális követelmények miatt nem lehet egyik napról a másikra jelentősen csökkenteni;

18. megismétli azon álláspontját, hogy az adóztatás kapcsán meg kell szüntetni az egyhangú határozathozatalt, hogy az Európai Unió más szakpolitikai területekhez hasonlóan minősített többséggel hozhassa meg a szükséges határozatokat. Ez ugyanis lehetővé teszi az adóvisszaélések elleni küzdelem és a tagállamok közötti információmegosztás terén való előrelépést. Ez a rendelkezés továbbra is tiszteltben tartja a nemzeti, regionális vagy a helyi szint hatásköreit az adók beszedése vagy az adókulcsok megállapítása terén;

^(?) Európai Bizottság: 2021. őszi európai gazdasági előrejelzések (angol nyelvű dokumentum), Institutional Paper, 160. sz., 2021. november.

^(?) Lásd az Európai Költségvetési Bizottság 2021. évi éves jelentését: <https://bit.ly/3HqqvIQ> (angol nyelvű).

⁽⁴⁾ 2018. évi adatok. Forrás: Eurostat, adatkód: TEC00023 és TEC00022.

19. határozottan úgy véli, hogy az alkalmazandó szabályoknak a nemzeti, regionális és helyi önkormányzatok, valamint a polgárok számára is világosan érthetőnek kell lenniük; ezért üdvözli, hogy az Európai Bizottság a megfigyelhető mutatókat alkalmazó, egyszerűsített költségvetési szabályok mellett foglalt állást; emlékeztet továbbá arra, hogy alapvető fontosságú, hogy a szabályok egy kontraproduktív, a konjunkturális hatásoktól megtisztított stabilizációt is magukban foglaljanak;

20. úgy véli, hogy a rendezett költségvetéseket célzó kormányzati keretnek nemcsak átgondolt kiadásokon, hanem megfelelő és kiegyensúlyozott bevételeken is kell alapulnia; emlékeztet arra, hogy az adókiadások és az adócsalás miatt évente több száz milliárd eurótól esnek el az állami költségvetések az EU-ban, és hogy az adócsalás elleni küzdelem az egyik olyan kulcsfontosságú terület, amelyen az európai többsége nagyobb uniós beavatkozást kíván;

21. úgy véli, hogy a gazdasági kormányzásnak a költségvetési feyelemmel kapcsolatos mutatók, illetve a társadalmi kohézióval, valamint az infrastruktúra és az általános gazdasági érdekű szolgáltatások – mint például a közegészségügy és a jóllét – valamennyi polgár számára történő rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos mutatók közötti egyensúlyon kell alapulnia; ezért úgy ítéli meg, hogy a makrogazdasági egyensúlyhiány kezelésére szolgáló – és változatosabb mutatókat, köztük a munkanélküliségi rátát is tartalmazó – eljárás nyomán a megreformált gazdasági kormányzásnak más környezeti és társadalmi célkitűzéseket is figyelembe kell vennie; ezek a szempontok nem szorulhatnak háttérbe a költségvetési feyelemmel kapcsolatos mutatókkal szemben;

22. ismételtlen javasolja, hogy a makrogazdasági egyensúlyhiány kezelésére szolgáló eljárásba a regionális eltérésekre vonatkozó kiegészítő mutatókat is foglalják bele, és úgy látja, hogy a makrogazdasági egyensúlyhiány kezelésére szolgáló eljárás a fenntartható fejlődési célok megvalósításában elért eredményeket is figyelembe vehetné, e célok ugyanis nemcsak a környezet védelmére terjednek ki, hanem társadalmi, gazdasági és kormányzati kritériumokat is tartalmaznak, és azokat világszerte 193 állam támogatja;

23. emlékeztet arra, hogy a tagállamok makrogazdasági egyensúlyhiányainak kezelésére szolgáló eljárások keretében hozott korrekciós intézkedések régióként eltérő hatást fejtenek ki és különösen kedvezőtlen következményekkel járnak a kevésbé diverzifikált gazdasággal rendelkező régiókban, például a legkülső régiókban, amelyek az EUMSZ 349. cikkében meghatározott strukturális és rendkívüli korlátokkal jellemezhetők. Ezek a régiók rendkívül érzékenyek a külső sokkhatásokra, és itt a megszorító gazdaságpolitikák hatására nagyobb mértékben csökken a beruházás és a foglalkoztatás;

A közberuházások átgondolt előmozdítása

24. továbbra is úgy véli, hogy az európai gazdasági kormányzati keret részben felelőssé tehető a közberuházások szintjének az euróövezet válságából eredő nagymértékű visszaeséséért, mivel nem veszi eléggé figyelembe a folyó kiadások és a hosszú távú beruházási kiadások közötti különbséget; 2009 és 2018 között az EU-ban a közberuházások szintje összességében 20 %-kal csökkent a GDP arányában kifejezve; a helyi és regionális önkormányzatok által végrehajtott beruházások közel 25 %-kal, illetve 40 %-kal vagy annál is nagyobb mértékben csökkentek több, a válság által leginkább sújtott tagállamban⁽⁵⁾. Úgy véli, hogy feltétlenül el kell kerülni, hogy a Covid19-válságot követően megismétlődjön egy ilyen forgatókönyv. A gazdaság újraindításához jelentős mértékben hozzájárulhatnak a helyi és regionális beruházások;

25. emlékeztet az Európai Költségvetési Tanács azon megállapítására, miszerint azon tagállamok, melyekben a közberuházások szintje magas, hajlamosak ezt jelentősen csökkenteni a túlzothány-eljárás során⁽⁶⁾, valamint arra, hogy az Európai Bizottság maga is megállapította, hogy a költségvetési keret nem akadályozta meg a beruházások csökkenését⁽⁷⁾;

26. hangsúlyozza, hogy az e tárgyban született 2015-ös értelmező közleményről szóló véleményében⁽⁸⁾ az RB már kifejtette, hogy a beruházásokkal kapcsolatban a Stabilitási és Növekedési Paktum által biztosított rugalmasság túlságosan korlátozó és szűk körű, azt egyébként is csak két tagállam kérte, és még ezekben az esetekben is csak minimális volt a hatása;

⁽⁵⁾ Eurostat, adatkód: TEC00022.

⁽⁶⁾ Európai Költségvetési Tanács: Assessment of EU fiscal rules with a focus on the six and two-pack legislation [Az uniós költségvetési szabályok értékelése, különös tekintettel a hatos csomagra és a kettes csomagra, angol nyelven érhető el], 76. o.

⁽⁷⁾ Európai Bizottság (2020), „A gazdasági kormányzás felülvizsgálata” (COM(2020) 55 final, 2020. február 5.).

⁽⁸⁾ Az RB véleménye: A Stabilitási és Növekedési Paktum hatályos szabályai által biztosított rugalmasság legjobb kihasználása, (HL C 313., 2015.9.22., 22. o.)(COR-2015-01185. sz. dokumentum), előadó: Olga Zrihen (BE/PES), elfogadva: 2015. július 9.

27. hangsúlyozza, hogy az EU-nak ugyanakkor óriási finanszírozási igényekkel kell szembenéznie ahhoz, hogy megfeleljen napjaink nagy kihívásainak: az Európai Bizottság szerint évente 650 milliárd euróra lenne szükség csak a zöld és a digitális átálláshoz ⁽⁹⁾, valamint évente közel 200 milliárd euróra a szociális infrastruktúrák terén ⁽¹⁰⁾;

28. úgy véli, hogy a jelenlegi, rendkívüli közkiadásokat igénylő helyzetben a közberuházások, köztük a helyi és regionális önkormányzatok által eszközölt beruházások deficitfinanszírozásától való (a jelenlegi költségvetési keret általi) eltántorítás azt eredményezheti, hogy a beruházások mértéke nem lesz elegendő, ennek pedig a jövő generációk és az EU által meghatározott – többek között éghajlatvédelmi – célkitűzések látják kárát;

29. üdvözli, hogy az Európai Bizottság végre egyértelműen elismeri, hogy a kormányzati keretnek ösztönöznie kell a beruházásokat, különösen a zöld, a digitális és a rezilienciát fokozó közberuházásokat;

30. megismétli azt a már gyakran kifejezett kérését, hogy a tagállamok és a helyi és regionális önkormányzatok által strukturális és beruházási alapok társfinanszírozása keretében támogatott kiadásokat, a vonatkozó uniós társfinanszírozási korlátokkal összhangban, ne sorolják a Stabilitási és Növekedési Paktumban meghatározott strukturális, állami vagy azzal egyenértékű kiadások közé: ez egy „társfinanszírozási arany szabály” lenne; hangsúlyozza, hogy a kormányzatok olyan közberuházásai, amelyek például a fenntartható zöld, digitális és társadalmi átállásra vagy az európai versenyképesség megőrzésére irányulnak, fontosak a jövő nemzedékek számára, ezért ezeket a kormányzati közberuházások között megfelelően kell kezelni;

31. hangsúlyozza, hogy egy ilyen társfinanszírozási arany szabály – a strukturális és beruházási alapokból támogatott projektek típusából adódóan automatikusan – különösen kedvező lenne a jelenlegi nagy kihívások kezelése és az európai prioritások – úgymint gazdasági, társadalmi és területi kohézió, a reziliencia megerősítése, a szociális, környezetvédelmi és digitális politikák végrehajtása stb.– megvalósítása érdekében tett erőfeszítésekhez; ha tehát a költségvetési kereten belül ezeket kedvezőbbben kezelnénk, az erősítené az európai politikák általános koherenciáját;

32. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy miután a Covid19-világjárvány által okozott gazdasági és költségvetési károk figyelembevételével újrafogalmazta a javaslatát, nyújtson be fehér könyvet a gazdasági kormányzás átalakításáról, amely, a vonatkozó uniós társfinanszírozási korlátokkal összhangban, egy arany szabály bevezetésén alapulna. Értékelésében az Európai Bizottságnak más eszközöket is figyelembe kell vennie, például a kiadási szabályt, amely a gazdasági növekedés tendenciája és az adósság szintje alapján korlátozza az összes államháztartási kiadás éves növekedését, és az átláthatóság előmozdításával, az adminisztratív terhek csökkentésével, valamint a költségvetési fegyelem és az állami beruházások megfelelő kapacitásának megőrzése közötti egyensúly megteremtésével a közbizalom fenntartását szolgálhatja;

33. emlékeztet arra, hogy ezek a beruházások természetüknél fogva általános érdekű európai beruházások, melyek a fenntartható növekedés és a területi kohézió fokozása szempontjából nyilvánvaló fellendítő hatással bírnak;

34. javasolja továbbá egy „környezetvédelmi és társadalmi kohéziós arany szabály” felállítását, amely kizárja az olyan projekteket támogató közberuházások számviteli beszámítását, amelyek célja a fenntartható fejlődési célokban és a zöld megállapodásban meghatározott, környezetvédelmi, gazdasági és társadalmi szempontból fenntartható társadalom felé történő átmenet előmozdítása, tekintve, hogy e beruházások nemcsak a Covid19-világjárványt követő gazdasági helyreállítás szempontjából alapvető fontosságúak, hanem a jövő generációk jólétének és életminőségének biztosítása miatt is;

35. véleménye szerint megoldást jelenthet az is, ha a helyi és regionális önkormányzati szektort kivonják a Stabilitási és Növekedési Paktum szabályainak hatálya alól. Az ebben a szektorban végrehajtott közberuházások 2019-ben az Európai Unió szintjén az összes közberuházás 49,2 %-át tették ki ⁽¹¹⁾, miközben az Európai Unió helyi önkormányzati szektorának bruttó adóssága az Európai Unió bruttó hazai termékének mindössze 6,0 %-a ⁽¹²⁾, tehát nem ez a szektor okozza a magas államadósságot. Ráadásul a helyi önkormányzati szektor csak beruházások érdekében vállal adósságot, a folyó kiadásokkal járó makrogazdasági stabilizáció érdekében nem, és a helyi önkormányzatok a regionális vagy nemzeti kormányzat belső költségvetési ellenőrzése alatt állnak. Az RB nyomatékosan kéri, hogy az Európai Bizottság vizsgálja meg, lehet-e mentesíteni a helyi önkormányzatokat a Stabilitási és Növekedési Paktum szabályainak alkalmazása alól;

⁽⁹⁾ Európai Bizottság: *Az uniós gazdaság a Covid19 után: a gazdasági kormányzásra gyakorolt hatások* (COM(2021) 662 final, 2020. október 19.).

⁽¹⁰⁾ Európai Bizottság: Commission Staff Working Document: Identifying Europe's recovery needs [Bizottsági szolgálati munkadokumentum – Európa helyreállítási szükségleteinek azonosítása, angol nyelvű](SWD(2020) 98 final, 2020. május 27.).

⁽¹¹⁾ Forrás: Nemzeti számlák, Eurostat.

⁽¹²⁾ Forrás: Nemzeti számlák, Eurostat.

36. úgy véli, hogy a kohéziós politika és az egyéb uniós politikák közötti kiegészítő jelleg és szinergiák biztosítása céljából, valamint a konvergenciafolyamat akadályozásának és a regionális egyenlőtlenségek növekedésének elkerülése érdekében általánosságban figyelembe kell venni a „ne árts a kohézióknak” elvet, amely a nyolcadik kohéziós jelentésről szóló európai bizottsági közleményben szerepel;

37. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy 2022 végéig terjesszen elő jogalkotási javaslatot a gazdasági kormányzati keret átdolgozására, amely különösen az említett arany szabályokkal kombinált kiadási szabály bevezetésén alapulna, és képes lenne egyensúlyt teremteni a költségvetési fegyelem és a megfelelő állami beruházási kapacitás fenntartása között;

38. javasolja azonban, hogy a kormányok által az arany szabályok valamelyikének hatálya alá tartozónak minősített kiadások megfelelőségének biztosítása érdekében azok alkalmazását két szinten szigorúan felügyeljék: a független nemzeti költségvetési tanácsok szintjén és az Európai Költségvetési Tanács szintjén, amelynek évente nyilvános jelentéseket kell benyújtania a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek;

Alaposan felülvizsgált európai szemeszter

39. emlékeztet arra, hogy a gazdasági kormányzás, amelynek gyakorlati megvalósítása az európai szemeszter koordinációs ciklusán keresztül történik, a reformok végrehajtása terén nem kellően hatékony;

40. hangsúlyozza továbbá, hogy az európai szemeszter keretében tervbe vett reformok kiterjedését – különösen az uniós szintű relevanciájuk és hozzáadott értékük vonatkozásában – soha nem határozták meg európai uniós jogszabályokban. Úgy véli, hogy e meghatározás hiánya akadályozza a lehetséges kölcsönhatásokat a nemzeti szinten végrehajtott reformok és a közösségi politikák (jogszabályok és pénzügyi programok) között, és problémát jelent a szubszidiaritás elve szempontjából is;

41. úgy véli, hogy az európai szemeszternek a benne megfogalmazott gazdasági és költségvetési célkitűzésekkel egyenrangúan és szinergiában kell keretet biztosítania az ENSZ fenntartható fejlődési céljaiban meghatározott környezetvédelmi és társadalmi kohéziós követelmények végrehajtásához, amelyek 2030-ig történő elérésére az EU és tagállamai elkötelezték magukat;

42. meggyőződése, hogy a helyi és a regionális önkormányzatok európai szemeszterbe történő bevonására vonatkozó magatartási kódexről szóló javaslata ⁽¹³⁾ orvosolni tudná a szemeszter hatékonyságbeli hiányosságát azzal, hogy biztosítja a helyi és regionális realitások alaposabb figyelembevételét; úgy véli továbbá, hogy e kódex megvalósítása továbbra is szükséges, annál is inkább, mivel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz keretében készített nemzeti tervek részben az európai szemeszter országspecifikus ajánlásain alapulnak;

43. úgy véli, hogy a szemeszter e kettős – mind a célkitűzéseit, mind a működési folyamatát érintő – módosítása megerősítheti magának a szemeszternek, és összességében az európai gazdasági kormányzati rendszernek a demokratikus legitimitációját is, amely továbbra is túlságosan alacsony.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

⁽¹³⁾ Az RB véleménye: Az európai szemeszter irányításának javítása: a helyi és regionális önkormányzatok bevonására vonatkozó magatartási kódex (COR-2016-05386. sz. dokumentum)(HL C 306., 2017.9.15., 24. o.), előadó: Rob Jonkman (NL/ECR), elfogadva: 2017. május 11.

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A multinacionális csoportokra az Unióban alkalmazandó globális minimum-adómérték

(2022/C 301/08)

Főelőadó:	Federico BORGNA (IT/PES)
Referenciaszöveg:	Javaslat tanácsi irányelv a multinacionális csoportokra az Unióban alkalmazandó globális minimum-adómértékről COM(2021) 823 final

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

(7) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Habár biztosítani kell az adókikerülési gyakorlatok visszaszorítását, ugyanakkor el kell kerülni a belső piacon működő kisebb multinacionális vállalatokra gyakorolt kedvezőtlen hatásokat is. E célból ez az irányelv csak azokra az Unióban található szervezetekre alkalmazandó, amelyek az éves összevont árbevétel 750 000 000 EUR összegű küszöbértékét elérő multinacionális vállalatcsoportok vagy nagy árbevételű belföldi vállalatcsoportok tagjai. Ez a küszöbérték összhangban lenne a meglévő nemzetközi adószabályok, például az országokénti adatszolgáltatási szabályok szerinti küszöbértékkel. Az irányelv a hatálya alá tartozó szervezeteket csoporttagként említi. Egyes szervezeteket sajátos céljuk és jogállásuk alapján ki kell zárni a rendelet hatálya alól. Az ilyen szervezetek nem nyereségorientáltak, közérdekű tevékenységeket végeznek, ennél fogva valószínűleg nem adókötelesek a helyük szerinti tagállamban. E sajátos érdekek védelme érdekében helyénvaló kizárni ezen irányelv hatálya alól a kormányzati szervezetet, a nemzetközi szervezeteket, a nonprofit szervezeteket és a nyugdíjalapokat. Szintén helyénvaló kizárni a rendelet hatálya alól a befektetési alapokat és az ingatlanbefektetési vállalkozásokat, amennyiben azok a tulajdonosi lánc legfelső szintjén helyezkednek el, mivel az úgynevezett áteresztő szervezetek esetében az elért nyereség adóztatása a tulajdonosok szintjén történik.</p>	<p>Biztosítani kell az adóelkerülési gyakorlatok visszaszorítását. Ugyanakkor el kell kerülni a belső piacon működő kisebb multinacionális vállalatokra gyakorolt kedvezőtlen hatásokat is. E célból ez az irányelv csak azokra az Unióban található szervezetekre alkalmazandó, amelyek az éves összevont árbevétel 750 000 000 EUR összegű küszöbértékét elérő multinacionális vállalatcsoportok vagy nagy árbevételű belföldi vállalatcsoportok tagjai. Ez a küszöbérték összhangban lenne a meglévő nemzetközi adószabályok, például az országokénti adatszolgáltatási szabályok szerinti küszöbértékkel. Az irányelv a hatálya alá tartozó szervezeteket csoporttagként említi. Egyes szervezeteket sajátos céljuk és jogállásuk alapján ki kell zárni a rendelet hatálya alól. Az ilyen szervezetek nem nyereségorientáltak, közérdekű tevékenységeket végeznek, ennél fogva valószínűleg nem adókötelesek a helyük szerinti tagállamban. E sajátos érdekek védelme érdekében helyénvaló kizárni ezen irányelv hatálya alól a kormányzati szervezetet (beleértve a helyi és regionális hatóságokat és azok társulásait is), a nemzetközi szervezeteket, a nonprofit szervezeteket és a nyugdíjalapokat.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

2. módosítás

2. cikk (3) bekezdés a) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
a) államigazgatási szerv, nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet, nyugdíjalap, végső anyavállalatnak minősülő befektetési szervezet és végső anyavállalatnak minősülő ingatlanbefektetési vállalkozás ; vagy	a) államigazgatási szerv (beleértve a helyi és regionális önkormányzatokat és azok társulásait is) , nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet, nyugdíjalap;

Indokolás

Pontosítás. Magától értetődik.

3. módosítás

3. cikk (31) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
d) kormányzati szerv, nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet, nyugdíjalap, a multinacionális vállalatcsoport hoz nem tartozó befektetési szervezet, vagy – amennyiben az osztalék nyugdíjalap-tevékenységekkel összefüggésben kerül kifizetésre – a nyugdíjalapokkal azonos módon adózó életbiztosító részére teljesítik;	d) kormányzati szerv (beleértve a helyi és regionális önkormányzatokat és azok társulásait is) , nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet, nyugdíjalap;

Indokolás

Pontosítás. Magától értetődik.

4. módosítás

11. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az aluladózottatott kifizetések szabályának alkalmazása a multinacionális vállalatcsoportban</p> <p>Ha a multinacionális vállalatcsoport végső anyavállalata olyan harmadik országbeli joghatóságban található, amely nem alkalmaz elismert jövedelem-hozzászámítási szabályt, a tagállamok biztosítják, hogy az Unióban található csoporttagok a helyük szerinti tagállamban a 13. cikkel összhangban a tagállamhoz rendelt összeg erejéig az adott pénzügyi évre vonatkozó kiegészítő adó (a továbbiakban: az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó) hatálya alá tartozzanak.</p> <p>Azok a csoporttagok, amelyek befektetési szervezetek vagy nyugdíjalapok, nem tartoznak az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá.</p>	<p>Az aluladózottatott kifizetések szabályának alkalmazása a multinacionális vállalatcsoportban</p> <p>Ha a multinacionális vállalatcsoport végső anyavállalata olyan harmadik országbeli joghatóságban található, amely nem alkalmaz elismert jövedelem-hozzászámítási szabályt, a tagállamok biztosítják, hogy az Unióban található csoporttagok a helyük szerinti tagállamban a 13. cikkel összhangban a tagállamhoz rendelt összeg erejéig az adott pénzügyi évre vonatkozó kiegészítő adó (a továbbiakban: az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó) hatálya alá tartozzanak. A nyugdíjalapok nem tartoznak az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

5. módosítás

12. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az aluladózottatott kifizetések szabályának alkalmazása a végső anyavállalat joghatóságában</p> <p>Ha a multinacionális vállalatcsoport végső anyavállalata alacsony adómértéket alkalmazó joghatóságban található, a tagállamok biztosítják, hogy a valamely tagállamban található csoporttagok az adott pénzügyi évben – a 13. cikkel összhangban a tagállamhoz rendelt összeg erejéig – a végső anyavállalat joghatóságában található, alacsony adóterhelésű csoporttagok tekintetében az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá tartozzanak, függetlenül attól, hogy az adott joghatóság elismert jövedelem-hozzászámítási szabályt alkalmaz-e.</p> <p>Azok a csoporttagok, amelyek befektetési szervezetek vagy nyugdíjalapok, nem tartoznak az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá.</p>	<p>Az aluladózottatott kifizetések szabályának alkalmazása a végső anyavállalat joghatóságában</p> <p>Ha a multinacionális vállalatcsoport végső anyavállalata alacsony adómértéket alkalmazó joghatóságban található, a tagállamok biztosítják, hogy a valamely tagállamban található csoporttagok az adott pénzügyi évben – a 13. cikkel összhangban a tagállamhoz rendelt összeg erejéig – a végső anyavállalat joghatóságában található, alacsony adóterhelésű csoporttagok tekintetében az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá tartozzanak, függetlenül attól, hogy az adott joghatóság elismert jövedelem-hozzászámítási szabályt alkalmaz-e. A nyugdíjalapok nem tartoznak az aluladózottatott kifizetések szabálya szerinti kiegészítő adó hatálya alá.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

6. módosítás

36. cikk (2) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) olyan kormányzati szerv, nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet vagy nyugdíjszolgáltatónak nem minősülő nyugdíjalap, amely adóügyi illetőséggel rendelkezik abban a joghatóságban, amelyben a végső anyavállalat található, és tulajdonosi érdekeltsége nem haladja meg a végső anyavállalat nyereségének és eszközeinek 5 %-át.</p>	<p>b) kormányzati szerv (beleértve a helyi és regionális önkormányzatokat és azok társulásait is), nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet vagy nyugdíjalap.</p>

Indokolás

Pontosítás. Magától értetődik.

7. módosítás

37. cikk (3) bekezdés c) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>c) olyan kormányzati szerv, nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet vagy nyugdíjszolgáltatónak nem minősülő nyugdíjalap, amely adóügyi illetőséggel rendelkezik abban a joghatóságban, amelyben a végső anyavállalat található, és tulajdonosi érdekeltsége nem haladja meg a végső anyavállalat nyereségének és eszközeinek 5 %-át.</p>	<p>c) kormányzati szerv (beleértve a helyi és regionális önkormányzatokat és azok társulásait is), nemzetközi szervezet, nonprofit szervezet vagy nyugdíjalap.</p>

Indokolás

Pontosítás. Magától értetődik.

8. módosítás

53a. cikk (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>Ezen irányelv hatálybalépését követően három évvel az Európai Bizottság felülvizsgálja annak eredményeit, és javaslatot tehet ezen irányelv módosítására, különösen az árbevételi küszöbérték és a minimális adómérték meghatározásának a nemzetközi szintű fejleményekkel összhangban történő kiigazítása tekintetében.</i>

Indokolás

Mivel az Európai Bizottság az irányelv kidolgozásakor nem készített hatásvizsgálatot, a felülvizsgálat még fontosabb a végrehajtás eredményeinek és következményeinek elemzése szempontjából.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

Általános megjegyzések

1. üdvözli a Tanácsnak a multinacionális csoportokra az Unióban alkalmazandó globális minimum-adómértékről szóló irányelvre irányuló javaslatát⁽¹⁾;
2. ismét hangsúlyozza, hogy az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 3. cikke magában foglalja Európa kiegyensúlyozott gazdasági növekedésen és árstabilitáson, valamint a teljes foglalkoztatottságot és a társadalmi haladást célzó, nagymértékben versenyképes szociális piacgazdaságon alapuló fenntartható fejlődését, és hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 113. cikke kimondja, hogy a Tanács egyhangúlag eljárva törekszik a belső piac létrehozásának és működésének biztosítására és a versenytorzulások elkerülésére;
3. úgy véli, hogy az OECD által az adóalap-erózió és az EU-n kívülre történő nyereségátcsoportosítás elleni intézkedések kidolgozása terén eddig elvégzett munka jelentős pozitív hatást gyakorolhat a helyi és regionális helyzetre is, nemcsak a tagállamok rendelkezésére álló adóbevételek növekedése szempontjából, hanem a nagyobb méltányosságnak és versenyképességnek a jelenleg nemzeti és helyi szinten kedvezőtlenebb adózási feltételekkel sújtott kkv-k számára történő biztosítása, valamint a foglalkoztatásra és a munkavállalókra gyakorolt pozitív hatás szempontjából is;
4. meg van győződve arról, hogy a minimum-adómértékre vonatkozó javaslat bevezetése az első lépés az EU-n belüli igazságosabb adórendszer létrehozása felé, amelyre minden eddiginél nagyobb szükség van ahhoz, hogy a vállalkozások számára megfelelő verseny alakuljon ki az európai belső piacon, növekedjen Európa versenyképessége, és hogy elkerülhető legyen a termelési központok önkényes áthelyezése vagy bezárása, ami súlyos következményekkel jár a munkavállalókra nézve, akik kénytelenek új munkahelyet keresni vagy hosszadalmas ingázást vállalni, hogy elkerüljék munkahelyük elvesztését;
5. teljes mértékben elengedhetetlennek tartja, hogy a szabályok ne növeljék a vállalkozások bürokratikus terheit, és ezáltal ne akadályozzák fejlődésüket, különösen a kutatás és az innováció, valamint a klímasemlegesség területén, amely nagyon fontos a zöld és digitális átállás biztosításához;

A szabályok tökéletes harmonizációja az EU-N belül

6. reméli, hogy az irányelvet az uniós tagállamok átfogó és szabályszerű módon hajtják majd végre, az OECD-megállapodással is teljes mértékben összhangban: az EU-n belüli vagy az EU és harmadik országok közötti adóügyi minimumszabályok harmonizációjának elmulasztása a kettős adóztatással kapcsolatos vitákhoz vezethet, ami közvetlen negatív hatással van számos világpiacon vezető szerepet betöltő vállalatra, és a beszedett adóbevételek, a kereskedelem és a befektetések tekintetében potenciális következményekkel járhat a beszállítóikra nézve (amelyek gyakran kkv-k);

⁽¹⁾ (COM(2021) 823 final).

7. elengedhetetlennek tartja, hogy az OECD észrevételei és a mintaszabályokkal kapcsolatos további technikai részletek teljes egészében bekerüljenek az uniós irányelvbe, és ne váljanak elhamarkodott átültetés áldozatává, a készülõ rendeletrõl fakadó intézkedések kizárása nélkül;

8. hangsúlyozza, hogy az irányelv végleges megfogalmazása és késõbbi végrehajtása során fontos a közös és egyértelmû terminológia, mivel az irányelvben használt új fogalom meghatározások némelyike nem biztos, hogy teljes mértékben összhangban van a nemzetközi adójogban már elfogadott fogalom meghatározásokkal: a nagyobb jogbiztonság érdekében elengedhetetlen lesz az uniós irányelv fordításainak keresztellenõrzése, hogy az egyes országok adójogi fogalmaival pontos összhangot lehessen teremteni;

9. a nagy belföldi csoportok tekintetében kéri, hogy a jogbizonytalanság elkerülése érdekében tegyenek meg mindent azért, hogy az új minimumadó összhangban legyen az uniós joggal, és határozottan ösztönzi, hogy – lehetõség szerint – egyszerűsítõ intézkedéseket dolgozzanak ki e tisztán belföldi csoportok számára. Jelenleg nem világos, hogy hány nagy, tisztán belföldi csoport van az EU-ban, és hogy egy ilyen intézkedésnek milyen adóügyi és adminisztratív költségei lennének;

Együttmûködés és egyenlõ versenyfeltételek a harmadik országokkal

10. reméli, hogy az OECD minimumadójának a jogszabályba való átültetése során az EU folyamatosan együttmûködik globális partnereivel, és érvényesíti politikai iránymutatásait, hogy az európai vállalatok ne szembesüljenek szigorúbb szabályokkal, mint közvetlen versenytársaik, ami az EU számára kevésbé nyitott, alacsonyabb gazdasági növekedéssel, kevesebb munkahellyel, az innovációs kihívásokra adandó válaszokra fordítható korlátozott kapacitással és erõforrásokkal rendelkezõ üzleti környezetet teremtene. Úgy véli, hogy különösen az Egyesült Államoknak az elsõ pillértõl való távolmaradása veszélyeztetheti az OECD-megállapodás egészének célját és egyensúlyát;

11. kéri, hogy az EU gondosan kísérje figyelemmel a második pillér rendszerének bevezetése által a befektetõk és a vállalatok magatartására gyakorolt hatást, hogy megértse, hogyan hatnak majd az új szabályok a beruházásokra, a foglalkoztatásra, a növekedésre, a kereskedelemre vagy az adózás gyakoriságára. Ez a nyomon követés elengedhetetlen a munkavállalókra (alacsonyabb bérek formájában), a fogyasztókra (magasabb árak révén) vagy a részvényesekre (alacsonyabb osztalékok révén) gyakorolt negatív hatások elkerülése érdekében. Mivel létfontosságú, hogy az EU valamennyi fõ kereskedelmi partnere alkalmazza a minimumadót, elengedhetetlen, hogy az EU-n kívüli országok alkalmazkodjanak a nemzetközi szabályokhoz annak elkerülése érdekében, hogy az uniós vállalatokra szigorúbb rendszer vonatkozzon, mint másokra, és ki legyenek szolgáltatva egy koordinálatlan globális rendszernek;

12. hangsúlyozza, hogy az aluladózottatott kifizetések szabálya bizonyos mértékig korlátozhatja a vállalatok közötti egyenlõtlen versenyfeltételeket, de ez nem oldja meg teljesen a helyzetet, különösen azért nem, mert a szabály gyakorlati alkalmazása igen bonyolult, és kevésbé vonzóvá teheti az EU-t például a K+F tevékenységek vagy az energetikai és éghajlatvédelmi átállásba történõ beruházások számára;

13. véleménye szerint mindenképpen el kell hárítani annak lehetõségét, hogy az uniós vállalatok kettõs adóztatás alá kerüljenek, például az európai BEPS vagy IIR és az egyesült államokbeli BEAT vagy GILTI közötti koordináció hiánya miatt;

Az ösztönzõkkel és más uniós adószabályokkal történõ harmonizáció

14. azt ajánlja, hogy a társasági nyereségadó uniós szintû jelentõs (az elmúlt 25 évben felére történõ) csökkentésével összefüggésben kezdjék el az elmúlt évtizedben elfogadott számos adókikerülés elleni intézkedés értékelését, és értékeljék azok hatékonyságát, eredményességét, következetességét és az adóbevételek tekintetében az EU-ban jelentkezõ hozzáadott értéket (beleértve azt is, hogy a tagállamok hogyan hajtották végre ezeket a jogszabályokat ellenõrzési munkájuk során);

15. felkéri az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a 2017-es uniós vitarendezési mechanizmus alkalmazható-e a második pillérre, vagy szükség van-e változtatásokra;

16. úgy véli, hogy az Európai Bizottságnak és a tagállamok adóhatóságainak korszerûsíteniük kellene és újra kellene tervezniük adórendszerüket annak érdekében, hogy azok továbbra is ösztönözzék a (zöld) innovációt, a növekedést és a munkahelyteremtést. Az elmúlt évtizedekben az országok különbözõ nemzeti adókat és ösztönzõket terveztek és vezettek be a helyi gazdaságokban a foglalkoztatás és az innováció ösztönzése céljából. A legfrissebb és legfontosabb jelenség a kifejezetten a klímavédelem, az energiaellátás-biztonság és a K+F ösztönzését célzó fiskális támogatások növekedése az európai zöld megállapodás keretében: a tagállamokban jelenleg alkalmazott fiskális támogatások egy része az irányelv bevezetése után már nem lesz lehetséges, vagy beruházási szempontból kevésbé lesz vonzó. Ezért hasznos lenne, ha az Európai Bizottság útmutatót készítené annak tisztázására, hogy a jövõbeni fiskális támogatásokat (pl. a béreket terhelõ adók vagy a kutatók társadalombiztosítási járulékaik után nyújtott támogatásokat, vagy a beruházásokat ösztönzõ gyorsított értékcsökkenési rendszereket) hogyan kell kialakítani a második pillér követelményeivel összhangban;

17. alapvető fontosságúnak tartja, hogy az EU tagállamai továbbra is fiskális támogatásokat nyújtsanak a külföldi befektetések vonzása céljából, de azzal a feltétellel, hogy azok több munkavállaló felvétele, a munkavállalók magasabb fizetése vagy fizikai eszközökbe történő beruházás révén ösztönözzék a reálgazdaság tevékenységét: a multinacionális vállalatok a helyi kkv-kra is támaszkodjanak az értékláncuk termelési tényezőinek tekintetében, így jelenlétük további pozitív tovagyrűző hatásokat eredményezhet a helyi üzleti környezetre nézve;

18. egyetért a vállalkozói szféra azon kérésével, hogy az előírt szankciók alkalmazása során vezessenek be egy tesztelési szakaszt – például a végrehajtás első évében – lehetővé téve ezáltal minden vállalkozás számára az új szabályok szükséges elsajátítását, és hogy a nem megfelelő jogalanyokkal szemben alkalmazott szankciók arányosak legyenek és ne érinthessék azokat, akiknek a meg nem felelése az eljárások késői kiigazításának, és nem konkrét szándékosságnak tudható be;

19. a bejelentési kötelezettségek tekintetében javasolja, hogy a társaságokra vonatkozó információkat csak az adóhatóságok közötti hivatalos információcseré keretében, szigorú titoktartás és megfelelő felhasználási feltételek mellett lehessen közölni, hogy elkerülhető legyen az érzékeny információk ellenőrizetlen kiszivárgása, anélkül azonban, hogy az OECD Tanácsának a hivatalosan támogatott exporthitelekre, valamint a környezeti és társadalmi átvilágításra vonatkozó közös megközelítésről szóló ajánlásában meghatározott átláthatósági kötelezettségeket figyelmen kívül hagynák;

20. az az óhaja, hogy adminisztratív egyszerűsítések bevezetésével korlátozzák az új szabályoknak való megfelelés költségeit mind a vállalkozások, mind az adóhatóságok számára: mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az adminisztratív terhek a lehető legalacsonyabbak legyenek. A nem túl bonyolult szabályok megkönnyítik a vállalkozások számára az új szabályok elsajátítását, ezen kívül lerövidítik a szükséges átmeneti időszakot, és megkönnyítik az adóhatóságok számára annak ellenőrzését, hogy az új szabályokat valóban alkalmazzák-e.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Európai egyetemi stratégia

(2022/C 301/09)

Előadó: Emil BOC (RO/EPP), Kolozsvár polgármestere

Referenciaszöveg: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának az európai egyetemi stratégiáról

COM(2022) 16

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

1. üdvözli az Unió részvételét és támogatását a kiválóság előmozdításában az oktatás terén; e tekintetben hangsúlyozza az egyetemekre vonatkozó európai stratégia fontos szerepét, amely a „felsőoktatást célzó intézkedéscsomag” szerves részét képezi, és amely lehetővé teszi az európai oktatási térség 2025-ig történő megvalósítását;
2. hangsúlyozza, hogy a fenntartható és az európai demokratikus értékeket erősítő civilizáció csak a humán tőke megerősítésén alapulhat. A kiváló oktatási rendszer és az ennek gerincét adó erős egyetemek jelentik az egész életen át tartó tanulás sarokkövét;
3. hangsúlyozza, hogy javítani kell az európai egyetemeken folyó oktatás és kutatás minőségét, és biztosítani kell, hogy helyi és regionális szinten rendelkezésre álljon az e stratégiában meghatározott célkitűzések eléréséhez szükséges támogatás;
4. elismeri az egyetemek kiemelten fontos társadalmi szerepét és hozzájárulását a tagállamok, a helyi közösségek és régiók fenntartható, reziliens, inkluzív és demokratikus értékeken alapuló fejlődéséhez. Az egyetemek szerepe különösen fontos a válsághelyzetekben, ahol segíthetnek a válság leküzdésében és a válságból való kilábalásban⁽¹⁾;
5. hangsúlyozza, hogy az egyetemek kulcsfontosságú szerepet játszanak a globális kihívások kezelésében. Az EU már régóta hangsúlyozza, hogy meg kell erősíteni az egyetemeken folyó kutatás, oktatás, tanulás és innováció közötti szoros kapcsolatot, ugyanakkor növelni kell az egyetemek költségvetését a szükséges színvonal megerősítése érdekében. Az új kutatási ismeretek létrehozásával és az új innovációk előmozdításával az egyetemek létfontosságú szerepet játszanak az Európai Unió küldetési keretében azonosított égető társadalmi kihívások kezelésében;
6. rámutat arra, hogy az egyetemeket az európai kultúra lényegi alkotóelemének kell tekinteni, és hogy az oktatási intézményeket, kutatóintézeteket és szakképzési intézményeket stb. tömörítő egyetemi ágazat sokszínűsége stratégiai előnyt jelent;

⁽¹⁾ Howard, G., Weinstein, R., Yang, Y. (2021), Do universities improve local economic resilience? (Hozzájárulnak-e az egyetemek a helyi gazdasági ellenálló képesség javításához?), IZA DP No 4422, online elérhető – angol nyelven – a következő címen: <https://docs.iza.org/dp14422.pdf>.

7. megjegyzi, hogy az egyetemek jelenléte egy adott területen vagy régióban általában jelentős versenyelőnyt biztosít az őket befogadó közösségek számára⁽²⁾. A befektetők például érdeklődnek a magasan képzett munkaerővel rendelkező közösségek iránt, és vonzódnak azokhoz a közösségekhez, ahol lehetőség van mind a tudományos körökkel való együttműködésre, mind pedig a technológia és a know-how egyeteméről az üzleti szektorba történő átadására. Egyetem jelenléte az adott közösség számára is fontos bevételi forrás⁽³⁾, hiszen a hallgatók, az oktatók és egyéb munkatársak jelentős összegeket költenek a helyi üzletekben és vállalkozásoknál (az egyetemek által generált fogyasztás tekintetében jelentős multiplikátor hatás érhető el). A gazdaságilag számszerűsíthető előnyök mellett az egyetemek jelenléte helyi szinten kozmopolita légkört teremt, amelyet a más országokból érkező hallgatók és tanárok jelenléte, valamint a toleranciához, a kulturális, vallási és etnikai sokszínűséghez kapcsolódó értékek jellemeznek⁽⁴⁾;

8. üdvözli az egyetemekre vonatkozó európai stratégiában javasolt többszintű megközelítést, amely előírja a közpolitikai célkitűzések és a beruházások európai, nemzeti, regionális és helyi szintű összehangolását; hangsúlyozza azonban, hogy egy erősebb helyi és regionális dimenzió hasznos lenne a jövőben az ideális egyetemi modell kialakítása és megvalósítása szempontjából;

9. hangsúlyozza a helyi és regionális önkormányzatok és az egyetemek közötti stratégiai partnerségek létrehozásának fontosságát, többek között a helyi és regionális fejlesztési stratégiák kialakítása során. Az egyetemek döntő szerepet játszanak a helyi alapú ökoszisztémák fejlesztésében, amelyhez a regionális intelligens szakosodási stratégiák jó alapot szolgáltatnak;

10. rámutat arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok támogathatják az egyetemeket azért, hogy megerősítsék és megerősítsék a helyi és regionális körülményekhez kapcsolódó feltételeket (az infrastruktúrák és szolgáltatások széles köréhez való hozzáférés, életminőség, befogadó környezet stb.), amelyek versenyképesebbé tehetik az egyetemeket a globális piacon;

11. megjegyzi, hogy az EU-n belül már kiváló hagyománya van a különböző tagállamok egyetemei közötti együttműködésnek az ERASMUS+ program révén, és ezt folyamatosan fejleszteni és erősíteni kell;

12. megjegyzi, hogy az egyetemek társadalomban betöltött szerepe változóban van, és a hagyományos funkciók mellett új funkciókat is betöltenek (főként az oktatásban és a kutatásban)⁽⁵⁾. Az egyetemek fontos szereplőkké válnak olyan területeken, mint a technológiai és társadalmi innováció, a vállalkozói szellem és a technológia gazdaságba való átültetése. Már nem különülnek el a közösségektől és a társadalomtól: részt vesznek a közösségben, és olyan érdekelt felekké válnak, amelyek segíteni tudnak az egyes társadalmi problémák megoldásában⁽⁶⁾;

13. rámutat arra, hogy az egyetemek kulcsszerepet játszanak az EU számára kiemelkedően fontos célkitűzések, például a zöld és digitális átállás előmozdításában. Az egyetemek komoly szakértelemmel rendelkeznek ezeken a területeken, egyúttal képesek bevált gyakorlatokat bevezetni és terjeszteni azokon a helyi közösségeken belül, ahol kifejtik tevékenységüket;

14. megjegyzi, hogy az egyetemek megoldásokat és eszközöket kínálhatnak az Unió előtt álló számos jelentős probléma, például a képzett munkaerő elszívásának⁽⁷⁾ és a vidékről való elvándorlásnak a kezelésére. E jelenség negatív hatásai és a képzett munkaerő ideiglenes elvándorlásának jelentősége szorosan összefügg az egyetemek, a helyi és regionális önkormányzatok, a vállalkozások és a civil társadalom közötti együttműködéssel és partnerségekkel. Ezzel összefüggésben az RB hangsúlyozza, hogy jelentősen fokozni kell az Európán belüli tudás- és innovációs szakadék, valamint az Európa és az Egyesült Államok közötti innovációs szakadék csökkentésére irányuló erőfeszítéseket;

⁽²⁾ Fonseca, L., Nieth, L. (2021), The role of universities in regional development strategies: A comparison across actors and policy stages (Az egyetemek szerepe a regionális fejlesztési stratégiákban: A szereplők és a szakpolitikai szakaszok összehasonlítása), *European Urban and Regional Studies*, 22(3); Goddard, J., Puukka, J. (2008), The engagement of higher education institutions in regional development: an overview of the opportunities and challenges (A felsőoktatási intézmények bekapcsolódása a területfejlesztésbe: lehetőségek és kihívások áttekintése), *Higher Education Management and Policy*, 20(2): 11–41.

⁽³⁾ Chirca, A., Lazar, D.T. (2021), Cluj-Napoca without students: an estimation of the gap in the city's economy (Kolozsvár diákok nélkül: a város gazdaságában mutatkozó rés becslése), *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 66E: 44–59.

⁽⁴⁾ Goddard, J., Vallance, P. (2014), The university and the city (Az egyetem és a város), *Higher Education*, 68(2): 319–321.

⁽⁵⁾ Liddle J., Addiddle G.D. (2022), The Changing Role of Universities in Society: Key Influences in The Role of Universities and HEIs in the Vulnerability Agenda. Rethinking University-Community Policy Connections (Az egyetemek változó szerepe a társadalomban: kulcsfontosságú hatások az egyetemek és felsőoktatási intézmények szerepére a sebezhetőség kezelésére irányuló stratégiában. Az egyetem és a közösség közötti stratégiai kapcsolatok újragondolása). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89086-5_3.

⁽⁶⁾ Myklebust, J.P., Smidt, H. (2021), What is the role of universities in global upskilling? [Milyen szerepet játszanak az egyetemek a globális kompetenciafejlesztésben?] *University World News*, online elérhető a <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20210129110449887> címen.

⁽⁷⁾ Hammerbauer, M., Pavletić, P., Vespa, M. (2021) Brain drain in higher education in European context (A képzett munkaerő elszívása a felsőoktatásban európai viszonylatban), végleges jelentés – ESC41, elérhető az alábbi címen: <https://www.esu-online.org/wp-content/uploads/2021/03/Brain-Drain-final-report-ESC41-Google-Docs.pdf>.

15. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok és az egyetemek közötti együttműködésben mennyire fontos a helyi és regionális szintű bevált gyakorlatok állandó és széles körű azonosítása és alkalmazása. A bevált gyakorlatok terjesztését és a felsőoktatásban érdekelt felek széles körű bevonását célzó transznacionális hálózatok létrehozása ennél fogva prioritást jelent a tagállamok helyi és regionális önkormányzatai számára. Ezt a hálózatot be lehetne építeni az egyetemekre vonatkozó európai stratégiába;

16. felhívja a figyelmet arra, hogy az egyetemek jelentős kihívásokkal és akadályokkal szembesülnek ebben az átalakulási és új felelősségvállalási folyamatban. Pénzügyi nehézségek minden valószínűség szerint valamennyi tagállamban felmerülnek. Ezért az RB egy olyan beruházási stratégia kidolgozását javasolja, amely figyelembe veszi a regionális, nemzeti és európai szintű finanszírozást, és kéri, hogy az európai egyetemek kapacitásának megerősítése érdekében vegyék figyelembe a köz-, a magán- és a nonprofit szektor közötti együttműködéseket. Az RB megjegyzi továbbá, hogy problémák merülnek fel az akadémiai autonómia mértékével és/vagy az egyetemek finanszírozásával kapcsolatos kulcsfontosságú döntésekbe való politikai beavatkozással, a tanárok toborzásával és kiválasztásával, a szólásszabadsággal, a kutatási témák és irányvonalak megválasztásával, valamint a kutatási eredmények szabad, cenzúrázatlan nyilvánosságra hozatalával stb. kapcsolatban;

17. fontosnak tartja, hogy a tagállamok helyi és regionális önkormányzatai aktívan részt vegyenek a helyi és regionális ökoszisztémák sokféleségének növelésében, és elősegítsék a közösségek különböző szektorai közötti együttműködést és bizalmat. Az RB rámutat arra, hogy helyi és regionális szinten az egyetemeket az érdekelt felek széles körét magában foglaló tágabb ökoszisztémák részének kell tekinteni⁽⁸⁾. Ahhoz, hogy az egyetemek képesek legyenek új készségeket biztosítani a kreatív problémamegoldáshoz, a technológiák alkalmazásához vagy a hatékony közösségi kommunikációhoz, elengedhetetlen az egyetemek és az érintett helyi szereplők együttműködése;

18. megjegyzi, hogy az egyetemek közötti transznacionális együttműködés elmélyítése és a felsőoktatás európai dimenziójának fejlesztése az egyetemekre vonatkozó európai stratégia kulcsfontosságú prioritásai. Ezzel kapcsolatban az RB úgy véli, hogy a helyi és regionális önkormányzatok szükség esetén intézkedéseket hozhatnak a transznacionális tudományos együttműködés támogatására (az Erasmus+ keretében megvalósuló „Európai Egyetemek” kezdeményezés fontos eszköz ezen a területen a kiválóságra törekvő tudományos szövetségek számára). A helyi és regionális önkormányzatok felsorakozhatnak a stratégiában javasolt jó gyakorlatok, például az európai diákigazolványra vonatkozó kezdeményezés mellett. Ezt a kártyát nem csak egyetemi szinten lehetne elismerni, a transznacionális hallgatók, kutatók és oktatók a helyi közigazgatási szervekkel folytatott kommunikáció során is használhatnák (például tartózkodási engedélyek, tömegközlekedési bérletek és múzeumi belépők esetében);

19. hangsúlyozza, hogy az egyetemekre vonatkozó európai stratégia keretében a tagállamok helyi és regionális önkormányzatainak közvetítőként kell fellépniük, akik képesek összefogni a közösség különböző érdekelt feleit az egyetemek érdeklődésére számot tartó kezdeményezések és projektek köré. Az RB arra is rámutat, hogy sok tagállamban a helyi és regionális önkormányzatok nem közvetlenül felelősek az egyetemek finanszírozásáért. Elősegíthetik azonban az egyetemek és kezdeményezéseik különböző alapokból történő finanszírozását, szinergiákat teremtve helyi és regionális szinten;

20. elismeri, hogy az egyetemeknek át kell alakítaniuk tanulmányi programjaikat, hogy a lehető leghatékonyabban reagáljanak a gyors technológiai fejlődésre, a zöld és digitális átállásra, valamint az új készségeket igénylő európai munkaerőpiacok strukturális változásaira⁽⁹⁾. Hangsúlyozza továbbá, hogy a helyi és regionális önkormányzatok fontos szerepet játszhatnak a tantervek felülvizsgálatának és az ilyen új készségek fejlesztésének folyamatában. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy miközben az egyetemek nagymértékben hozzájárulnak a foglalkoztathatóság és a gazdasági versenyképesség javításához a globalizált gazdaságban, meg kell őrizni a felsőoktatás autonóm jellegét;

21. kiemeli a helyi és regionális önkormányzatok szerepét az olyan helyi és regionális ökoszisztémák létrehozásában és megerősítésében, amelyek elősegítik a szubnacionális hatóságok, a vállalkozások, az ipar és az egyetemek tudományos élet közötti aktív együttműködést és hálózatépítést. A helyi és regionális önkormányzatoknak kezdeményezői és segítői szerepet kell játszaniuk ezekben az ökoszisztémákban az együttműködési lehetőségek felmérésével, a hálózatépítéshez és együttműködési tevékenységekhez szükséges különféle – különösen pénzügyi – források elkülönítésével, valamint olyan struktúrák létrehozásával, mint például helyi és/vagy regionális oktatási központok. Ezek a klaszterek kiváló eszközök,

⁽⁸⁾ Reichert, S. (2019), The Role of Universities in Regional Innovation Ecosystems (Az egyetemek szerepe a regionális innovációs ökoszisztémákban), Az Európai Egyetemek Szövetsége tanulmánya, elérhető az alábbi címen: https://www.eua.eu/downloads/publications/eua%20innovation%20ecosystem%20report_final_digital.pdf.

⁽⁹⁾ Jackson, N. J. (2011) Learning for a complex world: A lifewide concept of learning, education and personal development (Tanulás egy összetett világra: a tanulás, az oktatás és a személyes fejlődés az élet minden területét felölelő koncepciója). Bloomington, IN: Author House; Williams, S., Dodd, L. J., Steele, C., & Randall, R. (2015), A systematic review of current understandings of employability (A foglalkoztathatóság jelenlegi értelmezésének módszeres áttekintése), *Journal of Education and Work*, Vol. 29, N° 8, 877–890. o.

amelyek célja, hogy teret biztosítsanak a formális oktatásban érdekelt főbb szereplők közötti párbeszédhez és együttműködéshez azzal a céllal, hogy támogassák a fiatalokat a munkaerőpiacra való belépésre való felkészülés során. Ezekre az oktatási központokra építve a helyi és regionális önkormányzatok az ökoszisztéma más szereplőivel együttműködve számos kulcsfontosságú területen alkalmazhatnak olyan eszközöket, mint az innovációs alapok és az induló vállalkozásoknak nyújtott minitámogatások;

22. megítélése szerint az a mód, ahogyan a diákoknak ma tanulniuk kell, egyes esetekben teljesen más, mint a múltban. Lehetőséget kell adni számukra, hogy az elméleti fogalmakat valós élethelyzetekre alkalmazzák, és a helyi és regionális közösségükben észlelt problémákat megoldják. A helyi és regionális önkormányzatok az egyetemekkel és a helyi és regionális ökoszisztéma más szereplőivel együttműködve megkönnyíthetik az ilyen oktatási tapasztalatok megszerzését, például élő laboratóriumok támogatásával, a hallgatók számára elemzésre szánt közpolitikai kérdések bemutatásával, a közösség javát szolgáló közös stratégiai fejlesztési projektekkal, vagy a helyi és regionális közösség más érintettjeivel való együttműködés felajánlásával;

23. úgy véli, hogy a helyi és regionális önkormányzatok az egyetemekkel és a helyi és regionális ökoszisztéma más szereplőivel együttműködve sokat tehetnek a fiatal vállalkozók – köztük a diákok és a diplomások – támogatása érdekében, segítve őket abban, hogy hozzáférjenek az innovációhoz szükséges kulcsfontosságú erőforrásokhoz. Sok fiatalnak és diáknak szüksége van olyan erőforrásokra, mint például laboratóriumok, új technológiák és új kapcsolatok üzleti projektek és/vagy termékek és szolgáltatások fejlesztéséhez. A helyi és regionális önkormányzatok más, ilyen erőforrásokkal rendelkező szervezetekkel partnerségben megkönnyíthetik a fiatal vállalkozók számára az innovációs erőforrásokhoz (irodahelyiségekhez, képzéshez, tanácsadáshoz stb.) való hozzáférést;

24. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok intelligens kapcsolatokat alakíthatnak ki az egyetemekkel a helyi és regionális közösségfejlesztés területén. Fontos, hogy az egyetemek tudást és szolgáltatásokat állítsanak elő azon közösségek javára, amelyekben tevékenységüket végzik. A helyi és regionális önkormányzatok elősegíthetik ezeket a kapcsolatokat azáltal, hogy programokat indítanak az egyetemek állandó jelleggel történő bevonására a helyi és regionális közösségek problémáinak megoldásába, az egyetemek tanácsadói és szakértői szolgáltatásainak igénybevételével, valamint a kialakulóban lévő legjobb gyakorlatok terjesztésével, hogy több közösség és hatóság is alkalmazni tudja őket. Az egyetemi részvétel nyilvános elismerése és előmozdítása szintén különösen fontos szerepet játszik a sokféle tudományos és/vagy szakmai utak legitimálásában, arra ösztönözve az egyetemeket, hogy támogassák az oktatók, kutatók és hallgatók helyi szintű részvételét;

25. hangsúlyozza, hogy a különböző helyi és regionális közösségek méretüktől függetlenül ugyanolyan sikerrel profitálhatnak az egyetemek jelenlétéből. Az önkormányzatok jelentősen hozzájárulhatnak az egyetemek fejlődéséhez és vonzerejéhez azáltal, hogy megeremtik a magas életminőség feltételeit, és előmozdítják a toleranciát, a befogadást, a multikulturalizmust és a közterületi biztonságot elősegítő attitűdöket és magatartásformákat. Az egyetemek nemcsak nagyvárosi központokban, hanem közép- és kisvárosokban is létrehozhatnak bizonyos tevékenységeket és entitásokat. A helyi és regionális önkormányzatok különböző intézkedésekkel ösztönözhetik egyetemi bővítések és/vagy kutatóintézetek létrehozását ezekben a kisebb közösségekben, ilyen például a hallgatók megfizethető lakhatása, a középületek oktatási, kutatási és ismeretterjesztési tevékenységre való hasznosításának lehetősége, a jó életminőség mutatóinak kidolgozása és azoknak az előnyöknek a kihasználása, amelyeket a nagy városi központok nem kínálnak;

26. úgy véli, hogy a helyi és regionális szintű digitális átalakulás felgyorsítható az egyetemekkel való együttműködéssel és az ezen a területen rendelkezésre álló erőforrások teljes körű felhasználásával. A helyi és regionális önkormányzatokkal fenntartott kapcsolataik lehetővé teszik számukra, hogy tanácsot adjanak, illetve digitális átalakítási stratégiákat hajtsanak végre helyi vagy regionális szinten. A digitális készségeket illetően az egyetemek a helyi önkormányzatokkal partnerségben rövid tanfolyamokat vagy inkluzív képzéseket kínálhatnak, különös tekintettel a kirekesztés kockázatának kitett csoportokra (például az idősekre vagy az alacsony képzettségűekre);

27. úgy véli, hogy a helyi és regionális önkormányzatok támogathatják a hibrid kampuszok fejlesztését, hogy előmozdítsák a digitális átalakulást a közösségekben és az egyetemeken, biztosítva az esélyegyenlőséget, előmozdítva a társadalmi integrációt, javítva a fiatalok versenyképességét a munkaerőpiacon, megerősítve az ifjúsági munkát, a megkülönböztetést és a kultúrák közötti megértést. A hibrid kampuszoknak figyelmet kell fordítaniuk az esélyegyenlőséget biztosító kommunikációra és az információk terjesztésére annak biztosítása érdekében, hogy azok valóban hozzáférhetőek legyenek valamennyi támogatásra jogosult fiatal, különösen a peremterületeken élők számára. A helyi és regionális önkormányzatok pénzügyi támogatást is nyújthatnak ahhoz, hogy a hibrid kampuszokat megnyissák a közösség különböző érintett szereplői, köztük a veszélyeztetett vagy hátrányos helyzetű csoportok és a kiszolgáltatott helyzetben lévő és veszélyeztetett fiatalok – NEET-fiatalok, fiatal munkanélküliek, nők, menekültek, fogyatékkal élő személyek és nyugdíjasok – előtt. Az uniós és tagállami szakpolitikáknak prioritásként kell kezelniük a veszélyeztetett fiatalok bevonását;

28. hangsúlyozza, hogy az egyetemek jelentős tudással és szakértelemmel rendelkeznek a zöld átállás területén. A bevált gyakorlatok modelljeként is szolgálhatnak, oktatási és információs szerepet töltve be ebben az átmenetben. Az egyetemek a helyi és regionális önkormányzatokkal partnerségben zöld kampuszokat fejleszthetnek, és aktívan részt vehetnek a városrehabilitációs folyamatokban, olyan zöld kampuszokat és példaértékű energiahatékony épületeket biztosítva a közösség számára, amelyek megfelelnek a környezetbarát tervezés elveinek;

29. üdvözli a stratégia megvalósítására vonatkozó egyértelmű ütemtervet, éves mutatókat és referenciaértékeket, amelyeket az RB már szorgalmazott, és amelyeket fel fognak használni az európai oktatási térség célkitűzéseinek megvalósítása terén elért eredmények értékelésére. Mindazonáltal rámutat arra, hogy a helyi és regionális dimenziót figyelembe kell venni az európai felsőoktatási ágazat megfigyelőközpontjában, mivel ez biztosítaná, hogy a tervezett eredménytábla a helyi és regionális szinthez is igazodjon;

30. megjegyzi, hogy a helyi és regionális önkormányzatok segíthetnek az európai egyetemeknek a nemzetközi térnyerésben és az Európai Unió népszerűsítésében a világ színpadán. Ennek a támogatásnak magában kell foglalnia az európai egyetemek abban való támogatását, hogy olyan ambiciózus transznacionális szövetségekhez csatlakozzanak, amelyek a kiváló oktatás, kutatás és innováció terén rendszerszintű, hosszú távú együttműködést alakítanak ki, és állandó lehetőséget biztosítanak a hallgatók, oktatók, kutatók és munkatársak számára a tudományos mobilitásra.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A mezőgazdaságnak, az erdészetnek és a vidéki területeknek nyújtott jövőbeli uniós állami támogatások

(2022/C 301/10)

Előadó: Guido MILANA (IT/PES), Olevano Romano képviselő-testületének tagja

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA,

1. üdvözlí, hogy az Európai Bizottság nemrégiben javaslatokat nyújtott be a mezőgazdaságnak nyújtott állami támogatásokról, amelyeket 2023. január 1-jétől kell alkalmazni;
2. emlékeztet arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatás – amennyiben az torzíthatja a tagállamok közötti versenyt – összeegyeztethetetlen a belső piaccal, ugyanakkor bevezet néhány eltérést;
3. emlékeztet arra, hogy a mezőgazdaság, az erdészet és a vidéki területek esetében az Európai Bizottság e torzulás fennállását a mezőgazdaságnak, az erdészetnek és a vidéki területeknek nyújtott állami támogatásokról szóló 2014–2022 közötti programozási időszakra vonatkozó iránymutatásokra alapozva értékeli;
4. hangsúlyozza, hogy az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi ⁽¹⁾ rendelet 81. cikke előírja, hogy az EUMSZ I. mellékletében nem szereplő intézkedések finanszírozását az állami támogatási szabályokon keresztül kell végrehajtani;
5. hangsúlyozza, hogy ezen összehangolás szerint az állami támogatási szabályok időtartama meg kell, hogy egyezzen a vidékfejlesztési szabályok időtartamával;
6. tudomásul veszi, hogy e célból az Európai Bizottság 2019-ben konzultációt indított, és hogy a konzultáció eredményeit az SWD(2021) 107 final munkadokumentum tartalmazza ⁽²⁾;
7. emlékeztet arra, hogy időközben az Európai Parlament és az EU Tanácsa jóváhagyta az új KAP rendeleteket, ezen belül az (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendeletet ⁽³⁾, amely – figyelembe véve a Régiók Bizottsága véleményét az új közös agrárpolitikáról (KAP) – meghatározza a stratégiai tervek támogatására vonatkozó szabályokat;
8. hangsúlyozza, hogy az állami támogatásokra vonatkozó új javaslatoknak figyelembe kell venniük az új KAP-ot, és továbbra is összhangban kell lenniük azzal;
9. hangsúlyozza, hogy a mezőgazdasági vállalkozásokat fel kell szólítani a zöld megállapodás stratégiáinak végrehajtására, különös tekintettel a biodiverzitási stratégiára, valamint a termelőtől a fogyasztóig stratégiára;

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1305/2013/EU rendelete (2013. december 17.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 347., 2013.12.20., 487. o.).

⁽²⁾ Lásd az Európai Bizottság szolgálati munkadokumentumát: *Evaluation of the instruments applicable to State aid in the agricultural and forestry sectors and in rural areas* [A mezőgazdasági és erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokra alkalmazandó jogszabályok értékelése].

⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/2115 rendelete (2021. december 2.) a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 435., 2021.12.6., 1. o.).

10. hangsúlyozza, hogy a zöld átállás során rendkívül fontos a mezőgazdasági és erdészeti vállalkozások, különösen a vidéki területek stratégiai zónáiban található olyan kisebb méretű vállalkozások támogatása, amelyek főként a táj megővésében és fenntartásában játszanak szerepet;
11. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy – ahogy azt az uniós termelők esetében is teszi – követelje meg az európai termelési szabványokat és a viszonyosságot, illetve az importált termékekre vonatkozó záradékokat;
12. arra kéri az Európai Bizottságot, hogy növelje a határokon az ellenőrzések arányát, és írjon elő olyan eljárásokat, mint például az importált termékek hűtőkezelése;
13. emlékeztet arra, hogy a Régiók Bizottsága már kifejtette álláspontját a két stratégiával kapcsolatban a *Biológiai sokféleséggel rendelkező városok és régiók 2020 után az ENSZ Biológiai Sokféleség Egyezménye Felelős Konferenciájának 15. ülésén és a 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégiában* ⁽⁴⁾ című véleményével, valamint *A termelőtől a fogyasztóig – a helyi és regionális dimenzió* ⁽⁵⁾ című véleményével;
14. hangsúlyozza, hogy a helyi önkormányzatok alapvető szerepet játszanak az egyes támogatások, különösen a mezőgazdasági kockázatkezeléshez kapcsolódó támogatások kompenzálására vonatkozó egyes eljárások meghatározásában és kezelésében;
15. emlékeztet arra, hogy a régiók, megyék és a települések nemcsak részt vesznek a nemzeti stratégiai tervek meghatározásában, hanem a vidékfejlesztési intézkedéseknek a kedvezményezettjei is, és hozzájárulnak a LEADER kezdeményezés szerinti alulról felfelé építkező megközelítés meghatározásához;
16. megállapítja, hogy 2014 és 2019 között a mezőgazdasági ágazatban európai szinten az állami támogatások összege 7,6 milliárdról 6 milliárdra csökkent, azonban a Covid19-világjárvány időszakában nőtt;
17. hangsúlyozza, hogy ebben az időszakban a mezőgazdasági, az erdészeti és az agrár-élelmiszeripari üzemek soha nem álltak le a termeléssel, az EUMSZ 39. cikke szerint fenntartva az ellátás biztonságát;
18. hangsúlyozza, hogy az Oroszország és Ukrajna közötti háború bizonytalan helyzetet teremtett a nyersanyag- és élelmiszer-ellátási piacon;
19. hangsúlyozza, hogy a KAP-nak e tekintetben szerepet kell játszania az önellátás és az élelmiszerbiztonság garantálásában;
20. emlékeztet arra, hogy az ellátás biztosítása a Covid okozta gazdasági válság miatt többek között az Európai Bizottság által nyújtott ad hoc támogatásoknak köszönhetően volt lehetséges;
21. megállapítja továbbá, hogy a Covid-válsággal kapcsolatos különleges támogatásokat kivéve az állami támogatások többségét elsősorban vidékfejlesztési tervek keretében és különösen a Szerződés I. mellékletében meghatározott célkitűzéseken kívüli intézkedésekre nyújtották (mezőgazdasági termékek);
22. tudomásul veszi, hogy az állami támogatásoknak a vidékfejlesztési programokba történő beillesztésének eljárása összetett volt;
23. megállapítja, hogy, bár az EMVA vidékfejlesztési célkitűzések eléréséhez nyújtott támogatásáról szóló (EU) 1305/2013 rendelet, valamint a 2014–2020 között a mezőgazdasági, erdészeti és vidéki területeken nyújtott állami támogatásokra vonatkozó iránymutatások nagyon hasonlóak, a vidékfejlesztési intézkedések nem mindig egyeznek meg tökéletesen az állami támogatási szabályok rendelkezéseivel;
24. tudomásul veszi, hogy az Európai Bizottság által indított konzultáció során kiderült, hogy a jelenlegi állami támogatási szabályok bizonyos aspektusai elavultak;
25. hangsúlyozza, hogy az egyenlő versenyfeltételek biztosítása az Európai Unió valamennyi vállalkozása számára továbbra is alapvető célkitűzés;

⁽⁴⁾ HL C 440., 2020.12.18., 20. o.

⁽⁵⁾ HL C 37., 2021.2.2., 22. o.

26. tudomásul veszi, hogy bizonyos intézkedéseket fenn kell tartani és ki kell igazítani, különösen a kockázatkezelés tekintetében;
27. tudomásul veszi, hogy az erdészeti ágazatnak nyújtott támogatásokat elsősorban a vidékfejlesztési műveletekhez használták fel, és hogy az erdők fontos szerepére tekintettel a támogatások alkalmazását könnyebbé kell tenni;
28. úgy ítéli meg, hogy a zöld átállás során támogatni kell a mezőgazdasági és erdészeti üzemeket, különösen a mikrovállalkozásokat, a helyi kistermelőket és a rövid élelmiszer-ellátási láncokat, amelyek – többek között az élelmiszerek és olyan termelési tényezők, mint az energia és a műtrágya költségeinek az ukrajnai háború által generált erőteljes emelkedése miatt – egyedül nem lennének képesek megbirkózni ezekkel következményekkel. Ennek kapcsán üdvözlöi „Az élelmiszerbiztonság biztosítása és az élelmiszerrendszerek rezilienciájának megerősítése” című európai bizottsági közleményt;
29. egységesíteni kell a tájékoztatási és nyilvánosságra hozatali kötelezettségekkel kapcsolatos kritériumokat, különös tekintettel a mentességi rendeletek hatálya alá tartozó támogatási programok bejelentésére vonatkozó határidőkre;
30. hangsúlyozza, hogy a most jóváhagyott KAP-reform a szubszidiaritás elvén alapul, és ezért fontos, hogy az állami támogatási szabályok is tiszteletben tartsák ezt az elvet anélkül, hogy ezzel egyidejűleg sértenék a különböző tagállamok mezőgazdasági termelői közötti versenyt;
31. alapvetően fontosnak tartja a szubszidiaritás elvének fenntartását, különösen akkor, ha az a helyi szintű intézkedések kezelésében megkerülhetetlen szerepet játszó területi hatóságokhoz legközelebb álló helyi önkormányzatok szerepére vonatkozik.

Ezért a következőket javasolja:

Egyszerűsítés

32. ne kelljen a tagállamoknak évente értesítést küldeniük a természeti katasztrófákhoz, járványos állatbetegségekhez, növénybetegségekhez vagy fertőzésekhez sorolható eseményekről, mivel ha azokat a nemzeti hatóságok ilyenekként ismerték el, nem szükséges további értesítést küldeni az Európai Bizottságnak;
33. ne kötelezzék a tagállamokat arra, hogy a mezőgazdasági termelésre 75 000 EUR alatti, illetve a mezőgazdasági termékek feldolgozására és forgalmazására 500 000 EUR alatti támogatásban részesülő egyes kedvezményezettekre vonatkozó információkat közzétegyék;
34. a bejelentett támogatás közös értékeléséhez kapcsolódó eljárások ne váljanak nehezkesebbé;
35. a mezőgazdasági csoportmentességi rendeleten ⁽⁶⁾ keresztül beruházási támogatás nyújtásának lehetővé tétele, akár egyetlen ágazat termékeire, különösen, ha az ilyen támogatás célja a természeti katasztrófákhoz hasonló események következményeinek ellentételezése, illetve az állat- vagy növénybetegségek vagy kártevők által okozott károk enyhítése;
36. ki kell alakítani egy egyablakos megközelítést az (EU) 2021/2115 rendelet szerinti nemzeti stratégiai tervekben megjelenő állami támogatások bejelentéséhez;
37. ki kell dolgozni egy *lex specialis* a *de minimis* rendelet mezőgazdaságban történő végrehajtásáról, tekintettel a mezőgazdasági ágazat és a többi ágazat közötti nagy különbségekre; Különösen azt kérjük, hogy a csekély összegű támogatás felső határát emeljék 50 000 euróra egy hároméves időszak alatt, és határozzanak meg egy olyan összeget (pl. 1 000 euro), amely alatt a *de minimis* rendelet nem alkalmazandó (nagyon korlátozott összegű támogatás);
38. módosítani kell a mezőgazdasági ágazatra vonatkozó *de minimis* rendeletet úgy, hogy az egyszerűbb legyen, és ezen belül meg kell szüntetni az egy és ugyanazon vállalkozásra vonatkozó követelmény ellenőrzését;
39. a tagállamokra kell hagyni a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmának meghatározását;
40. egyszerűsíteni kell a helyi önkormányzatoknak nyújtott támogatásokkal kapcsolatos adminisztratív eljárásokat, különösen, ha állami támogatási intézkedések kedvezményezettjei. Különösen azt kérjük, hogy ne tekintsék őket nagyvállalatoknak;

⁽⁶⁾ A Bizottság 702/2014/EU rendelete (2014. június 25.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetők nyilvánításáról (HL L 193., 2014.7.1., 1. o.).

41. egyszerűbb eljárásokat kell meghatározni, hogy elsősorban a helyi és területi önkormányzatok tudják kezelni a területi szükségleteket és vészhelyzeteket;
42. egyszerűsíteni kell a reklámozási és promóciós tevékenységekre nyújtott állami támogatási eljárásokat, és NE számítsanak támogatásnak az olyan általános intézményi promóciós tevékenységek, amelyek nem utalnak konkrét védjegyekre, és nem ösztönzik a fogyasztókat egy adott termék megvásárlására;
43. Az egyszerűsített költségek jelenleg csak az uniós forrásokból társfinanszírozott támogatásokkal összefüggésben tekinthetők összeegyeztethetőnek az állami támogatási szabályokkal. Szorgalmazzuk, hogy az egyszerűsített költség-számolási opciókat az európai társfinanszírozás meglététől függetlenül is lehessen alkalmazni. Nem tűnik indokoltnak, hogy továbbra is különböző módszereket írjanak elő az elszámolható költségek kiszámítására attól függően, hogy a támogatási program finanszírozása honnan származik;

Ökológizálás

44. a mezőgazdasági és erdészeti üzemeket, különösen a mikrovállalkozásokat segíteni kell a zöld átállás során;
45. biztosítani kell a megfelelő rugalmasságot az állami támogatási szabályoknak az olyan válságok esetén történő alkalmazása során, mint a Covid19-válság és az ukrajnai háború. Ennek keretében megfelelő és következetes támogatási plafonokat kell előírni annak biztosítása érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők továbbra is termelhessenek élelmiszereket, a fogyasztók pedig tisztességes fogyasztói árakkal álljanak szemben. Ugyanakkor egyszerűsíteni kell a támogatások alkalmazásával és odaítélésével kapcsolatos eljárásokat, csökkentve a bürokráciát, különösen a végső kedvezményezettek tekintetében;
46. egyszerűsíteni kell a megújulóenergia-termelésbe történő beruházásokhoz nyújtott állami támogatások odaítélésére vonatkozó egyes eljárásokat, különös tekintettel az ösztönző hatás mértékére;
47. magasabb beruházási rátákat kell bevezetni a zöld átállásba beruházó mezőgazdasági kkv-k számára;
48. létre kell hozni egy ad hoc támogatást a karbongazdálkodáshoz kapcsolódó intézkedésekhez, amely ennek a fontos feladatnak az ellátásáért jutalmazza a mezőgazdasági termelőket;
49. úgy véli, hogy a mezőgazdasági üzemek szétterjedettsége negatív tényező, ellentétes a piacon való megmaradás lehetőségével és a zöld átállásnak a megkezdésével, amelyre felszólították a mezőgazdaságot;

Területi kohézió

50. elengedhetetlennek tartja a mezőgazdasági ágazatban működő kkv-k fogalmának újradefiniálását a mikrovállalkozások 702/2014/EU rendelet I. melléklete 2. cikkének (3) bekezdésében szereplő fogalom meghatározásának felülvizsgálatával annak érdekében, hogy – tekintettel az ágazat sajátos jellegére – a mezőgazdasági ágazatra vonatkozóan eseti jellegű fogalom meghatározást lehessen létrehozni, és új típusú mezőgazdasági mikrovállalkozás meghatározását javasolja;
51. támogatni kell a hegyvidéki és belső területeken, valamint a legkülső régiókban található mezőgazdasági és erdészeti kis- és középvállalkozásokat a táj megóvásában és fenntartásában játszott szerepük miatt;
52. az élőhely megőrzését és védelmét szolgáló szerepükért támogatást kell nyújtani az 50. pontban meghatározott paramétereknek megfelelő, mezőgazdasági ágazatban működő kkv-knek, amelyek a tagállamok által a nemzeti stratégiai tervekben meghatározott hegyvidéki területeken, illetve belső vagy hátrányos helyzetű területeken találhatóak;
53. kéri továbbá, hogy a magas hegyvidéki területeken működő üzemek az (EU) 2021/2115 rendelet 73. cikke (3) bekezdésének c) pontja szerinti, az érintett művelet összes elszámolható költsége 10 %-os korlátjánál magasabb értékben vásárolhassanak földet, hogy lehetővé váljon a birtokrendezés, amely szükséges ahhoz, hogy az üzemek gazdasági szempontból aktívak maradjanak és ellássák területvédelmi és -fenntartási funkcióikat;
54. lehetővé kell tenni, hogy az erdészeti ágazat a nemzeti stratégiai terv intézkedésein kívül is élvezhesse a bejelentési kötelezettség megszüntetésének előnyeit;
55. szintén az erdészeti ágazat esetén az infrastrukturális beavatkozások alapértelmezés szerint NE számítsanak támogatásnak amennyiben nem termelő beruházásokra vonatkoznak;

56. módosítani kell a jelenlegi kockázatkezelési szabályokat, különösen a természeti katasztrófákhoz sorolható események meghatározásánál a kárküszöbnek az (EU) 2021/2115 rendelet szerinti 20 %-ra csökkentésével;
57. emelni kell a kártérítési küszöbértéket a támogatott biztosítások és egyéb kockázatkezelési eszközök esetén az (EU) 2021/2115 rendelet 76. cikkében előírtak szerint. Olyan küszöbértékre van szükség, hogy továbbra is fenntarthatóak legyenek a mezőgazdasági üzemek jelenlegi biztosítási költségei;
58. szűnjön meg a bejelentési kötelezettség a védett állatok által okozott károk megtérítését szolgáló támogatások esetén;
59. ilyen károk esetén a jövedelemkiesés miatt is lehessen kártérítést kapni, ahogy az a termelőeszközök elvesztését okozó károk esetén már érvényes;
60. a védett állatok által okozott káron kívül más állatok által okozott károk esetén is lehessen kártérítést kapni, az ilyen állatok körét határozzák meg a nemzeti, regionális és helyi önkormányzatok, mivel az előfordulási gyakoriság országonként eltérő;
61. NE számítsanak támogatásnak az olyan intézményi promóciós tevékenységek, amelyek nem utalnak konkrét védjegyekre;
62. megfelelő támogatást kell nyújtani a vidéki térségekben nem mezőgazdasági tevékenységeket folytató induló vállalkozások számára, a korlátozott összegű támogatás felső határát a mezőgazdasági induló vállalkozásokra vonatkozó felső határhoz (100 000 EUR) igazítva. Nem indokolt olyan különbséget tenni, amely a nem mezőgazdasági vállalkozások diverzifikációját büntetné, mivel a szóban forgó összegek mindenképpen nagyon alacsonyak;
63. a közösségvezérelt helyi fejlesztési projektekből vagy operatív csoportok projektjeiből részesülő kkv-k támogatása érdekében kérjük:
- az alkalmazási kör kiterjesztését a helyi önkormányzatokra, a helyi akciócsoportokra, az egyetemekre, valamint – méretüktől függetlenül – más szervezetekre, tekintettel e projektek sokszínűségére, amelyekben számos különböző szervezet működik együtt,
 - a korlátozottan nyújtható támogatás teljes összegének projektenként 300 000 EUR-ra történő emelését a közösségvezérelt helyi fejlesztési projektek esetében és 500 000 EUR-ra az EIP operatív csoportok projektjei esetében.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A 2030-ig tartó időszakra vonatkozó új uniós erdőstratégia

(2022/C 301/11)

Előadó: Joan CALABUIG RULL (ES/PES), Valencia régió uniós ügyekért és külügyekért felelős titkára

POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB)

Általános megjegyzések

1. üdvözlí, hogy az uniós erdőstratégia létrehozza az európai erdőekben folytatott erdőgazdálkodásra és az erdők védelmére vonatkozó politikai keretet azzal a céllal, hogy javuljanak az ökoszisztéma-szolgáltatások, biztosított legyen a megélhetés – különösen a vidéki területeken – és hozzájáruljon egy, a fenntartható erdőgazdálkodásra (SFM) mint természetelapú többfunkciós eszközre támaszkodó erdőalapú biogazdaság kialakulásához, amit egy 2030-ig tartó időszakra vonatkozó tervben politikai és pénzügyi intézkedések kombinációjával ér el;
2. úgy véli, hogy a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó új uniós erdőstratégia – amely a 2013-ban elfogadott ⁽¹⁾ és 2018-ban értékelt erdőgazdálkodási stratégia ⁽²⁾ helyébe lép – létrehozza az erdők ügyében történő európai együttműködés keretét, kiemelve, hogy a fenntartható erdőgazdálkodásnak kulcsfontosságú szerepe van a polgárok jólétének és megélhetésének biztosításában, illetve a biológiai sokféleség és az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens ökoszisztémák megőrzésében;
3. üdvözlí, hogy a biológiai sokféleség védelme, illetve a talaj- és vízminőség, valamint az éghajlatváltozás okozta zavarokkal (vízhiány, hurrikánok és hóviharak, kártevők és erdőtüzek) szembeni ellenálló képesség védelme érdekében bizonyos régiókban értékelnek és kiigazítanak egyes erdészeti gyakorlatokat;
4. úgy véli, hogy az erdei ökoszisztéma központi szerepet játszik az európai zöld megállapodás ⁽³⁾, az európai éghajlati paktum ⁽⁴⁾, az európai klímarendelet ⁽⁵⁾ és a 2030-ig tartó időszakra szóló biodiverzitási stratégia ⁽⁶⁾ kapcsán, és hangsúlyozza, hogy a különféle erdőalapú ágazatok – köztük azok is, amelyek az erdők előnyeit kitermeléssel nem járó módon aknázzák ki – hozzájárulhatnak és hozzá is kell járulniuk a fenntartható, klímasemleges és társadalmi-gazdasági szempontból versenyképes körforgásos biogazdasághoz;
5. megjegyzi, hogy az erdészeti ágazatot kizárták az európai taxonómia környezeti kritériumaival foglalkozó szakértői platform első jelentéséből, mivel az erdő érzékeny ágazat, amelyben nehéz egyensúlyt találni az érdekelt felek különböző igényei és érdekei között. Megjegyzi továbbá, hogy a szakértők véleménye nem kötelező erejű az Európai Bizottságra nézve;
6. kéri az Európai Bizottságot, hogy kiegyensúlyozott, környezeti, szociális és gazdasági szempontból méltányos módon járjon el az éghajlattal és a biológiai sokféleséggel, valamint az erdőalapú biogazdasággal mint az európai zöld megállapodás egyik alappilléreivel kapcsolatos célkitűzések tekintetében;
7. utal arra, hogy a tagállamok és az erdészeti hatáskörrel rendelkező helyi és regionális önkormányzatok nemzeti és/vagy regionális stratégiákat, politikákat, programokat és eszközöket dolgoztak ki és hajtottak végre a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozóan, és ezért hangsúlyozza, hogy együttműködésre és konstruktív párbeszédre van szükség a tagállamok, az Európai Bizottság, az érdekelt felek és az erdészeti civil társadalom között;

⁽¹⁾ COM(2013) 659 final.

⁽²⁾ COM(2018) 811 final.

⁽³⁾ Európai zöld megállapodás: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_hu.

⁽⁴⁾ COM(2020) 788 final.

⁽⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1119 rendelete (2021. június 30.) a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról és a 401/2009/EK rendelet, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet módosításáról (európai klímarendelet) (HL L 243., 2021.7.9., 1. o.).

⁽⁶⁾ COM(2020) 380 final.

8. kiemeli, hogy az erdők számos ökoszisztéma-szolgáltatás – többek között nem nyersanyag-kitermelő szolgáltatások – nyújtása révén számos előnnyel járnak a társadalom egésze számára, ezért az erdőkkel kapcsolatos döntések a polgárok és az erdőgazdálkodók széles köre számára fontosak;

Meg kell erősíteni az erdőkkel foglalkozó érdekelt felekkel, a regionális és helyi önkormányzatokkal, a tagállamokkal és az Európai Bizottsággal folytatott párbeszédet

9. úgy véli, hogy az európai szintű keret és közös célok meghatározása nagyon pozitív, de az európai erdők sokfélesége miatt sürgeti, hogy e területen ne gyengüljön a szubszidiaritás elve, illetve a tagállamok szerepe, és fogadjanak el testreszabottabb, regionális megközelítést. Az RB osztja azt a nézetet is, hogy bár a Szerződések nem sorolják fel az „erdőpolitikát” az EU kifejezett hatáskörei között, az EU számos hatáskörrel rendelkezik a kapcsolódó kérdésekben, amelyek az erdészeti témákkal foglalkozó jogi szövegekben kifejezésre jutnak;

10. arra is rámutat, hogy az erdőgazdálkodás jelentős hatással rendelkezik különösen a gyéren lakott területeken és a távoli területeken, ahol az erdőre alapuló gazdaság alapvető megélhetési forrást jelent;

11. ajánlja, hogy a dokumentumok előkészítése során fokozódjon a tagállamok, a regionális és helyi önkormányzatok és az ágazat szereplői (állami és magántulajdonosok, szakmai partnerségek, faipari vállalkozások, természetvédelmi szakértők, kutatók, köztük éghajlatváltozással foglalkozó tudósok stb.) kommunikációja, párbeszéde és részvétele, mivel korlátozottnak és javításra érdemesnek tartjuk a meglévő részvételi testületekben lefolytatott előzetes vitát – ahogy a korábbi stratégiák esetén is. A cél, hogy minél nagyobb konszenzust lehessen elérni valamennyi, érdeinkből profitáló érdekelt fél között. Ezzel szemben egy végleges dokumentumot nyújtottak be, azzal érvelve, hogy tartalmának nagy része már szerepelt az erdőstratégiában;

12. javasolja, hogy az uniós erdőstratégia intézkedései által kifejezetten érintett érdekelt felek (regionális és helyi önkormányzatok, civil társadalom és vállalkozások) vegyenek részt az intézkedések végrehajtásában, minimálisra csökkentve az adminisztratív terheket, különösen az erdőtulajdonosok és a vállalkozások, de a regionális és helyi önkormányzatok esetén is;

Európai szintű konszenzust kell elérni

13. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az EU-ban nincs politikai konszenzus, mivel az elmúlt hetekben/hónapokban fokozódott az uniós erdőstratégia jelenlegi formájával szembeni kritika – elég csak az uniós szerveknek, így az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak (a 2030-ig tartó időszakra szóló új uniós erdőgazdálkodási stratégiáról szóló vélemény⁽⁷⁾), NAT/831), a különböző nemzeti és regionális kormányoknak, valamint az őket támogató politikai pártoknak, a különböző európai parlamenti képviselőcsoportok képviselőinek és az erdészeti ágazat szereplőinek (állami és magán erdőtulajdonosok szövetségei, helyi és regionális erdészeti hatóságok, vállalkozói szövetségek, nemzeti és regionális ágazati platformok) nyilatkozataira gondolni;

14. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem tartják be azokat a tanácsi következtetéseket, amelyeket a német elnökség alatt fogadtak el az EU-n belüli megerősített jövőbeli együttműködésről, ugyanis egy felülről lefelé irányuló megközelítést javasolnak – egyrészt anélkül, hogy kellően figyelembe vennék a meglévő struktúrákat (például a regionális/nemzeti erdőnyilvántartásokat), másrészt az erdészeti politikáért egyébként nem felelős Európai Bizottság által meghatározott specifikációkkal és kizárólagos intézkedésekkel úgy, hogy közben az illetékes tanácsadó bizottsággal sem konzultálnak megfelelően;

15. elismeri, hogy az uniós erdőstratégia általános célja, hogy a tagállamokban és a regionális és helyi önkormányzatoknál biztosítsa a helyes erdőgazdálkodási gyakorlatokat, ugyanakkor felhívja az Európai Bizottság figyelmét arra, hogy egyensúlyt kell teremteni az erdőgazdálkodás – ideértve különösen a védelmet mint gazdálkodási opciót is – környezeti, társadalmi és gazdasági funkciói között, és hangsúlyozza, hogy fontos a tagállamokban, valamint a regionális és helyi önkormányzatoknál az erdők változatosságának, valamint a tervezési és fenntartható erdőgazdálkodási gyakorlatoknak és a forgási időszakoknak a tiszteletben tartása és fenntartása;

(7) HL C 152., 2022.4.6., 169. o.

16. megállapítja, hogy az erdészeti ágazat kulcsszereplői (magán- és állami tulajdonosok, szakemberek, vállalkozások és az erdészeti tudományos közösség nagy része) számára az uniós erdőstratégiai megközelítés nem felel meg teljes mértékben a helyi viszonyoknak, és jelzi, hogy a fenntartható erdőgazdálkodási gyakorlatok nyilvánvalóan nem helyes irányba mutatnak, és ezért jelentős mértékben meg kell azokat változtatni;

17. elismeri, hogy az adatok egyes területeken a biológiai sokféleség csökkenését és a Natura 2000 élőhelyek védeltségi helyzetének elégtelenségét mutatják, többek között azért mert hiányzik a kezelők számára megfelelő ösztönző keret (árak, az externáliák ellentételezése, regionálisan kiigazított és észszerű szabályozási keret). Ezek olyan kulcsfontosságú aspektusok, amelyeket az uniós erdőstratégiának uniós és tagállami többletforrások allokációjával kellene kezelnie. Szorosabb együttműködést sürget az ökoszisztéma helyreállítását, ideértve a sérült erdei ökoszisztémák helyreállítását célzó intézkedések előmozdítására;

18. úgy véli, hogy a többfunkciós erdőművelés a régiók túlnyomó többségében (különösen az éghajlatváltozás hatása által leginkább érintettekben) mélyen gyökerező, fenntartható erdőgazdálkodási eszköz, és hogy az erdőket művelő erdőtulajdonosok és szakemberek általában a biológiai sokféleség és az erdők egyéb ökoszisztéma-szolgáltatásainak védelmére, valamint az erdőtüzek veszélyességének és előfordulásának csökkentésére törekednek, miközben azon munkálkodnak, hogy reziliensebbekké, élőbbekké és növekvővé tegyék az erdőket, és így aktívan hozzájárulnak a helyi gazdaságokhoz és a vidéki megélhetéshez;

19. sokkal szisztematikusabb megközelítést javasol, integrálva a fenntartható erdőgazdálkodás sokféleségét és összetettségét – a növedék és a kitermelés arányán kívül egyéb mutatószámok révén is –, a tulajdonosokat, a szakembereket, az állami és magánvállalkozásokat, valamint a regionális és helyi önkormányzatokat érintő tulajdonjogokat és viszonyokat és az európai erdészeti ágazat fenntartható fejlődési eredményeit, és úgy véli, hogy az erdővédelem bizonyos területeken nem választható el az olyan aktív, fenntartható gazdálkodáshoz nyújtott támogatástól, beleértve a gazdasági támogatást is, amelynek célja az ökoszisztéma-szolgáltatások pozitív externáliáinak maximalizálása és az erdőterületek művelésből való kivonásából eredő romlás – többek között a környezetkárosodás – elkerülése;

20. a biológiai sokféleség kapcsán hangsúlyozni kell, hogy egyes legkülső régióknak köszönhetően az EU-ban található természetes, amazonasi és szubtrópusi erdők is. Ezek egyedülálló terepet jelentenek a tudományos kutatás, specializáció és innováció (például a gyógyszerészeti kutatás és a növényi kivonatok hasznosítása) számára. E régiók biológiai sokfélesége az európai biodiverzitás közel 80 %-át képviseli, és létfontosságú a bolygó ökológiai egyensúlyához. Erre a felbecsülhetetlen értékű kincsre a helyi és regionális önkormányzatok vigyáznak, és kezeléséhez és megóvásához megfelelő támogatást kell biztosítani számukra;

21. úgy véli, hogy bár az erdőstratégia szorosan kapcsolódik a biodiverzitási stratégiához, és e tekintetben valóban biztosíthatja a koherenciát, más fajta, inkluzívabb és rendszerszintű megközelítést kellene alkalmaznia annak érdekében, hogy tevékenységeit hatékonyan és következetesen összehangolja az ökológiai átmenetre és az éghajlatváltozásra vonatkozó közös politikák célkitűzéseivel. Ugyanis csak így lesz képes megvalósítani az EU környezetvédelmi, társadalmi és növekedési célkitűzéseit, a zöld munkahelyek kapcsán is. Az erdőstratégiának koherensnek kell lennie a fenntartható erdőgazdálkodást érintő uniós politikákkal, és meg kell erősítenie az ágazatban rejlő lehetőségeket, hogy könnyebben el lehessen érni az európai zöld megállapodásban a fenntartható fejlődéssel kapcsolatban kitűzött célokat;

Erősíteni kell a horizontális megközelítést az Európai Bizottság szolgálatainál

22. elismeri, hogy az uniós erdőstratégia a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, a Környezetvédelmi és az Éghajlat-politikai Főigazgatóság közös munkájának eredménye, de javasolja az Európai Bizottság erdészeti ágazattal foglalkozó többi egységeinek (Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság, Energiaügyi Főigazgatóság és Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság) bevonását is annak érdekében, hogy valamennyi társadalmi, gazdasági és környezeti szempontot és következményt rendszeralapú és integráló aspektusból figyelembe lehessen venni, mert, ha ez nem történik meg, akkor a megközelítés hiányos és részleges lehet;

23. javasolja, hogy egyértelműen határozzák meg, hogy az Erdészeti Állandó Bizottság a továbbiakban is az uniós erdőstratégia kulcsszereplője marad annak érdekében, hogy az ágazat és az egyéb fontos érdekelt felek nézeti erőteljesebben kifejezésre jussanak, lehetővé téve az erdők aktív használatát az EU különböző régióiban;

24. ajánlja továbbá, hogy vegyék figyelembe a területek földrajzi adottságait, mivel mind innovációra, mind pedig infrastrukturális beruházásokra, valamint megfelelő ösztönzőrendszerre szükség van a logisztika megkönnyítése és a digitalizáció lehetővé tétele érdekében, amelyekkel korszerűsíthetők az erdészeti értékláncok, melyek eszközként használhatók az erőforrás-kieséssel és az elnéptelenedéssel szembeni küzdelemben;

A helyi és regionális szintek szerepe

25. javasolja a nagyrészt elnéptelenedett régiókban (*hátország*: hegyek, hideg éghajlat, árterek, gyenge talaj) található erdők területi dimenziójának földhasználatként történő figyelembevételét (43 % növekedés) a tagállamok, valamint a regionális és helyi önkormányzatok területgazdálkodási és elnéptelenedést kezelő politikáinak integrálásával;

26. úgy véli, hogy el kell ismerni a szubszidiaritás elvét, valamint az erdőkkel kapcsolatos, az erdészeti politikát befolyásoló különböző környezetvédelmi és tájvédelmi jogszabályok következtében megosztott hatáskört, figyelembe véve az erdőkre vonatkozó különböző iránymutatásokat, ideértve többek között az EU különböző régióiban található erdők biológiai, társadalmi, gazdasági és kulturális sokfélesége miatti erdészeti gyakorlatokat, és azt, hogy a tagállamokban különböző az erdőállomány;

27. hangsúlyozza, hogy az uniós erdőstratégia fő szempontjainak európai szinten elfogadott elveket kell meghatározniuk, de hangsúlyozza, fontos, hogy a célok eléréséhez szükséges eszközökről a tagállamok dönthessenek, és hogy azokat be lehessen építeni az erdészeti hatáskörökkel rendelkező regionális és helyi önkormányzatok szakpolitikájába és intézkedéseibe, hangsúlyozva, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás, az ágazat egészének versenyképessége és nyereségessége, valamint a megfelelő szakpolitikai koherencia jelentik az erdők védelmének garanciáját;

Az erdők környezeti, társadalmi és gazdasági funkciói legyenek összeegyeztethetőek, hogy megfeleljenek az EU előtt álló fő kihívásoknak

28. úgy véli, hogy az uniós erdőstratégiának megfelelő mértékben figyelembe kell vennie az erdei termékek és szolgáltatások teljes skálájának jelentőségét, ezért a bio gazdasági stratégiának és a fenntartható erdőgazdálkodásnak garantálnia kell az erdészeti funkciók közötti egyensúlyt, beleértve a különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását is. Ha csak egy szempontot részesítenek előnyben, felborul az egyensúly;

29. hangsúlyozza, hogy az erdészeti ágazat (gazdálkodás és fakitermelés, fa- és papíripari feldolgozás) 2018-ban közvetlenül 2,1 millió embert foglalkoztatott az EU-ban, ami 109,855 milliárd euró bruttó hozzáadott értéket eredményezett. Emellett 1,2 millió fő dolgozott fabútorok gyártásában és a papírnyomtatás területén, ami 25 milliárd, illetve 31 milliárd eurós bruttó hozzáadott értéket eredményezett. 2018-ban 397 000 vállalat tevékenykedett a faalapú iparágakban, amelyek a feldolgozóipari vállalkozások 15 %-át tették ki. Mindehhez hozzá kell még adni, hogy a bioenergia területe és a faalapú építőipar, illetve a nem faipari erdészeti termékek gyártása további 4 millió munkahelyet biztosított;

30. megállapítja, hogy a biológiai sokféleség megőrzése, az ökoszisztémák helyreállítása és a szénelnyelők növelése az uniós erdőstratégia alapvető elemei, de az éghajlati és a fenntartható társadalmi-gazdasági növekedési célokkal való összhang ebből következő hiánya az egyik legproblematisabb kérdés;

31. kiemeli az erdők szociális dimenzióját az EU-ban, mivel az erdőterület 60 %-a több mint 16 millió magán erdőtulajdonoshoz tartozik, akik túlnyomó többsége az összes régióban megtalálható kis földbirtokos, átlagosan tizenhárom hektáros tulajdonnal;

32. leszögezi, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás elveinek minden szempontból a fenntarthatóságon, azaz a környezeti, gazdasági és társadalmi fenntarthatóságon kell alapulniuk, és ezért a fenntartható erdőgazdálkodást a megőréssel együtt járó legjobb módszernek kell tekinteni, valamint fordítva, és így ez a legjobb módja a megőrzés és a gazdálkodás közötti állítólagos ellentét leküzdésének, amely inkább a politikai vitákban gyökerezik, mint a gazdálkodás való gyakorlatából;

33. rámutat arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok tulajdonában lévő erdők a teljes erdőterület mintegy 14 %-át (22 millió hektár) teszik ki. A helyi és regionális önkormányzatok nemcsak erdőtulajdonosok, hanem az erdőgazdálkodással kapcsolatos politikák és költségvetések kezelésével és végrehajtásával is foglalkoznak. Betartatják a szabályokat és támogatást nyújtanak magán erdőtulajdonosoknak a fenntartható erdőgazdálkodáshoz. Ennek során pedig tagállami hatáskörbe eső erdőgazdálkodási politikákat és különböző ágazati politikákhoz kapcsolódó uniós kezdeményezéseket követnek, folyamatosan arra törekedve, hogy összeegyeztessék egymással az erdők környezeti, társadalmi és gazdasági funkcióit;

34. megállapítja, hogy a folyamatot kísérő megbeszélések során hamis kettősség van kialakulóban az erdők környezeti és társadalmi-gazdasági funkciói között, ami elfogult vitákhoz vezet, és elvonja a figyelmet az alapvető céltől, amely a fenntartható fejlődés: erdeink egészségének hosszú távú védelme, az éghajlatváltozás elleni küzdelem képessége reziliens ökoszisztémákkal, az erőforrások fenntartható kezelése, valamint a termékek felelősségteljes és hatékony feldolgozása, hogy biztosítani lehessen Európa több millió polgárának jólétét és életmódját;

35. javasolja az uniós erdőstratégia tartalmának megerősítését egyes környezeti célkitűzéseket illetően (víz, talaj, táj), valamint annak erősebb hangsúlyozását, hogy az iparilag fenntarthatóan kezelt és feldolgozott erdészeti termékek milyen kulcsfontosságú módon járulnak hozzá az európai zöld megállapodás alappilléret képező biogazdasághoz. Ezekhez a termékekhez finanszírozni kellene olyan, technológiai szempontból innovatív eljárásokat, amelyek mindenekelőtt az első feldolgozóknak segítenek, akik az erdő- és faipari ágazat leggyengébb láncszemeit jelentik ugyan, de a legnagyobb potenciállal rendelkeznek, ha a helyi erőforrások felhasználásáról van szó;

36. javasolja, hogy kapjanak nagyobb hangsúlyt a fenntartható erdőgazdálkodásnak a víz körforgalmát és a talaj védelmét javító meghatározásai és intézkedései, különösen a mediterrán és a hegyi ökoszisztémákban, és rámutat arra, hogy az erdők fenntartható kezelésének javítása érdekében – ami előfeltétele annak, hogy azok tartósan ökoszisztéma-szolgáltatásokat tudjanak nyújtani – meg kell erősíteni a mutatókat;

37. javasolja a célkitűzések újbóli meghatározását, hogy láthatóbbá váljon, hogy azok a fenntartható és multifunkcionális erdőgazdálkodás alapján, valamint a biológiai sokféleség és az egyéb környezeti szolgáltatások védelméről való lemondás nélkül biztosítják az erdők környezeti, társadalmi és gazdasági funkciói közötti fenntartható egyensúlyt és összeegyeztethetőséget a különböző erdészeti régiókban (boreális, kontinentális, mediterrán, hegyi, városi erdők);

38. úgy véli, hogy az uniós erdőstratégiának nagyobb hangsúlyt kell fektetnie arra, hogy az erdőgazdálkodásban előmozdítsák az inkluzivitást és az egyenlőséget. Az új uniós erdőstratégiának a 2020. márciusi új uniós nemi esélyegyenlőségi stratégiával összhangban elő kellene mozdítania a méltányosabb munkaerőpiaci részvételt annak érdekében, hogy az erdőgazdálkodás terén teljes mértékben ki lehessen aknázni az ágazatban rejlő lehetőségeket;

39. javasolja, hogy hangsúlyozzák, hogy milyen szerepet töltenek be az erdők azokon a legtávolabbi, hegyvidéki vagy hátrányos helyzetű területeken, ahol magasabb az erdőterület aránya, és ahol nagyobb az elnéptelenedés kockázata, továbbá ahol az erdészeti értékláncok jelentik a foglalkoztatás és a gazdasági tevékenység fő forrásait az erdészeti erőforrások mozgósításával és első átalakításával összefüggésben;

40. megállapítja, hogy az erdők szerepe a körforgásos biogazdaság kialakításában inkább kockázatként mint lehetőségként jelenik meg, és kiemeli, hogy a zöld termékek fontos szerepet játszhatnak a szén-dioxid-mentesítésben azáltal, hogy csökkentik a tüzelőanyagok és fosszilis alapú anyagok fogyasztását, ami az Európai Bizottság által meghatározott egyik fő célkitűzés. A szén-dioxid-mentesítés kapcsán azonban figyelembe kell venni az erdőalapú termékek életciklus-értékelését, előnyben részesítve a hosszú életű termékeket;

41. a környezeti hatás csökkentése érdekében javasolja a faipari termékek és az erdei melléktermékek helyi feldolgozásának előmozdítását;

42. üdvözli az Európa jövőjéről szóló konferencia polgári vitafórumának ajánlását, amely szerint különös figyelmet kell fordítani a kitermelt vagy elpusztított erdők újraerdősítésére és a leromlott talajú területek erdősítésére, valamint a fa hatékonyabb hasznosítását célzó felelősebb megoldások előmozdítására (*);

43. javasolja az uniós erdőstratégia célkitűzéseinek és a 2018-ban felülvizsgált 2012-es biogazdasági stratégiával (*) fennálló szinergiáinak újbóli meghatározását mind a fa alapú (nemcsak építőipari faanyagok, hanem biokompozitok, bioüzemanyagok, biofinomítókban használt anyagok, valamint a vegyipar, az élelmiszeripar és az illatszer- és kozmetikai ipar számára nagy hozzáadott értékű termékek) mind az NWFP (nem faipari erdészeti termékek: parafa, gombák, vadon termő gyümölcsök, illóolaj tartalmú és gyógynövények, gyanták) erdészeti termékek integrálásával és támogatásával,

(*) Az Európa jövőjéről szóló konferencia polgári vitafórumának ajánlása az éghajlatváltozásról és a környezetről.

(*) COM(2018) 673 final és SWD(2018) 431 final.

figyelembe véve, hogy azok szénelnyelőkként teljes életciklusuk során hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, és egyéb, tisztán ÜHG-kibocsátó anyagokat helyettesíthetnek;

44. javasolja a körforgásos gazdaságra vonatkozó új 2020-as cselekvési tervvel⁽¹⁰⁾ mint az európai zöld megállapodás alappilléreivel kapcsolatos célkitűzések és szinergiák újbóli meghatározását, kiemelve, hogy az erdészeti termékek valamennyi hulladékfeldolgozási és -hasznosítási láncban visszanyerhetők és újrafeldolgozhatók;

45. javasolja, hogy hozzanak létre egy rendszert arra, hogy a vállalatok többségénél bevált gyakorlatokat (az erőforrások optimális, észszerű és felelősségteljes felhasználása, tanúsítás a felügyeleti láncban, környezetbarát tervezés, energiahatékonyság, hulladékok anyag- vagy energetikai hasznosítása) meg lehessen osztani a teljes erdőalapú ipari ágazattal;

46. kiemeli, hogy az uniós erdőstratégia célkitűzésének el kell ismernie az erdők jelentőségét nemcsak szénelnyelőként, hanem szénkészletként is. Utóbbi funkciót – az EU 2050-ig megvalósítandó klímasegítség céljának eléréséhez való jelentős hozzájárulásként – erősíteni lehetne. Hangsúlyozza, hogy az erdőalapú termékek helyettesítő hatásának figyelembe kell vennie a teljes életciklusra gyakorolt hatást az erdészeti ágazat éghajlatváltozás mérséklésében rejlő teljes potenciáljának érvényesítése érdekében. Megjegyzi, hogy koruk előrehaladtával csökken is az erdők nettó szénelnyelő képessége;

47. javasolja, hogy az őshonos erdők hatékony védelme érdekében (különösen Közép- és Kelet-Európa egyes régióiban), valamint az olyan erdők újjáélesztése érdekében, ahol beszüntették a gazdálkodást, aminek következtében erdőtüzek, betegségek és kártevők kockázata áll fenn, dolgozzanak ki egyértelmű fogalommeghatározásokat az erdőkre vonatkozóan, megkülönböztetve legalább a soha nem kezelt természetes őserdőket (az összes erdő 0,7 %-a) a korábban igen, de az elmúlt évtizedekben nem kezelt erdőktől;

48. úgy véli, hogy – a 2018. évi megújuló forrásokból származó energia használatának előmozdítására vonatkozó irányelvnek⁽¹¹⁾ megfelelően – a bioenergiát egyrészt lehetőségnek kell tekinteni arra, hogy fenntartható erdőgazdálkodási intézkedéseket hajtsanak végre, másrészt pedig megújuló energiaforrásnak az ipari melléktermék-feldolgozási folyamatok, illetve az újrafeldolgozás kapcsán. A bioenergia fontos Európa energiaellátásának biztonsága és a kontinens fosszilis tüzelőanyagoktól való függetlensége szempontjából;

49. javasolja a bioenergia és az erdészeti eljárások fenntarthatóságra vonatkozó kritériumok javasolt módosításainak a felülvizsgálatát, mivel a javasolt intézkedések némelyike számos tagállamban növelheti a regionális és helyi önkormányzatokra mint erdőtulajdonosokra és a fenntartható erdőgazdálkodás felelős intézményeire nehezedő terheket, továbbá mivel az erdők 10 %-ának szigorú jogi védelmére vonatkozó korlátozások az Európai Bizottság egyértelmű pénzügyi kötelezettségvállalása nélkül igen jelentős kompenzációt eredményeznek. A 2018-as megújulóenergia-irányelv bioenergiára vonatkozó fenntarthatósági kritériumait kellene alkalmazni;

50. úgy véli, hogy az erdészeti ágazat társadalmi-gazdasági szerepe számos régióban fontos a vidékfejlesztés és a helyi gazdaságok szempontjából, és sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az uniós erdőstratégia nem határozza meg egyik kiemelt céljaként a faalapú és NWFP erdészeti erőforrások fenntartható erdőgazdálkodáson és a zöld biogazdaság keretein alapuló hasznosításának és az európai vállalkozások (túlnyomó többségében a vidéki régiókban működő kkv-k) által történő ipari feldolgozásának világos és egyértelmű előmozdítását;

51. úgy véli, hogy az uniós erdőgazdálkodási stratégiának minden területen elő kell mozdítania és meg kell erősítenie a fenntartható erdőgazdálkodással kapcsolatos képzést, különösen az iskolákban és a civil társadalmi szervezetek körében, de ismeretterjesztő médiakampányokban is, hogy orvosolja az európai polgároknak a fenntartható erdőgazdálkodás gyakorlatával és annak hármas, azaz ökológiai, gazdasági és társadalmi dimenziójával kapcsolatos ismerethiányát;

⁽¹⁰⁾ COM(2020) 98 final.

⁽¹¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).

52. úgy véli, hogy az uniós erdőstratégiának nemzetközi dimenziót kell tartalmaznia az erdőirtás és a biológiai sokféleség csökkenésének globális szintű visszaszorítására, felhasználva ehhez a tagállamokban és a helyi és regionális önkormányzatok túlnyomó többségénél megvalósuló fenntartható erdőgazdálkodással kapcsolatos tapasztalatot, illetve tudás és helyes gyakorlatok átadását. Üdvözlí ennek kapcsán az Európai Bizottságnak az erdőirtáshoz és erdőpusztuláshoz kapcsolódó egyes áruk és termékek uniós piacon történő forgalmazásáról és Unióból történő kiviteléről, valamint a 995/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló javaslatát⁽¹²⁾, melynek célja, hogy globálisan korlátozzák az erdőirtással vagy erdőpusztulással összefüggésben álló áruk importját. Hangsúlyozza továbbá, hogy a javaslatot egy szubszidiaritásértékelő táblázat⁽¹³⁾ kíséri, amely érdemi elemzést nyújt a szubszidiaritással kapcsolatos aggályokról;

Tudományos-műszaki szintű konszenzust kell elérni

53. javasolja, hogy az uniós erdőstratégia helyezze előtérbe az elmúlt évtizedekben az európai erdőkben jó eredményekkel járó helyes erdészeti gyakorlatokat (az erdőterület folyamatos növekedése, a szénelnyelők növekedése, a védett területek és ökoszisztémák növekedése, a hasznosítás növekedése, a felelős vállalatok és iparágak fejlődése, jobb fenntartható erdőgazdálkodási képzés és az erdészeti dolgozók képzésének javítása); és ajánlja, hogy az uniós erdőstratégia kifejezetten ismerje el ezt a munkát, amely az EU-t világszerte a helyes erdészeti gyakorlatok élvonalába helyezi, és példaként szolgál más országok számára;

54. sürgeti az EU és tagállamai által vállalt nemzetközi kötelezettségekből eredő fenntartható erdőgazdálkodási fogalom meghatározások, és főként a FOREST EUROPE folyamat követését;

55. javasolja a lehetséges végrehajtás körültekintő megtervezését, hogy elkerüljék a jelenlegi rendszerekkel való átfedéseket, valamint azoknak a szinergiáknak, annak a hozzáadott értéknek és költség-haszon aránynak a tisztázását, amelyeket a javasolt „természetközeli” erdőgazdálkodási tanúsítvány és egy független uniós tanúsítvány, valamint a „stratégiai erdészeti tervek” biztosíthatnak a meglévő, nemzetközileg elismert és végrehajtott erdőtanúsítási rendszerek (PEFC, FSC) és a tagállamokban, valamint a regionális és helyi önkormányzatoknál már rendelkezésre álló fenntartható erdőgazdálkodási stratégiák, tervek, továbbá programok keretében. Azt is tisztázni kell, hogy az új rendszernek kötelező vagy önkéntes státusza legyen, valamint hiányzik az ilyen intézkedések végrehajtásának jogalapja;

56. kéri, hogy egyértelműen utaljanak az erdők nem nyersanyag-kitermelésből származó előnyeinek teljes körére;

57. sürgeti az erdőkkel foglalkozó tudományos szakértők, köztük erdészeti ökológusok által egész Európában végzett azon értékelések felülvizsgálatát és elemzését, amelyek figyelmeztetnek arra, hogy a javasolt szakpolitikák esetleg nem veszik kellően figyelembe a súlyos bolygatásokkal (tűzesetek, hurrikánok, nagy havazások és kártevők) kapcsolatos kockázatok lehetséges növekedését. Kiemelt figyelmet kell fordítani azokra az erdőkre, amelyek fokozottan ki vannak téve a klímavészelyzetnek;

58. javasolja, hogy az uniós erdőstratégia és a biodiverzitási stratégia alapjául szolgáló feltételezések pontos tudományos és technikai elemzése alapján törekedjenek nagyobb konszenzusra. Ehhez pedig létre kell hozni egy tudományos szakértőkből álló reprezentatív testületet, amely megfelelő és bizonyított tapasztalattal rendelkezik a teljes erdészeti értékláncot és az európai erdők különböző típusait illetően;

59. úgy véli, hogy bizonyos, tudományos elemzéssel alátámasztott feltételek mellett lehetővé kell tenni, hogy egyes Natura 2000 területeken található védett élőhelyeket, ha azokat az éghajlatváltozással összefüggő zavarok fenyegetik, ellenállóbb ökoszisztémákká alakítsanak át;

60. elismeri és üdvözlí a megbízható adatgyűjtésre irányuló javaslatot, hangsúlyozva, hogy új jogalkotási javaslatot kell közzétenni az uniós erdőkre vonatkozó megfigyelésről, jelentéstételről és adatgyűjtésről;

⁽¹²⁾ COM(2021) 706 final.

⁽¹³⁾ SWD(2021)325 final.

A stratégia végrehajtása előtt lényeges pontosításokra van szükség

61. úgy véli, hogy az uniós erőstratégia nem tartalmaz koherens és teljes körű célkitűzést az európai erdészeti ágazat számára a 2030-ig tartó időszakra. Kétségtelenül számos intézkedést és kezdeményezést foglal magában, amelyek közül azonban sok még mindig homályos, és csak néhánynak van indikatív menetrendje;

62. úgy véli, hogy az uniós erdőstratégia végrehajtása tekintetében az első szükséges lépés a koncepciók és intézkedések meghatározása, valamint egy olyan cselekvési terv kidolgozása, amely világosan tartalmazza a célokat, a hatókört, az időkeretet és a felelőségeket. Ennek a cselekvési tervnek el kell ismernie a tagállamok, a regionális és helyi önkormányzatok, valamint az ágazati szereplők európai erdőstratégiával kapcsolatos álláspontját, valamint a javasolt követendő úttal kapcsolatos elképzeléseit; tartalmaznia kell az RB, az Európai Parlament és az erdészeti ágazat valamennyi szereplőjének véleményét is;

63. ajánlja annak tisztázását, hogy az új fenntartható erdőgazdálkodási mutatók, küszöbértékek és tartományok hogyan kapcsolódnak a FOREST EUROPE fenntartható erdőgazdálkodási kritériumaihoz és mutatóihoz, tekintettel arra, hogy az EU és tagállamai aláírták a FOREST EUROPE-ot. Úgy véli továbbá, hogy információra van szükség arról a jogalapról, amely indokolná ezt az intézkedést, illetve arra vonatkozóan, hogy a lehetséges jövőbeli lépések tekintetében mit jelent az „önkéntes kezdés”, valamint tisztázni kell a fenntartható erdőgazdálkodás és a „természetközelség” koncepciója közötti kapcsolatot;

64. azt ajánlja, hogy részletesen vitassák meg a tagállamokkal és az ágazati szereplőkkel, hogy miként lehetne és kellene kialakítani az ökoszisztéma-szolgáltatásokra vonatkozó kifizetéseket, és utólagosan ellenőrizték a helyzetet annak megállapítására, hogy az uniós erdőstratégiában előírt pénzügyi mechanizmusok (KAP, „karbongazdálkodás” és szén-dioxid-tanúsítás) lehetővé teszik-e a kitűzött célok elérését;

65. üdvözli egy uniós szinten összehangolt erdőfelügyeleti mechanizmus bevezetését, de szükségesnek tartja az uniós erdőkkel kapcsolatos megfigyelésről, jelentéstételről és adatgyűjtéséről szóló új javaslat hozzáadott értékének és költség-haszon arányának, valamint a meglévő és hiányzó adatoknak és információknak az értékelését, elismerve, hogy a távoli adatok, többek között a műholdas és egyéb módon nyert információk, a tudásbázis javításának költséghatékony módját jelentik a meglévő és folyamatban lévő nemzeti erdőnyilvántartásokkal együttműködésben. Ennek kapcsán fontos elemként foglalkozni kell a szubszidiaritással, a költségekkel és az adminisztratív terhekkel. Az egész EU-ra kiterjedő erdészeti monitoring hozzáadott értéket jelenthet, amennyiben azt támogatják a tagállamok és a helyi és regionális önkormányzatok is, valamint a nemzeti és regionális erdőnyilvántartások területi adataira, illetve a Forest Focus tapasztalataira lehet támaszkodni. Emellett – a nemzeti stratégiai terveket is szem előtt tartva – pontosan meg kell határozni ennek a monitoringnak a jellegét (önkéntes vagy kötelező), formáját és célját, és költséghatékony ösztönzőket kell létrehozni az erdőtulajdonosok számára, hogy részt vegyenek az adatgyűjtésben;

A fenntartható erdőgazdálkodáshoz több európai forrásra van szükség

66. egyértelmű és reális pénzügyi források elkülönítését javasolja, mivel, bár az erdőket szolgáló uniós erdőstratégiából levezethető a fenntartható erdőgazdálkodásra és a biológiai sokféleség megőrzésére szánt uniós finanszírozás jelentős növelése, amiatt, hogy olyan forrásokra kell támaszkodni, amelyeknek már vannak más célkitűzései és előirányzatai (pl. KAP), továbbá hogy a brexit, a Covid19 utáni gazdasági válság és az infláció növekedése által jellemzett általános környezetben más uniós alapokból nem érkezik hozzájárulás, kérdéses, hogy rövid- vagy középtávon meg lehet-e fordítani az erdők és a biológiai sokféleség jelenlegi uniós alulfinanszírozottságát;

67. javasolja, hogy az Európai Bizottság segítse a regionális és helyi önkormányzatokat úgy, hogy az adminisztratív folyamatok egyszerűsítése révén az európai alapok (EMVA, ERFA, NextGenerationEU) hozzáférhetőbbé váljanak a fenntartható erdőgazdálkodás számára;

68. azt ajánlja, hogy európai és nemzetközi szinten fordítsanak több pénzügyi forrást a képzésre, a K+F-re és a tudásátadásra, hogy Európa és a világ minden régiójában legyen együttműködés, és megtörténjen a fenntartható erdőgazdálkodás és erdőalapú értékláncok helyes gyakorlatainak átadása és alkalmazása;

69. úgy véli, hogy az új uniós erdőstratégiának elő kellene mozdítania a régiók közötti együttműködési és finanszírozási platformok létrehozására irányuló kezdeményezéseket az erdők és a dekarbonizált gazdaság területén.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

III

(Előkészítő jogi aktusok)

RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

AZ RB 149. PLENÁRIS ÜLÉSE, 2022.4.27.–2022.4.28.

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A zöld megállapodás társadalmilag igazságos végrehajtása

(2022/C 301/12)

Előadó:	BORBOLY Csaba (RO/EPP), a Hargita Megyei Tanács elnöke, Románia
Referenciaszövegek:	Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a Szociális Klímaalap létrehozásáról COM(2021) 568 final Javaslat tanácsi irányelvre az energiatermékek és a villamos energia uniós adóztatási keretének átszervezéséről (átdolgozás) COM(2021) 563 final

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a Szociális Klímaalap létrehozásáról

COM(2021) 568 final

1. módosítás

(7) preambulumbekzdés.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A klímasemlegességre vonatkozó kötelezettségvállalások végrehajtása céljából sor került az uniós éghajlat- és energiapolitikai jogszabályok felülvizsgálatára és módosítására az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének felgyorsítása érdekében.	A klímasemlegességre vonatkozó kötelezettségvállalások végrehajtása céljából sor került az uniós éghajlat- és energiapolitikai jogszabályok felülvizsgálatára és módosítására az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének felgyorsítása érdekében. A módosításoknak összhangban kell lenniük a szociális jogok európai pillérének elveivel, biztosítva, hogy mindenki teljes mértékben élvezhesse az igazságos átmenet előnyeit és senki se maradjon le. Egy új Szociális Klímaalap hozzájárulna a legkiszolgáltatottabb háztartások és a mobilitási szolgáltatást igénybe vevők védelméhez és szerepvállalásuk biztosításához az energia- és mobilitási szegénység Európa-szerte történő felszámolása érdekében.

Indokolás

Magától értetődik.

2. módosítás

(8) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Ezek a módosítások eltérő gazdasági és társadalmi hatást gyakorolnak a gazdaság különböző ágazataira, a polgárookra és a tagállamokra. Mindenekelőtt az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ hatálya alá vonása további gazdasági ösztönzést jelent a fossziliztüzelőanyag-fogyasztás csökkentésére irányuló beruházásokhoz, és ezáltal az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének felgyorsításához. Más intézkedésekkel együtt ez – közép- és hosszú távon – csökkenteni fogja az épületek és a közúti közlekedés költségeit, és új lehetőségeket teremt a munkahelyteremtésre és a beruházásokra.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>	<p>Ezek a módosítások eltérő gazdasági és társadalmi hatást gyakorolnak a gazdaság különböző ágazataira, a háztartásokra, valamint a mikro- és kisvállalkozásokra az egyes régiókban, városokban és tagállamokban. Mindenekelőtt az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ hatálya alá vonása további gazdasági ösztönzést jelent a fossziliztüzelőanyag-fogyasztás csökkentésére irányuló beruházásokhoz, és ezáltal az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének felgyorsításához. Más intézkedésekkel együtt ez – közép- és hosszú távon – csökkenteni fogja az épületek és a közúti közlekedés költségeit, és új lehetőségeket teremt a munkahelyteremtésre és a beruházásokra.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>

Indokolás

Magától értetődik.

3. módosítás

(10) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A fosszilis tüzelőanyagok árának emelkedése aránytalanul érintheti a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartásokat, a kiszolgáltatók helyzetben lévő mikrovállalkozásokat és a kiszolgáltatók helyzetben lévő közlekedési fogyasztókat, akik jövedelmük nagyobb részét energiára és közlekedésre fordítják, – bizonyos régiókban – nem férnek hozzá alternatív, megfizethető mobilitási és közlekedési megoldásokhoz, és esetleg nem rendelkeznek megfelelő finanszírozási képességgel ahhoz, hogy beruházzanak a fossziliztüzelőanyag-fogyasztás csökkentésébe.</p>	<p>A fosszilis tüzelőanyagok árának emelkedése aránytalanul érintheti a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartásokat, a kiszolgáltatók helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokat és a kiszolgáltatók helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevőket, akik jövedelmük nagyobb részét energiára és közlekedésre fordítják, – bizonyos régiókban – nem férnek hozzá alternatív, megfizethető mobilitási és közlekedési megoldásokhoz, és esetleg nem rendelkeznek megfelelő finanszírozási képességgel ahhoz, hogy beruházzanak a fossziliztüzelőanyag-fogyasztás csökkentésébe. Ezen intézkedések hatása valószínűleg a különböző uniós régiók sajátos feltételeitől és körülményeitől függően is nagyon eltérő lesz, és ezeket a különbségeket kifejezetten fel kell tárni.</p>

Indokolás

Fontos kiemelni, hogy fel kell tárni és elemezni kell a regionális és helyi szintű különbségeket. A Szociális Klímaalapnak ki kell terjednie a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokra is ahelyett, hogy csak a mikrovállalkozásokat célozná meg.

4. módosítás

(11) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Ezért az épületeknek és a közúti közlekedésnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából származó bevételek egy részét a bevonásból eredő társadalmi hatások kezelésére kell fordítani, hogy az átállás méltányos és inkluzív legyen, és senki ne maradjon le.	Ezért az épületeknek és a közúti közlekedésnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából származó bevételeket a bevonásból eredő társadalmi és gazdasági hatások kezelésére kell fordítani, hogy az átállás méltányos és inkluzív legyen, és senki ne maradjon le.

Indokolás

Az épületek és a közúti közlekedés kibocsátáskereskedelmi rendszere által generált valamennyi bevételt a szén-dioxid-ár meghatározása által kiváltott társadalmi hatások kezelését célzó intézkedésekre fogják fordítani.

5. módosítás

(12) preambulumbekézdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az energiaszegénység jelenlegi mértékére való tekintettel ez még relevánsabb. Az energiaszegénység olyan helyzet, amelyben a háztartások nem tudnak hozzáférni olyan alapvető energetikai szolgáltatásokhoz, mint például a hűtés – mivel a hőmérséklet emelkedik – és a fűtés. Egy 2019. évi uniós szintű felmérés szerint mintegy 34 millió európai számolt be arról, hogy 2018-ban nem volt képes megfelelően fűteni otthonát, és az Unió népességének 6,9%-a nyilatkozott úgy, hogy nem engedheti meg magának, hogy megfelelően fűtse otthonát⁽¹⁾. Összességében az Energiaszegénységi Megfigyelőközpont becslése szerint az Európai Unióban több mint 50 millió háztartás él energiaszegénységben. Az energiaszegénység ezért komoly kihívást jelent az Unió számára. A szociális tarifák vagy a közvetlen jövedelemtámogatás azonnali segítséget nyújthat az energiaszegénységgel küzdő háztartásoknak, ugyanakkor csak a célzott strukturális intézkedések – különösen az energetikai felújítások – nyújthatnak tartós megoldást.</p> <p>⁽¹⁾ 2018. évi adatok. Eurostat, SILC [ilc_mdcs01].</p>	<p>Az energiaszegénység jelenlegi mértékére való tekintettel ez még relevánsabb. Az energiaszegénység olyan helyzet, amelyben a háztartások nem tudnak hozzáférni olyan alapvető energetikai szolgáltatásokhoz, amelyek az adott nemzeti és regionális kontextusban és az érvényben lévő szociálpolitikák és más releváns szakpolitikák mellett méltányos élet- és egészségügyi színvonalat tennének lehetővé, ideértve a megfelelő fűtést, hűtést, világítást és az eszközök használatához szükséges villamos energiát; ennek oka gyakran az alacsony jövedelem, ami azt jelenti, hogy a rendelkezésre álló jövedelemből jelentős részt kell energiára fordítani, illetve az alacsony energiahatékonyság. Egy 2019. évi uniós szintű felmérés szerint mintegy 34 millió európai számolt be arról, hogy 2018-ban nem volt képes megfelelően fűteni otthonát, és az Unió népességének 6,9%-a nyilatkozott úgy, hogy nem engedheti meg magának, hogy megfelelően fűtse otthonát⁽¹⁾. Összességében az Energiaszegénységi Megfigyelőközpont becslése szerint az Európai Unióban több mint 50 millió háztartás él energiaszegénységben. Az energiaszegénység és a mobilitási szegénység ezért komoly kihívást jelent az Unió számára. Annak ellenére, hogy e kihívás fontosságát uniós szinten különböző kezdeményezések, jogszabályok és iránymutatások formájában már egy évtizeddel ezelőtt elismerték, az energia- és a mobilitási szegénységnek nincs egységes uniós szintű definíciója, ezért az ezek méréséhez szükséges mutatókat a regionális és helyi körülmények sokféleségének teljeskörű figyelembevételével kell kidolgozni, mivel csak a tagállamok egyharmada léptetett életbe az energiaszegénységre vonatkozó országos szintű meghatározást. Emiatt nem állnak rendelkezésre átlátható és összehasonlítható adatok az Unión belüli energiaszegénységről. Ezért uniós szintű fogalommeghatározást kell kidolgozni az energiaszegénység hatékony kezelése és a tagállamokban elért eredmények hatékony mérése érdekében. A szociális tarifák vagy a közvetlen jövedelemtámogatás azonnali segítséget nyújthat az energiaszegénységgel küzdő háztartásoknak, ugyanakkor csak a célzott strukturális intézkedések, az energiahatékonyság elsődlegessége elvének alkalmazása, további megújuló energiaforrások többek közt közösségvezérelt projektek révén történő kiaknázása – különösen az energetikai korszerűsítések – nyújthatnak tartós megoldást és segíthetnek hatékonyan az energiaszegénység leküzdésében.</p> <p>⁽¹⁾ 2018. évi adatok. Eurostat, SILC [ilc_mdcs01].</p>

Indokolás

Az energiaszegénységet egyértelmű és egységes módon kell meghatározni és definiálni, közös, átfogó, rugalmas és összehangolt megközelítést alkalmazva a különböző társadalmi, technikai, gazdasági és költségvetési szempontok tekintetében.

6. módosítás

(14) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>E célból minden tagállamnak szociális klímatervet (a továbbiakban: terv) kell benyújtania a Bizottságnak. E terveknek két célkitűzés elérésére kell törekedniük. Először is biztosítaniuk kell a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználók számára az energiahatékonyságba, a fűtés és hűtés dekarbonizációjába, a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású járművekbe, valamint a mobilitásba történő beruházások finanszírozásához és végrehajtásához szükséges erőforrásokat. Másodsor, enyhíteniük kell a fosszilis tüzelőanyagok költségeinek növekedése által a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévőkre gyakorolt hatást, és ezáltal meg kell előzniük az energia- és közlekedési szegénységet az átmeneti időszakban, amíg nem kerül sor ilyen beruházások végrehajtására. A terveknek tartalmazniuk kell egy olyan beruházási elemet, amely előmozdítja a fosszilis tüzelőanyagoktól való függés csökkentésére irányuló hosszú távú megoldást, és más intézkedéseket is előírányozhatnak, beleértve a hátrányos jövedelmi hatások rövidebb távú enyhítésére irányuló ideiglenes közvetlen jövedelemtámogatást.</p>	<p>E célból minden tagállamnak szociális klímatervet (a továbbiakban: terv) kell benyújtania a Bizottságnak. E terveknek két célkitűzés elérésére kell törekedniük. Először is azonosítaniuk kell és fel kell térképezniük az energia- és mobilitási szegénységben élő vagy energiaszegénység által fenyegetett háztartásokat, valamint a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokat, és a helyi és regionális önkormányzatokkal, a szociális partnerekkel és a civil társadalommal közösen részletesen elemezniük kell az adott térségben tapasztalható energia- és mobilitási szegénység fő okait. A terveknek ezenkívül célokat kell meghatározniuk az energia- és mobilitási szegénység fokozatos és hatékony felszámolásához. Másodsor, biztosítaniuk kell az energiaszegénységben élő háztartások és a mobilitási szegénységben élők, valamint a mikro- és kisvállalkozások számára az épületek – különösen a legrosszabb energiateljesítményű épületek és a szociális lakások – mélyfelújítását, a fűtés és hűtés iránti fennmaradó kereslet megújuló energiával való kielégítését és a kibocsátásmentes mobilitást célzó beruházások finanszírozásához és kivitelezéséhez szükséges forrásokat. A terveknek elsősorban egy olyan beruházási elemet kell tartalmazniuk, amely előmozdítja a fosszilis tüzelőanyagoktól való függés fokozatos megszüntetésére irányuló hosszú távú megoldásokat. Más intézkedések is elképzelhetők (például a közvetlen támogatás), de azokat időben korlátozni kell, és tartós hatásokkal járó hosszú távú beruházások végrehajtásához kell kötni őket.</p>

Indokolás

A feltérképezésnek ki kell terjednie azokra a háztartásokra is, amelyeket még nem jellemez energiaszegénység, de a rossz szigetelés és az emelkedő energiaárak miatt a közeljövőben könnyen beleszúszhatnak ebbe.

7. módosítás

(15) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A regionális szintű hatóságokkal konzultálva a tagállamok vannak a legjobb helyzetben ahhoz, hogy olyan terveket dolgozzanak ki és hajtsanak végre, amelyek igazodnak a helyi, regionális és nemzeti körülményekhez az érintett területekre vonatkozó szakpolitikájukként és más releváns uniós alapok tervezett felhasználásaként. Így lehet a leginkább tiszteletben tartani a helyzetek sokféleségét, a helyi és regionális önkormányzatok speciális tudását, a kutatást és innovációt, a munkaügyi kapcsolatokat, a társadalmi párbeszéd struktúráit, valamint a nemzeti hagyományokat, és így járulhatnak hozzá ezek a kiszolgáltatott helyzetben lévőknek nyújtott átfogó támogatás eredményességéhez és hatékonyságához.</p>	<p>A regionális, helyi, városi és egyéb közhatalóságokkal, a civil társadalommal, a gazdasági és szociális partnerekkel konzultálva a tagállamok vannak a legjobb helyzetben ahhoz, hogy olyan terveket dolgozzanak ki és hajtsanak végre, amelyek igazodnak a helyi, regionális és nemzeti körülményekhez az érintett területekre vonatkozó szakpolitikájukként és más releváns uniós alapok tervezett felhasználásaként. Így lehet a leginkább tiszteletben tartani a helyzetek sokféleségét, a helyi és regionális önkormányzatok, a szociális és gazdasági partnerek és a civil társadalom speciális tudását, a kutatást és innovációt, a munkaügyi kapcsolatokat, a társadalmi párbeszéd struktúráit, valamint a nemzeti hagyományokat, és így járulhatnak hozzá ezek a kiszolgáltatott helyzetben lévőknek nyújtott átfogó támogatás eredményességéhez és hatékonyságához.</p>

Indokolás

A helyi és regionális önkormányzatokat a tervek végrehajtása és elkészítése tekintetében kulcsfontosságú szereplőkként kell elismerni.

A civil társadalomnak, valamint a gazdasági és szociális partnereknek is szerephez kell jutniuk.

8. módosítás

(16) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Annak biztosítása, hogy az intézkedések és beruházások különösen az energiaszegény vagy kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokat és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókat célozzák meg, kulcsfontosságú szerepet játszik a klímasemlegességre való igazságos átállás szempontjából. Az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentését előmozdító támogató intézkedéseknek segíteniük kell a tagállamokat az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelemről eredő társadalmi hatások kezelésében.</p>	<p>Annak biztosítása, hogy az intézkedések és beruházások különösen az energiaszegény vagy kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokat és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevőket célozzák meg, kulcsfontosságú szerepet játszik a klímasemlegességre való igazságos átállás szempontjából. Az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentését előmozdító támogató intézkedéseknek segíteniük kell a tagállamokat, a régiókat és a városokat az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelemről eredő társadalmi hatások kezelésében.</p>

Indokolás

A szubnacionális szintű kormányzatok is felelősek a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, mikro- és kisvállalkozások és mobilitási szolgáltatást igénybe vevők védelméért a méltányos átállás során, de ahhoz, hogy hatékonyan gyakorolhassák hatásköreiket, támogatási rendszerekre is szükségük van.

9. módosítás

(20) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamoknak az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikkével összhangban az integrált nemzeti energia- és klímatervük aktualizált változatával együtt kell benyújtaniuk tervüket. A terveknek tartalmazniuk kell a finanszírozandó intézkedéseket, azok becsült költségeit és a nemzeti hozzájárulást. Tartalmazniuk kell továbbá az intézkedések hatékony végrehajtásának értékeléséhez szükséges kulcsfontosságú mérföldköveket és célokat.</p>	<p>A tagállamoknak az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikkével összhangban az integrált nemzeti energia- és klímatervük aktualizált változatával együtt kell benyújtaniuk tervüket, amelyet a helyi és regionális önkormányzatokkal szorosan és érdemben együttműködve dolgoztak ki, összhangban a partnerségekre vonatkozó, az Európai Bizottság 2040/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendeletével létrehozott magatartási kódex elveivel. A terveknek tartalmazniuk kell a különböző régiókban várható hatások és finanszírozás becslését, legalább NUTS 3 szinten, a finanszírozandó intézkedéseket, azok becsült költségeit és a nemzeti hozzájárulást. Tartalmazniuk kell továbbá az intézkedések hatékony végrehajtásának értékeléséhez szükséges kulcsfontosságú mérföldköveket és célokat és egy nyomonkövetési rendszert. Lehetőséget kell biztosítani a régiók számára, hogy saját tervet készítsenek, különösen a vidéki, hegyvidéki és peremterületek, valamint a szigetek számára.</p>

Indokolás

A terveknek tartalmazniuk kell a különböző régiókban várható hatások becslését, és rendelkezniük kell a végrehajtás nyomon követésére szolgáló rendszerről, mivel a helyi és regionális önkormányzatok jobban ismerik területük társadalmi-gazdasági körülményeit. A helyi és regionális önkormányzatok jelentős mértékű bevonása a szociális klímatervek kialakításába és végrehajtásába döntő fontosságú az Alap sikere szempontjából, mivel a területi tényezők és különbségek miatt az intézkedések jelentős részét helyi szinten kell végrehajtani ahhoz, hogy sikeresek legyenek.

10. módosítás

(21) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Alapnak és a terveknek összhangban kell lenniük az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti aktualizált integrált nemzeti energia- és klímatervek, az [éééé/szszsz] európai parlamenti és tanácsi irányelv [az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv átdolgozására irányuló javaslat], a szociális jogok európai pillérére vonatkozó cselekvési terv ⁽¹⁾, az (EU) 2021/1057 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) ⁽²⁾, az (EU) 2021/1056 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében vett igazságos átmenet tervek ⁽³⁾, valamint a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁴⁾ szerinti hosszú távú tagállami épületfelújítási stratégiák keretében a tagállamok által tervezett reformokkal és kötelezettségvállalásokkal, amelyek keretbe foglalják őket. Az adminisztratív hatékonyság biztosítása érdekében adott esetben a tervekben szereplő információknak összhangban kell lenniük a fent felsorolt jogszabályokkal és tervekkel.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Tanács a 2021. június 24–25-i ülésén jóváhagyta.</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1057 rendelete (2021. június 24.) az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) létrehozásáról és az 1296/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 231., 2021.6.30., 21. o.).</p> <p>⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1056 rendelete (2021. június 24.) az Igazságos Átmenet Alap létrehozásáról (HL L 231., 2021.6.30., 1. o.).</p> <p>⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>	<p>Az Alapnak és a terveknek – amellett, hogy igazodnak a többi strukturális és átállási alaphoz, nevezetesen az ERFA-hoz, az ESZA+-hoz, a Kohéziós Alaphoz és az IAA-hoz – összhangban kell lenniük az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti aktualizált integrált nemzeti energia- és klímatervek, az [éééé/szszsz] európai parlamenti és tanácsi irányelv [az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv átdolgozására irányuló javaslat], a [éééé/szszsz] európai parlamenti és tanácsi irányelv [amely módosítja az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelvet, az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendeletet és a 98/70/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet a megújuló forrásból előállított energia támogatása tekintetében], valamint a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁾ szerinti hosszú távú tagállami épületfelújítási stratégiák keretében a tagállamok által tervezett reformokkal és kötelezettségvállalásokkal, amelyek keretbe foglalják őket. Az adminisztratív hatékonyság biztosítása érdekében adott esetben a tervekben szereplő információknak összhangban kell lenniük a fent felsorolt jogszabályokkal és tervekkel.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>

11. módosítás

(22) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Uniónak a Szociális Klímaalapon keresztül pénzügyi eszközökkel támogatnia kell a tagállamokat a tervük végrehajtásában. A Szociális Klímaalapból történő kifizetéseket a tervekben szereplő mérföldkövek és célok teljesítésétől kell függővé tenni. Ez lehetővé tenné a nemzeti körülmények és prioritások hatékony figyelembevételét, leegyszerűsíténé a finanszírozást, és megkönnyítené annak más nemzeti kiadási programokkal való integrációját, ugyanakkor garantálná az uniós kiadások hatását és integritását.</p>	<p>Az Uniónak a Szociális Klímaalapon keresztül megosztott irányítás alá tartozó pénzügyi eszközökkel támogatnia kell a tagállamokat a tervük végrehajtásában. Az uniós alapok lehető leghatékonyabb felhasználásának biztosítása érdekében a Szociális Klímaalapból történő kifizetéseket a tervekben szereplő mérföldkövek és célok teljesítésétől, valamint attól kell függővé tenni, hogy a tagállamok jogilag kötelező erejű célokat és intézkedéseket fogadjanak el valamennyi fosszilis tüzelőanyag fokozatos, olyan időkereten belüli kivezetésére vonatkozóan, amely összhangban van azzal a célkitűzéssel, hogy a globális felmelegedést az iparosodás előtti szinthez képest 1,5 °C-ra kell korlátozni, emellett pedig a szilárd fosszilis tüzelőanyagokat legkésőbb 2030-ig, a fosszilis gázt pedig legkésőbb 2040-ig fokozatosan ki kell vezetni.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

12. módosítás

(23) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Alap pénzügyi keretösszege főszabály szerint az épületeknek és a közúti közlekedésnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából a 2026–2032 közötti időszakban származó várható bevételek 25 %-ának felel meg. Az (EU, Euratom) 2020/2053 tanácsi határozat értelmében a tagállamoknak ezeket a bevételeket saját forrásként az uniós költségvetés rendelkezésére kell bocsátaniuk. A tagállamoknak maguknak kell finanszírozniuk a tervük összköltségének 50 %-át. E célból, valamint a negatívan érintett polgárok számára szükséges átállás felgyorsítását és hatásainak enyhítését célzó beruházások és intézkedések érdekében a tagállamoknak többek között a 2003/87/EK irányelv szerinti, az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelemről várható bevételeiket erre a célra kell felhasználniuk.</p>	<p>Az Alap pénzügyi keretösszege az épületeknek és a közúti közlekedésnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából a 2026–2032 közötti időszakban származó bevételek legalább 25 %-ának felel meg. Az (EU, Euratom) 2020/2053 tanácsi határozat értelmében a tagállamoknak ezeket a bevételeket saját forrásként az uniós költségvetés rendelkezésére kell bocsátaniuk. A tagállamoknak maguknak kell finanszírozniuk a tervük összköltségének 35 %-át. E célból, valamint a negatívan érintett polgárok számára szükséges átállás felgyorsítását és hatásainak enyhítését célzó beruházások és intézkedések érdekében a tagállamoknak a 2003/87/EK irányelv szerinti, az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelemről várható bevételeiket erre a célra kell felhasználniuk.</p> <p>A tagállamok a helyi és regionális önkormányzatoknak juttatandó bevételekre vonatkozóan egy legalább 35 %-os küszöbértéket állapítanak meg, amely hányadot az építőipari ágazat és a közúti közlekedés kibocsátáskereskedelmi rendszerbe történő bevezetéséből származó társadalmi hatások kezelését célzó intézkedések végrehajtására kell fordítani.</p> <p>Olyan rugalmasságot kell tervbe venni, amely lehetővé teszi, hogy az alap nagyobb részét irányítsák a legsérülékenyebb régiókba.</p>

Indokolás

A Szociális Klímaalap keretösszegében rejlő lehetőségeket csak magasabb társfinanszírozással lehet kiaknázni, mivel a javasolt arány hátrányos helyzetbe hozhatja a korlátozottabb költségvetési kapacitással rendelkező tagállamokat és régiókat. A helyi és regionális önkormányzatok számára közvetlen hozzáférést kell biztosítani a finanszírozáshoz és a forrásokhoz.

13. módosítás

(24) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A Szociális Klímaalap az uniós költségvetésben egy kiinduló előirányzatot kap, amelyet a magasabb szén-dioxid-árhoz igazodó éves emelések is növelnek majd a többéves pénzügyi keret vonatkozó felső határainak automatikus kiigazítása révén, annak érdekében, hogy a háztartásokat és a közlekedési felhasználókat az éghajlatvédelmi átállásban továbbra is támogassuk. A költségvetés egységességének és integritásának megőrzése, a közösségi módszer tiszteletben tartása és annak biztosítása érdekében, hogy a Parlamentből és a Tanácsból álló költségvetési hatóság hatékony ellenőrzést tudjon gyakorolni, ennek az alapnak az uniós költségvetés szerves részét kell képeznie.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

14. módosítás

(25) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A pénzeszközök hatékony és következetes allokációjának biztosítása, valamint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének tiszteletben tartása érdekében az e rendelet alapján hozott intézkedéseknek összhangban kell lenniük a folyamatban lévő uniós programokkal, és ki kell egészíteniük azokat, ugyanakkor el kell kerülni ugyanazon kiadásoknak az Alapból és egyéb uniós programokból való kettős finanszírozását. [...]</p>	<p>A pénzeszközök hatékony és következetes allokációjának biztosítása, valamint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének tiszteletben tartása érdekében az e rendelet alapján hozott intézkedéseknek összhangban kell lenniük a folyamatban lévő uniós, nemzeti és adott esetben regionális programokkal, eszközökkel és alapokkal, és ki kell egészíteniük azokat, ugyanakkor el kell kerülni a kettős finanszírozást és azt, hogy az Alap ugyanazon kiadások tekintetében más programokat, eszközöket és alapokat helyettesítsen. [...]</p>

Indokolás

Magától értetődik.

15. módosítás

1. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Létrejön a Szociális Klímaalap (a továbbiakban: Alap).	Létrejön a Szociális Klímaalap (a továbbiakban: Alap).

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Alap támogatást nyújt a tagállamoknak a szociális klímatervekben (a továbbiakban: <i>terv</i>) foglalt intézkedések és beruházások finanszírozásához.</p> <p>Az Alap által támogatott intézkedéseknek és beruházásoknak az olyan háztartások, mikrovállalkozások és közlekedési szolgáltatást igénybe vevők javát kell szolgálniuk, amelyek vagy akik kiszolgáltatott helyzetben vannak, és amelyeket vagy akiket különösen érint az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonása, különös tekintettel az energiaszegénységben élő háztartásokra és azokra a polgárookra, akik egyéni autók helyett nem rendelkeznek tömegközlekedési alternatívákkal (a távoli és vidéki területeken).</p> <p>Az Alap általános célkitűzése, hogy az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából eredő társadalmi hatások kezelése révén hozzájáruljon a klímasemlegességre való átálláshoz. Az Alap egyedi célkitűzése a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználók támogatása ideiglenes közvetlen jövedelemtámogatással, valamint az épületek energiahatékonyságának növelésére, az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjára, többek között a megújuló energia integrálására, továbbá a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású mobilitáshoz és közlekedéshez való hozzáférés javítására irányuló intézkedésekkel és beruházásokkal.</p>	<p>Az Alap megosztott irányítás keretében, a strukturális alapok részeként támogatást nyújt a tagállamoknak és a régióknak a nemzeti vagy regionális szintű szociális klímatervekben (a továbbiakban: <i>terv</i>) foglalt intézkedések és beruházások finanszírozásához.</p> <p>Az Alap által támogatott intézkedéseknek és beruházásoknak az olyan háztartások, mikro- és kisvállalkozások és közlekedési szolgáltatást igénybe vevők javát kell szolgálniuk, amelyek vagy akik kiszolgáltatott helyzetben vannak, és amelyeket vagy akiket különösen érint az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonása, különös tekintettel az energiaszegénységben élő háztartásokra és azokra a polgárookra, akik közlekedési szegénységben élnek, ideértve a motorizált egyéni közlekedés támogatását is a tömegközlekedés nélküli és így mobilitási problémákkal küzdő távoli és vidéki területeken.</p> <p>Az Alap általános célkitűzése, hogy az épületekből és a közúti közlekedésből származó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásából eredő társadalmi hatások kezelése révén hozzájáruljon a klímasemlegességre való átálláshoz.</p> <p>Az Alap egyedi célkitűzése a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevők támogatása ideiglenes közvetlen jövedelemtámogatással, valamint az épületek energiahatékonyságának növelésére, az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjára, többek között a megújuló energia integrálására, továbbá a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású fenntartható mobilitási megoldáshoz és integrált közlekedési szolgáltatásokhoz – ideértve a fenntartható tömegközlekedést, a megosztott közlekedést, a kerékpározást és a gyalogosbarát tervezést is – való hozzáférés javítására irányuló intézkedésekkel és beruházásokkal.</p>

Indokolás

Az Alap a kiszolgáltatott helyzetben lévő személyekre összpontosít. Az egyének kiszolgáltatottságát meghatározó földrajzi, éghajlati, társadalmi és gazdasági szempontoknak területi vonatkozásuk is van. A regionális tényezőknek döntő szerepük van a kiszolgáltatott helyzet meghatározásában. Ha úgy kívánják, a helyi és regionális önkormányzatoknak is ki kellene dolgozniuk a zöld átállás okozta egyenlőtlenségek kezelésére irányuló konkrét intézkedéseket részletező szociális klímaterveket.

A tömegközlekedési alternatívával igen, de elegendő gazdasági eszközzel nem rendelkező vagy szociális nehézségekkel küzdő polgárokat is fel kell venni a célcsoportba.

Az alapnak a strukturális alapok részét kell képeznie.

16. módosítás

2. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
[...]	[...]
(2) „energiaszegénység”: az (EU) [ééé/szszsz] európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkének [(49)] pontjában meghatározott energiaszegénység [50];	(2) „energiaszegénység”: <i>olyan szegénység, amely azokat a kiszolgáltatott háztartásokat érinti, amelyeknek az energiakiadásai – például a lakásukul szolgáló épület rossz minősége vagy a jövedelmük alacsony volta miatt – a rendelkezésre álló jövedelmük jelentős részét felemésztik, vagy amelyek, többek közt a fenti okok miatt, csak korlátozottan férnek hozzá olyan, alapvető és megfizethető energiaszolgáltatásokhoz – például megfelelő fűtéshez, hűtéshez, világításhoz és az elektromos eszközökhöz szükséges áramhoz –, amelyek méltányos életszínvonalat és egészségügyi színvonalat biztosítanak;</i>
[...]	[...]
(10) „közlekedési szolgáltatást igénybe vevők”: különböző közlekedési és mobilitási lehetőségeket igénybe vevő háztartások vagy mikrovállalkozások ;	(9a) „ kisvállalkozás ”: <i>olyan vállalkozás, amely kevesebb mint 50 főt alkalmaz, és amelynek éves árbevétele és/vagy éves mérlegfőösszege nem haladja meg a 10 millió EUR-t;</i> (10) „ mobilitási szolgáltatást igénybe vevők”: különböző közlekedési és mobilitási lehetőségeket igénybe vevő háztartások, egyének vagy mikro- és kisvállalkozások ;
(11) „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások”: az energiaszegénységben élő háztartások vagy háztartások, beleértve az alacsonyabb közepes jövedelmű háztartásokat is, amelyeket jelentősen érintenek az épületek 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai, és amelyek nem rendelkeznek az adott épület felújításához szükséges eszközökkel;	(11) „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások”: az energiaszegénységben vagy mobilitási szegénységben élő, vagy annak kockázatának kitett háztartások vagy egyének , vagy olyan háztartások, beleértve az alacsonyabb közepes jövedelmű háztartásokat is, amelyeket jelentősen érintenek az épületek és a közúti közlekedés 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai, amelyeket az emelkedő energiaárak és háztartásaik elégtelen energiahatékonysága miatt az energiaszegénységbe süllyedés veszélye fenyeget , és amelyek nem rendelkeznek az adott épület felújításához szükséges eszközökkel vagy jogosultságokkal, és sok esetben a tulajdonostól függenek, ami az egyik legjelentősebb akadálya a lakóépületek fenntartható felújítása terén történő előrelépéseknek Európában;
(12) „kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozások ”: olyan mikrovállalkozások , amelyeket jelentős mértékben érintenek az épületek 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai, és amelyek nem rendelkeznek az adott épület felújításához szükséges eszközökkel;	(12) „kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások ”: olyan mikro- és kisvállalkozások , amelyeket jelentős mértékben érintenek az épületek és a közúti közlekedés 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai, és amelyek nem rendelkeznek az adott épület felújításához vagy a fenntartható közlekedési módokra való áttéréshez szükséges eszközökkel;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(13a) <i>„mobilitási szegénységben élők”</i>: olyan háztartások vagy egyének, akik nem tudják megfizetni az alapvető szolgáltatások, valamint az alapvető kulturális és társadalmi-gazdasági szükségletek – különösen a minőségi foglalkoztatás, oktatás és képzés – kielégítéséhez szükséges közlekedést egy adott kontextusban, amit az alábbi tényezők egyike vagy kombinációja okozhat: alacsony jövedelemszint, magas tüzelőanyag-költségek és/vagy drága tömegközlekedés, a mobilitási alternatívák rendelkezésre állása, elérhetősége és elhelyezkedése, a megteendő távolság és a közlekedési szokások, különösen a vidéki, szigeti, hegyvidéki és távoli térségekben, a városkörnyéki területeket is ideértve.</p>

Indokolás

Fogalommeghatározások beillesztése a kedvezményezettek körének pontosítása érdekében.

17. módosítás

3. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Minden tagállam szociális klímatervet (a továbbiakban: terv) nyújt be a Bizottságnak az integrált nemzeti energia- és klímatervnek az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében említett aktualizált változatával együtt, az említett cikkben meghatározott eljárásnak és ütemtervnek megfelelően. A terv a megfizethető fűtés, hűtés és mobilitás biztosítása érdekében koherens intézkedéscsomagot és beruházásokat tartalmaz a szén-dioxid-árazás által a kiszolgáltatókban lévő háztartásokra, a kiszolgáltatókban lévő mikrovállalkozásokra és a kiszolgáltatókban lévő közlekedési felhasználókra gyakorolt hatás kezelése céljából, miközben kíséri és felgyorsítja az Unió éghajlat-politikai céljainak eléréséhez szükséges intézkedéseket.</p>	<p>Minden tagállam a strukturális alapokra vonatkozó programozási dokumentumok részeként, valamint a partnerség és a többszintű kormányzás elve alapján szociális klímatervet (a továbbiakban: terv) nyújt be a Bizottságnak az integrált nemzeti energia- és klímatervnek az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében említett aktualizált változatával együtt, az említett cikkben meghatározott eljárásnak és ütemtervnek megfelelően. A terv a megfizethető fűtés, hűtés és mobilitás biztosítása érdekében koherens intézkedéscsomagot és beruházásokat tartalmaz a szén-dioxid-árazás által a kiszolgáltatókban lévő háztartásokra, a kiszolgáltatókban lévő mikro- és kisvállalkozásokra és a kiszolgáltatókban lévő közlekedési felhasználókra gyakorolt hatás kezelése céljából, miközben kíséri és felgyorsítja az Unió éghajlat-politikai céljainak eléréséhez szükséges intézkedéseket. Terveik kidolgozása során a tagállamok szorosan együttműködnek a regionális és helyi önkormányzatokkal, amelyeket be kell vonni a kidolgozás folyamatába.</p>

Indokolás

A szociális klímatervnek a strukturális alapok részét kell képeznie, és azt minden tagállamnak a partnerség és a többszintű kormányzás elve alapján kell elkészítenie.

18. módosítás

3. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A terv tartalmazhat olyan nemzeti intézkedéseket, amelyek ideiglenes közvetlen jövedelemtámogatást nyújtanak a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásoknak és azoknak a háztartásoknak, amelyek kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználók, annak érdekében, hogy csökkentsék az épületeknek és a közúti közlekedésnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá kerüléséből eredő, a fosszilis tüzelőanyagokat érintő áremelkedés hatását.</p>	<p>A terv tartalmazhat olyan nemzeti és/vagy szubnacionális szintű intézkedéseket, amelyek közvetlen támogatást nyújtanak a háztartásoknak és az egyéneknek, feltéve, hogy bizonyításra kerül, hogy ez a támogatás arányos és a háztartások vagy egyének energia- és mobilitási szegénységből történő kiemelésére irányuló holisztikus stratégia részét képezi, és kiemelt figyelmet fordít a nőkre és a távoli környéki területeket is ideértve –, hogy segítsen csökkenteni az azonnali energia- és mobilitási költségeket azzal, hogy megkönnyíti a hozzáférést a zöld energiahatékonysági megoldásokhoz és a megosztott és integrált mobilitási szolgáltatásokhoz.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

19. módosítás

3. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A terv a következőkre irányuló nemzeti projekteket foglal magában:</p> <p>a) az épületek energiahatékonyságának növelésére, az energiahatékonyság javítását célzó intézkedések végrehajtására, az épületek energetikai felújítására, valamint az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjára, beleértve a megújuló energiaforrásokból történő energia-termelés integrálását, irányuló intézkedések és beruházások finanszírozása;</p> <p>b) a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású mobilitás és közlekedés elterjedésének fokozására irányuló intézkedések és beruházások finanszírozása.</p>	<p>A terv a következőkre irányuló nemzeti, regionális és helyi projekteket foglal magában:</p> <p>a) az épületek energiahatékonyságának növelésére, az energiahatékonyság javítását célzó intézkedések végrehajtására, az épületek energetikai felújítására, valamint az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjára, beleértve a megújuló energiaforrásokból történő energia-termelés integrálását, irányuló intézkedések és beruházások, valamint a távfűtés és -hűtés finanszírozása;</p> <p>b) pénzügyi és technikai támogatás nyújtása a megújulóenergia-közösségeknek és a közösségvezérelt helyi fejlesztési projekteknek a városi, városkörnyéki és vidéki területeken, beleértve a helyi tulajdonban lévő energiarendszereket, valamint a helyi szintű kapacitások mozgósítására és fokozására irányuló intézkedéseket is;</p> <p>c) a tisztességes, megfizethető és fenntartható lakhatás biztosítására irányuló intézkedések és beruházások finanszírozása, az elhagyott épületek rehabilitációját is ideértve;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>d) az épületek energiahatékonyságának javítását és a megújuló energia elterjedését gátló nem monetáris akadályok felszámolására, valamint a fenntartható mobilitáshoz és a tömegközlekedési szolgáltatásokhoz való hozzáférés akadályainak kezelésére irányuló intézkedések finanszírozása az energiaszegénység és a mobilitási szegénység elleni küzdelem érdekében. Ide tartozhatnak az adminisztratív akadályok és az információhiány kezelésére irányuló intézkedések, mint például az energetikai konzultációk és tanácsadási szolgáltatások, többek között közösségi szinten;</p> <p>e) olyan tartós hatású intézkedések és beruházások finanszírozása, amelyek felgyorsítják a kibocsátásmentes mobilitásra való átállást, előnyben részesítik a keresletoldali intézkedéseket és alkalmazzák az energiahatékonyság elsődlegességének elvét, kezdve azokkal az intézkedésekkel és beruházásokkal, amelyek modális váltást eredményeznek az egyéni közlekedésről a közösségi, a megosztott és az aktív mobilitás felé.</p>

Indokolás

Az európai régióknak és városoknak döntő szerepet kell játszaniuk az Alap keretében megvalósuló egyes politikák és projektek végrehajtásában. Az egyének kiszolgáltatottságát meghatározó földrajzi, éghajlati, társadalmi és gazdasági szempontoknak területi vonatkozásuk is van.

20. módosítás

4. cikk (1) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) a tervben szereplő intézkedések és beruházások végrehajtásához és a c) pontban említett hatások enyhítéséhez szükséges konkrét kísérő intézkedések, valamint tájékoztatás az intézkedések és beruházások más uniós, nemzetközi, állami vagy magánforrásokból történő jelenlegi vagy tervezett finanszírozásáról;</p>	<p>b) a tervben szereplő intézkedések és beruházások végrehajtásához szükséges konkrét kísérő intézkedések és reformok, valamint tájékoztatás az intézkedések és beruházások más uniós, nemzetközi, állami vagy magánforrásokból történő jelenlegi vagy tervezett finanszírozásáról; ide tartoznak azok az intézkedések, amelyek célja annak biztosítása, hogy az épületfelújítások ne vezessenek a kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek kilakoltatásához vagy a lakbérek növekedésén keresztül közvetett kilakoltatásukhoz, ugyanakkor megerősítik a bérlők védelmét és biztosítékait, valamint előmozdítják a tisztességes, megfizethető és fenntartható lakhatáshoz való jogot;</p>

Indokolás

Magától értetődik.

21. módosítás

4. cikk (1) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>d) nemi szempontú hatásvizsgálat és annak ismertetése, hogy a tervben foglalt intézkedések és beruházások hogyan veszik figyelembe a nemek közötti egyenlőséghez és a mindenki számára biztosítandó esélyegyenlőséghez való hozzájárulásra vonatkozó célkitűzéseket, valamint e célkitűzések általános érvényesítését, összhangban a szociális jogok európai pillérének 2. és 3. elvével, az ENSZ 5. fenntartható fejlődési céljával és adott esetben a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó nemzeti stratégiával;</p>

Indokolás

Magától értetődik.

22. módosítás

4. cikk (1) bekezdés e) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>e) intézkedések és beruházások az európai mezőgazdasági kistermelők jövedelmének biztosítására, akik kötelesek megfelelni a termelésre vonatkozó szigorú uniós előírásoknak. Az importált termékek esetében viszonyosságot vagy tükröklauzulát kell előírni.</p>

Indokolás

Magas színvonalú élelmiszerminőségi és -biztonsági normákat kell biztosítani, a termékek származási helyétől függetlenül. Ez elő fogja segíteni, hogy a harmadik országok is átvegyék ezeket az egészségügyi, munkaügyi és szociális normákat, ezáltal globális előnyöket eredményezve.

23. módosítás

4. cikk (1) bekezdés i) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>i) a terv érintett tagállam általi hatékony nyomon követésére és végrehajtására vonatkozó intézkedések, különös tekintettel a javasolt mérföldkövekre és célokra, beleértve az intézkedések és beruházások végrehajtására vonatkozó mutatókat, amelyek adott esetben megegyeznek az Európai Unió Statisztikai Hivatalánál és az Európai Energiaszegénységi Megfigyelőközpontnál rendelkezésre álló, az energiaszegénységről szóló (EU) 2020/1563 bizottsági ajánlásban ⁽¹⁾ meghatározottakkal;</p>	<p>i) a terv érintett tagállam, illetve regionális és helyi önkormányzat általi hatékony nyomon követésére és végrehajtására vonatkozó intézkedések, ideértve a gazdasági és szociális partnerek és a civil társadalom folyamatba való bevonását, különös tekintettel a javasolt mérföldkövekre és célokra, beleértve az intézkedések és beruházások végrehajtására vonatkozó mutatókat, amelyek adott esetben megegyeznek az Európai Unió Statisztikai Hivatalánál és az Európai Energiaszegénységi Megfigyelőközpontnál rendelkezésre álló, az energiaszegénységről szóló (EU) 2020/1563 bizottsági ajánlásban ⁽¹⁾ meghatározottakkal;</p>

⁽¹⁾ HL L 357., 2020.10.27., 35. o.

⁽¹⁾ HL L 357., 2020.10.27., 35. o.

Indokolás

Magától értetődik.

24. módosítás

4. cikk (1) bekezdés j) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a terv előkészítése és – amennyiben rendelkezésre áll – végrehajtása céljából az (EU) 2018/1999 rendelet 10. cikkével és a nemzeti jogi kerettel összhangban a helyi és regionális hatóságokkal, a szociális partnerekkel, a civil társadalmi szervezetekkel, az ifjúsági szervezetekkel és más releváns érdekelt felekkel folytatott konzultációs folyamat összefoglalása, valamint annak ismertetése, hogy az érdekelt felek észrevételei hogyan jelennek meg a tervben;</p>	<p>a terv előkészítése és végrehajtása céljából az (EU) 2018/1999 rendelet 10. cikkével és a nemzeti jogi kerettel összhangban egy helyi és regionális önkormányzatok által készített írásbeli vélemény, és a helyi és regionális hatóságokkal, a szociális partnerekkel, a civil társadalmi szervezetekkel, az ifjúsági szervezetekkel és más releváns érdekelt felekkel folytatott konzultációs folyamat összefoglalása, amely ismerteti, hogy az érdekelt felek észrevételei hogyan jelennek meg a tervben, és hogyan veszik figyelembe a különböző régiók különböző mértékű kiszolgáltatottságát, kiemelt figyelmet fordítva az állandó természeti hátrányokkal küzdő és rendkívül sérülékeny területek, például a szigeti és a hegyvidéki régiók helyzetére;</p>

Indokolás

A helyi és regionális önkormányzatok tudják, hogy mi a legjobb saját régiójuk és városuk számára, mivel tisztában vannak a helyi problémákkal és társadalmi-gazdasági körülményekkel. Egy konzultáció nem elegendő ahhoz, hogy a szempontjaikat beépítsük a nemzeti szociális klímatervekbe. Fontos, hogy az önkormányzatok ki tudják fejezni és közölni tudják polgáraik igényeit, és ezt nemzeti szinten kell figyelembe venni, kiemelve a régiók közötti különbségeket és sajátosságokat.

25. módosítás

4. cikk (1) bekezdés l) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>az éghajlatvédelmi átállásra irányuló közösségvezérelt helyi stratégiákra elkülönített alap aránya, a teljes keretösszeg legalább 5 %-ának allokációja mellett.</p>

Indokolás

A közösségvezérelt helyi fejlesztés a legtöbb tagállamban testre szabott eszköznek bizonyult a helyi stratégiai tervezéshez, és a vidéki és városi területeken egyaránt hozzájárulhat a jobb koordinációhoz és fellépéshez.

26. módosítás

4. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Tervük kidolgozása során a tagállamok felkérhetik a Bizottságot, hogy szervezze meg a bevált gyakorlatok cseréjét. A tagállamok emellett technikai támogatást kérhetnek a Bizottság és az Európai Beruházási Bank között 2009-ben létrejött megállapodással létrehozott ELENA-eszközből vagy az (EU) 2021/240 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott technikai támogatási eszközről.</p>	<p>Tervük kidolgozása során a tagállamok, valamint a helyi és regionális önkormányzatok felkérhetik a Bizottságot, hogy szervezze meg a bevált gyakorlatok cseréjét. A tagállamok emellett technikai támogatást kérhetnek a Bizottság és az Európai Beruházási Bank között 2009-ben létrejött megállapodással létrehozott ELENA-eszközből vagy az (EU) 2021/240 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott technikai támogatási eszközről.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

27. módosítás

5. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Alap pénzügyi támogatást nyújt a tagállamoknak a tervükben meghatározott intézkedések és beruházások finanszírozásához.</p>	<p>Az Alap megosztott irányítás keretében, valamint a partnerség és a többszintű kormányzás elvének tiszteletben tartásával pénzügyi támogatást nyújt a tagállamoknak és a régióknak a tervükben meghatározott intézkedések és beruházások finanszírozásához.</p> <p>Minden tagállamnak meg kell határoznia, hogy a rendelkezésre álló forrásoknak legalább mekkora – de 35 %-nál nem kisebb – hányadát kezelik közvetlenül a helyi és regionális önkormányzatok.</p>

Indokolás

A regionális komponens kulcsfontosságú a Szociális Klímaalap végrehajtása és sikere szempontjából. A helyi és regionális önkormányzatok ismerik legjobban területük problémáit és társadalmi-gazdasági körülményeit, így jobban tudják azonosítani a legkiszolgáltatottabb egyéneket és ágazatokat, ezért számukra is forrásokat kell rendelkezésre kell bocsátani az Alapból. Az Alapnak megosztott irányítás alatt kell állnia, tiszteletben tartva a partnerség és a többszintű kormányzás elvét.

28. módosítás

5. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A támogatás kifizetésének feltétele a tervekben meghatározott intézkedésekre és beruházásokra vonatkozó mérföldkövek és célok elérése. E mérföldköveknek és céloknak összhangban kell lenniük az Unió éghajlat-politikai céljaival és különösen a következőkre kell kiterjedniük:</p> <p>a) energiahatékonyság;</p>	<p>A támogatás kifizetésének feltétele a tervekben meghatározott intézkedésekre és beruházásokra vonatkozó mérföldkövek és célok elérése. E mérföldköveknek és céloknak összhangban kell lenniük az Unió éghajlat-politikai céljaival és különösen a következőkre kell kiterjedniük:</p> <p>a) energiahatékonyság;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) épületek energetikai felújítása;</p> <p>c) kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású mobilitás és közlekedés;</p> <p>d) az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése;</p> <p>e) a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartások – különösen az energiaszegénységben élő háztartások –, a kiszolgáltatók helyzetben lévő mikrovállalkozások és a kiszolgáltatók helyzetben lévő közlekedési felhasználók számának csökkentése, többek között a vidéki és távoli területeken.</p>	<p>b) épületek energetikai korszerűsítése;</p> <p>c) megújuló energiaforrások fejlesztése és felhasználása, többek között megújulóenergia-közösségeken keresztül;</p> <p>d) kibocsátásmentes vagy alacsony kibocsátású (elektromos, hibrid vagy hidrogén üzemű) mobilitás, integrált mobilitási szolgáltatások és közforgalmú személyszállítás;</p> <p>e) az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése;</p> <p>f) a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartások, mikro- és kisvállalkozások és mobilitási szolgáltatást igénybe vevők számának csökkentése, többek között a vidéki és távoli területeken, nemek szerinti bontásban;</p> <p>g) a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartásoknak az éghajlatváltozás kedvezőtlen hatásaihoz való alkalmazkodása.</p> <p>h) természetvédelem, biodiverzitási célok és természetalapú megoldások.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

29. módosítás

6. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok a következő intézkedések és beruházások költségeit beleszámíthatják a tervek becsült összköltségébe, feltéve, hogy azok elsősorban a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatók helyzetben lévő mikrovállalkozások vagy kiszolgáltatók helyzetben lévő közlekedési felhasználók javát szolgálják, és az alábbiakra irányulnak:</p>	<p>A tagállamok és a régiók a következő intézkedések és beruházások költségeit beleszámíthatják a tervek becsült összköltségébe, feltéve, hogy azok elsősorban a kiszolgáltatók helyzetben lévő háztartások és különösen a bankszámlával nem rendelkező polgárok és alacsony jövedelmű háztartások, a kiszolgáltatók helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások vagy kiszolgáltatók helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevők javát szolgálják, és az alábbiakra irányulnak:</p>

Indokolás

A regionális komponens kulcsfontosságú a Szociális Klímaalap végrehajtása és sikere szempontjából. A helyi és regionális önkormányzatok ismerik legjobban helyi problémáikat és társadalmi-gazdasági körülményeiket, így jobban tudják azonosítani a legkiszolgáltatóbb egyéneket és ágazatokat. A nagyon korlátozott forrásokkal rendelkező, bankszámlát nyitni nem tudó vagy nem akaró polgárokat is meg kell célozni és támogatni kell az Alap intézkedéseivel.

30. módosítás

6. cikk (2) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
d) a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású járművekhez és kerékpárokhoz való hozzáférés biztosítása, beleértve a beszerzésükre, valamint a megfelelő állami és magán-infrastruktúrára – többek között az elektromos és egyéb töltésre – irányuló pénzügyi támogatást vagy pénzügyi ösztönzőket; az alacsony kibocsátású járművekkel kapcsolatos támogatás esetében ki kell dolgozni a támogatás fokozatos csökkentésére szolgáló menetrendet;	d) a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású járművekhez és kerékpárokhoz való hozzáférés biztosítása, beleértve a beszerzésükre, valamint a megfelelő állami és magán-infrastruktúrára – többek között az elektromos és egyéb töltésre – irányuló pénzügyi támogatást vagy pénzügyi ösztönzőket; az alacsony kibocsátású járművekkel kapcsolatos támogatás esetében ki kell dolgozni a támogatás fokozatos csökkentésére szolgáló menetrendet, figyelembe véve, hogy az intézkedések hatékonyságának biztosítása érdekében a kínált megoldásoknak megfizethetőnek kell lenniük a kiszolgáltatók helyzetében lévő háztartások számára a költségek, a karbantartás és a fenntarthatóság tekintetében;

Indokolás

Egy elektromos jármű beszerzésének anyagi támogatása a magas karbantartási költségek miatt nem a legmegfelelőbb megoldás a kiszolgáltatók helyzetében lévő háztartások számára. Biztosítani kell, hogy az intézkedések észszerűek és pragmatikusak legyenek a kiszolgáltatók helyzetében lévő polgárok valódi problémáinak (az energiaszámlák költségének) kezelését illetően.

31. módosítás

6. cikk (2) bekezdés e) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
e) a tömegközlekedéshez való ingyenes hozzáférés biztosítása vagy a tömegközlekedéshez való hozzáférés kiigazított díjtételei, valamint az igény szerinti fenntartható mobilitás és a megosztott mobilitási szolgáltatások előmozdítása;	e) a tömegközlekedéshez való ingyenes hozzáférés biztosítása vagy a tömegközlekedéshez való hozzáférés kiigazított díjtételei, valamint az igény szerinti kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású mobilitás és a megosztott mobilitási szolgáltatások előmozdítása, különösen a vidéki, szigeti, hegyvidéki, távoli és kevésbé hozzáférhető területeken, illetve a kevésbé fejlett régiókban vagy területeken, a kevésbé fejlett városkörnyéki területeket is ideértve;

Indokolás

A szabályozásnak az életciklust tekintve technológiasemlegesnek kell lennie. Ha csak a közvetlen kipufogógáz-kibocsátást vesszük figyelembe, az azzal a kockázattal jár, hogy nő a villamosenergia-termelésből származó kibocsátás, az egyéb megújuló üzemanyagokat pedig nem vesszük tekintetbe.

32. módosítás

6. cikk (2) bekezdés g) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	g) a megújulóenergia-közösségekre vonatkozó kezdeményezések támogatása, beleértve a megújuló energia kollektív termelését és a saját energia fogyasztását az energiaszegénység kezelésének egyik módjaként.

Indokolás

Magától értetődik.

33. módosítás

8. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok a becsült összköltségbe belefoglalhatják a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokon, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokon és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókon kívüli köz- vagy magánszervezeteknek nyújtott pénzügyi támogatást, amennyiben ezek a szervezetek olyan intézkedéseket és beruházásokat hajtanak végre, amelyek végső soron a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználók javát szolgálják.</p> <p>A tagállamok gondoskodnak a szükséges törvényi és szerződéses biztosítékokról annak biztosítása érdekében, hogy az előnyök teljes egészében a háztartásokra, a mikrovállalkozásokra és a közlekedési szolgáltatást igénybe vevőkre háruljanak.</p>	<p>A tagállamok és a régiók a becsült összköltségbe belefoglalhatják a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokon, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokon és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevőkön kívüli köz- vagy magánszervezeteknek nyújtott pénzügyi támogatást, amennyiben ezek a szervezetek olyan intézkedéseket és beruházásokat hajtanak végre, amelyek végső soron a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevők javát szolgálják.</p> <p>A tagállamok gondoskodnak a szükséges törvényi és szerződéses biztosítékokról annak biztosítása érdekében, hogy az előnyök teljes egészében a háztartásokra, mikro- és kisvállalkozásokra és mobilitási szolgáltatást igénybe vevőkre háruljanak, és hogy ez pénzügyileg hosszú távon fenntartható legyen.</p>

Indokolás

A regionális komponens kulcsfontosságú a Szociális Klímaalap végrehajtása és sikere szempontjából. Egy elektromos jármű beszerzésének anyagi támogatása nem a legmegfelelőbb megoldás a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások számára, a valódi probléma az, hogy hogyan fedezzék az energiaszámlák költségeit.

34. módosítás

10. cikk (2) bekezdés [A magyar nyelvi változatot nem érinti.]

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok megbízhatják az (EU) 2021/1057 rendelettel létrehozott Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) és az (EU) 2021/1058 rendelet szerinti kohéziós politikai operatív programok irányító hatóságait az ebből az Alapból támogatott intézkedések [...]</p>	<p>A tagállamok megbízhatják az (EU) 2021/1057 rendelettel létrehozott Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) és az (EU) 2021/1058 rendelet szerinti kohéziós politikai operatív programok irányító hatóságait az ebből az Alapból támogatott intézkedések [...]</p>

Indokolás

Magától értetődik. [Az angol megfogalmazás pontosítása.]

35. módosítás

11. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Alapot [...] releváns szabályokkal, [...] összhangban a Bizottság hajtja végre közvetlen irányítással.</p>	<p>Az Alapot a közös rendelkezésekről szóló rendeletben foglaltak szerint a partnerség és a többszintű kormányzás elvével, valamint [...] releváns szabályokkal, [...] összhangban a Bizottság és a tagállamok hajtják végre megosztott irányítással.</p>

Indokolás

Az Alapnak megosztott irányítás alatt kell állnia, a partnerség és a többszintű kormányzás elvével összhangban.

36. módosítás

14. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállamok legalább 50 %-kal járulnak hozzá a tervük becsült összköltségének fedezéséhez.	A tagállamok legalább 50 %-kal járulnak hozzá a megosztott irányítás alá tartozó tervük becsült összköltségének fedezéséhez.

Indokolás

Magától értetődik.

37. módosítás

14. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállamok többek között a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezetével összhangban a kibocsátási egységeik árverés útján történő értékesítéséből származó bevételeket a tervük becsült összköltségéhez való nemzeti hozzájárulásukra fordítják.	A tagállamok többek között a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezetével összhangban a kibocsátási egységeik árverés útján történő értékesítéséből származó bevételeket a tervük becsült összköltségéhez való nemzeti hozzájárulásukra fordítják. <i>a) Minden tagállamnak meg kell határoznia, hogy az ETS-kibocsátási egységeik aukció keretében történő értékesítéséből származó bevételeknek legalább mekkora – de 20 %-nál nem kisebb – hányadát kezelik közvetlenül a helyi és regionális önkormányzatok. A helyi és regionális önkormányzatok által kezelt bevételeket kizárólag az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra irányuló erőfeszítésekre szabad fordítani, különös tekintettel az energetikai átállást támogató és a legkiszolgáltatottabb helyzetben levő területeket és háztartásokat érintő kockázatokat kezelő erőfeszítésekre. Amennyiben a szén-dioxid-ár a vártnál magasabb bevételeket eredményez, a Szociális Klímaalap pénzügyi keretösszegét ennek megfelelően növelni kell.</i>

Indokolás

Alapvetően fontos, hogy az új Szociális Klímaalap közvetlenül támogathassa a helyi és regionális önkormányzatoknak a helyi szociális lakások felújítására és korszerűsítésére, valamint a helyi tömegközlekedés megfizethetőségére irányuló beruházásait is.

38. módosítás

15. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság értékeli a tervet és adott esetben a tervnek a tagállam által a 17. cikkkel összhangban benyújtott módosításait az e rendelet rendelkezéseinek való megfelelés szempontjából. A Bizottság az említett értékelés során az érintett tagállammal szoros együttműködésben jár el. A Bizottság észrevételeket tehet vagy kiegészítő információkat kérhet. Az érintett tagállam rendelkezésre bocsátja a kért kiegészítő információkat, és szükség esetén módosíthatja a tervet, többek között a terv benyújtása után. Az érintett tagállam és a Bizottság szükség esetén megállapodhat az értékelési határidő észszerű időtartammal történő meghosszabbításáról.</p>	<p>A Bizottság értékeli a tervet és adott esetben a tervnek a tagállam által a 17. cikkkel összhangban benyújtott módosításait az e rendelet rendelkezéseinek való megfelelés szempontjából. A Bizottság az említett értékelés során az érintett tagállammal szoros együttműködésben jár el. A Bizottság észrevételeket tehet vagy kiegészítő információkat kérhet. Az érintett tagállam rendelkezésre bocsátja a kért kiegészítő információkat, és szükség esetén módosíthatja a tervet, többek között a terv benyújtása után. Az érintett tagállam és a Bizottság szükség esetén megállapodhat az értékelési határidő észszerű időtartammal történő meghosszabbításáról. A nemzeti szociális klímatervvvel való összhang biztosítása és az egymást átfedő intézkedések elkerülése érdekében a tagállam értékeli a kiegészítő keretösszeget igénylő régiók által készített regionális szociális klímaterveket.</p>

Indokolás

A regionális komponens kulcsfontosságú a Szociális Klímaalap végrehajtása és sikere szempontjából. A helyi és regionális önkormányzatok ismerik legjobb területük problémáit és társadalmi-gazdasági körülményeit, így jobban tudják azonosítani a legkiszolgáltatottabb egyéneket és ágazatokat.

39. módosítás

15. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság az alábbiak szerint értékeli a tervek relevanciáját, eredményességét, hatékonyságát és koherenciáját:</p> <p>a) A relevancia értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p>	<p>A Bizottság az alábbiak szerint értékeli a tervek relevanciáját, eredményességét, hatékonyságát és koherenciáját:</p> <p>a) A relevancia értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>i. a terv választ ad-e az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó, a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezete alapján létrehozott kibocsátáskereskedelmi rendszer létrehozása által a tagállamokban található kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokra és kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókra gyakorolt társadalmi hatásokra és az előttük álló kihívásokra, különös tekintettel az energiaszegénységben élő háztartásokra, kellően figyelembe véve azokat a kihívásokat, amelyeket az érintett tagállam integrált nemzeti energia- és klímatervények aktualizálása és a terv megvalósítása terén elért előrehaladás tekintetében az (EU) 2018/1999 rendelet 9. cikkének (3) bekezdése, valamint 13. és 29. cikkének megfelelően végzett bizottsági értékelés, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet 34. cikke alapján a tagállamok számára megfogalmazott bizottsági ajánlások tártak fel az Unió klímasemlegettségére vonatkozó, 2050-ig elérendő hosszú távú célkitűzésre való tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni az érintett tagállam előtt álló sajátos kihívásokat és az érintett tagállam számára biztosított költségvetési juttatást;</p> <p>ii. várhatóan biztosítja-e a terv, hogy a benne szereplő intézkedések vagy beruházások ne sértsék jelentősen az (EU) 2020/852 rendelet 17. cikke szerinti környezeti célkitűzéseket;</p> <p>iii. tartalmaz-e a terv olyan intézkedéseket és beruházásokat, amelyek hozzájárulnak a zöld átálláshoz, többek között az abból eredő kihívások kezeléséhez, illetve különösen az Unió 2030-ra vonatkozó éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek és a mobilitási stratégia 2030. évi mérföldköveinek eléréséhez.</p>	<p>i. a terv választ ad-e az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó, a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezete alapján létrehozott kibocsátáskereskedelmi rendszer létrehozása által a tagállamokban található kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokra és kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókra gyakorolt társadalmi hatásokra és az előttük álló kihívásokra, különös tekintettel az energiaszegénységben élő háztartásokra, kellően figyelembe véve azokat a kihívásokat, amelyeket az érintett tagállam integrált nemzeti energia- és klímatervények aktualizálása és a terv megvalósítása terén elért előrehaladás tekintetében az (EU) 2018/1999 rendelet 9. cikkének (3) bekezdése, valamint 13. és 29. cikkének megfelelően végzett bizottsági értékelés, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet 34. cikke alapján a tagállamok számára megfogalmazott bizottsági ajánlások tártak fel az Unió klímasemlegettségére vonatkozó, 2050-ig elérendő hosszú távú célkitűzésre való tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni az érintett tagállam előtt álló sajátos kihívásokat és az érintett tagállam számára biztosított költségvetési juttatást;</p> <p>ii. várhatóan biztosítja-e a terv, hogy a benne szereplő intézkedések vagy beruházások ne sértsék jelentősen az (EU) 2020/852 rendelet 17. cikke szerinti környezeti célkitűzéseket;</p> <p>iii. tartalmaz-e a terv olyan intézkedéseket és beruházásokat, amelyek hozzájárulnak a zöld átálláshoz, többek között az abból eredő kihívások kezeléséhez, illetve különösen az Unió 2030-ra vonatkozó éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek és a mobilitási stratégia 2030. évi mérföldköveinek eléréséhez.</p> <p>iv. a tervet az összes érdekelt fél érdemi és inkluzív részvételével készítették-e el és dolgozták-e ki;</p> <p>v. tartalmaz-e a terv nemi szempontú hatásvizsgálatot és kifejti-e, hogy a tervben foglalt intézkedések és beruházások várhatóan hogyan kezelik az energiaszegénység és a mobilitási szegénység nemi dimenzióját, és nemi szempontból kiegyensúlyozott hatást biztosítanak-e, miközben hozzájárulnak a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítéséhez, összhangban a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó nemzeti stratégiával, a szociális jogok európai pillérével és az ENSZ fenntartható fejlődési céljaival;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) Az eredményesség értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p> <p>i. a terv várhatóan tartós hatást gyakorol-e az érintett tagállamban a terv által kezelt kihívásokra, mindenekelőtt a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokra és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókra, különösen az energiaszegénységben élő háztartásokra;</p> <p>ii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések várhatóan biztosítják-e a terv eredményes nyomon követését és végrehajtását, a tervezett ütemtervre, a mérföldkövekre és célokra, valamint a kapcsolódó mutatókra is kiterjedően;</p> <p>iii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések és beruházások összhangban állnak-e az [éééé/szszsz] irányelv [a 2012/27/EU irányelv átdolgozására irányuló javaslat], az (EU) 2018/2001 irányelv, a 2014/94/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv [60], az (EU) 2019/1161 európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2010/31/EU irányelv szerinti követelményekkel, illetve megfelelnek-e azoknak.</p> <p>c) A hatékonyság értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p> <p>i. a tagállam által nyújtott, a terv becsült összköltségére vonatkozó indokolás észszerű és valószerű-e, megfelel-e a költséghatékonyság elvének, és arányos-e a gazdaságra és a társadalomra gyakorolt várható hatással;</p> <p>ii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések várhatóan megelőzik-e, feltárják-e és korrigálják-e a korrupciót, a csalást és az összeférhetetlenséget az Alapból származó források felhasználása során, beleértve az Alapból és más uniós programokból származó kettős finanszírozás elkerülését célzó intézkedéseket;</p>	<p>vi. javítja-e a terv az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás feltételeit az energia- és mobilitási szegénységgel küzdő háztartások, illetve mikro- és kisvállalkozások számára;</p> <p>b) Az eredményesség értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p> <p>i. a terv várhatóan tartós hatást gyakorol-e az érintett tagállamban a terv által kezelt kihívásokra, mindenekelőtt a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokra és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókra, különösen az energiaszegénységben élő háztartásokra;</p> <p>ii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések várhatóan biztosítják-e a terv eredményes nyomon követését és végrehajtását, a tervezett ütemtervre, a mérföldkövekre és célokra, valamint a kapcsolódó mutatókra is kiterjedően;</p> <p>iii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések és beruházások összhangban állnak-e az [éééé/szszsz] irányelv [a 2012/27/EU irányelv átdolgozására irányuló javaslat], az (EU) 2018/2001 irányelv, a 2014/94/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, az (EU) 2019/1161 európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2010/31/EU irányelv szerinti követelményekkel, illetve megfelelnek-e azoknak.</p> <p>c) A hatékonyság értékelése céljából a Bizottság a következő követelményeket veszi figyelembe:</p> <p>i. a tagállam által nyújtott, a terv becsült összköltségére vonatkozó indokolás észszerű és valószerű-e, megfelel-e a költséghatékonyság elvének, és arányos-e a gazdaságra és a társadalomra gyakorolt várható hatással;</p> <p>ii. az érintett tagállam által javasolt intézkedések várhatóan megelőzik-e, feltárják-e és korrigálják-e a korrupciót, a csalást és az összeférhetetlenséget az Alapból származó források felhasználása során, beleértve az Alapból és más uniós programokból származó kettős finanszírozás elkerülését célzó intézkedéseket;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>iii. a tagállam által javasolt mérföldkövek és célok hatékonyak-e az Alap hatálya, célkitűzései és támogatható intézkedései szempontjából.</p> <p>d) A koherencia értékelése céljából a Bizottság figyelembe veszi, hogy a terv koherens fellépéseket képviselő intézkedéseket és beruházásokat tartalmaz-e.</p>	<p>iii. a tagállam által javasolt mérföldkövek és célok hatékonyak-e az Alap hatálya, célkitűzései és támogatható intézkedései szempontjából.</p> <p>d) A koherencia értékelése céljából a Bizottság figyelembe veszi, hogy a terv koherens fellépéseket képviselő intézkedéseket és beruházásokat tartalmaz-e.</p>

Indokolás

Az értékelések kulcsfontosságúak az Alap fejlődésének, hatékonyságának és hatásainak nyomon követéséhez. Mint említettük, a regionális komponens kulcsfontosságú a kiszolgáltatott helyzetben lévő polgárok és a kibocsátáskereskedelmi rendszer módosítása által leginkább érintettek különbségeinek és sajátosságainak figyelembevétele szempontjából.

40. módosítás

21. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság és az érintett tagállamok – a saját hatáskörükkel arányos módon – elősegítik a szinergiákat, és biztosítják az Alap, valamint az egyéb uniós programok és eszközök – többek között az InvestEU program, a technikai támogatási eszköz, a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, illetve az (EU) 2021/1060 rendelettel fedezett alapok – közötti hatékony koordinációt. Ebből a célból:</p> <p>a) biztosítják a kiegészítő jelleget, a szinergiát, a koherenciát és a konzisztenciát a különböző uniós, nemzeti, illetve adott esetben regionális szintű eszközök között, a tervezési szakaszban és a végrehajtás során egyaránt;</p> <p>b) optimalizálják a koordinációs mechanizmusokat, hogy elkerüljék az erőfeszítések megkettőzését; valamint</p> <p>c) biztosítják a szoros együttműködést a végrehajtás és az ellenőrzés uniós, nemzeti és adott esetben regionális szintű felelősei között az Alap célkitűzéseinek elérése érdekében.</p>	<p>A Bizottság, valamint az érintett tagállamok és régiók – a saját hatáskörükkel arányos módon – elősegítik a szinergiákat, és biztosítják az Alap, valamint az egyéb uniós programok és eszközök – többek között az InvestEU program, a technikai támogatási eszköz, a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, illetve az (EU) 2021/1060 rendelettel fedezett alapok – közötti hatékony koordinációt. Ebből a célból:</p> <p>a) biztosítják a kiegészítő jelleget, a szinergiát, a koherenciát és a konzisztenciát a különböző uniós, nemzeti, illetve adott esetben regionális és helyi szintű eszközök között, a tervezési szakaszban és a végrehajtás során egyaránt;</p> <p>b) optimalizálják a koordinációs mechanizmusokat, hogy elkerüljék az erőfeszítések megkettőzését; valamint</p> <p>c) biztosítják a szoros együttműködést a végrehajtás és az ellenőrzés uniós, nemzeti és adott esetben regionális és helyi szintű felelősei között az Alap célkitűzéseinek elérése érdekében.</p>

Indokolás

Az értékelések kulcsfontosságúak az Alap fejlődésének, hatékonyságának és hatásainak nyomon követéséhez. Mint említettük, a regionális komponens kulcsfontosságú a kiszolgáltatott helyzetben lévő polgárok és a kibocsátáskereskedelmi rendszer módosítása által leginkább érintettek különbségeinek és sajátosságainak figyelembevétele szempontjából.

41. módosítás

22. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok az e rendelet 20. cikk (2) bekezdése d) pontjának i., ii. és iv. alpontjában említett adatokat az (EU) 2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározottak szerint egyetlen weboldalon, nyílt, géppel olvasható formátumban nyilvánosan hozzáférhetővé teszik és naprakészen tartják, ami lehetővé teszi az adatok válogatását, lekérdezését, kivonatosítását, összehasonlítását és újrafelhasználását. Az e rendelet 20. cikk (2) bekezdése d) pontjának i., és ii. alpontjában említett információkat nem kell közzétenni az (EU, Euratom) 2018/1046 rendelet 38. cikkének (3) bekezdésében említett esetekben, vagy akkor, ha a kifizetett közvetlen jövedelemtámogatás összege kevesebb mint 15 000 EUR.</p>	<p>A tagállamok és a régiók az e rendelet 20. cikk (2) bekezdése d) pontjának i., ii. és iv. alpontjában említett adatokat az (EU) 2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározottak szerint egyetlen weboldalon, nyílt, géppel olvasható formátumban nyilvánosan hozzáférhetővé teszik és naprakészen tartják, ami lehetővé teszi az adatok válogatását, lekérdezését, kivonatosítását, összehasonlítását és újrafelhasználását. Az e rendelet 20. cikk (2) bekezdése d) pontjának i., és ii. alpontjában említett információkat nem kell közzétenni az (EU, Euratom) 2018/1046 rendelet 38. cikkének (3) bekezdésében említett esetekben, vagy akkor, ha a kifizetett közvetlen jövedelemtámogatás összege kevesebb mint 15 000 EUR.</p>

Indokolás

A regionális komponens kulcsfontosságú a Szociális Klímaalap végrehajtása és sikere szempontjából. A helyi és regionális önkormányzatok ismerik legjobban területük problémáit és társadalmi-gazdasági körülményeit, így jobban tudják azonosítani a legkiszolgáltatottabb egyéneket és ágazatokat.

42. módosítás

23. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az érintett tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet 17. cikke szerinti integrált nemzeti energia- és éghajlat-politikai eredményjelentésük részeként és az említett rendelet 28. cikkével összhangban két évente jelentést tesznek a Bizottságnak a tervük végrehajtásáról. Az érintett tagállamok az eredményjelentésükben feltüntetik a következőket:</p> <p>a) részletes mennyiségi adatok az energiaszegénységben élő háztartások számáról;</p> <p>b) adott esetben részletes információk az energiaszegénységben élő háztartások számának csökkentésére irányuló nemzeti indikatív célkitűzés megvalósítása terén elért előrehaladásról;</p> <p>c) részletes információk a tervben szereplő intézkedések és beruházások eredményeiről;</p> <p>d) az (EU) 2018/1999 rendelet 18. és 24. cikkének megfelelően az üvegházhatású gázokra vonatkozó szakpolitikákról és intézkedésekről, az előrejelzésekről, valamint az energiaszegénységről szolgáltatott információk;</p>	<p>Az érintett tagállamok és régiók az (EU) 2018/1999 rendelet 17. cikke szerinti integrált nemzeti energia- és éghajlat-politikai eredményjelentésük részeként és az említett rendelet 28. cikkével összhangban két évente jelentést tesznek a Bizottságnak a tervük végrehajtásáról. Az érintett tagállamok az eredményjelentésükben feltüntetik a következőket:</p> <p>a) részletes mennyiségi adatok az energiaszegénységben élő háztartások számáról;</p> <p>b) adott esetben részletes információk az energiaszegénységben élő háztartások számának csökkentésére irányuló nemzeti indikatív célkitűzés megvalósítása terén elért előrehaladásról;</p> <p>c) részletes információk a tervben szereplő intézkedések és beruházások eredményeiről;</p> <p>d) az (EU) 2018/1999 rendelet 18. és 24. cikkének megfelelően az üvegházhatású gázokra vonatkozó szakpolitikákról és intézkedésekről, az előrejelzésekről, valamint az energiaszegénységről szolgáltatott információk;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>e) a 2010/31/EU irányelv szerinti hosszú távú épület-felújítási stratégiák keretében jelentett információk;</p> <p>f) 2027-ben a tervnek a 17. cikk (5) bekezdésének megfelelő értékelése a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezete alapján létrehozott, az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelmi rendszer tényleges közvetlen hatásaira való tekintettel;</p> <p>g) tájékoztatás a terv változásairól a 17. cikknek megfelelően.</p>	<p>e) a 2010/31/EU irányelv szerinti hosszú távú épület-felújítási stratégiák keretében jelentett információk;</p> <p>f) 2027-ben a tervnek a 17. cikk (5) bekezdésének megfelelő értékelése a 2003/87/EK irányelv IVa. fejezete alapján létrehozott, az épületekre és a közúti közlekedésre vonatkozó kibocsátáskereskedelmi rendszer tényleges közvetlen hatásaira való tekintettel;</p> <p>g) tájékoztatás a terv változásairól a 17. cikknek megfelelően;</p> <p>h) a régiókon belüli területek – különösen az állandó természeti hátrányokkal küzdő és rendkívül sérülékeny területek, például a szigeti és a hegyvidéki régiók – kiszolgáltatottsága értékelésének időszakos felülvizsgálata és a kiegészítő kibocsátáskereskedelmi intézkedések tényleges hatásának nyomon követése NUTS 2 vagy NUTS 3 szinten.</p>

Indokolás

Az értékelések kulcsfontosságúak az Alap fejlődésének, hatékonyságának és hatásainak nyomon követéséhez. Mint említettük, a regionális komponens kulcsfontosságú a kiszolgáltatott helyzetben lévő polgárok és a kibocsátáskereskedelmi rendszer módosítása által leginkább érintettek különbségeinek és sajátosságainak figyelembevételére szempontjából.

Javaslat tanácsi irányelvre az energiatermékek és a villamos energia uniós adóztatási keretének átszervezéséről (átdolgozás)

COM(2021) 563 final

43. módosítás

(28) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A célzott adókedvezmények szükségesnek bizonyulhatnak az energiaadók társadalmi hatásának kezeléséhez. A kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások védelme érdekében szükség lehet átmeneti adómentességre.</p>	<p>A célzott adókedvezmények szükségesnek bizonyulhatnak az energiaadók társadalmi hatásának kezeléséhez. A kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási szolgáltatást igénybe vevők védelme érdekében többek közt a vidéki, hegyvidéki, periférikus vagy szigeti régiókban szükség lehet átmeneti adómentességre.</p>

Indokolás

A megfogalmazás hozzáigazítása a Szociális Klímaalapra vonatkozó javaslatához, mivel az energiaadóztatás a tervezett szociális intézkedések kiegészítésére is használható.

44. módosítás

17. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A c) pont alkalmazásában kiszolgáltatott helyzetben lévőnek minősülő háztartásokban felhasznált energiatermékek és villamos energia az irányelv hatálybalépését követően legfeljebb tíz évig részesíthető mentességben. E bekezdés alkalmazásában „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások”: az ezen irányelv hatásai által jelentősen érintett háztartások, ami ezen irányelv alkalmazásában azt jelenti, hogy e háztartások jövedelme nem éri el a „szegénység kockázatának kitett” küszöböt, amelyet a rendelkezésre álló nemzeti medián ekvivalens nettó jövedelem 60 %-aként határoznak meg;</p>	<p>A c) pont alkalmazásában a nemzeti vagy regionális szinten kiszolgáltatott helyzetben lévőnek minősülő háztartásokban felhasznált energiatermékek és villamos energia mentességben reszesíthető. E bekezdés alkalmazásában „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások”: az ezen irányelv hatásai által jelentősen érintett háztartások, ami ezen irányelv alkalmazásában azt jelenti, hogy e háztartások jövedelme nem éri el a „szegénység kockázatának kitett” küszöböt, amelyet a rendelkezésre álló nemzeti medián ekvivalens nettó jövedelem 60 %-aként határoznak meg, és fogyasztásuk nem haladja meg a tisztességes életkörülményekhez szükséges, az adott régióra vonatkozó minimumot. A „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások” az energiaszegénységben élő háztartásokat vagy olyan háztartásokat is jelentik – beleértve az alacsonyabb közepes jövedelműeket –, amelyeket jelentősen érintenek az épületek és a közlekedés 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai;</p>

Indokolás

A mentességre nem szabadna maximális időtartamot meghatározni, ha a háztartás még mindig kiszolgáltatott helyzetben van. A „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartás” fogalom meghatározása így az Alapban szereplő meghatározáshoz igazodik.

45. módosítás

31. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>[...]. A jelentésnek figyelembe kell vennie a belső piac megfelelő működését, a környezetvédelmi és a szociális megfontolásokat, a minimum adómértékek reálértékét és a Szerződések idevágó, szélesebb körű célkitűzéseit.</p>	<p>[...]. A jelentésnek figyelembe kell vennie a belső piac megfelelő működését, a környezetvédelmi, regionális, helyi és a szociális megfontolásokat, a minimum adómértékek reálértékét és a Szerződések idevágó, szélesebb körű célkitűzéseit.</p>

Indokolás

Értékelni kell a regionális szempontokat.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB)

1. üdvözli a Szociális Klímaalap bejelentését, amely a leginkább veszélyeztetett csoportokra és területekre gyakorolt negatív hatások ellensúlyozására és a szociálisan fenntartható átmenet biztosítására szolgál; hangsúlyozza, hogy az éghajlat- és energiapolitikák, valamint a szén-dioxid-piac nem érinthetik hátrányosan a kiszolgáltatott háztartásokat, mikro- és kisvállalkozásokat és mobilitási szolgáltatást igénybe vevőket, többek közt a vidéki és a távol eső területeken, mivel 2021 nyara óta az energiaárak tartós emelkedése miatt jelentősen nőtt az energia- és mobilitási szegénységben élők aránya;
2. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok nagyon fontos szereplők az energia és az éghajlat területén, mert ők tudják a legjobban, hogy mi jellemzi azokat a területeket és társadalmi-gazdasági környezeteket, amelyekben ezeket a szakpolitikákat végrehajtják, ők rendelkeznek hatáskörrel is a kérdésben, és ők tudják a legmegfelelőbb megközelítést alkalmazni a hatékonyságuk növelése érdekében;
3. kéri, hogy a tervek értékelése és jóváhagyása során arra helyezze a fő hangsúlyt, hogy a tervezett intézkedéseket azokhoz szabva alakítsák ki, akiknek szólnak, és ezáltal a javaslatban meghatározott csoportokat valóban hatékonyan támogassák. A Szociális Klímaalap keretében előirányzott források korlátozottak, ezért különös figyelmet kell fordítani arra, hogy ezekkel a legkiszolgáltatottabb háztartásokat, mikro- és kisvállalkozásokat és mobilitási szolgáltatást igénybe vevőket támogassuk, többek között a vidéki és a távol eső területeken;

4. úgy véli, hogy a vállalkozásokat és a háztartásokat érintő valamennyi szakpolitikának tényeken kell alapulnia, és e tekintetben az Európai Bizottságnak, az Eurostatnak és a helyi és regionális önkormányzatoknak együtt kell működniük a megbízható adatkezelési és adatgyűjtési struktúrák létrehozásában, amelyek ingyenes hozzáférést biztosítanak valamennyi politikai döntéshozó és érdekelt fél számára;

5. kiemeli, hogy a stratégiai autonómia alapvető fontosságú Európa energiaellátása szempontjából; hangsúlyozza, hogy nem elegendő csak az Oroszországi Föderációból érkező fossziliztüzelőanyag-szállítástól való függőségünk fokozatos megszüntetése, hanem a REPowerEU-t eszköznek kell tekinteni a tiszta energiára való átállás felgyorsítására, az EU energia- és nyersanyagimporttól való függőségének csökkentésére és ezzel az ebből az importból eredő politikai, gazdasági és biztonsági kockázatok enyhítésére. Ez azt jelenti, hogy a megújuló energiák elterjedésének felgyorsítására, az energiahatékonyság és a körforgásos jelleg növelésére, a tiszta villamos energia és a hidrogén térnyerésére, valamint az alternatív fenntartható tüzelőanyagok kutatására irányuló jelentős beruházásokat és konkrét intézkedéseket prioritásként kell kezelni és össze kell kapcsolni egymással;

6. fontosnak tartja, hogy a tagállamoknak lehetőségük legyen több különböző eszközzel küzdeni az energia- és mobilitási szegénység ellen. Egy ilyen eszköz a rezsi költséget is magában foglaló bérleti díj modellje, ami azt jelenti, hogy a tulajdonos felelős a megfelelő beltéri hőmérsékletért, és így egyértelmű ösztönzést kap az energiahatékonyság növelésére. Ez jelenleg ellentmond a költséghatékonyság energiahatékonysági irányelvben szereplő, Európai Bizottság által képviselt értelmezésének, amely inkább az egyéni hőfogyasztás-mérésre és -számlázásra összpontosít;

7. kéri az Európai Bizottságot, hogy kezdeményezzen kutatást és konzultációt az érintett szereplőkkel annak érdekében, hogy megbízható adatok és idősorok alapján, a regionális különbségeket szem előtt tartva, ugyanakkor az új koncepcióból kiindulva egyértelműen meghatározzák egy háztartásnak a tisztességes életszínvonalhoz szükséges minimális energia-szükségletét;

8. üdvözli az Európai Bizottság „Az emelkedő energiaárak kezelése: a cselekvés és a támogatás eszköztára” című közleményét, és arra ösztönzi a tagállamokat, hogy alkalmazzák az „eszköztárban” meghatározott intézkedéseket; üdvözli az Európai Bizottság tanácsi ajánlásra irányuló javaslatát a klímasemlegességre való méltányos átállás biztosításáról; felhívja a nemzeti hatóságokat, hogy sürgősen vegyék figyelembe ezeket az intézkedéseket, hogy biztosítsák az igazságos, senkit sem hátrahagyó átmenetet, miközben a helyi és regionális önkormányzatokat a végrehajtás résztvevőivé teszik, és figyelembe veszik a területi különbségeket;

9. emlékeztet arra, hogy a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége (CoM) bizonyította, hogy hasznosan hozzájárul az energiahatékonysági és éghajlati kérdésekhez, ezért az átdolgozott energiaadó-irányelvnek és az új Szociális Klímaalapnak (a továbbiakban: új Alap) ki kellene használnia a CoM-tagok meglátásait és szakértelmét, és fel kellene gyorsítania a helyi vagy regionális szintű fenntartható energiáról szóló cselekvési tervekben szereplő intézkedéseket;

10. üdvözli, hogy az Európai Bizottság szubszidiaritásértékelő táblázattal kíséri az energiaadó-irányelv felülvizsgálatára irányuló javaslatot, ugyanakkor sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az nem szerepel a Szociális Klímaalapra vonatkozó javaslatban. A javaslatok európai hozzáadott értékével és az uniós hatáskörökből eredő intézkedéseknek a közlekedés, az éghajlatváltozás, a környezetvédelem és a belső piac területén történő bevezetésével kapcsolatos indokolás összhangban van a szubszidiaritás és az arányosság elvével;

11. hangsúlyozza, hogy Európa-szerte vannak olyan régiók, ahol a távfűtés és -hűtés megbízhatóbb, hatékonyabb és megfizethetőbb megoldást jelenthet a polgárok számára, ezért az új Alapot össze kell hangolni a többi esb-alappal annak érdekében, hogy elegendő támogatást nyújtson a lakások és lakóépületek felújításának költségeihez, hogy azok képesek legyenek csatlakozni az új rendszerekhez;

12. úgy látja, hogy az energiatermelés jövője a korábbinál decentralizáltabb lesz, és ebben a tekintetben a fotovoltaiikus vagy szélenergia alkalmazására kész háztartásoknak és vállalkozásoknak személyre szabottabb támogatásra van szükségük a decentralizált intelligens hálózatok telepítéséhez, és meg kell szüntetni a felesleges bürokráciát; ez magában foglalja a Szociális Klímaalapból a megújulóenergia-közösségek számára nyújtott célzott támogatást is;

13. megjegyzi, hogy a tagállamokban számos európai strukturális és beruházási támogatási rendszer létezik, amelyek a háztartásokat és a vállalkozásokat célzó energiahatékonysági intézkedéseket részesítik előnyben, ezért hasznos lehet egyértelmű iránymutatást kidolgozni és támogatást nyújtani az energia- és mobilitási szegénységgel küzdő, legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő háztartások és mikro- és kisvállalkozások számára, hogy a leginkább rászorulóknak semmi esetre se maradjanak ki;

14. azt ajánlja, hogy a tagállamok, a régiók és a települések frissítsék a város- és területrendezési terveket, valamint az építési engedélyekhez való hozzáféréssel kapcsolatos gyakorlatokat annak érdekében, hogy csökkentsék az adókat és a költségeket, és elkerüljék a bürokráciát a háztartások és a vállalkozások energiahatékonysági beruházásai esetében;

A Szociális Klímaalapról szóló javaslat kapcsán

15. üdvözli a Szociális Klímaalapra irányuló javaslatot, amely a szolidaritás és a méltányos és társadalmilag igazságos átmenet megvalósítása iránti elkötelezettség megnyilvánulása, egyben kulcsfontosságú eszköz a klímasemlegesség felé való átmenet által leginkább érintett polgárok támogatására, valamint válasz az Unió kibocsátáskereskedelmi rendszere (ETS) integritásának és működésének megerősítését szorgalmazó felhívásunkra, támogatást nyújtva a kiszolgáltatott helyzetben lévő régióknak és csoportoknak;

16. határozottan kéri, hogy a Szociális Klímaalap pénzügyi keretének legalább 35 %-át közvetlenül a helyi és regionális önkormányzatok kezeljék, mivel ők pontosabban fel tudják mérni a kiszolgáltatottsági helyzetet, és ők felelősek a tervekben meghatározott intézkedések sikeres, célzott és hatékony végrehajtásáért, amelyek az alacsonyabb jövedelmű csoportok, köztük a szegénység kockázatának kitétt csoportok szükségleteit célozzák meg és valóban kezelik;

17. sajnálja, hogy a Szociális Klímaalapra vonatkozó javaslat előterjesztése előtt nem készült konkrét és specifikus hatásvizsgálat. Egy ilyen vizsgálat lehetővé tette volna az elosztási hatások pontos értékelését az alap mechanizmusának, működésének, kezelésének és intézkedéseinek vonatkozásában, helyi és regionális szinten és a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő polgárokat érintő következményekre és előnyökre összpontosítva, és lehetővé téve a kiszolgáltatottabb anyagi helyzetű csoportok jobb azonosítását, annak érdekében, hogy a támogatással pontosan azokat célozzák meg, akiknek a legnagyobb szükségük van rá;

18. javasolja, hogy az RB mint a helyi és regionális önkormányzatokat képviselő szerv töltsön be katalizátorszerepet a szociális klímatektervek kialakításában és végrehajtásában, újabb lehetőséget biztosítva arra, hogy a tagállamok nemzeti struktúráin túl a helyi és regionális szintet is el lehessen érni;

19. kéri, hogy ismerjék el a helyi és regionális önkormányzatok kulcsfontosságú szerepét a nemzeti szociális klímatektervekben, tekintettel arra, hogy ők képviselik a polgárokhoz legközelebb álló kormányzati szintet, és jelentős, helyben szerzett tudást és szakértelmet tudnak felmutatni. Ugyanakkor biztosítani kell, hogy a szociális klímatektervek kidolgozása ne rójon adminisztratív többletterhet a helyi és regionális önkormányzatokra; javasolja, hogy a partnerség, a többszintű kormányzás, a szubszidiaritás és az arányosság elvei alapján a helyi és regionális önkormányzatoknak legyen lehetőségük a regionális szociális klímatektervek kidolgozására a nemzeti szintű tervekkel összhangban;

20. megemlíti, hogy a lakásállomány energiahatékony felújításának egyik akadálya az, hogy az érintettek nem férnek hozzá az energiahatékonysággal kapcsolatos ismeretekhez és a piacon már elérhető legkorszerűbb megoldásokhoz; e probléma megoldása érdekében az RB javasolja, hogy az új Alapból ezeket az intézkedéseket is finanszírozzák;

21. hangsúlyozza, hogy az energiaárak és az általános vásárlóerő között nagyon gyenge a kapcsolat, és míg a vásárlóerő-egységben mért GDP vagy GNI az általános kohéziós politika kontextusában használható általános mutatóként, az energiafogyasztás esetében arra kéri az Európai Bizottságot, hogy találjon egy olyan mutatót, amely ugyanolyan megbízható, mint a GDP és a GNI, de jobban tükrözi az európai háztartások és vállalkozások energiafogyasztással kapcsolatos magatartását, és amely nagyobb rugalmasságot biztosít a tagállamok számára a statisztikák által okozott eltérések kiegyenlítésére az uniós források elosztása során;

22. hangsúlyozza, hogy bár a Szociális Klímaalap célja jó irányba tett lépés az igazságos zöld átállás megvalósítása érdekében, további pénzügyi erőfeszítéseket kell tenni. A Szociális Klímaalap önmagában nem lesz elegendő a klímasemlegesség elérését célzó intézkedések nemkívánatos társadalmi hatásainak és gazdasági hiányosságainak kezelésére. Kéri, hogy az ETS II-ből származó bevételeket részben a Szociális Klímaalaphoz juttassák, illetve olyan intézkedésekre fordítsák, amelyek biztosítják, hogy senki ne szenvedjen hátrányt a klímasemlegesség elérése során; javasolja, hogy abban az esetben, ha a szén-dioxid-ár a vártnál magasabb bevételekhez vezet, a Szociális Klímaalap pénzügyi keretösszegét ennek megfelelően emeljék fel. Az RB amellettt száll síkra, hogy több olyan gazdasági támogatási formát kell alkalmazni, amelyek figyelembe tudják venni a területek, a lakosság, az ágazatok, a városok és a régiók sajátosságait. Miközben a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő személyek támogatására törekszünk, különös figyelmet kell fordítanunk az intézkedések megfelelőségére és a hajléktalanok, a nők, az erőforrásokkal nem rendelkező polgárok, a fiatalok és a hátrányosabb anyagi helyzetű szervezetek támogatására is;

23. kéri az Európai Parlamentet és a Tanácsot, hogy az új Alapból ne támogasson semmilyen motorizált egyéni közlekedést, és helyette a kibocsátásmentes vagy alacsony kibocsátású, fenntartható mobilitási megoldásokat (elektromos, hibrid vagy hidrogén üzemű) és az integrált mobilitási szolgáltatásokat támogassa;

Az energiaadó-irányelv felülvizsgálata kapcsán

24. üdvözli az irányelvjavaslat azon célját, hogy az energiaadót a tényleges energiaértékhez és a környezetvédelmi megfelelőséghez igazítsák, ezáltal ösztönözve a szén-dioxid-kibocsátás csökkentését és hozzájárulva az új uniós éghajlat-politikai célkitűzések eléréséhez. Az irányelv jelenlegi kialakítása ezt nem tükrözi, amint arra az Európai Számvevőszék is rámutatott ⁽¹⁾;

25. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Szociális Klímaalpra vonatkozó javaslat nem tartalmaz külön szubszidiaritásértékelő táblázatot, ugyanakkor üdvözli, hogy a jogalkotási javaslat az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 91. cikke (1) bekezdésének d) pontján, 192. cikkének (1) bekezdésén és 194. cikke (1) bekezdésének c) pontján alapul, amelyek a közlekedésre, az éghajlatváltozásra és az energiaközpontúságra vonatkoznak, és úgy véli, hogy a javaslat egyértelműen felvázolja annak európai hozzáadott értékét, és megfelel a szubszidiaritás és az arányosság elvének.

26. üdvözli, hogy belefoglalták annak lehetőségét, hogy az adó esetleges negatív hatásait ellensúlyozva a tagállamok segítsenek a kiszolgáltatott helyzetben lévő csoportoknak és védjék meg a háztartásokat az energiaszegénységtől;

27. üdvözli az energiaadó-irányelv annak érdekében történő felülvizsgálatát, hogy a tartalma igazodjon és alkalmazkodjon az éghajlat-politikai fellépés és a környezetvédelem szükséges fokozásához, ugyanakkor képes legyen támogatni a megújuló energiaforrások fejlesztését és bővítését, valamint megőrizze a belső piac megfelelő működését, összehangolva az energiatermékek és a villamos energia adóztatását az Unió energia- és éghajlat-politikájával;

28. javasolja a tagállamok területi mintáinak regionális szintű elemzését annak érdekében, hogy a leginkább érintett háztartások és vállalkozások számára regionális vagy akár helyi mentességeket, illetve különleges körülmények között – például szegénység kockázatának való kitettség esetén – csökkentett adómértékeket, illetve más kompenzációs intézkedéseket tegyenek lehetővé;

29. rámutat, hogy vannak olyan régiók Európában, ahol fűtésre és főzésre tűzifát használnak, ami az energiaszegénység egyértelmű jele; ilyen körülmények között az energiatermékek adóztatásáról szóló irányelv átdolgozása és az ETS2 egyaránt érinti ezeket a fogyasztókat, ezért további programok létrehozását ajánlja a tűzifáról a tiszta, megújuló és hatékony energiaforrásokra való áttérés támogatására.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 27-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

⁽¹⁾ Az Európai Számvevőszék 2022/01. sz. áttekintése: Energiaadóztatás, szén-dioxid-árazás és energiatámogatások.

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A demokráciának és a választások integritásának a megerősítése

(2022/C 301/13)

Előadó:	Vincenzo BIANCO (IT/PES) Catania képviselő-testületének tagja
Referenciaszövegek:	<p>A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: A választások integritásának védelme és a demokratikus részvétel előmozdítása</p> <p>COM(2021) 730 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a politikai reklám átláthatóságáról és targetálásáról</p> <p>COM(2021) 731 final</p> <p>Javaslat tanácsi irányelvre az állampolgárságtól eltérő tagállamban lakóhellyel rendelkező uniós polgárok aktív és passzív választójogának az európai parlamenti választásokon történő gyakorlására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról (átdolgozás)</p> <p>COM(2021) 732 final</p> <p>Javaslat tanácsi irányelvre az állampolgárságtól eltérő tagállamban lakóhellyel rendelkező uniós polgárok aktív és passzív választójogának a helyhatósági választásokon történő gyakorlására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról (átdolgozás)</p> <p>COM(2021) 733 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról (átdolgozás)</p> <p>COM(2021) 734 final</p>

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

COM(2021) 731 final

7. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az átláthatósági közleményt minden egyes politikai reklámnak tartalmaznia kell, vagy abból könnyen visszakereshetőnek kell lennie, és a következő információkat kell tartalmaznia: a) a szponzor személyazonossága és elérhetőségei; b) a politikai reklám tervezett közzétételének és terjesztésének időtartama; c) többek között a 6. cikk (3) bekezdésével összhangban kapott információk alapján a vonatkozó reklám – adott esetben politikai reklámkampányok – elkészítésére, elhelyezésére, promóciójára, közzétételére és terjesztésére, valamint a politikai reklámok elkészítésére, elhelyezésére, promóciójára, közzétételére és terjesztésére elköltött összesített összegekre vagy részben vagy egészben azokért cserébe kapott egyéb juttatásokra és azok forrásaira vonatkozó információk; d) adott esetben azon választások vagy népszavazások megjelölése, amelyekhez a reklám kapcsolódik; e) adott esetben a reklámok online adattáaira mutató hivatkozások; f) a 9. cikk (1) bekezdésében előírt mechanizmusok használatának módjára vonatkozó információk. g) Az átláthatósági közleményben feltüntetendő információkat az I. mellékletben meghatározott speciális adatmezők használatával kell megadni.</p>	<p>Az átláthatósági közleményt minden egyes online és offline politikai reklámnak tartalmaznia kell, vagy abból könnyen visszakereshetőnek kell lennie, és a következő információkat kell tartalmaznia: a) a szponzor személyazonossága és elérhetőségei; b) a politikai reklám tervezett közzétételének és terjesztésének időtartama; c) többek között a 6. cikk (3) bekezdésével összhangban kapott információk alapján a vonatkozó reklám – adott esetben politikai reklámkampányok – elkészítésére, elhelyezésére, promóciójára, közzétételére és terjesztésére, valamint a politikai reklámok elkészítésére, elhelyezésére, promóciójára, közzétételére és terjesztésére elköltött összesített összegekre vagy részben vagy egészben azokért cserébe kapott egyéb juttatásokra és azok forrásaira vonatkozó információk; d) adott esetben azon választások vagy népszavazások megjelölése, amelyekhez a reklám kapcsolódik; e) adott esetben a reklámok online adattáaira mutató hivatkozások; f) a 9. cikk (1) bekezdésében előírt mechanizmusok használatának módjára vonatkozó információk. g) Az átláthatósági közleményben feltüntetendő információkat az I. mellékletben meghatározott speciális adatmezők használatával kell megadni.</p>

Indokolás

A rendelettervezet 7. cikkének (2) bekezdése meghatározza azokat az információkat, amelyeket minden politikai hirdetés átláthatósági közleményének tartalmaznia kell, és azt a követelményt, hogy e közleménynek könnyen hozzáférhetőnek kell lennie. Tekintettel a közlendő információk összetettségére, a kötelezettségeknek figyelembe kell venniük az offline és az online média sajátosságait.

2. módosítás

COM(2021) 731 final

9. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p style="text-align: center;">Esetlegesen jogsértő politikai reklámok jelzése</p> <p>1. A reklámközvetítők – amennyiben politikaireklám-szolgáltatásokat nyújtanak – olyan mechanizmusokat vezetnek be, amelyek lehetővé teszik az egyének számára, hogy ingyenesen értesíthessék őket arról, hogy egy általuk közzétett reklám nem felel meg ennek a rendeletnek.</p> <p>2. Az (1) bekezdésben említett, a politikai reklámokkal kapcsolatosbejelentések módjára vonatkozó információknak felhasználóbarátnak és többek között az átláthatósági közleményből is könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük.</p> <p>3. A politikai reklámok közvetítői lehetővé teszik az (1) bekezdésben említett információk elektronikus úton történő benyújtását. A politikai reklámok közvetítője tájékoztatja az egyéneket az (1) bekezdésben említett értesítés nyomon követéséről.</p> <p>4. Az (1) bekezdés szerinti, ugyanazon reklámra vagy reklámkampányra vonatkozó ismétlődő értesítésekre lehet együttesen válaszolni, ideértve az érintett politikai reklámok közvetítőjének honlapján tett hirdetményre való hivatkozást is.</p>	<p style="text-align: center;">Esetlegesen jogsértő politikai reklámok jelzése</p> <p>1. A reklámközvetítők – amennyiben politikaireklám-szolgáltatásokat nyújtanak – olyan mechanizmusokat vezetnek be, amelyek lehetővé teszik az egyének számára, hogy ingyenesen értesíthessék őket arról, hogy egy általuk közzétett reklám nem felel meg ennek a rendeletnek.</p> <p>2. Az (1) bekezdésben említett, a politikai reklámokkal kapcsolatosbejelentések módjára vonatkozó információknak felhasználóbarátnak és többek között az átláthatósági közleményből is könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük.</p> <p>3. A politikai reklámok közvetítői lehetővé teszik az (1) bekezdésben említett információk elektronikus úton történő benyújtását. A politikai reklámok közvetítője tájékoztatja az egyéneket az (1) bekezdésben említett értesítés nyomon követéséről.</p> <p>4. Az (1) bekezdés szerinti, ugyanazon reklámra vagy reklámkampányra vonatkozó ismétlődő értesítésekre lehet együttesen válaszolni, ideértve az érintett politikai reklámok közvetítőjének honlapján tett hirdetményre való hivatkozást is.</p> <p>5. Külön csatornákat kell létrehozni annak érdekében is, hogy az egyének az e rendelet 15. cikkében foglaltak szerint panaszt tehesenek az illetékes hatóságoknál.</p>

Indokolás

A 15. cikk előírja a tagállamok számára, hogy jelöljék ki azokat az illetékes hatóságokat, amelyek a rendelet értelmében vett közvetítői szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók megfelelésének ellenőrzésére hivatottak. Szerepükből adódóan ezeknek az illetékes hatóságoknak képesnek kell lenniük a rendeletnek való meg nem felelésről szóló értesítések figyelemmel kísérésére is. Ez enyhítené azt az eshetőséget is, ha a magánvállalkozások az ilyen bejelentések nyomán elmulasztják az intézkedést.

3. módosítás

COM(2021) 731 final

15. cikk (7) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Mindegyik tagállam egy illetékes hatóságot jelöl ki e rendelet alkalmazásában uniós szintű kapcsolattartó pontként.	Mindegyik tagállam egy illetékes hatóságot jelöl ki e rendelet alkalmazásában uniós szintű kapcsolattartó pontként. Minden tagállam gondoskodik arról, hogy regionális és helyi szinten kapcsolattartó pontokat hozzon létre.

Indokolás

Annak szorgalmazása, hogy a nemzeti hatóságnak regionális és helyi kirendeltségei is legyenek, regionális és helyi szintű kapcsolattartó pontok létrehozásával.

4. módosítás

COM(2021) 731 final

15. cikk (9) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A kapcsolattartó pontok uniós szinten rendszeresen üléseznek az Európai Választási Együttműködési Hálózat keretében, hogy elősegítsék a gyors és biztonságos információcserét az e rendelet szerinti felügyeleti és végrehajtási feladataik gyakorlásával kapcsolatos kérdésekről.	A kapcsolattartó pontok uniós szinten rendszeresen üléseznek az Európai Választási Együttműködési Hálózat keretében, hogy elősegítsék a gyors és biztonságos információcserét az e rendelet szerinti felügyeleti és végrehajtási feladataik gyakorlásával kapcsolatos kérdésekről, valamint hogy megvizsgálják a politikai reklámszolgáltatókra alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályok közelítésének lehetőségeit, beleértve a közigazgatási bírságokat és pénzbírságokat is, a 16. cikknek megfelelően.

Indokolás

Tekintettel e rendelet azon céljára, hogy biztosítsa a politikai reklámszolgáltatás belső piacának harmonizációját, és egyenlő versenyfeltételeket teremtsen, kívánatos az e rendelet rendelkezéseinek megsértése esetén alkalmazandó szankciók közelítése. Egy ilyen megközelítés azt is megakadályozná, hogy a szankciók egyes tagállamokban esetleg túlságosan visszatartó erejűek legyenek, és így a szereplőket visszatartsák a politikai szerepvállalástól.

5. módosítás

COM(2021) 732 final

12. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok kijelölnek egy nemzeti hatóságot, amelynek feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok kellő időben tájékoztatást kapjanak az európai parlamenti választásokon választóként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeiről és részletes szabályairól.</p>	<p>A tagállamok a regionális és adott esetben a helyi önkormányzatokkal együttműködve kijelölnek egy nemzeti hatóságot, amelynek feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok kellő időben tájékoztatást kapjanak az európai parlamenti választásokon választóként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeiről és részletes szabályairól.</p> <p>A tagállamok minden további intézkedést megtesznek – többek között a regionális és adott esetben a helyi önkormányzatokon keresztül is – az uniós polgárok választójogának tudatosítása, előmozdítása és gyakorlásának megkönnyítése érdekében.</p>

Indokolás

Figyelembe kell venni, hogy az egyes tagállamokban hogyan szervezik meg a választásokat. A módosítás másik célja annak biztosítása, hogy a nemzeti hatóság együttműködjön a regionális és adott esetben a helyi hatóságokkal annak érdekében, hogy a közelség elvének megfelelően kiterjedt és széles körű tájékoztatást nyújtson a polgároknak az európai parlamenti választásokon választói vagy jelöltként való regisztráció feltételeivel és szabályaival kapcsolatban.

6. módosítás

COM(2021) 732 final

12. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az európai parlamenti választásokon választópolgárként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeire és részletes szabályaira vonatkozó, a (2) bekezdésben említett információkat világosan és közérthetően kell megadni.</p> <p>Az első albekezdésben említett, a fogadó tagállam egy vagy több hivatalos nyelvén közölt tájékoztatáshoz – az (EU) 2018/1724 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikkében foglalt minőségi követelményekkel összhangban – fordítást is mellékelni kell az Unió legalább egy másik olyan hivatalos nyelvén, amelyet a területén tartózkodó lehető legtöbb uniós polgár széles körben megért.</p>	<p>Az európai parlamenti választásokon választópolgárként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeire és részletes szabályaira vonatkozó, a (2) bekezdésben említett információkat világosan és közérthetően kell megadni.</p> <p>Feltéve, hogy az illetékes hatóságok rendelkeznek a szükséges igazgatási kapacitással, az első albekezdésben említett, a fogadó tagállam egy vagy több hivatalos nyelvén közölt tájékoztatáshoz – az (EU) 2018/1724 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikkében foglalt minőségi követelményekkel összhangban – fordítást is mellékelni kell az Unió legalább egy másik olyan hivatalos nyelvén, amelyet a területén tartózkodó lehető legtöbb uniós polgár széles körben megért.</p>

Indokolás

Ez a cikk arra kötelezi az illetékes hatóságokat, hogy a mobilis uniós polgárok számára – több nyelven is – széles körű tájékoztatást nyújtsanak többek között a regisztrációjuk státuszáról, a választói és a jelöltek jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályokról, valamint a választások szervezésével kapcsolatos további információk megszerzésének módjáról. Amint az a 12. cikk (1) bekezdésének módosításában szerepel, ezeket az illetékes hatóságokat nem kizárólag nemzeti szinten kell kijelölni. Tekintettel a széles körű tájékoztatásra, ez a kötelezettség egyes tagállamokban adminisztratív terhet jelenthet a helyi és regionális hatóságok számára.

7. módosítás

COM(2021) 732 final

14. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Azok a tagállamok, amelyek lehetővé teszik az előzetes szavazást, a levélszavazást, az elektronikus és az internetes szavazást az európai parlamenti választásokon, gondoskodnak arról, hogy ezek a szavazási módok a saját állampolgáraikra vonatkozókhöz hasonló feltételek mellett az uniós választópolgárok számára is rendelkezésre álljanak.</p>	<p>A tagállamok törekednek arra, hogy lehetővé tegyék az előzetes szavazást, a levélszavazást, az elektronikus és az internetes szavazást az európai parlamenti választásokon.</p> <p>A tagállamok minden intézkedést megtesznek – többek között a helyi és regionális önkormányzatok fellépése révén is – annak érdekében, hogy a saját állampolgáraikra vonatkozókhöz hasonló feltételek mellett biztosítsák az államukban lakóhellyel rendelkező külföldi uniós polgárok számára az előzetes szavazáshoz, a levélszavazáshoz, az elektronikus szavazáshoz és az internetes szavazáshoz való hozzáférést.</p>

Indokolás

A módosítás hangsúlyozni kívánja, hogy a helyi és regionális önkormányzatok hogyan járulhatnak hozzá annak biztosításához, hogy az uniós szavazók számára valamennyi szavazási mód rendelkezésre álljon. Ugyanakkor valamennyi tagállamnak környezetbarát és fenntartható módon kell lebonyolítania a választásokat.

8. módosítás

COM(2021) 732 final

15. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok kijelölik az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok európai parlamenti választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatok gyűjtéséért, valamint azoknak a nyilvánosság és a Bizottság rendelkezésére bocsátásáért felelős hatóságot.</p>	<p>A tagállamok kijelölik az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok európai parlamenti választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatok gyűjtéséért, valamint azoknak a nyilvánosság, a Bizottság és a Régiók Európai Bizottsága rendelkezésére bocsátásáért felelős hatóságot.</p>

Indokolás

E módosítás célja, hogy biztosítsa a Régiók Európai Bizottságának bevonását az Unió külföldi állampolgárainak az európai parlamenti választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatok nyomon követésébe.

9. módosítás

COM(2021) 732 final

17. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok minden európai parlamenti választást követően hat hónapon belül jelentést tesznek a Bizottságnak ezen irányelvnek a területükön történő alkalmazásáról. Az általános megállapítások mellett a jelentés statisztikai adatokat tartalmaz az uniós választópolgárok és a passzív választójoggal rendelkező uniós választópolgárok európai parlamenti választásokon való részvételéről, valamint magában foglalja az annak elősegítése érdekében hozott intézkedések összefoglalását.</p>	<p>A tagállamok minden európai parlamenti választást követően hat hónapon belül jelentést tesznek a Bizottságnak és a Régiók Európai Bizottságának ezen irányelvnek a területükön történő alkalmazásáról. Az általános megállapítások mellett a jelentés statisztikai adatokat tartalmaz az uniós választópolgárok és a passzív választójoggal rendelkező uniós választópolgárok európai parlamenti választásokon való részvételéről, valamint magában foglalja az annak elősegítése érdekében hozott intézkedések összefoglalását.</p>

Indokolás

E módosítás célja, hogy biztosítsa a Régiók Európai Bizottságának bevonását az Unió külföldi állampolgárainak az európai parlamenti választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatok nyomon követésébe.

10. módosítás

COM(2021) 733 final

2. cikk (1) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>„helyhatósági választások”: olyan közvetlen és általános választójog alapján tartott választások, amelyek arra irányulnak, hogy a képviselő-testület tagjait, és ahol ilyen van, az egyes tagállamok jogszabályai szerint az alapszintű helyhatósági egység vezetőjét és végrehajtó szervének tagjait meghatározzák;</p>	<p>„helyhatósági választások”: olyan közvetlen és általános választójog alapján tartott választások, amelyek arra irányulnak, hogy a képviselő-testület tagjait és az alapszintű helyhatósági egység vezetőjét és végrehajtó szervének tagjait meghatározzák;</p>

Indokolás

A módosítás célja, hogy a tagállamok állampolgárainak jogosultságát kiterjessze valamennyi választott tisztségre, beleértve az alapszintű helyhatósági egységben betöltött vezetői tisztségeket is.

11. módosítás

COM(2021) 733 final

5. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok kiköthetik, hogy csak a saját állampolgáraik viselhetik az alapszintű helyhatósági egység választott vezetőjének, helyettesének vagy végrehajtó szerve tagjának tisztségét, ha e személyeket azért választották meg, hogy ezeket a tisztségeket a mandátumuk időtartama alatt gyakorolják.</p>	<p>Korlátozott, kivételes és kellően indokolt esetekben a tagállamok kiköthetik, hogy csak a saját állampolgáraik viselhetik az alapszintű helyhatósági egység választott vezetőjének, helyettesének vagy végrehajtó szerve tagjának tisztségét, ha e személyeket azért választották meg, hogy ezeket a tisztségeket a mandátumuk időtartama alatt gyakorolják.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok rendelkezhetnek úgy is, hogy az alapszintű helyhatósági egység vezetőjének, helyettesének vagy végrehajtó szerve tagjának tisztségét ideiglenesen és helyettesítés céljából is csak saját állampolgárai tölthetik be.</p> <p>A tagállamok a Szerződésnek és a jog általános elveinek figyelembevételével alkalmas, szükséges és arányos rendelkezéseket hozhatnak annak biztosítása érdekében, hogy az első albekezdésben említett tisztségeket és a második albekezdésben említett képviseleti jogosultságokat csak saját állampolgárai láthassák el.</p>	<p>Korlátozott, kivételes és kellően indokolt esetekben a tagállamok rendelkezhetnek úgy is, hogy az alapszintű helyhatósági egység vezetőjének, helyettesének vagy végrehajtó szerve tagjának tisztségét ideiglenesen és helyettesítés céljából is csak saját állampolgárai tölthetik be.</p> <p>A tagállamok a Szerződésnek és a jog általános elveinek figyelembevételével alkalmas, szükséges és arányos rendelkezéseket hozhatnak annak biztosítása érdekében, hogy az első albekezdésben említett tisztségeket és a második albekezdésben említett képviseleti jogosultságokat csak saját állampolgárai láthassák el.</p>

Indokolás

A módosítás célja, hogy – annak érdekében, hogy küzdjünk a megkülönböztetés ellen a helyhatósági egységek választott tisztségeihez való hozzáférés terén – csak korlátozott, kivételes és kellően indokolt esetben lehessen korlátozni a tagállamok állampolgárainak jogosultságát valamennyi választott tisztségre, beleértve a vezetői tisztségeket is.

12. módosítás

COM(2021) 733 final

10. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Azok a tagállamok, amelyek lehetővé teszik az állampolgárok számára, hogy a helyhatósági választásokon előzetes szavazással, levélszavazással, elektronikus és internetes szavazással szavazzanak, gondoskodnak arról, hogy ezek a szavazási módok a 3. cikk szerinti választópolgárok számára azonos feltételek mellett is rendelkezésre álljanak.</p>	<p>A tagállamok törekednek arra, hogy lehetővé tegyék az állampolgárok számára, hogy a helyhatósági választásokon előzetes szavazással, levélszavazással, elektronikus és internetes szavazással szavazzanak.</p> <p>A tagállamok minden intézkedést megtesznek – többek között a helyi és regionális önkormányzatok fellépése révén is – annak érdekében, hogy a saját állampolgáraikra vonatkozókkal megegyező feltételek mellett biztosítsák az államukban lakóhellyel rendelkező külföldi uniós polgárok számára az előzetes szavazáshoz, a levélszavazáshoz, az elektronikus szavazáshoz és az internetes szavazáshoz való hozzáférést.</p>

Indokolás

A módosítás hangsúlyozni kívánja, hogy a helyi és regionális önkormányzatok hogyan járulhatnak hozzá annak biztosításához, hogy a helyhatósági választásokon szavazók számára – akár az adott ország állampolgárai, akár nem – valamennyi szavazási mód rendelkezésre álljon. Ugyanakkor valamennyi tagállamnak környezetbarát és fenntartható módon kell lebonyolítania a választásokat.

13. módosítás

COM(2021) 733 final

12. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok kijelölnek egy nemzeti hatóságot, amelynek feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok kellő időben tájékoztatást kapjanak a helyhatósági választásokon választóként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeiről és részletes szabályairól.</p>	<p>A tagállamok a regionális és adott esetben a helyi önkormányzatokkal együttműködve kijelölnek egy nemzeti hatóságot, amelynek feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az állampolgársággal nem rendelkező uniós polgárok kellő időben tájékoztatást kapjanak a helyhatósági választásokon választóként vagy jelöltként való névjegyzékbe vétel feltételeiről és részletes szabályairól.</p> <p>A tagállamok és azok érintett kormányzati szintjei – többek között a regionális és adott esetben a helyi önkormányzatok is – minden további intézkedést megtesznek az államban lakóhellyel rendelkező külföldi uniós polgárok választójogának tudatosítása, előmozdítása és gyakorlásának megkönnyítése érdekében.</p>

Indokolás

Figyelembe kell venni, hogy az egyes tagállamokban hogyan szervezik meg a választásokat. A módosítás célja, hogy a helyhatósági választások kapcsán biztosítsa a regionális és adott esetben a helyi önkormányzatok bevonását az államban lakóhellyel rendelkező külföldi uniós polgárok választójogának tudatosításába, előmozdításába és gyakorlásának megkönnyítésébe.

14. módosítás

COM(2021) 733 final

14. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok az ezen irányelv hatálybalépésétől számított három éven belül, azt követően pedig négyévente jelentést tesznek a Bizottságnak ezen irányelvnek a területükön történő alkalmazásáról, beleértve az 5. cikk (3) és (4) bekezdésének alkalmazását is. A jelentés a 3. cikk szerinti választópolgárok és jelöltek helyhatósági választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatokat, valamint az e tekintetben hozott intézkedések összefoglalását tartalmazza.</p> <p>2. A Bizottság az ezen irányelv hatálybalépésétől számított öt éven belül, azt követően pedig ötévente jelentést terjeszt az Európai Parlament és a Tanács elé ennek az irányelvnek a végrehajtásáról, többek között a tagállamok által az e cikk (1) bekezdése alapján szolgáltatott információk alapján.</p>	<p>1. A tagállamok az ezen irányelv hatálybalépésétől számított három éven belül, azt követően pedig négyévente jelentést tesznek a Bizottságnak és a Régiók Európai Bizottságának ezen irányelvnek a területükön történő alkalmazásáról, beleértve az 5. cikk (3) és (4) bekezdésének alkalmazását is. A jelentés a 3. cikk szerinti választópolgárok és jelöltek helyhatósági választásokon való részvételére vonatkozó statisztikai adatokat, valamint az e tekintetben hozott intézkedések összefoglalását és az érintett kormányzati szinteken tapasztalt adminisztratív kihívásokról szóló áttekintést tartalmazza.</p> <p>2. A Bizottság az ezen irányelv hatálybalépésétől számított öt éven belül, azt követően pedig ötévente jelentést terjeszt az Európai Parlament, a Tanács és a Régiók Európai Bizottsága elé ennek az irányelvnek a végrehajtásáról, többek között a tagállamok által az e cikk (1) bekezdése alapján szolgáltatott információk alapján.</p>

Indokolás

A módosítás célja, hogy elősegítse a Régiók Európai Bizottságának bevonását az irányelv tagállamok általi végrehajtásának nyomom követésébe.

A választásokkal kapcsolatos szervezési kérdések a tagállamok hatáskörébe tartoznak, és a választások lebonyolítására vonatkozó egyedi szabályok tagállamonként eltérőek lehetnek. E tekintetben a 94/80/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ átdolgozásával bevezetett kötelezettségek némelyike jelentős adminisztratív terhet róhat a helyi önkormányzatokra. Ezért fontos nyomom követni a megfigyelt kihívásokat, amelyek európai, nemzeti vagy helyi szinten megfelelő korrekciós intézkedéseket eredményezhetnek.

15. módosítás

COM(2021) 733 final

15. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A Bizottság a 2029. évi európai parlamenti választásokat követő két éven belül megvizsgálja ennek annak alkalmazását, és értékelési jelentést készít az irányelv célkitűzéseinek elérése tekintetében elért eredményekről.	A Bizottság a 2029. évi európai parlamenti választásokat követő két éven belül –a Régiók Európai Bizottságával folytatott konzultációt követően – megvizsgálja ezen irányelv alkalmazását, és értékelési jelentést készít az irányelv célkitűzéseinek elérése tekintetében elért eredményekről.

Indokolás

A módosítás célja, hogy biztosítsa a Régiók Európai Bizottságának bevonását az irányelv tagállamok általi végrehajtásába.

16. módosítás

COM(2021) 733 final

17. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a 8. cikk (2), (3) és (5) bekezdésének, a 9. cikk (1) és (2) bekezdésének, a 10. cikknek, a 11. cikk (1) és (3) bekezdésének, a 12. és a 14. cikknek, valamint az I., II. és III. mellékletnek 2023. december 31-ig megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul közlik a Bizottsággal.</p> <p>Amikor a tagállamok elfogadják ezeket az intézkedéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A rendelkezésekben utalni kell arra is, hogy a hatályban lévő törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseknek az ezen irányelvvvel hatályon kívül helyezett irányelvre való hivatkozásait erre az irányelvre történő hivatkozásként kell értelmezni. A hivatkozás és a megfogalmazás módját a tagállamok határozzák meg.</p>	<p>A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a 8. cikk (2), (3) és (5) bekezdésének, a 9. cikk (1) és (2) bekezdésének, a 10. cikknek, a 11. cikk (1) és (3) bekezdésének, a 12. és a 14. cikknek, valamint az I., II. és III. mellékletnek 2023. december 31-ig megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul közlik a Bizottsággal és a Régiók Európai Bizottságával.</p> <p>Amikor a tagállamok elfogadják ezeket az intézkedéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A rendelkezésekben utalni kell arra is, hogy a hatályban lévő törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseknek az ezen irányelvvvel hatályon kívül helyezett irányelvre való hivatkozásait erre az irányelvre történő hivatkozásként kell értelmezni. A hivatkozás és a megfogalmazás módját a tagállamok határozzák meg.</p>

(¹) A Tanács 94/80/EK irányelve (1994. december 19.) az állampolgárságuktól eltérő tagállamban lakóhellyel rendelkező uniós polgárok aktív és passzív választójogának a helyhatósági választásokon történő gyakorlására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról (HL L 368., 1994.12.31., 38. o.):

Indokolás

A módosítás célja, hogy elősegítse a Régiók Európai Bizottságának bevonását az irányelv tagállamok általi végrehajtásának nyomon követésébe.

17. módosítás

COM(2021) 733 final

17. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállamok közlik a Bizottsággal belső joguk azon főbb rendelkezéseinek szövegét, amelyeket az ezen irányelv által szabályozott területen fogadnak el.	A tagállamok közlik a Bizottsággal belső joguk azon főbb rendelkezéseinek szövegét, amelyeket az ezen irányelv által szabályozott területen fogadnak el. A Bizottság értesíti a Régiók Európai Bizottságát a tagállamoktól e cikk alapján kapott információkról és dokumentumokról.

Indokolás

A módosítás célja, hogy biztosítsa a Régiók Európai Bizottságának bevonását az irányelv tagállamok általi végrehajtásába.

18. módosítás

COM(2021) 734 final

4. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
1. Az európai politikai párt alapszabálya meg kell, hogy feleljen a székhelye szerinti tagállamban alkalmazandó jogszabályoknak, és annak tartalmaznia kell legalább a következőkre kiterjedő rendelkezéseket: [...] j) a nemek egyensúlyára vonatkozó belső szabályai .	1. Az európai politikai párt alapszabálya meg kell, hogy feleljen a székhelye szerinti tagállamban alkalmazandó jogszabályoknak, és annak tartalmaznia kell legalább a következőkre kiterjedő rendelkezéseket: [...] j) a nemek egyensúlyára vonatkozó egyértelmű és pontos belső szabályok, meghatározva a tagság, a politikai képviselő és a demokratikus mandátumok gyakorlása tekintetében a nemek közötti egyenlőség elérése érdekében alkalmazott konkrét intézkedéseket.

Indokolás

Az európai politikai pártoknak jó példával kell elől járniuk a nemek közötti egyensúly terén. Ezért belső szabályaiknak konkrét intézkedéseket kell tartalmazniuk, amelyek célja a nemek közötti egyensúly biztosítása a párttagság, a politikai képviselő és a mandátumok általános gyakorlása tekintetében is.

19. módosítás

COM(2021) 734 final

4. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
2. Az európai politikai párt alapszabályának rendelkezéseket kell tartalmaznia a belső pártszervezet vonatkozásában, amelyeknek ki kell terjedniük legalább a következőkre:	2. Az európai politikai párt alapszabályának rendelkezéseket kell tartalmaznia a belső pártszervezet vonatkozásában, amelyeknek ki kell terjedniük legalább a következőkre:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>e) az átláthatóság szempontjának érvényesítése, így különösen a könyvelés és elszámolások, az adományok, valamint a magánélet és a személyes adatok védelme vonatkozásában;</p> <p>f) a párt alapszabályának módosítására vonatkozó belső eljárás.</p>	<p>e) az átláthatóság szempontjának érvényesítése, így különösen a könyvelés és elszámolások, az adományok, valamint a magánélet és a személyes adatok védelme vonatkozásában;</p> <p>f) kötelezettségvállalási nyilatkozat az Unió alapját képező, az EUSZ 2. cikkében megfogalmazott értékek követésére, a dezinformáció elleni küzdelemre, valamint a helytelen vagy félrevezető információk, a gyűlöletbeszéd és az erőszakra uszító üzenetek terjesztésétől való tartózkodásra vonatkozóan;</p> <p>g) a párt alapszabályának módosítására vonatkozó belső eljárás.</p>

Indokolás

Az európai politikai pártok fontos szerepet játszanak az európai identitás és a közös európai politikai térhez való tartozás érzésének erősítésében. Ebben az összefüggésben az Európai Unió alapját képező jogok és értékek előmozdításában, a dezinformáció elleni küzdelemben, valamint a gyűlöletre és erőszakra uszító cselekedetektől való tartózkodásban is fontos szerepet játszanak. E kötelezettségvállalásnak tükröződnie kell az alapszabályukban.

20. módosítás

COM(2021) 734 final

23. cikk (9) és (10) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p style="text-align: center;">Adományok, hozzájárulások és saját források</p> <p>9. Az európai politikai párt azon tagjaitól, amelyek valamely tagállamban rendelkeznek székhellyel, illetve akik annak állampolgárai, vagy olyan tagpártjaitól, amelyek az Európa Tanács valamely tagállamában rendelkeznek székhellyel, a hozzájárulás elfogadható. A tagi hozzájárulások teljes értéke nem haladhatja meg az adott európai politikai párt éves költségvetésének 40 %-át. Az Unión kívüli országban székhellyel rendelkező tagpártok hozzájárulásainak értéke nem haladhatja meg a tagok összes hozzájárulásának 10 %-át.</p> <p>10. Az európai politikai alapítvány azon tagjaitól, amelyek valamely tagállamban rendelkeznek székhellyel, illetve akik annak állampolgárai, vagy olyan tagszervezeteitől, amelyek az Európa Tanács valamely tagállamában rendelkeznek székhellyel, és attól az európai politikai párttól, amelyhez kapcsolódik, a hozzájárulás elfogadható. A tagi hozzájárulások teljes értéke nem haladhatja meg az adott az európai politikai alapítvány éves költségvetésének 40 %-át, és e hozzájárulások nem származhatnak olyan forrásból, amelyet valamely európai politikai párt e rendelet szerint az Európai Unió általános költségvetéséből kapott. Az Unión kívüli országban székhellyel rendelkező tagszervezetek hozzájárulásainak értéke nem haladhatja meg a tagok összes hozzájárulásának 10 %-át.</p>	<p style="text-align: center;">Adományok, hozzájárulások és saját források</p> <p>9. Az európai politikai párt kizárólag azon tagjaitól, amelyek valamely tagállamban rendelkeznek székhellyel, illetve akik annak állampolgárai, a hozzájárulás elfogadható. A tagi hozzájárulások teljes értéke nem haladhatja meg az adott európai politikai párt éves költségvetésének 40 %-át. Az Unión kívüli országban székhellyel rendelkező tagpártok hozzájárulásainak értéke nem haladhatja meg a tagok összes hozzájárulásának 10 %-át.</p> <p>10. Az európai politikai alapítvány kizárólag azon tagjaitól, amelyek valamely tagállamban rendelkeznek székhellyel, illetve akik annak állampolgárai, és attól az európai politikai párttól, amelyhez kapcsolódik, a hozzájárulás elfogadható. A tagi hozzájárulások teljes értéke nem haladhatja meg az adott az európai politikai alapítvány éves költségvetésének 40 %-át, és e hozzájárulások nem származhatnak olyan forrásból, amelyet valamely európai politikai párt e rendelet szerint az Európai Unió általános költségvetéséből kapott. Az Unión kívüli országban székhellyel rendelkező tagszervezetek hozzájárulásainak értéke nem haladhatja meg a tagok összes hozzájárulásának 10 %-át.</p>

Indokolás

Az újonnan bevezetett rendelkezés, amely lehetővé teszi, hogy az európai politikai pártokat és alapítványokat ne csak az Európai Unión belülről, hanem az Európa Tanácshoz tartozó országokból is lehessen finanszírozni, aggályokat vet fel a hozzájárulások átláthatóságával kapcsolatban.

21. módosítás

COM(2021) 734 final

24. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Európai politikai párt és európai politikai alapítvány részére az Európai Unió általános költségvetéséből vagy bármely más forrásból biztosított finanszírozás felhasználható népszavazási kampányok finanszírozására, amennyiben e kampányok az uniós Szerződések végrehajtásához kapcsolódnak.	Európai politikai párt és európai politikai alapítvány részére az Európai Unió általános költségvetéséből vagy bármely más forrásból biztosított finanszírozás felhasználható népszavazási kampányok finanszírozására, amennyiben e kampányok az uniós Szerződések végrehajtásához kapcsolódnak, megfelelően figyelembe véve a szubszidiaritás elvét.

Indokolás

Egyes tagállamokban helyi és regionális (vagy állami) szinten tartanak népszavazást. Ez azt jelenti, hogy az e közigazgatási szinteken tartott népszavazások a sajátos hatáskörükben jogilag releváns kérdésekre vonatkozhatnak. További biztosítékokat kell bevezetni annak biztosítására, hogy a népszavazási kampányokat az európai politikai pártok és európai politikai alapítványok csak az egyértelműen uniós szintű népszavazások esetében finanszírozzák.

22. módosítás

COM(2021) 734 final

35. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A polgárok tájékoztatása A 24. és 25. cikknek, valamint saját alapszabályuknak és belső eljárásaiknak megfelelően az európai politikai pártok az európai parlamenti választások keretében minden megfelelő intézkedést meghozhatnak annak érdekében, hogy az Unió polgárait tájékoztassák egyfelől a nemzeti politikai pártok és jelöltek, másfelől az európai politikai pártok közötti kapcsolódásokról.	A polgárok tájékoztatása A 24. és 25. cikknek, valamint saját alapszabályuknak és belső eljárásaiknak megfelelően az európai politikai pártok az európai parlamenti választások keretében minden megfelelő intézkedést meghoznak annak érdekében, hogy az Unió polgárait tájékoztassák egyfelől a nemzeti politikai pártok és jelöltek, másfelől az európai politikai pártok közötti kapcsolódásokról.

Indokolás

A nemzeti politikai pártok és jelöltek, valamint az érintett európai politikai pártok közötti kapcsolatok előmozdítására vonatkozó kötelezettség megfelelőbbnek tűnik, és összhangban van e rendelet általános céljával, többek között az európai politikai pártok nemzeti szintű ismertségének növelése tekintetében. A 4. cikk (1) bekezdésében foglalt új rendelkezés például előírja, hogy a tagpártoknak jól látható és felhasználóbarát módon úgy kell feltüntetniük az európai politikai párt logóját, hogy az ugyanolyan jól látható legyen, mint a tagpárt saját logója.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB),

Bevezetés

1. üdvözlí az Európai Bizottság „A demokráciának és a választások integritásának a megerősítése” című intézkedéscsomagját; egyetért az ezen intézkedések által kitűzött célokkal, és határozottan támogatja a nyílt, tisztességes és pluralista politikai vita, valamint az egyenlő demokratikus részvétel és szerepvállalás biztosítására irányuló valamennyi erőfeszítést;

2. sajnálja, hogy „A demokráciának és a választások integritásának a megerősítése” című intézkedéscsomagban javasolt intézkedések nem tükrözik megfelelően a helyi és regionális szintű következményeket; hangsúlyozza a helyi és regionális szintű speciális ismereteket a demokratikus folyamatok integritását fenyegető potenciális veszélyek azonosítása tekintetében;

Demokratikus reziliencia

3. támogatja az együttműködés és a bevált gyakorlatok cseréjének megerősítésére irányuló megközelítést a demokratikus és választási reziliencia területén, és ebben az összefüggésben üdvözlí a „választási reziliencia közös mechanizmusának” létrehozását; úgy véli továbbá, hogy a helyi és regionális dimenziót beszerezpeltetni kell ebben az együttműködésben, mivel annak célja a választások védelme minden szinten;

Demokratikus részvétel

4. egyértelműen kiáll a megkülönböztetésmentesség elve mellett, beleértve a választási részvételt és általában a demokratikus elkötelezettséget is; úgy véli, hogy ezt az elvet jól példázza az Európa jövőjéről szóló konferencia, és kéri a szóban forgó gyakorlatok folytatását minden szinten

5. hangsúlyozza, hogy le kell küzdeni a demokráciafáradtságot, és fel kell kelteni a polgárok érdeklődését a demokratikus folyamatokban való részvétel és a helyi, regionális, nemzeti és európai politikai szférában való szerepvállalás iránt, elismerve ugyanakkor a választási részvételre vonatkozó adminisztratív eljárások egyszerűsítésének fontosságát;

Az EU mozgó polgárainak választójogai

6. üdvözlí az Európai Bizottság által tett lépéseket, amelyek célja, hogy növelje a jogbiztonságot a mozgó uniós polgárok számára választójoguk gyakorlása során; e tekintetben hangsúlyozza, hogy a szabad mozgáshoz való jog gyakorlása nem mehet más kapcsolódó jogok gyakorlásának a rovására;

7. támogatja a mozgó uniós polgárok bevonását a helyi életbe, és úgy véli, hogy szerepvállalásuk értékes hozzájárulást jelent a tagállamok sokszínű társadalmainak építéséhez;

8. az az óhaja, hogy a jogalkotási javaslatokban elismerjék, hogy a helyi és regionális önkormányzatok milyen mértékben járulnak hozzá az európai demokrácia megerősítéséhez azáltal, hogy elősegítik és megkönnyítik az európai polgárok részvételét az európai választásokon és az alapszintű helyhatósági egységek választásain, amely feladatot tagállami szinten nem lehet fenntartani vagy az állami hatóságokra korlátozni;

9. elvárja a tagállamoktól, hogy ismerjék el a más tagállamokban lakóhellyel rendelkező európai polgárok (mobilis polgárok) azon jogát, hogy az önkormányzati választásokon minden tisztségre jelöltethessék magukat;

10. az az óhaja, hogy a szavazástól való távolmaradási hajlandóság fokozódását megakadályozandó és a fiatalok részvételének előmozdítása érdekében a polgárok előzetes szavazáshoz, levélszavazáshoz, elektronikus és internetes szavazáshoz való jogát mozdítsák elő;

11. elismeri, hogy megfelelő, átfogó és célzott tájékoztatást kell nyújtani a mozgó uniós polgárok számára a választási részvételről, és e tekintetben üdvözlí a választójogokkal foglalkozó kapcsolattartó pont létrehozását európai bizottsági szinten; kiemeli, hogy ehhez kapcsolódóan biztosítani kell a helyi és regionális önkormányzatok kapacitásépítését és megfelelő finanszírozását;

Átláthatóság és dezinformáció

12. bár elismeri, hogy minden érintett szereplő számára egyenlő feltételeket kell biztosítani, kéri, hogy fordítsanak kellő figyelmet a szubszidiaritás és az arányosság elvére, különös tekintettel a javasolt rendeletnek a politikai akaratnak a tagállamokban tisztán nemzeti, regionális és helyi szinten történő alakítására gyakorolt hatására is;

13. hangsúlyozza, hogy határozott erőfeszítésekre van szükség a dezinformáció ellen, amely lerombolhatja demokratikus társadalmaink alapjait, és veszélyeztetheti a szabad és tisztességes választásokat, a bármilyen szintű hatóságokba vetett bizalmat, valamint a tájékozott és elkötelezett polgárokat; megismétli az európai demokrácia cselekvési tervről szóló véleményben⁽²⁾ kifejtett álláspontját;

(²) HL C 440., 2021.10.29., 31. o., <https://cor.europa.eu/hu/our-work/Pages/OpinionTimeline.aspx?opId=CDR-1278-2021>

14. kéri, hogy a kapcsolódó kezdeményezéseket a hatóságok kapacitásépítése kísérje, hogy a dezinformációval minden szinten célzottan tudjanak foglalkozni; megjegyzi, hogy nem ismerik el, hogy a helyi és regionális önkormányzatok, amelyek a legközelebb állnak a polgárokhoz, értékes segítséget nyújthatnak a dezinformáció elleni küzdelemben;

Következtetés

15. kéri az Európai Bizottságot, hogy tegyen további erőfeszítéseket az európai jogok és értékek védelmére, többek között az európai demokrácia cselekvési tervben felvázolt fennmaradó kötelezettségvállalások teljesítése révén; határozottan hangsúlyozza, hogy a különböző javasolt eszközök között a lehető legnagyobb koherenciát kell biztosítani; és hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok az európai demokratikus struktúra nélkülözhetetlen építőkövei.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS) és az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus (CBAM) működőképessé tétele az uniós városok és régiók számára

(2022/C 301/14)

Előadó:	Peter KURZ (DE/PES), Mannheim főpolgármestere
Referenciaszövegek:	<p>Javaslat az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelv és az üvegházhatású gázok uniós kibocsátáskereskedelmi rendszeréhez piaci stabilizációs tartalék létrehozásáról és működtetéséről szóló (EU) 2015/1814 határozat módosításáról</p> <p>COM(2021) 551 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 2003/87/EK irányelvnek a légi közlekedésnek az uniós gazdaság egészére vonatkozó kibocsátáscsökkentési célhoz való hozzájárulása tekintetében történő módosításáról és egy piaci alapú globális intézkedés megfelelő végrehajtásáról</p> <p>COM(2021) 552 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus létrehozásáról</p> <p>COM(2021) 564 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi határozatra a 2003/87/EK irányelvnek az Unióban székhellyel rendelkező légi jármű-üzemeltetőkre vonatkozó piaci alapú globális intézkedés kapcsán a kibocsátáskompensációról szóló értesítés tekintetében történő módosításáról</p> <p>COM(2021) 567 final</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi határozatra az (EU) 2015/1814 határozatnak a 2030-ig az uniós üvegházhatásúgázkibocsátás-kereskedelmi rendszerhez tartozó piaci stabilizációs tartalékba helyezendő kibocsátási egységek mennyisége tekintetében történő módosításáról</p> <p>COM(2021) 571 final</p>

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelv, az üvegházhatású gázok uniós kibocsátáskereskedelmi rendszeréhez piaci stabilizációs tartalék létrehozásáról és működtetéséről szóló (EU) 2015/1814 határozat és az (EU) 2015/757 rendelet módosításáról

COM(2021) 551 final

1. módosítás

(7) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Valamennyi gazdasági ágazatnak hozzá kell járulnia e kibocsátáscsökkentés megvalósításához. Ezért a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽¹⁾ létrehozott uniós kibocsátáskereskedelmi rendszernek (EU ETS) az üvegházhatású gázok kibocsátásának költséghatékony és gazdaságilag eredményes csökkentésére irányuló törekvéseit oly módon kell fokozni, hogy az arányban álljon a gazdaság egészére vonatkozó, 2030-ra megvalósítandó nettó üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentési célkitűzéssel.</p>	<p>Valamennyi gazdasági ágazatnak hozzá kell járulnia e kibocsátáscsökkentés megvalósításához. Ezért a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽¹⁾ létrehozott uniós kibocsátáskereskedelmi rendszernek (EU ETS) az üvegházhatású gázok kibocsátásának költséghatékony, gazdaságilag eredményes, a társadalmi felelősség szemléletének megfelelő és a környezeti szempontokat figyelembe vevő csökkentésére irányuló törekvéseit oly módon kell fokozni, hogy az arányban álljon a gazdaság egészére vonatkozó, 2030-ra megvalósítandó nettó üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentési célkitűzéssel és a klímasemlegesség általános célkitűzésével, amelyet az (EU) 2021/1119 rendelet rögzít.</p>
<p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>	<p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>

2. módosítás

(9) preambulumbekendés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A 96/61/EK tanácsi irányelvet ⁽¹⁾ a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ hatályon kívül helyezte. A 96/61/EK irányelvre való hivatkozásokat a 2003/87/EK irányelv 2. cikkében és IV. mellékletében ennek megfelelően aktualizálni kell. Tekintettel arra, hogy sürgősen szükség van a gazdaság egészére kiterjedő kibocsátáscsökkentésekre, a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a 2010/75/EU irányelv alapján elfogadott kibocsátási határértékeken kívüli szakpolitikák révén fellépjenek az EU ETS hatálya alá tartozó üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése érdekében.</p> <p>⁽¹⁾ A Tanács 96/61/EK irányelve (1996. szeptember 24.) a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről (HL L 257., 1996.10.10., 26. o.).</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).</p>	<p>A 96/61/EK tanácsi irányelvet ⁽¹⁾ a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ hatályon kívül helyezte. A 96/61/EK irányelvre való hivatkozásokat a 2003/87/EK irányelv 2. cikkében és IV. mellékletében ennek megfelelően aktualizálni kell. Tekintettel arra, hogy sürgősen szükség van a gazdaság egészére kiterjedő kibocsátáscsökkentésekre, a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy – a helyi és regionális önkormányzatok aktív részvételi rendszerek révén összegyűjtött meglátásait, valamint a szubszidiaritás, az arányosság és a társadalmi igazságosság elvét szem előtt tartva – a 2010/75/EU irányelv alapján elfogadott kibocsátási határértékeken kívüli szakpolitikák révén fellépjenek az EU ETS hatálya alá tartozó üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése érdekében.</p> <p>⁽¹⁾ A Tanács 96/61/EK irányelve (1996. szeptember 24.) a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről (HL L 257., 1996.10.10., 26. o.).</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).</p>

Indokolás

Magától értetődik.

3. módosítás

(13) preambulumbekendés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Azokat az üvegházhatású gázokat, amelyeket nem közvetlenül a légkörbe bocsátanak ki, az EU ETS keretében kibocsátásnak kell tekinteni, és e kibocsátások tekintetében kibocsátási egységeket kell leadni, kivéve, ha azokat a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel ⁽¹⁾ összhangban tárolóhelyen tárolják, vagy ha kémiailag tartósan kötöttek egy termékben úgy, hogy rendeltetészerű használat mellett nem kerülhetnek be a légkörbe. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén úgy kell tekinteni, hogy az üvegházhatású gázok kémiailag tartósan kötöttek a termékben, így nem kerülhetnek be a légkörbe rendeltetészerű használat mellett, ideértve adott esetben a szén-dioxid-eltávolítási tanúsítvány megszerzését is, a szén-dioxid-eltávolítás tanúsítására vonatkozó szabályozási fejleményekre tekintettel.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/31/EK irányelve (2009. április 23.) a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK, a 2006/12/EK és a 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1013/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.).</p>	<p>Azokat az üvegházhatású gázokat, amelyeket nem közvetlenül a légkörbe bocsátanak ki, az EU ETS keretében kibocsátásnak kell tekinteni, és e kibocsátások tekintetében kibocsátási egységeket kell leadni, kivéve, ha azokat a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel ⁽¹⁾ összhangban környezeti szempontból biztonságos és biztos tárolóhelyen tárolják, vagy ha kémiailag tartósan kötöttek egy termékben úgy, hogy rendeltetészerű használat mellett nem kerülhetnek be a légkörbe. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén úgy kell tekinteni, hogy az üvegházhatású gázok kémiailag tartósan kötöttek a termékben, így nem kerülhetnek be a légkörbe rendeltetészerű használat mellett, ideértve adott esetben a szén-dioxid-eltávolítási tanúsítvány megszerzését is, a szén-dioxid-eltávolítás tanúsítására vonatkozó szabályozási fejleményekre tekintettel.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/31/EK irányelve (2009. április 23.) a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK, a 2006/12/EK és a 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1013/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.).</p>

Indokolás

A fosszilis tüzelőanyagokkal működő erőművek minden más iparágnál nagyobb arányban bocsátanak ki CO₂-t. A CLT-nek ebben az ágazatban történő alkalmazása jelentősen csökkentheti a szén-dioxid-kibocsátást.

4. módosítás

Új, (14a) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>Fontos, hogy a tengeri közlekedésnek az EU ETS rendszerébe történő bevonása ne vezessen kibocsátásáthelyezéshez azáltal, hogy a hajóforgalmat a rendszerben nem szereplő szomszédos harmadik államok kikötőibe tereli.</p>

Indokolás

Az EU ETS-en kívüli szomszédos harmadik államok kikötőibe történő kibocsátásáthelyezés valós kockázatot jelent, amely az EU-n kívüli kikötők felé terelheti a forgalmat, szén-dioxid-adóparadicsomokat hozhat létre az EU közelében, és veszélyeztetheti az európai kikötői rendszer versenyképességét.

5. módosítás

(28) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A fokozott éghajlatvédelmi törekvések megvalósításához jelentős állami forrásokra lesz szükség az EU-ban, valamint a nemzeti költségvetéseket az éghajlatvédelmi átállásra kell fordítani. Az uniós költségvetés éghajlatváltozással kapcsolatos jelentős kiadásainak kiegészítése és megerősítése érdekében az uniós költségvetéshez nem rendelt, árverésből származó bevételeket éghajlatváltozással kapcsolatos célokra kell felhasználni. Ez magában foglalja, hogy e bevételeket olyan pénzügyi támogatásra használják fel, amely az alacsony és közepes jövedelmű háztartások szociális szempontjait hivatott kezelni a torzító adók csökkentése révén. Továbbá az alacsony jövedelmű tagállamokban az átállás elosztási és társadalmi hatásainak kezelése érdekében a 2003/87/EK irányelv 10d. cikkében említett Modernizációs Alapon keresztül [az irányelv hatálybalépésének éve]-től/-től 2030-ig az uniós szintű kibocsátásiegség-mennyiség további 2,5 %-át kell felhasználni azon tagállamok energetikai átalakulásának finanszírozására, amelyek egy főre jutó bruttó hazai terméke (GDP) 2016–2018 között nem érte el az uniós átlag 65 %-át.</p>	<p>A fokozott éghajlatvédelmi törekvések megvalósításához jelentős állami forrásokra lesz szükség az EU-ban, valamint a nemzeti, regionális és helyi költségvetéseket az éghajlatvédelmi átállásra kell fordítani. Az uniós költségvetés éghajlatváltozással kapcsolatos jelentős kiadásainak kiegészítése és megerősítése érdekében az uniós költségvetéshez nem rendelt, árverésből származó bevételeket éghajlatváltozással kapcsolatos célokra, például a témával kapcsolatos állami, regionális, illetve helyi tervezésben kell felhasználni. Ez magában foglalja, hogy e bevételeket olyan pénzügyi támogatásra használják fel, amely az alacsony és közepes jövedelmű háztartások szociális szempontjait hivatott kezelni a torzító adók csökkentése révén. Továbbá az alacsony jövedelmű tagállamokban az átállás elosztási és társadalmi hatásainak kezelése érdekében a 2003/87/EK irányelv 10d. cikkében említett Modernizációs Alapon keresztül [az irányelv hatálybalépésének éve]-től/-től 2030-ig az uniós szintű kibocsátásiegség-mennyiség további legalább 2,5 %-át kell felhasználni azon tagállamok energetikai átalakulásának finanszírozására, amelyek egy főre jutó bruttó hazai terméke (GDP) 2016–2018 között nem érte el az uniós átlag 65 %-át, valamint az egyértelmű belső egyensúlyhiánnyal küzdő tagállamok NUTS 3 régióiban.</p>

Indokolás

A NUTS 2 régiók egy főre jutó GDP-jének értékét is figyelembe kell venni a kibocsátási egységek kiosztásakor, mivel a jelentős regionális egyensúlyhiánnyal küzdő tagállamokban leegyszerűsítő lenne csak az egy főre jutó nemzeti GDP-t figyelembe venni.

6. módosítás

(30) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>[...] A CBAM-ágazatok számára e számítás alapján már nem biztosított ingyenes kiosztást (CBAM-kereslet) árverésre kell bocsátani, és a bevételek az Innovációs Alapot illetik meg a karbonszegény technológiákkal, a szén-dioxid-leválasztással és -hasznosítással (CCU), a szén-dioxid-leválasztással és geológiai tárolással (CLT), a megújuló energiával és az energiatárolással kapcsolatos innováció oly módon történő támogatása érdekében, amely hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez. Különös figyelmet kell fordítani a CBAM-ágazatok projektjeire. A nem CBAM-ágazatok számára rendelkezésre álló ingyenes kiosztás arányának tiszteletben tartása érdekében az ingyenes kiosztásból levonandó és árverésre bocsátandó végösszeget azon hányad alapján kell kiszámítani, amelyet a CBAM-kereslet képvisel az ingyenes kiosztásban részesülő valamennyi ágazat ingyenes kiosztás iránti igénye tekintetében.</p>	<p>[...] A CBAM-ágazatok számára e számítás alapján már nem biztosított ingyenes kiosztást (CBAM-kereslet) árverésre kell bocsátani, és a bevételek az Innovációs Alapot és a Szociális Klímaalapot illetik meg a karbonszegény technológiákkal, a szén-dioxid-leválasztással és -hasznosítással (CCU), a nem a fosszilis tüzelőanyagok fő célként energiatermelés céljából történő elégetéséből származó ipari termelési folyamatokhoz köthető elkerülhetetlen kibocsátások szén-dioxid-leválasztásával és geológiai tárolásával (CLT), valamint a megújuló energiával és az energiatárolással kapcsolatos innováció oly módon történő támogatása érdekében, amely hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez, miközben csökkenti a legkiszolgáltatottabb területekre és háztartásokra gyakorolt negatív hatásokat is. Különös figyelmet kell fordítani a CBAM-ágazatok projektjeire. A nem CBAM-ágazatok számára rendelkezésre álló ingyenes kiosztás arányának tiszteletben tartása érdekében az ingyenes kiosztásból levonandó és árverésre bocsátandó végösszeget azon hányad alapján kell kiszámítani, amelyet a CBAM-kereslet képvisel az ingyenes kiosztásban részesülő valamennyi ágazat ingyenes kiosztás iránti igénye tekintetében.</p>

Indokolás

Az ingyenes kiosztás fokozatos megszüntetését a CBAM hatálya alá tartozó ágazatokban inkább előbb, mint utóbb kell végrehajtani, mivel az ingyenes kiosztás lehetősége felhívja a szén-dioxid-árjelzés hatását.

7. módosítás

(33) preambulumbekkezdés.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Innovációs Alap 2003/87/EK irányelv 10a. cikkének (8) bekezdésében említett hatályát ki kell terjeszteni az olyan karbonszegény technológiákkal és eljárásokkal kapcsolatos innováció támogatására, amelyek az építőipari és a közúti közlekedési ágazat tüzelőanyag-fogyasztását érintik. Emellett az Innovációs Alapnak támogatnia kell a tengeri közlekedési ágazat dekarbonizálására irányuló beruházásokat, beleértve a megújuló energiaforrásokból előállított fenntartható alternatív üzemanyagokba, például a hidrogénbe és az ammóniába, valamint a kibocsátásmentes meghajtási technológiákba, például a széltechnológiákba történő beruházásokat. Tekintettel arra, hogy a(z) xxxx/xxxx rendeletben [FuelEU tengerészet] ⁽¹⁾ megállapított szankciókból származó bevételeket a költségvetési rendelet 21. cikkének (5) bekezdésével összhangban külső címzett bevételként az Innovációs Alapba utalják, a Bizottságnak gondoskodnia kell arról, hogy kellő figyelmet fordítsanak a megújuló és alacsony kibocsátású tüzelőanyagok tengerhasznosítási ágazatban történő fejlesztésének és alkalmazásának felgyorsítását célzó innovatív projektek támogatására, a(z) xxxx/xxxx rendelet [FuelEU tengerészet] 21. cikkének (1) bekezdésében meghatározottak szerint. Annak biztosítása érdekében, hogy e kiterjesztett alkalmazási körön belül elegendő finanszírozás álljon rendelkezésre az innováció számára, az Innovációs Alapot 50 millió kibocsátási egységgel kell kiegészíteni, amelyek részben az egyébként árverésre bocsátható kibocsátási egységekből, részben pedig az egyébként ingyenesen kiosztható kibocsátási egységekből származnak, összhangban az egyes forrásokból az Innovációs Alap számára biztosított finanszírozás jelenlegi arányával.</p> <p>⁽¹⁾ [illessze be a FuelEU tengerészeti rendeletre mutató hivatkozást].</p>	<p>Az Innovációs Alap 2003/87/EK irányelv 10a. cikkének (8) bekezdésében említett hatályát ki kell terjeszteni az olyan karbonszegény technológiákkal és eljárásokkal kapcsolatos innováció támogatására, amelyek az építőipari és a közúti közlekedési ágazat tüzelőanyag-fogyasztását érintik, valamint azokra a nem projektalapú vagy innovatív intézkedésekre is, amelyek célja az üvegházhatásúgáz-kibocsátás jelentős mértékű csökkentése. Emellett az Innovációs Alapnak támogatnia kell a tengeri közlekedési ágazat dekarbonizálására irányuló beruházásokat, beleértve a megújuló energiaforrásokból előállított fenntartható alternatív üzemanyagokba, például a hidrogénbe és az ammóniába, valamint a kibocsátásmentes meghajtási technológiákba, például a széltechnológiákba történő beruházásokat. Tekintettel arra, hogy a(z) xxxx/xxxx rendeletben [FuelEU tengerészet] ⁽¹⁾ megállapított szankciókból származó bevételeket a költségvetési rendelet 21. cikkének (5) bekezdésével összhangban külső címzett bevételként az Innovációs Alapba utalják, a Bizottságnak gondoskodnia kell arról, hogy kellő figyelmet fordítsanak a megújuló és alacsony kibocsátású tüzelőanyagok tengerhasznosítási ágazatban történő fejlesztésének és alkalmazásának felgyorsítását célzó innovatív projektek támogatására, a(z) xxxx/xxxx rendelet [FuelEU tengerészet] 21. cikkének (1) bekezdésében meghatározottak szerint. Annak biztosítása érdekében, hogy e kiterjesztett alkalmazási körön belül elegendő finanszírozás álljon rendelkezésre az innováció és a fellépések számára, az Innovációs Alapot 50 millió kibocsátási egységgel kell kiegészíteni, amelyek részben az egyébként árverésre bocsátható kibocsátási egységekből, részben pedig az egyébként ingyenesen kiosztható kibocsátási egységekből származnak, összhangban az egyes forrásokból az Innovációs Alap számára biztosított finanszírozás jelenlegi arányával.</p> <p>⁽¹⁾ [illessze be a FuelEU tengerészeti rendeletre mutató hivatkozást].</p>

Indokolás

Az Innovációs Alap az éghajlatváltozás elleni küzdelem finanszírozásának egyik fő forrása, és mégis csak az innovatív technológiák támogatására korlátozódik, miközben a dekarbonizáció fő akadálya nem csupán az innováció hiánya. A módosítás célja, hogy javasolja a hatály kiterjesztését a már meglévő dekarbonizációs intézkedésekre.

8. módosítás

(38) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Modernizációs Alap hatályát össze kell hangolni az Unió legújabb éghajlat-politikai célkitűzéseivel, azáltal, hogy előírják, hogy a beruházásoknak összhangban kell lenniük az európai zöld megállapodás és az (EU) 2021/1119 rendelet célkitűzéseivel, és hogy megszüntetik a fosszilis tüzelőanyagokhoz kapcsolódó beruházások támogatását. Emellett a Modernizációs Alapnak a kiemelt beruházásokra fordítandó százalékos arányát 80 %-ra kell emelni; az energiahatékonyságot a keresleti oldalon kiemelt területként kell kezelni; a kiemelt beruházások hatályának ki kell terjednie a háztartások energiaszegénység kezelésére irányuló támogatására, többek között a vidéki és távoli területeken.</p>	<p>A Modernizációs Alap hatályát össze kell hangolni az Unió legújabb éghajlat-politikai célkitűzéseivel, azáltal, hogy előírják, hogy a beruházásoknak összhangban kell lenniük az európai zöld megállapodás és az (EU) 2021/1119 rendelet célkitűzéseivel, és hogy megszüntetik a fosszilis tüzelőanyagokhoz kapcsolódó beruházások támogatását. Emellett a Modernizációs Alapot kizárólag kiemelt beruházásokra kell felhasználni; az energiahatékonyságot és a megújuló energiaforrások használatát a keresleti oldalon kiemelt területként kell kezelni; a kiemelt beruházások hatályának ki kell terjednie a kiszolgáltatott helyzetben levő területek és a háztartások energiaszegénység és mobilitási szegénység kezelésére irányuló támogatására, különösen a legkülső régiókban, a vidéki és távoli területeken. Hasonlóképpen a Modernizációs Alapot meg kell nyitni az egyértelmű belső egyensúlyhiánnyal jellemezhető tagállamok NUTS 3 területei számára, hogy erősödjön a fellendülés és az energetikai korszerűsítés.</p>

9. módosítás

(43) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlatvédelmi törekvésének fokozása című bizottsági közlemény⁽¹⁾ kiemelte, hogy különösen nagy kihívást jelent a közúti közlekedési és az építőipari ágazat kibocsátásainak csökkentése. A Bizottság ezért bejelentette, hogy a kibocsátáskereskedelem további kiterjesztése magában foglalhatja a közúti közlekedésből és az épületekből származó kibocsátásokat is. Az e két új ágazatra vonatkozó kibocsátáskereskedelmet külön, de szomszédos kibocsátáskereskedelem révén kell bevezetni. Ezzel elkerülhető lenne a helyhez kötött létesítmények és a légi közlekedés ágazatában jól működő kibocsátáskereskedelem zavara. Az új rendszert kiegészítő szakpolitikák és intézkedések kísérik, amelyek védelmet nyújtanak az indokolatlan árhatásokkal szemben, formálják a piaci szereplők elvárásait és a teljes gazdaság számára szén-dioxid-árjelzést biztosítanak. A korábbi tapasztalatok azt mutatják, hogy az új piac fejlődéséhez hatékony nyomonkövetési, jelentési és hitelesítési rendszer létrehozására van szükség. A helyhez kötött létesítményekből és a légi közlekedésből származó kibocsátásokra kiterjedő EU ETS meglévő uniós infrastruktúráival való szinergiák és koherencia biztosítása érdekében helyénvaló a 2003/87/EK irányelv módosítása révén kibocsátáskereskedelmet létrehozni a közúti közlekedési és az építőipari ágazatban.</p> <p>⁽¹⁾ COM(2020) 562 final.</p>	<p>Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlatvédelmi törekvésének fokozása című bizottsági közlemény⁽¹⁾ kiemelte, hogy különösen nagy kihívást jelent a közúti közlekedési és az építőipari ágazat kibocsátásainak csökkentése. A Bizottság ezért bejelentette, hogy a kibocsátáskereskedelem további kiterjesztése magában foglalhatja a közúti közlekedésből és az épületekből származó kibocsátásokat is. Az e két új ágazatra vonatkozó kibocsátáskereskedelmet külön, de szomszédos kibocsátáskereskedelem révén kell bevezetni. Ezzel elkerülhető lenne a helyhez kötött létesítmények és a légi közlekedés ágazatában jól működő kibocsátáskereskedelem zavara. Tekintettel arra, hogy hatásköreik révén a helyi és regionális önkormányzatok gyakorolják a legnagyobb hatást ezekre az ágazatokra, az új ETS-rendszer kialakítása velük partnerségben fog történni. Az új kibocsátáskereskedelmi rendszer bevételeinek egy részét a helyi és regionális önkormányzatokhoz rendelik, mivel ezeket a kormányzati szinteket éri a legnagyobb hatás. Az új rendszert kiegészítő szakpolitikák és intézkedések kísérik, amelyek védelmet nyújtanak az indokolatlan árhatásokkal szemben, különösen a kiszolgáltatott helyzetben levő háztartások, mikro- és kisvállalkozások, továbbá a többek között a vidéki és távoli területeken élő közlekedési felhasználók esetében, formálják a piaci szereplők elvárásait és a teljes gazdaság számára szén-dioxid-árjelzést biztosítanak. A korábbi tapasztalatok azt mutatják, hogy az új piac fejlődéséhez hatékony nyomonkövetési, jelentési és hitelesítési rendszer létrehozására van szükség. A helyhez kötött létesítményekből és a légi közlekedésből származó kibocsátásokra kiterjedő EU ETS meglévő uniós infrastruktúráival való szinergiák és koherencia biztosítása érdekében helyénvaló a 2003/87/EK irányelv módosítása révén kibocsátáskereskedelmet létrehozni a közúti közlekedési és az építőipari ágazatban, az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomagban meghatározottak szerint, és adott esetben az ezeket az ágazatokat különböző területeken érintő jogszabályok módosításával.</p> <p>⁽¹⁾ COM(2020) 562 final.</p>

Indokolás

A kibocsátáskereskedelmi rendszernek a közúti közlekedésre és az építőiparra való kiterjesztése jelentős mértékben érinti a helyi és regionális önkormányzatokat. A helyi és regionális önkormányzatok fontos hatáskörökkel rendelkeznek ezekben az ágazatokban, és ezt figyelembe kell venni az új kereskedelmi rendszer kialakításakor.

10. módosítás

(51) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az árverés útján értékesítendő kibocsátási egységek részarányára vonatkozó elosztási szabályok rendkívül fontosak minden olyan árverésből származó bevétel tekintetében, amely a tagállamokat illeti, különös tekintettel arra, hogy meg kell erősíteni a tagállamok azon képességét, hogy kezeljék a szén-dioxid-árjelzésnek az építőipari és a közúti közlekedési ágazatra gyakorolt társadalmi hatásait. Annak ellenére, hogy a két ágazat nagyon eltérő jellemzőkkel rendelkezik, helyénvaló a helyhez kötött létesítményekre alkalmazandóhoz hasonló, közös elosztási szabályt megállapítani. A kibocsátási egységek fő részét az érintett ágazatok kibocsátásainak 2016–2018 közötti időszakban jellemző átlagos eloszlása alapján kell elosztani valamennyi tagállam között.</p>	<p>Az árverés útján értékesítendő kibocsátási egységek részarányára vonatkozó elosztási szabályok rendkívül fontosak minden olyan árverésből származó bevétel tekintetében, amely a tagállamokat illeti, különös tekintettel arra, hogy meg kell erősíteni a tagállamok azon képességét, hogy kezeljék a szén-dioxid-árjelzésnek az építőipari és a közúti közlekedési ágazatra gyakorolt társadalmi hatásait. Annak ellenére, hogy a két ágazat nagyon eltérő jellemzőkkel rendelkezik, helyénvaló a helyhez kötött létesítményekre alkalmazandóhoz hasonló, közös elosztási szabályt megállapítani. A kibocsátási egységek fő részét az érintett ágazatok kibocsátásainak 2016–2018 közötti időszakban jellemző átlagos eloszlása alapján kell elosztani valamennyi tagállam között. Minden tagállamnak meg kell határoznia, hogy a kibocsátási egységek aukció keretében történő értékesítéséből származó bevételeknek legalább mekkora – de 20 %-nál nem kisebb – hányadát kezelik közvetlenül a helyi és regionális önkormányzatok. A helyi és regionális önkormányzatok által kezelt bevételeket kizárólag az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra irányuló erőfeszítésekre szabad fordítani, különös tekintettel az energetikai átállást támogató és a legkiszolgáltatottabb helyzetben levő területeket, háztartásokat, mikro- és kisvállalkozásokat és közlekedési felhasználókat érintő kockázatokat kezelő erőfeszítésekre.</p>

Indokolás

Az európai területek földrajzi, társadalmi és gazdasági változatossága miatt a helyi és regionális önkormányzatok a legalkalmasabb kormányzati szintek annak biztosítására, hogy az átállás ne sértse Európa területi kohézióját, és ne veszélyeztesse a legkiszolgáltatottabb háztartásokat.

11. módosítás

(52) preambulumbekvezés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A szén-dioxid-árnak a közúti közlekedés és az épületek ágazatában történő bevezetését hatékony szociális kompenzációnak kell kísérnie, különös tekintettel az energiaszegénység már meglévő szintjére. Egy 2019-es uniós szintű felmérésben mintegy 34 millió európai számolt be arról, hogy 2018-ban nem tudta otthonát megfelelően melegen tartani, és az Unió lakosságának 6,9 %-a nyilatkozott úgy, hogy nem engedheti meg magának, hogy elégséges mértékben fűtse otthonát⁽¹⁾. A hatékony társadalmi és elosztási kompenzáció elérése érdekében elő kell írni a tagállamok számára, hogy az árverésből származó bevételeket a meglévő kibocsátáskereskedelem tekintetében már meghatározott, éghajlatváltozással és energiával kapcsolatos célokra fordítsák, de a kifejezetten a közúti közlekedési és az építőipari új ágazattal kapcsolatos aggályok kezelése érdekében hozzáadott intézkedésekre is, ideértve a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ szerinti kapcsolódó szakpolitikai intézkedéseket. Az árverésből származó bevételeket az új ágazatok kibocsátáskereskedelme szociális szempontjainak kezelésére kell felhasználni, különös hangsúlyt fektetve a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, mikrovállalkozásokra és közlekedési felhasználókra. Ebben a szellemben az új Szociális Klímaalap célzott finanszírozást biztosít a tagállamok számára az energiaszegénység vagy a mobilitásszegénység által leginkább érintett vagy veszélyeztetett európai polgárok támogatására. Ez az Alap elő fogja mozdítani a tagállamok közötti és a tagállamokon belüli méltányosságot és szolidaritást, miközben enyhíti az energia- és mobilitásszegénység kockázatát az átalakulás szakaszában. A meglévő szolidaritási mechanizmusokra épít, és kiegészíti azokat. Az új alap forrásai elvben az új kibocsátáskereskedelemről a 2026–2032 közötti időszakban várható bevételek 25 %-ának felelnek meg, és a tagállamok által az (EU) 20.../nn európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽³⁾ alapján benyújtandó szociális klímatervek alapján kerülnek végrehajtásra. Ezen túlmenően minden tagállamnak az árverésből származó bevételeit többek között a szociális klímatervei költségei egy részének finanszírozására kell fordítania.</p> <p>⁽¹⁾ 2018-as adatok. Eurostat, SILC [ilc_mdes01].</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelv (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2012.11.14., 1. o.).</p> <p>⁽³⁾ [Illessze be a Szociális Klímaalap létrehozásáról szóló rendeletre mutató hivatkozást].</p>	<p>A szén-dioxid-árnak a közúti közlekedés és az épületek ágazatában történő bevezetését hatékony szociális kompenzációnak kell kísérnie, különös tekintettel az energiaszegénység már meglévő szintjére. Egy 2019-es uniós szintű felmérésben mintegy 34 millió európai számolt be arról, hogy 2018-ban nem tudta otthonát megfelelően melegen tartani, és az Unió lakosságának 6,9 %-a nyilatkozott úgy, hogy nem engedheti meg magának, hogy elégséges mértékben fűtse otthonát⁽¹⁾, míg egyes régiók a szegénység miatt arra kényszerülnek, hogy alacsony hatékonyságú energiaforrásokat használjanak fűtési célra. A hatékony társadalmi és elosztási kompenzáció elérése érdekében elő kell írni a tagállamok és a regionális és helyi önkormányzatok számára, hogy az árverésből származó bevételeket a meglévő kibocsátáskereskedelem tekintetében már meghatározott, éghajlatváltozással és energiával kapcsolatos célokra fordítsák, de a kifejezetten a közúti közlekedési és az építőipari új ágazattal kapcsolatos aggályok kezelése érdekében hozzáadott intézkedésekre is, ideértve a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ szerinti kapcsolódó szakpolitikai intézkedéseket. Az árverésből származó bevételeket az új ágazatok kibocsátáskereskedelme szociális szempontjainak kezelésére is kell felhasználni, különös hangsúlyt fektetve a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, mikro- és kisvállalkozásokra és mobilitási felhasználókra. Ebben a szellemben az új Szociális Klímaalap célzott finanszírozást biztosít a tagállamok és a regionális és helyi önkormányzatok számára az energiaszegénység vagy a mobilitásszegénység által leginkább érintett vagy veszélyeztetett európai polgárok támogatására. Ez az Alap elő fogja mozdítani a tagállamok közötti és a tagállamokon belüli méltányosságot és szolidaritást, miközben enyhíti az energia- és mobilitásszegénység kockázatát az átalakulás szakaszában. A meglévő szolidaritási mechanizmusokra épít, és kiegészíti azokat. Az új alap forrásai az új kibocsátáskereskedelemről a 2026–2032 közötti időszakban várható bevételek legalább 25 %-ának felelnek meg, és a tagállamok által az (EU) 20.../nn európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽³⁾ alapján benyújtandó szociális klímatervek alapján kerülnek végrehajtásra. Amennyiben a szén-dioxid-ár a vártnál magasabb bevételeket eredményez, a Szociális Klímaalap pénzügyi keretösszegét ennek megfelelően növelni kell. Minden tagállamnak meg kell határoznia, hogy a Szociális Klímaalap számukra rendelkezésre álló költségvetési keretének legalább mekkora – de 35 %-nál nem kisebb – hányadát kezelik közvetlenül a helyi és regionális</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>önkormányzatok. Ezen túlmenően minden tagállamnak és regionális és helyi önkormányzatnak az árverésből származó bevételeit többek között a szociális klímatervei költségei egy részének finanszírozására kell fordítania.</p> <hr/> <p>(¹) 2018-as adatok. Eurostat, SILC [ilc_mdes01].</p> <p>(²) Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2012.11.14., 1. o.).</p> <p>(³) [Illesse be a Szociális Klímaalap létrehozásáról szóló rendeletre mutató hivatkozást].</p>

Indokolás

A helyi és regionális önkormányzatok vannak a legjobb helyzetben ahhoz, hogy kezeljék ezeket a kérdéseket, ezért az alpból származó forrásokat számukra is elérhetővé kell tenni.

12. módosítás

(54) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az új, karbonszegény technológiák innovációja és fejlesztése az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban alapvető fontosságú annak biztosításához, hogy ezek az ágazatok költséghatékonyan járuljanak hozzá a várható kibocsátáscsökkentéshez. Ezért az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban a kibocsátáskereskedelemről származó 150 millió kibocsátási egységet az Innovációs Alap rendelkezésére kell bocsátani a költséghatékony kibocsátáscsökkentés ösztönzése érdekében.</p>	<p>Az új, karbonszegény technológiák innovációja és fejlesztése, illetve más, az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban indított fellépések alapvető fontosságúak annak biztosításához, hogy ezek az ágazatok költséghatékonyan járuljanak hozzá a várható kibocsátáscsökkentéshez. Ezért az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban a kibocsátáskereskedelemről származó 150 millió kibocsátási egységet az Innovációs Alap rendelkezésére kell bocsátani a költséghatékony és a társadalmi felelősség szemléletének megfelelő kibocsátáscsökkentés ösztönzése érdekében.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

13. módosítás

(58) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottságnak nyomon kell követnie a kibocsátáskereskedelem alkalmazását az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban, beleértve a meglévő kibocsátáskereskedelmi rendszerrel való árkonvergencia mértékét is, és szükség esetén felülvizsgálatot kell javasolnia az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az ezen ágazatok kibocsátáskereskedelme hatékonyságának, igazgatásának és gyakorlati alkalmazásának javítása érdekében, a megszerzett ismeretek és a fokozott árkonvergencia alapján. A Bizottság számára elő kell írni, hogy az e kérdésekről szóló első jelentést 2028. január 1-jéig nyújtsa be.</p>	<p>A Bizottságnak nyomon kell követnie a kibocsátáskereskedelem alkalmazását az építőipari és a közúti közlekedési ágazatban, beleértve a meglévő kibocsátáskereskedelmi rendszerrel való árkonvergencia mértékét is, és szükség esetén felülvizsgálatot kell javasolnia az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az ezen ágazatok kibocsátáskereskedelme hatékonyságának, igazgatásának és gyakorlati alkalmazásának javítása érdekében, a megszerzett ismeretek és a fokozott árkonvergencia alapján. A Bizottság számára elő kell írni, hogy az e kérdésekről szóló első jelentést 2028. január 1-jéig nyújtsa be. A jelentést egy 2027. szeptember 1-jétől 2027. október 31-ig tartó konzultációs időszak előzi meg. Ebben az időszakban célzott konzultációra kerül sor a helyi és regionális önkormányzatokkal.</p>

Indokolás

A helyi és regionális önkormányzatok fontos hatáskörökkel rendelkeznek a közúti közlekedési és az építőipari ágazatban, és az új kibocsátáskereskedelmi rendszer hatékonyságának értékelése és az arról történő jelentéstétel során konzultálni kell velük.

14. módosítás

1. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(2) a 3. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) a b) pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„b) »kibocsátás«: üvegházhatású gázoknak valamely létesítményben található forrásokból történő kiengedése vagy az I. mellékletben felsorolt légi közlekedési tevékenységet folytató légi járműből, vagy az I. mellékletben felsorolt tengeri közlekedési tevékenységet folytató hajókból az említett tevékenység tekintetében meghatározott gázok kibocsátása, vagy a III. mellékletben említett tevékenységnek megfelelő üvegházhatásúgáz-kibocsátás;”;</p> <p>b) a d) pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„d) »üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély«: az 5., 6. és 30b. cikk értelmében kiadott engedély;”;</p> <p>c) az u) pontot el kell hagyni;</p> <p>d) a szöveg a következő v)–z) ponttal egészül ki:</p> <p>„v) »hajózási társaság«: a hajótulajdonos vagy bármely más szervezet vagy személy – például az igazgató vagy a hajót személyzet nélkül bérlő személy, amely a hajótulajdonostól átvállalta a hajó üzemeltetésének felelősségét, és amely e felelősség átvállalásával beleegyezett abba, hogy átveszi a hajók biztonságos üzemeltetéséről szóló nemzetközi szabályzat által előírt, a 336/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet(*) I. mellékletében meghatározott valamennyi kötelezettséget és felelősséget(*)”;</p>	<p>(2) a 3. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) a b) pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„b) »kibocsátás«: üvegházhatású gázoknak valamely létesítményben található forrásokból történő kiengedése vagy az I. mellékletben felsorolt légi közlekedési tevékenységet folytató légi járműből, vagy az I. mellékletben felsorolt tengeri közlekedési tevékenységet folytató hajókból az említett tevékenység tekintetében meghatározott gázok kibocsátása, vagy a III. mellékletben említett tevékenységnek megfelelő üvegházhatásúgáz-kibocsátás;”;</p> <p>b) a d) pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„d) »üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély«: az 5., 6. és 30b. cikk értelmében kiadott engedély;”;</p> <p>c) az u) pontot el kell hagyni;</p> <p>d) a szöveg a következő v)–z) ponttal egészül ki:</p> <p>„v) »hajózási társaság«: a hajótulajdonos vagy bármely más szervezet vagy személy – például az igazgató vagy a hajót személyzet nélkül bérlő személy, amely a hajótulajdonostól átvállalta a hajó üzemeltetésének felelősségét, és amely e felelősség átvállalásával beleegyezett abba, hogy átveszi a hajók biztonságos üzemeltetéséről szóló nemzetközi szabályzat által előírt, a 336/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet(*) I. mellékletében meghatározott valamennyi kötelezettséget és felelősséget(*)”;</p> <p>„aa) »útiterv szerinti kikötő«: olyan kikötő, ahol a hajó rakomány be- vagy kirakodása, illetve utasok be- vagy kiszállása céljából megáll; következésképpen ezen irányelv alkalmazásában nem tartoznak ide az alábbi kizárólagos céllal történő kikötések: üzemanyag-utántöltés, ellátmány beszerzése, a legénység leváltása, a hajó vagy felszerelése száraz dokkolásának megkezdése vagy javítása, a kikötőbe való behajózás, mert a hajó segítségre szorul vagy vész helyzetben van, valamint a kikötőkön kívül végrehajtott hajóról hajóra történő átszállás, a szomszédos, nem uniós ország átrakodási kikötőjében történő behajózás, valamint a kizárólag a kedvezőtlen időjárás elleni védelmet szolgáló vagy a keresési és mentési tevékenységekhez szükséges behajózás;”</p>

Indokolás

Az „útiterv szerinti kikötő” fogalommeghatározásának ilyen változásával elérhető, hogy az európai kikötőket Ázsiával vagy Amerikával összekötő útvonalak esetében, amelyek közbenső megállókat hoznak létre az európai kikötőkben, ne járjon előnnyel, ha az ilyen műveleteket az EU-n kívüli szomszédos kikötőkbe helyezik át.

15. módosítás

1. cikk (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p style="text-align: center;">A tengeri közlekedési tevékenységekre vonatkozó alkalmazási kör</p> <p>(1) A tengeri közlekedési tevékenységek tekintetében a kibocsátási egységek kiosztása és a leadási követelmények alkalmazása a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és egy, a tagállamok joghatósága alá nem tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 50 %-ára, az egy, a tagállamok joghatósága alá nem tartozó kikötőből induló és valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 50 %-ára, a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és egy tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 100 %-ára, valamint a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőben található veszteglőhelyen horgonyzó hajók kibocsátásának 100 %-ára vonatkozik.</p>	<p style="text-align: center;">A tengeri közlekedési tevékenységekre vonatkozó alkalmazási kör</p> <p>(1) A tengeri közlekedési tevékenységek tekintetében a kibocsátási egységek kiosztása és a leadási követelmények alkalmazása a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és egy, a tagállamok joghatósága alá nem tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 50 %-ára, az egy, a tagállamok joghatósága alá nem tartozó kikötőből induló és valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 50 %-ára, a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és egy tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező utakon közlekedő hajókból származó kibocsátások 100 %-ára, valamint a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőben található veszteglőhelyen horgonyzó hajók kibocsátásának 100 %-ára vonatkozik.</p> <p><i>A tengeri szállítási tevékenységek tekintetében a kibocsátási egységek kiosztása és a leadási követelmények alkalmazása az alábbi esetekben a következő mintát követi:</i></p> <p>a) <i>a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és valamely tagállam joghatósága alá nem tartozó kikötőbe érkező hajók, vagy a valamely tagállam joghatósága alá nem tartozó kikötőből induló és valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező olyan hajók, amelyek valamely tagállam joghatósága alá nem tartozó szomszédos átrakodási kikötőbe futnak be:</i></p> <p style="margin-left: 20px;"><i>i. a tagállam joghatósága alá tartozó kikötő és a tagállam joghatóságán kívüli szomszédos átrakodási kikötő közötti útszakaszra vonatkozó kibocsátások száz százalékát (100 %) alkalmazzák, és;</i></p> <p style="margin-left: 20px;"><i>ii. az út hátralévő részére ötven százalékot (50 %) alkalmaz;</i></p> <p>b) <i>a valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőből induló és valamely tagállam joghatósága alá tartozó kikötőbe érkező, valamint valamely tagállam joghatóságán kívül eső szomszédos átrakodási kikötőbe befutó hajók a teljes útra vonatkozó kibocsátások száz százalékát (100 %) alkalmazzák;</i></p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) A 9., 9a. és 10. cikket ugyanúgy kell alkalmazni a tengeri közlekedési tevékenységekre, mint az EU ETS hatálya alá tartozó egyéb tevékenységekre.”;	(2) A 9., 9a. és 10. cikket ugyanúgy kell alkalmazni a tengeri közlekedési tevékenységekre, mint az EU ETS hatálya alá tartozó egyéb tevékenységekre.”;

Indokolás

E javaslat értelmében a nagy útvonalakon üzemelő konténerhajók nem „nullázhatják le szén-dioxid-mérőjüket”, amikor uniós kikötők helyett nem uniós kikötőkbe kötnek be.

16. módosítás

1. cikk (11) bekezdés (a) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) az (1) bekezdés harmadik albekezdése helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„2021 és 2030 között a kibocsátási egységek teljes mennyiségének 2 %-át árverésre kell bocsátani egy olyan alap létrehozása érdekében, amelynek célja az energiahatékonyság javítása és bizonyos tagállamok (a továbbiakban: a kedvezményezett tagállamok) energetikai rendszereinek modernizációja a 10d. cikknek megfelelően (a továbbiakban: Modernizációs Alap). A kibocsátási egységek e mennyisége tekintetében a kedvezményezett tagállamok azok a tagállamok, amelyek piaci áron számított egy főre jutó GDP-je 2013-ban nem érte el az uniós átlag 60 %-át. Az e kibocsátási egység-mennyiségnek megfelelő pénzeszközöket a IIb. melléklet A. részének megfelelően kell elosztani.</p> <p>Ezen túlmenően [az irányelv hatálybalépését követő év] és 2030 között a kibocsátási egységek teljes mennyiségének 2,5 %-át árverésre bocsátják a Modernizációs Alap számára. A kibocsátási egységek e mennyisége tekintetében a kedvezményezett tagállamok azok a tagállamok, amelyek piaci áron számított egy főre jutó GDP-je nem érte el 2016 és 2018 között az uniós átlag 65 %-át. Az e kibocsátási egység-mennyiségnek megfelelő pénzeszközöket a IIb. melléklet B. részének megfelelően kell elosztani.”;</p>	<p>a) az (1) bekezdés harmadik albekezdése helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„2021 és 2030 között a kibocsátási egységek teljes mennyiségének 2 %-át árverésre kell bocsátani egy olyan alap létrehozása érdekében, amelynek célja az energiahatékonyság javítása és bizonyos tagállamok (a továbbiakban: a kedvezményezett tagállamok) energetikai rendszereinek modernizációja a 10d. cikknek megfelelően (a továbbiakban: Modernizációs Alap). A kibocsátási egységek e mennyisége tekintetében a kedvezményezett tagállamok azok a tagállamok, amelyek piaci áron számított egy főre jutó GDP-je 2013-ban nem érte el az uniós átlag 60 %-át, valamint az egyértelmű belső egyensúlyhiánnyal jellemezhető tagállamok NUTS 3 régiói. Az e kibocsátási egység-mennyiségnek megfelelő pénzeszközöket a IIb. melléklet A. részének megfelelően kell elosztani.</p> <p>Ezen túlmenően [az irányelv hatálybalépését követő év] és 2030 között a kibocsátási egységek teljes mennyiségének legalább 2,5 %-át árverésre bocsátják a Modernizációs Alap számára. A kibocsátási egységek e mennyisége tekintetében a kedvezményezett tagállamok azok a tagállamok, amelyek piaci áron számított egy főre jutó GDP-je nem érte el 2016 és 2018 között az uniós átlag 65 %-át, valamint az egyértelmű belső egyensúlyhiánnyal jellemezhető tagállamok NUTS 3 régiói. Az e kibocsátási egység-mennyiségnek megfelelő pénzeszközöket a IIb. melléklet B. részének megfelelően kell elosztani.”;</p>

17. módosítás

1. cikk (11) bekezdés (b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) a (3) bekezdés első és második mondata helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(3) A kibocsátási egységek árverés útján történő értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról a tagállamok határoznak, kivéve az EUMSZ 311. cikkének (3) bekezdésével összhangban saját forrásként megállapított és az uniós költségvetésbe beállított bevételeket. A tagállamok a kibocsátási egységek (2) bekezdésben említett, árverés útján történő értékesítéséből származó bevételeket – a 10a. cikk (6) bekezdésében említett közvetett szén-dioxid-kibocsátási költségek kompenzálására használt bevételeket kivéve – az alábbi célok egyikére vagy közülük többre használják fel.”;</p>	<p>b) a (3) bekezdés első és második mondata helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(3) A kibocsátási egységek árverés útján történő értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról a tagállamok határoznak, kivéve az EUMSZ 311. cikkének (3) bekezdésével összhangban saját forrásként megállapított és az uniós költségvetésbe beállított bevételeket, és legalább 20 %-os küszöbértéket határoznak meg a helyi és regionális önkormányzatoknak juttatandó bevételekre. A tagállamok a kibocsátási egységek (2) bekezdésben említett, árverés útján történő értékesítéséből származó bevételeket – a 10a. cikk (6) bekezdésében említett közvetett szén-dioxid-kibocsátási költségek kompenzálására használt bevételeket kivéve – az alábbi célok egyikére vagy közülük többre használják fel.”;</p>

18. módosítás

1. cikk (12) bekezdés (g) pont harmadik bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A 10a. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>g) a (8) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(8) Az e cikk értelmében egyébként ingyenesen kiosztható mennyiségből 365 millió kibocsátási egységet, a 10. cikk értelmében egyébként árverés útján értékesíthető mennyiségből pedig 85 millió kibocsátási egységet, valamint az ingyenes kibocsátás 10a. cikk (1a) bekezdésében említett csökkentéséből származó kibocsátási egységeket az Alap rendelkezésre kell bocsátani a karbonszegény technológiák és eljárások területére irányuló innováció támogatása és a szennyező anyag-mentességi célkitűzésekhez való hozzájárulás céljából (»Innovációs Alap«). [...]”</p>	<p>A 10a. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>g) a (8) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(8) Az e cikk értelmében egyébként ingyenesen kiosztható mennyiségből 365 millió kibocsátási egységet, a 10. cikk értelmében egyébként árverés útján értékesíthető mennyiségből pedig 85 millió kibocsátási egységet, valamint az ingyenes kibocsátás 10a. cikk (1a) bekezdésében említett csökkentéséből származó kibocsátási egységeket az Alap rendelkezésre kell bocsátani a kibocsátás-elkerülés, valamint a karbonszegény technológiák és eljárások területére irányuló innováció támogatása és a szennyező anyag-mentességi célkitűzésekhez való hozzájárulás céljából (»Innovációs Alap«). [...]”</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az Innovációs Alap az I. és a III. mellékletben felsorolt ágazatokra terjed ki, ideértve a környezetvédelmi szempontból biztonságos, az éghajlatváltozás mérsékléséhez jelentősen hozzájáruló szén-dioxid-leválasztást és -hasznosítást (CCU), valamint az I. mellékletben felsorolt ágazatokban előállított, karbonintenzív termékeket helyettesítő termékeket, és célja még, hogy ösztönözze a szén-dioxid környezetvédelmi szempontból biztonságos leválasztására és geológiai tárolására (CLT) irányuló projektek és az innovatív megújulóenergia-technológiák és energiátárolási technológiák létrehozását és végrehajtását; kiegyensúlyozott földrajzi eloszlásban. Az Innovációs Alap támogathatja a tengerhasznosítási ágazat dekarbonizációját, valamint a légi, a vasúti és a közúti közlekedésben az alacsony és nulla kibocsátású üzemanyagok előállítását szolgáló, áttörést jelentő, innovatív technológiákat és infrastruktúrát is. Különös figyelmet kell fordítani a [CBAM-rendelet] hatálya alá tartozó ágazatokban megvalósuló projektekre, amelyek célja a karbonszegény technológiák, a CCU, a CLT, valamint a megújuló energia és az energiátárolás innovációjának oly módon történő támogatása, amely hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez.</p> <p>A projektek minden tagállam területén jogosultak támogatásra, a kisebb projekteket is beleértve. A támogatásban részesülő technológiáknak innovatívnak kell lenniük, és támogatás nélkül ugyanilyen léptékben kereskedelmileg még nem lehetnek életképesek, de áttörést jelentő megoldásokat kell képviselniük, vagy kellően kiforrottnak kell lenniük a kereskedelmi hasznosítást megelőző alkalmazáshoz. [...]</p> <p>A projekteket objektív és átlátható kritériumok alapján kell kiválasztani, adott esetben annak figyelembevételével, hogy milyen mértékben járulnak hozzá a (2) bekezdésben említett referenciaértékek szerinti mértéket jelentősen meghaladó kibocsátáscsökkentés eléréséhez.</p>	<p>Az Innovációs Alap az I. és a III. mellékletben felsorolt ágazatokra terjed ki, ideértve az érett technológiákat használó nagy volumenű kibocsátáscsökkentési projekteket, a körforgásos jelleget támogató köz- és magánkezdeményezéseket, a kibocsátáscsökkentést célzó, az egész EU-ra kiterjedő projekteket, a környezetvédelmi szempontból biztonságos, az éghajlatváltozás mérsékléséhez jelentősen hozzájáruló szén-dioxid-leválasztást és -hasznosítást (CCU), valamint az I. mellékletben felsorolt ágazatokban előállított, karbonintenzív termékeket helyettesítő termékeket, és célja még, hogy ösztönözze a szén-dioxid környezetvédelmi szempontból biztonságos és biztos leválasztására és geológiai tárolására (CLT) irányuló projekteket és az innovatív megújulóenergia-technológiák és energiátárolási technológiák létrehozását és végrehajtását; kiegyensúlyozott földrajzi eloszlásban. Az Innovációs Alap támogathatja a tengerhasznosítási ágazat dekarbonizációját, valamint a légi, a vasúti és a közúti közlekedésben az alacsony és nulla kibocsátású üzemanyagok előállítását szolgáló, áttörést jelentő, innovatív technológiákat és infrastruktúrát is. Különös figyelmet kell fordítani a [CBAM-rendelet] hatálya alá tartozó ágazatokban megvalósuló projektekre, amelyek célja a körforgásosságot támogató fellépések, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású termékek használatával kapcsolatos szakképzés, a karbonszegény technológiák, a CCU, a környezetvédelmi szempontból biztonságos és biztos CLT, valamint a megújuló energia és az energiátárolás innovációjának oly módon történő támogatása, amely hozzájárul az éghajlatváltozás a társadalmi felelősség szemléletének megfelelő módon történő mérsékléséhez vagy az ahhoz történő alkalmazkodáshoz.</p> <p>A projektek és a fellépések minden tagállam területén jogosultak támogatásra, a kisebb projekteket is beleértve. A támogatásban részesülő technológiáknak a széntelenítést kell célozniuk, innovatívnak kell lenniük, és támogatás nélkül ugyanilyen léptékben kereskedelmileg nem lehetnek életképesek, de megoldásokat kell képviselniük, vagy kellően kiforrottnak kell lenniük a kereskedelmi hasznosítást megelőző alkalmazáshoz. [...]</p> <p>A projekteket és intézkedéseket objektív és átlátható kritériumok alapján kell kiválasztani, adott esetben annak figyelembevételével, hogy milyen mértékben járulnak hozzá a (2) bekezdésben említett referenciaértékek szerinti mértéket jelentősen meghaladó kibocsátáscsökkentés eléréséhez.</p> <p>A (3) bekezdés a következő pontokkal egészül ki:</p> <p>1) a munkaerő készségfejlesztésének előmozdítására, összhangban azzal az igénnyel, hogy a szakmai módszereket a körforgásossághoz és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású anyagok használatához igazítsák;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	m) a körforgásos gazdaság fejlesztésére.

Indokolás

Magától értetődik.

19. módosítás

1. cikk (14) bekezdés (a) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
a 10d. cikk a következőképpen módosul:	a 10d. cikk a következőképpen módosul:
a) az (1) bekezdésben az első és a második albekezdés helyébe a következő szöveg lép:	a) az (1) bekezdésben az első és a második albekezdés helyébe a következő szöveg lép:
<p>„(1) A 2021-től 2030-ig tartó időszakra létre kell hozni egy alapot (a továbbiakban: Modernizációs Alap), amely a kedvezményezett tagállamok által javasolt olyan beruházásokat támogatja – beleértve a kisebb beruházási projektek finanszírozását is –, amelyek célja az energetikai rendszerek korszerűsítése és az energiahatékonyság növelése. A Modernizációs Alapot a kibocsátási egységek árverésre bocsátása révén kell finanszírozni, a 10. cikkben foglaltak szerint, az ott meghatározott kedvezményezett tagállamok javára.</p> <p>A támogatott beruházásoknak összhangban kell lenniük ezen irányelv célkitűzéseivel, az európai zöld megállapodásról szóló, 2019. december 11-i bizottsági közlemény(*) és az (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendelet^(**) célkitűzéseivel, valamint a Párizsi Megállapodásban megfogalmazott hosszú távú célkitűzésekkel. A Modernizációs Alapból nem nyújtható támogatás fosszilis tüzelőanyagokat felhasználó energiatermelő létesítmények számára.”</p>	<p>„(1) A 2021-től 2030-ig tartó időszakra létre kell hozni egy alapot (a továbbiakban: Modernizációs Alap), amely a kedvezményezett tagállamok és NUTS 3 régiók által javasolt olyan beruházásokat támogatja – beleértve a kisebb beruházási projektek finanszírozását is –, amelyek célja az energetikai rendszerek korszerűsítése és az energiahatékonyság növelése. A Modernizációs Alapot a kibocsátási egységek árverésre bocsátása révén kell finanszírozni, a 10. cikkben foglaltak szerint, az ott meghatározott kedvezményezett tagállamok javára.</p> <p>A támogatott beruházásoknak összhangban kell lenniük ezen irányelv célkitűzéseivel, az európai zöld megállapodásról szóló, 2019. december 11-i bizottsági közlemény(*) és az (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendelet^(**) célkitűzéseivel, valamint a Párizsi Megállapodásban megfogalmazott hosszú távú célkitűzésekkel. A Modernizációs Alapból nem nyújtható támogatás fosszilis tüzelőanyagokat felhasználó energiatermelő létesítmények számára.”</p>

20. módosítás

1. cikk (14) bekezdés (b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:	a) a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
<p>„(2) A Modernizációs Alap pénzügyi forrásainak legalább 80 %-át a következő beruházások támogatására kell felhasználni:</p> <p>a) a megújuló forrásokból származó villamosenergia-termelés és -felhasználás;</p>	<p>„(2) A Modernizációs Alap pénzügyi forrásainak egészét a következő beruházások támogatására kell felhasználni:</p> <p>a) a megújuló forrásokból származó villamosenergia-termelés és -felhasználás;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) a megújuló energiaforrásokból történő fűtés és hűtés;</p> <p>c) a keresleti oldali energiahatékonyság javítása, többek között a közlekedés, az épületek, a mezőgazdaság és a hulladékgazdálkodás területén;</p> <p>d) energiatárolás és az energiahálózatok – ezen belül a távfűtési vezetékek és a villamosenergia-átviteli hálózatok – korszerűsítése, valamint a tagállamok közötti összeköttetések bővítése;</p> <p>e) az alacsony jövedelmű háztartások támogatása, többek között a vidéki és a távoli területeken az energia-szegénység kezelése és fűtési rendszereik korszerűsítése érdekében; valamint</p> <p>f) igazságos átmenet a kedvezményezett tagállamok szén-dioxid-függő régióiban, hogy – a szociális partnerekkel egyeztetve – támogatni lehessen a munkavállalók átirányítását, átképzését és továbbképzését, az oktatást, az álláskeresési kezdeményezéseket és az induló vállalkozásokat.”;</p>	<p>b) a megújuló energiaforrásokból történő fűtés és hűtés, ideértve a távfűtést és a távhűtést is;</p> <p>c) a keresleti oldali energiahatékonyság javítása, többek között a közlekedés, az épületek, a mezőgazdaság és a hulladékgazdálkodás területén;</p> <p>d) energiatárolás és az energiahálózatok – ezen belül a távfűtési vezetékek és a villamosenergia-átviteli hálózatok – korszerűsítése, valamint a tagállamok közötti összeköttetések bővítése;</p> <p>e) az alacsony jövedelmű háztartások és kiszolgáltatott helyzetben levő mikro- és kisvállalkozások, valamint közlekedési felhasználók támogatása, többek között a vidéki és a távoli területeken az energia- és mobilitási szegénység kezelése és fűtési és hűtési rendszereik korszerűsítése érdekében;</p> <p>f) igazságos átmenet a kedvezményezett tagállamok és NUTS 3 térségek szén-dioxid-függő régióiban, hogy – a szociális partnerekkel egyeztetve – támogatni lehessen a munkavállalók átirányítását, átképzését és továbbképzését, az oktatást, az álláskeresési kezdeményezéseket és az induló vállalkozásokat.”;</p> <p>g) a körforgásos gazdaság fejlesztése.”</p>

21. módosítás

1. cikk (21) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A kibocsátási egységek (4) bekezdés szerinti, árverés útján történő értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról a tagállamok határoznak, kivéve az EUMSZ 311. cikkének (3) bekezdésével összhangban saját forrásként megállapított és az uniós költségvetésbe beállított bevételeket. A tagállamok bevételeiket a 10. cikk (3) bekezdésében említett egy vagy több tevékenységre, vagy az alábbiak közül egy vagy több intézkedésre fordítják:</p>	<p>A kibocsátási egységek (4) bekezdés szerinti, árverés útján történő értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról a tagállamok határoznak, kivéve az EUMSZ 311. cikkének (3) bekezdésével összhangban saját forrásként megállapított és az uniós költségvetésbe beállított bevételeket. A tagállamok bevételeiket a 10. cikk (3) bekezdésében említett egy vagy több tevékenységre, vagy az alábbiak közül egy vagy több intézkedésre fordítják:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjához vagy az épületek energiaszükségletének csökkentéséhez való hozzájárulásra szánt intézkedések, beleértve a megújuló energiák integrálását és a kapcsolódó intézkedéseket a 2012/27/EU irányelv 7. cikkének (11) bekezdése, 12. és 20. cikke szerint [a hivatkozásokat a felülvizsgált irányelvvel aktualizálni kell], valamint a legrosszabbul teljesítő épületekben található alacsony jövedelmű háztartások pénzügyi támogatására irányuló intézkedések;</p> <p>b) olyan intézkedések, amelyek célja, hogy felgyorsítsák a kibocsátásmentes járművek elterjedését, vagy pénzügyi támogatást nyújtsanak a kibocsátásmentes járművek teljesen interoperábilis elektromos és egyéb töltési infrastruktúrájának kiépítéséhez, vagy olyan intézkedések, amelyek ösztönzik a tömegközlekedési formákra való áttérést és javítják a multimodalitást, vagy pénzügyi támogatást nyújtanak a közlekedési szolgáltatást igénybe vevő alacsony és közepes jövedelmű személyeket érintő szociális szempontok kezelése érdekében.</p> <p>A tagállamok az e cikkkel összhangban keletkező, árverésből származó bevételeik egy részét az e fejezet szerinti kibocsátáskereskedelem szociális vonatkozásainak kezelésére fordítják, különös hangsúlyt fektetve a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikrovállalkozásokra és a kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókra, az (EU) 20.../nn rendeletben [a Szociális Klímaalapról szóló rendelet](*) meghatározottak szerint. Amennyiben egy tagállam az említett rendelet alapján [szociális klímatervet] nyújt be a Bizottságnak, a tagállam ezeket a bevételeket többek között a terv finanszírozására fordítja.</p> <p>A tagállamok akkor teljesítették az e bekezdésben meghatározott rendelkezéseket, ha az első albekezdésben megállapított célok megvalósítására adózási és pénzügyi támogatási politikát vagy a pénzügyi támogatást növelő belső szabályozási politikát működtetnek és hajtanak végre a kibocsátási egységek e fejezet szerinti árverésre bocsátásából származó bevételekkel egyenértékű összegben.</p>	<p>a) az épületek fűtésének és hűtésének dekarbonizációjához vagy energiahatékonyságának javításához való hozzájárulásra szánt intézkedések, beleértve a megújuló energiák integrálását és a kapcsolódó intézkedéseket a 2012/27/EU irányelv 7. cikkének (11) bekezdése, 12. és 20. cikke szerint [a hivatkozásokat a felülvizsgált irányelvvel aktualizálni kell], valamint az energetikailag legrosszabbul teljesítő épületekben található alacsony jövedelmű háztartások pénzügyi támogatására irányuló intézkedések;</p> <p>b) olyan intézkedések, amelyek célja, hogy felgyorsítsák a kibocsátásmentes járművek elterjedését, vagy pénzügyi támogatást nyújtsanak a kibocsátásmentes járművek teljesen interoperábilis elektromos és egyéb töltési infrastruktúrájának kiépítéséhez, vagy olyan intézkedések, amelyek ösztönzik az áru- és személyszállításban a hatékonyabb vagy nulla energiaigényű közlekedési módok felé történő modális váltást, illetve a közlekedési infrastruktúrák és szolgáltatások energiahatékonyabbá tételét, vagy pénzügyi támogatást nyújtanak a mobilitási szolgáltatást igénybe vevő alacsony és közepes jövedelmű személyeket érintő szociális szempontok kezelése érdekében.</p> <p>A tagállamok az e cikkkel összhangban keletkező, árverésből származó bevételeik egy részét az e fejezet szerinti kibocsátáskereskedelem szociális vonatkozásainak kezelésére fordítják, különös hangsúlyt fektetve a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokra, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozásokra és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználókra, az (EU) 20.../nn rendeletben [a Szociális Klímaalapról szóló rendelet](*) meghatározottak szerint. Amennyiben egy tagállam az említett rendelet alapján [szociális klímatervet] nyújt be a Bizottságnak, a tagállam ezeket a bevételeket többek között a terv finanszírozására fordítja.</p> <p>A tagállamok a helyi és regionális önkormányzatoknak juttatandó bevételekre vonatkozóan egy legalább 20 %-os küszöbértéket állapítanak meg, amely hányadot az e bekezdésben leírt intézkedések egyikére vagy közülük többre kell fordítani.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok úgy tájékoztatják a Bizottságot a bevételek felhasználásáról és az e bekezdésnek megfelelően hozott intézkedésekről, hogy ezt az információt belefoglalják az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet^(*) értelmében benyújtott jelentéseikbe.</p>	<p>A tagállamok, valamint a helyi és regionális önkormányzatok akkor teljesítették az e bekezdésben meghatározott rendelkezéseket, ha az első albekezdésben megállapított célok megvalósítására adózási és pénzügyi támogatási politikát vagy a pénzügyi támogatást növelő belső szabályozási politikát működtetnek és hajtanak végre a kibocsátási egységek e fejezet szerinti árverésre bocsátásából származó bevételekkel egyenértékű összegben.</p> <p>A tagállamok úgy tájékoztatják a Bizottságot a bevételek felhasználásáról és az e bekezdésnek megfelelően hozott intézkedésekről, hogy ezt az információt belefoglalják az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet^(*) értelmében benyújtott jelentéseikbe.</p>

22. módosítás

1. cikk (21) bekezdés – 30i. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A Bizottság 2028. január 1-jéig jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak e fejezet rendelkezéseinek végrehajtásáról, a rendelkezések hatékonyságára, igazgatására és gyakorlati alkalmazására tekintettel, beleértve az (EU) 2015/1814 határozat szerinti szabályok alkalmazását, valamint az e fejezet szerinti kibocsátási egységeknek a II., a IIa. és a III. fejezet hatálya alá tartozó, szabályosan működő szervezetek megfelelési kötelezettségeinek teljesítése céljából történő felhasználását. A Bizottság adott esetben e jelentéshez csatolja az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett, e fejezet módosítására irányuló javaslatot. A Bizottság 2031. október 31-ig értékeli a III. melléklet hatálya alá tartozó ágazatoknak a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt ágazatokra kiterjedő kibocsátás-kereskedelmi rendszerbe történő integrálásának megvalósíthatóságát.”;</p>	<p>A Bizottság 2028. január 1-jéig jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak e fejezet rendelkezéseinek végrehajtásáról, a rendelkezések hatékonyságára, igazgatására és gyakorlati alkalmazására tekintettel, beleértve az (EU) 2015/1814 határozat szerinti szabályok alkalmazását, valamint az e fejezet szerinti kibocsátási egységeknek a II., a IIa. és a III. fejezet hatálya alá tartozó, szabályosan működő szervezetek megfelelési kötelezettségeinek teljesítése céljából történő felhasználását. A jelentést egy 2027. szeptember 1-jétől 2027. október 31-ig tartó konzultációs időszak előzi meg. Ebben az időszakban célzott konzultációra kerül sor a helyi és regionális önkormányzatokkal. A Bizottság adott esetben e jelentéshez csatolja az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett, e fejezet módosítására irányuló javaslatot. A Bizottság 2031. október 31-ig értékeli a III. melléklet hatálya alá tartozó ágazatoknak a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt ágazatokra kiterjedő kibocsátás-kereskedelmi rendszerbe történő integrálásának megvalósíthatóságát.”;</p>

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus létrehozásáról

COM(2021) 564 final

23. módosítás

(10) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A kibocsátásáthelyezés kockázatának kitett ágazatokban vagy alágazatokban a kibocsátásáthelyezés kockázatának kezelésére szolgáló meglévő mechanizmusok a következők: az EU ETS kibocsátási egységeinek átmeneti ingyenes kiosztása, valamint a 2003/87/EK irányelv 10a. cikkének (6) bekezdésében és 10b. cikkében meghatározott pénzügyi intézkedések, amelyek célja a villamosenergia-árakban megjelenő, az ÜHG-kibocsátással kapcsolatos költségek miatt felmerülő közvetett kibocsátási költségek kompenzálása. Az EU ETS keretében történő ingyenes kiosztás azonban a teljes árveréshez képest gyengíti az árjelzést, amelyet a rendszer az ingyenes kiosztásban részesülő létesítményeknek nyújt, és ilyen módon hatással van a kibocsátás további csökkentésére irányuló beruházások ösztönzőire.</p>	<p>A kibocsátásáthelyezés kockázatának kitett ágazatokban vagy alágazatokban a kibocsátásáthelyezés kockázatának kezelésére szolgáló meglévő mechanizmusok a következők: az EU ETS kibocsátási egységeinek átmeneti ingyenes kiosztása, valamint a 2003/87/EK irányelv 10a. cikkének (6) bekezdésében és 10b. cikkében meghatározott pénzügyi intézkedések, amelyek célja a villamosenergia-árakban megjelenő, az ÜHG-kibocsátással kapcsolatos költségek miatt felmerülő közvetett kibocsátási költségek kompenzálása. Az EU ETS keretében történő ingyenes kiosztás azonban a teljes árveréshez képest gyengíti az árjelzést, amelyet a rendszer az ingyenes kiosztásban részesülő létesítményeknek nyújt, és ilyen módon hatással van a kibocsátás további csökkentésére irányuló beruházások ösztönzőire. Az ingyenes kiosztás fokozatos kivezetését ezért hatékonyan és megfelelő időben kell megvalósítani, az európai klímaszabályozás célkitűzéseiben, nevezetesen az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomagban meghatározottak szerint.</p>

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB)

1. emlékeztet arra, hogy a Párizsi Megállapodás aláírásával az EU elkötelezte magát a globális nettó klímasemlegesség 2050-ig történő megvalósítása mellett, amit immár az európai klímarendelet is rögzít; üdvözli az Európai Bizottság példátlan környezetvédelmi törekvéseit és elkötelezettségét a fenntarthatóbb társadalom és gazdaság felé történő átmenet mellett, és úgy véli, hogy az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag e kötelezettségvállalás erejét tanúsítja; hangsúlyozza, hogy a méltányos és tartós átállás biztosítása érdekében a kibocsátáscsökkentési célokat az energiahatékonyságra és a megújuló energiára, a földhasználat újragondolására (a természetes szénmegkötés egyértelmű növelése érdekében), valamint az európai zöld megállapodás egyéb céljaira vonatkozó célkitűzéseknek kell kísérniük;
2. hangsúlyozza, hogy a szén-dioxid-kibocsátások magas, de fokozatosan bevezetett árszintjétől azt várjuk, hogy megfelelő jelzést küldjön a vállalkozásoknak és a lehető legköltséghatékonyabb módon vezérelje az átállást, és utal arra is, hogy ahhoz, hogy klímasemleges és versenyképes gazdaságot lehessen garantálni az uniós régiókban (különösen azokban, amelyek fenntartható módon átalakítják energiaigényes iparágait), hatékonyan össze kell hangolni egymással az átdolgozott uniós kibocsátáskereskedelmi rendszert és az importárúk karbonintenzitásának ellensúlyozására tervezett mechanizmust (CBAM), esetlegesen további uniós támogató intézkedésekkel kombinálva őket;
3. elismeri, hogy ezek az egyenlőtlenségek még hangsúlyosabbá válhatnak, tekintettel az energiaárak tartós és jelentős mértékű emelkedésére és az ukrajnai háború által is súlyosbított geopolitikai instabilitásra; üdvözli az Európai Bizottságnak a REPowerEU közleményben vázolt, e kockázatok kezelésére irányuló javaslatait, de hangsúlyozza, hogy egyes eszközök, például az extraprofit fokozott megadóztatása nem feltétlenül elegendő a megbízható támogatásnyújtáshoz, és ezért hosszabb távú megoldásokat szorgalmaz;
4. elismeri, hogy az ökológiai válságok erősítik az egyenlőtlenségeket, ahogy az egyenlőtlenségek is növelik a környezeti károkat. Emiatt az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére irányuló politikáknak helyre kell állítaniuk az igazságosságot társadalmainkban és térségeinkben;
5. támogatja azt az elvet, hogy a gazdaság valamennyi ágazatának hozzá kell járulnia a klímasemlegességre és a kibocsátáscsökkentésre való átálláshoz, és az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer jelentős mértékben hozzájárulhatna ehhez, ha a „szennyező fizet” elvet kiterjesztenék az általa lefedett összes ágazatra; rámutat, hogy az EU-n belüli CO₂-kibocsátás negyedéért a mobilitás felelős, míg az európai energiafogyasztás 40 %-áért az építőipar; felhívja azonban a figyelmet arra, hogy a szén-dioxid-árzás bevezetése ezekben az ágazatokban kényes kérdés, és nem szabad, hogy terheket rójon a legkiszolgáltatottabb háztartásokra, mikro- és kisvállalkozásokra, valamint a többek között a vidéki és távoli területeken élő közlekedési felhasználókra;

6. ragaszkodik ahhoz, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat – mint a két érintett ágazatban határozott hatáskörökkel rendelkező kormányzati szinteket – figyelembe vegyék a közúti közlekedésre és az épületekre vonatkozó új kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS II) bevezetése, értékelése és felülvizsgálata során; hangsúlyozza, hogy az EU közlekedési ágazatából származó üvegházhatásúgáz-kibocsátás 2013 óta folyamatosan nő, miközben az építőipari ágazat decarbonizációja továbbra is a kibocsátáscsökkentés egyik kulcsfontosságú módja; aláhúzza, hogy amennyiben a társjogalkotók úgy döntenek, hogy nem folytatják az ETS II-nek az európai bizottsági javaslatban foglaltak szerinti létrehozását, akkor a jelenlegi kibocsátáskereskedelmi rendszert kell tovább erősíteni úgy, hogy foglalkozzon a közúti közlekedéssel és az építőiparral is;

7. teljes mértékben elismeri, hogy az EU fokozott éghajlati törekvéseinek támogatása érdekében szükség van szén-dioxid-árazási eszközökre, de nagyon **aggódik** azok lehetséges elosztási hatásai miatt, és hangsúlyozza, hogy a fenntartható fejlődés valamennyi dimenzióját – a gazdasági, környezeti, társadalmi és kulturális fenntarthatóságot – figyelembe kell venni. E tekintetben kéri legalább három elv tiszteletben tartását:

- **a végrehajtás során az uniós tagállamok közötti szolidaritás és méltányosság.** A szén-dioxid-árazásnak foglalkoznia kell a tagállamok közötti különbségekkel, amikor a helyi és regionális gazdaságok előtt álló kihívás nagyságrendjéről van szó,
- **a tagállamokon belüli szolidaritás és méltányosság.** A szén-dioxid-árazási eszközök által a társadalom kiszolgáltatott helyzetben levő csoportjaira és az alacsonyabb jövedelmű háztartásokra gyakorolt hatást nemcsak a megfizethetőség szempontjából kell kezelni, hanem a szükségleteik kielégítését szolgáló bizonyos árukhoz/szolgáltatásokhoz (energia, hűtés és fűtés, közlekedés és mobilitás stb.) való hozzáférés szempontjából is,
- **az ilyen politikák területi hatásainak kezelése,** nemcsak a távoli térségek vagy peremterületek esetében, hanem általánosabban az olyan Unión belüli területek esetében is, amelyek társadalmi és gazdasági fejlődésük tekintetében már most is mélyreható átalakuláson mennek keresztül („elmaradott térségek”, olyan ipari térségek, amelyek átesnek a szükséges átalakulási folyamaton), valamint a legkülső régiók és a vidéki térségek esetében;

8. üdvözli a leginkább kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat, mikro- és kisvállalkozásokat és közlekedési felhasználókat érintő negatív hatások ellensúlyozására és a társadalmi szinten fenntartható fejlődés biztosítására szolgáló Szociális Klímaalap bejelentését; hangsúlyozza, hogy a mostani kibocsátáskereskedelmi rendszer felülvizsgálata keretében jelenleg előirányzott finanszírozás nem elegendő a valóban igazságos átmenet biztosításához, és kiemeli, hogy meg kell fontolni az ETS II-n kívüli bevételek elkülönítését a Szociális Klímaalap számára; azt javasolja, hogy a Szociális Klímaalap bevételeinek összegyűjtése hamarabb kezdődjön meg, mint az ETS II végrehajtása;

9. hangsúlyozza, hogy fontos lenne pontosan értékelni a Szociális Klímaalap mechanizmusának, működésének, kezelésének és intézkedéseinek elosztási hatásait, a helyi és regionális szinten a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő polgárokat érintő következményekre és előnyökre összpontosítva, és lehetővé téve a gazdaságilag leggyengébb háztartások jobb azonosítását, annak érdekében, hogy az ideiglenes közvetlen jövedelemtámogatással pontosan azokat célozzák meg, akiknek a legnagyobb szükségük van rá. E tekintetben fontos, hogy az egyes szociális éghajlat-politikai tervekben foglalt intézkedések, illetve magának az alapnak az allokációja is a zöld átállás felgyorsításának célját kövesse – de nem a társadalmi és területi kohézió kárára, és nem sérülhet a legkiszolgáltatottabb polgárok védelme sem;

10. hangsúlyozza, hogy a Modernizációs Alapot a fenntartható fejlődés támogatására kell felhasználni, az alap felhasználása során prioritásként kezelve a kiszolgáltatott helyzetben levő csoportok és területek életképességének javítására irányuló erőfeszítéseket; megismétli, hogy a Modernizációs Alapnak – az EU hatalmas gazdasági, társadalmi és földrajzi sokszínűségének tiszteletben tartása érdekében – lehetővé kell tennie a hozzáférést a tagállamokon belül jelentős egyensúlyhiányokat mutató NUTS 3 régiók számára;

11. kéri, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat vonják be a kibocsátáskereskedelmi rendszerből származó bevételek elosztásába. A helyi és regionális önkormányzatok igen jelentős szerepet töltenek be az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra irányuló politikák végrehajtásában. Az európai régiók és városok fontos innovátorok és a társadalmi változások motorjai, és lehetővé kell tenni számukra, hogy jelentékenyebben járuljanak hozzá a zöld átálláshoz; ezt különösen az ETS II tekintetében hangsúlyozza;

12. üdvözli a piaci stabilizációs tartalék létrehozását mint a kibocsátási egységek többletének és hiányának egyik kezelési módját, valamint az új ETS II bevezetése által az árakra és a likviditásra gyakorolt hatások enyhítését célzó előreütemezési rendszert; megismétli azonban, hogy a tartalékot egy további, a kibocsátási egységek végleges eltávolítására szolgáló mechanizmussal kell kiegészíteni, hogy az EU 2030-ra és 2050-re kitűzött éghajlati céljaival összhangban lévő minimálarat hozzanak létre;

13. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság javaslata nem veszi figyelembe a kibocsátásáthelyezés valós kockázatát az európai kikötők közelében lévő szomszédos harmadik országbeli kikötőkbe irányuló nemzetközi tengeri forgalomban. Ez az áthelyezés szörnyű következményekkel járna a kikötői tevékenységre és következőképpen magukra a tagállamok kapcsolódó logisztikai láncaira, így a munkahelyek megszűnésére, a piac torzulására és a szabad versenyre, az európai kikötők összekapcsolhatóságának elvesztésére és iparunk általános versenyképességére nézve. Ez a helyzet az európai stratégiai autonómia elvét, valamint az EU-ból származó és az EU-ba irányuló áruk logisztikai és ellátási láncának biztonságát és ellenőrzését is érintené, mivel az áruk olyan harmadik országbeli kikötőkben történő átrakódására ösztönözne, amelyek prioritásai, logisztikai és gazdasági érdekei nem feltétlenül egyeznek az EU prioritásaival és érdekeivel;
14. üdvözli a globális éghajlat-politikai fellépés ösztönzése érdekében az importárúk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus (CBAM) létrehozására benyújtott javaslatot; sürgeti annak biztosítását, hogy ez a mechanizmus az érintett ágazatok dekarbonizációjára vonatkozó szélesebb körű uniós ipari stratégia részét képezze, támogatva a klímasemleges beruházásokat, egy kedvező uniós jogi keret létrehozását és a klímasemleges termékek vezető piacait (ideértve a karboncsökkentési célú szerződéseket is), és hogy az új gyakorlatokat minél hamarabb bevezessék. Ezért a CBAM hatálya alá tartozó ágazatokban fokozatosan meg kell szüntetni a kibocsátási egységek ingyenes kiosztását⁽¹⁾, és helyette valamennyi kibocsátási egységet árverésre kell bocsátani, mivel ez biztosítja a WTO-kompatibilitást;
15. hangsúlyozza, hogy különösen fontos egy olyan, bőséges forrásokkal rendelkező innovációs alap létrehozása, amely az innovatív, klímasemleges termékek, például a zöld acél fejlesztésének támogatása révén támogatja az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer és a CBAM hatálya alá tartozó energiaigényes iparágak szükséges klímasemleges átalakítását az uniós régiókban; rámutat, hogy a dekarbonizáció fő akadályá nem csupán a technológiai innováció hiánya, és ezért azt javasolja, hogy a hatályt terjesszék ki a nagy kibocsátáscsökkentési potenciállal rendelkező intézkedésekre olyan nem technológiai területeken, mint a kreatív és innovatív együttműködési módszerek, a szakképzés és a körforgásos jelleg, amelyeket a kibocsátáskereskedelmi rendszernek az ipari termelésre összpontosító ösztönzői hátrányosan érintenek;
16. hasonlóképpen javítani kell a szabályozási és ellenőrzési mechanizmusokat annak érdekében, hogy elkerüljük a szén-dioxid-ár körüli spekulatív mozgásokat, amelyek jelentős hatást gyakorolnak mind az energiaárakra, mind az érintett ágazatokra;
17. üdvözli, hogy a megreformált kibocsátáskereskedelmi rendszerből származó bevételeket a klímasemlegességi intézkedések finanszírozására kell fordítani (pl. az Innovációs Alap, a Modernizációs Alap és a Szociális Klímaalap finanszírozásának növelésére és a megújuló energia, az energiahatékonyság és a körforgásosság elterjedésének felgyorsítására), és nem az EU általános költségvetésének egészére; ragaszkodik ahhoz, hogy ugyanezt a megközelítést alkalmazzák a CBAM-ból származó bevételekre is;
18. úgy véli, hogy a technológiai, szabályozási és piaci változások kezelése érdekében a CBAM-nak dinamikusnak kell lennie, és rendszeresen felül kell vizsgálni az ágazati hatályát, valamint azt, hogy milyen kibocsátásokra terjed ki, figyelembe véve a mechanizmus helyi és regionális hatását; készen áll arra, hogy támogassa a CBAM területi hatásainak értékelését;
19. hasonlóképpen javítani kell a szabályozási és ellenőrzési mechanizmusokat annak érdekében, hogy elkerüljük a szén-dioxid-ár körüli spekulatív mozgásokat, amelyek jelentős hatást gyakorolnak mind az energiaárakra, mind az érintett ágazatokra;
20. határozottan üdvözli, hogy az Európai Bizottság az új ETS-rendszerre vonatkozó javaslatához és a CBAM létrehozásáról szóló rendelettervezethez szubszidiaritásértékelő táblázatot is csatolt⁽²⁾. A javaslatok uniós hozzáadott értékével és az éghajlatváltozás területén az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 191–193. cikke által az EU-ra ruházott hatáskörökből eredő intézkedések végrehajtásával kapcsolatosan megfogalmazott indokolás összhangban van az RB saját értékelésével, miszerint a javaslatok teljes mértékben összhangban vannak a szubszidiaritás elvével.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

⁽¹⁾ Az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer értelmében a vállalatoknak a szén-dioxid-kibocsátásukat fedező kibocsátási egységeket kell beszerezniük. Az ingyenes kiosztás a kibocsátási egységek kiosztásának átmeneti módszere, szemben az alapértelmezett módszerrel (árverés). Az ingyenes kiosztott kibocsátási egységek azonban továbbra is az összes rendelkezésre álló kibocsátási egység több mint 40 %-át teszik ki.

⁽²⁾ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/swd/2021/0552/COM_SWD\(2021\)0552_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/swd/2021/0552/COM_SWD(2021)0552_EN.pdf).

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az energiahatékonysági irányelv módosítása a 2030-ra vonatkozó új éghajlat-politikai célok megvalósítása érdekében

(2022/C 301/15)

Előadó:	Rafał Kazimierz TRZASKOWSKI (PL/EPP), Varsó polgármestere
Referenciaszövegek:	Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre az energiahatékonyságról (átdolgozás)
	COM(2021) 558 final — 2021/0203 (COD)
	SEC(2021) 558 final — 2021/0203 (COD)
	SWD(2021) 623 final — 2021/0203 (COD)
	SWD(2021) 624 final — 2021/0203 (COD)
	SWD(2021) 625 final — 2021/0203 (COD)
	SWD(2021) 626 final — 2021/0203 (COD)
	SWD(2021) 627 final — 2021/0203 (COD)

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

(16) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A klímasemleges Unió 2050-ig történő megvalósítását célzó méltányos energetikai átállás az európai zöld megállapodás központi eleme. Az energiaszegénység az igazságos energetikai átállás elősegítésére kidolgozott „Tiszta energia minden európainak” című jogalkotási csomag sarkalatos pontja. Az (EU) 2018/1999 rendelet és az (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁾ alapján a Bizottság indikatív iránymutatást adott az energiaszegénység felméréséhez használandó megfelelő mutatókról, és meghatározta az „energiaszegénységben élő háztartások jelentős számának” fogalmát ⁽²⁾. Az (EU) 2019/944 irányelv és a 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽³⁾ előírja a tagállamok számára, hogy hozzanak megfelelő intézkedéseket az energiaszegénység minden felismert formájának kezelésére, beleértve a szegénység tágabb összefüggéseivel foglalkozó intézkedéseket is.</p>	<p>A klímasemleges Unió 2050-ig történő megvalósítását célzó méltányos energetikai átállás az európai zöld megállapodás központi eleme. Az energiaszegénység az igazságos energetikai átállás elősegítésére kidolgozott „Tiszta energia minden európainak” című jogalkotási csomag sarkalatos pontja. Az (EU) 2018/1999 rendelet és az (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁾ alapján a Bizottság indikatív iránymutatást adott az energiaszegénység felméréséhez használandó megfelelő mutatókról, és meghatározta az „energiaszegénységben élő háztartások jelentős számának” fogalmát ⁽²⁾. Az (EU) 2019/944 irányelv és a 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽³⁾ előírja a tagállamok számára, hogy hozzanak megfelelő intézkedéseket az energiaszegénység minden felismert formájának kezelésére, függetlenül attól, hogy a kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat, kiszolgáltatott helyzetben lévő vállalkozásokat, főként mikro- és kisvállalkozásokat vagy kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználókat érint-e; ennek keretében a szegénység tágabb összefüggéseivel foglalkozó intézkedéseket is hozni kell.</p>
<p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/944 irányelve (2019. június 5.) a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról (HL L 158., 2019.6.14., 125. o.).</p> <p>⁽²⁾ A Bizottság ajánlása az energiaszegénységről, C(2020) 9600 final.</p> <p>⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/73/EK irányelve (2009. július 13.) a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 211., 2009.8.14., 94. o.).</p>	<p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/944 irányelve (2019. június 5.) a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról (HL L 158., 2019.6.14., 125. o.).</p> <p>⁽²⁾ A Bizottság ajánlása az energiaszegénységről, C(2020) 9600 final.</p> <p>⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/73/EK irányelve (2009. július 13.) a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 211., 2009.8.14., 94. o.).</p>

2. módosítás

(17) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az alacsony és közepes jövedelmű háztartásoknak, a kiszolgáltatók helyzetben lévő felhasználóknak – ideértve a végső felhasználókat is –, az energiaszegénységben élő vagy azáltal veszélyeztetett személyeknek, valamint a szociális bérlakásokban élőknek részesülniük kell az energiahatékonyság elsődlegessége elvének alkalmazásából származó előnyökből. Az energiahatékonysági intézkedéseket prioritásként kell végrehajtani e személyek és háztartások helyzetének javítása vagy az energiaszegénység enyhítése érdekében. A szakpolitikai döntéshozatal, valamint a szakpolitikák és intézkedések végrehajtása során alkalmazott holisztikus megközelítés megköveteli a tagállamoktól annak biztosítását, hogy más szakpolitikák és intézkedések ne gyakoroljanak kedvezőtlen hatást e személyekre és háztartásokra.</p>	<p>Az alacsony és közepes jövedelmű háztartásoknak, a mikro- és kisvállalkozóknak, a kiszolgáltatók helyzetben lévő felhasználóknak – ideértve a végső felhasználókat is –, az energia- és mobilitási szegénységben élő vagy azáltal veszélyeztetett személyeknek, valamint a szociális bérlakásokban élőknek részesülniük kell az energiahatékonyság elsődlegessége elvének alkalmazásából származó előnyökből. Az energiahatékonysági intézkedéseket prioritásként kell végrehajtani e személyek és háztartások helyzetének javítása vagy az energiaszegénység enyhítése érdekében. A szakpolitikai döntéshozatal, valamint a szakpolitikák és intézkedések végrehajtása során alkalmazott holisztikus megközelítés megköveteli a tagállamoktól annak biztosítását, hogy más szakpolitikák és intézkedések ne gyakoroljanak közvetlenül vagy közvetve kedvezőtlen hatást e személyekre és háztartásokra.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

3. módosítás

(25) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Kedvezőbb lenne, ha az energiahatékonysági célkitűzést az energiahatékonyságot különböző területeken ösztönző különös nemzeti és uniós intézkedések halmozott végrehajtásának eredményeképpen lehetne elérni. A tagállamok számára elő kell írni, hogy nemzeti energiahatékonysági szakpolitikákat és intézkedéseket határozzanak meg. A Bizottságnak értékelnie kell az egyes tagállamok ilyen szakpolitikáit, intézkedéseit és egyéni erőfeszítéseit és az elért haladással kapcsolatos adatokat annak értékelése érdekében, hogy mekkora a valószínűsége az átfogó uniós célkitűzés elérésének, illetve mennyire elégségesek az egyéni erőfeszítések a közös cél eléréséhez.</p>	<p>Kedvezőbb lenne, ha az energiahatékonysági célkitűzést az energiahatékonyságot különböző területeken ösztönző különös helyi, regionális, nemzeti és uniós intézkedések halmozott végrehajtásának eredményeképpen lehetne elérni. A tagállamok számára elő kell írni, hogy nemzeti energiahatékonysági szakpolitikákat és intézkedéseket határozzanak meg. A Bizottságnak értékelnie kell az egyes tagállamok ilyen szakpolitikáit, intézkedéseit és egyéni erőfeszítéseit és az elért haladással kapcsolatos adatokat annak értékelése érdekében, hogy mekkora a valószínűsége az átfogó uniós célkitűzés elérésének, illetve mennyire elégségesek az egyéni erőfeszítések a közös cél eléréséhez.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

4. módosítás

(28) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Kötelezettségük teljesítése érdekében a tagállamoknak a közintézmények valamennyi közszolgáltatásának és létesítményének végsőenergia-fogyasztását meg kell célozniuk. A címzettek körének meghatározásához a tagállamoknak az ajánlatkérő szervek 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁾ foglalt fogalommeghatározását kell alkalmazniuk. A kötelezettség teljesítéséhez a közzsfera bármely területén lehet csökkenteni a végsőenergia-fogyasztást, ideértve a közlekedést, a középületeket, az egészségügyet, a területrendezést, a vízgazdálkodást és a szennyvízkezelést, a szennyvíz- és víztisztítást, a hulladékgazdálkodást, a távfűtést és -hűtést, az energiaelosztást, az ellátást és tárolást, a közvilágítást és az infrastruktúra-tervezést is. A közintézmények adminisztratív terheinek csökkentése érdekében a tagállamoknak digitális platformokat vagy eszközöket kell létrehozniuk az összesített fogyasztási adatok állami szervektől való összegyűjtésére, nyilvánosan hozzáférhetővé tételére és az adatok Bizottság felé történő jelentésére.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).</p>	<p>Kötelezettségük teljesítése érdekében a tagállamoknak a közintézmények valamennyi közszolgáltatásának és létesítményének végsőenergia-fogyasztását meg kell célozniuk. A címzettek körének meghatározásához a tagállamoknak az ajánlatkérő szervek 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁾ foglalt fogalommeghatározását kell alkalmazniuk. A kötelezettség teljesítéséhez a közzsfera bármely területén lehet csökkenteni a végsőenergia-fogyasztást, ideértve a közlekedést, a középületeket, az egészségügyet, a területrendezést, a vízgazdálkodást és a szennyvízkezelést, a szennyvíz- és víztisztítást, a hulladékgazdálkodást, a távfűtést és -hűtést, az energiaelosztást, az ellátást és tárolást, a közvilágítást és az infrastruktúra-tervezést is. A helyi és regionális hatóságok és más közintézmények adminisztratív terheinek csökkentése érdekében a tagállamoknak digitális platformokat vagy eszközöket kell létrehozniuk az összesített fogyasztási adatok valamennyi állami szervtől való összegyűjtésére, nyilvánosan hozzáférhetővé tételére és az adatok Bizottság felé történő jelentésére. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy a helyi és regionális önkormányzatok és más állami szervek rendelkezzenek az ilyen adatgyűjtéshez szükséges megfelelő eszközökkel.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

5. módosítás

(29) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamoknak példamutatóan kell eljárniuk annak biztosításával, hogy a közzsferában az összes energiahatékonyság-alapú szerződést és energiagazdálkodási rendszert az európai vagy nemzetközi szabványoknak megfelelően hajtják végre, illetve hogy az energetikai auditokat nagyrészt a közzsfera nagy energiafogyasztó részeiben alkalmazzák.</p>	<p>A tagállamoknak, régióknak és helyi önkormányzatoknak példamutatóan kell eljárniuk annak biztosításával, hogy a közzsferában az összes energiahatékonyság-alapú szerződést és energiagazdálkodási rendszert az európai vagy nemzetközi szabványoknak megfelelően hajtják végre, illetve hogy az energetikai auditokat nagyrészt a közzsfera nagy energiafogyasztó részeiben alkalmazzák. E cél elérése érdekében a tagállamoknak egyértelmű iránymutatással és eljárásokkal kell szolgálniuk az említett eszközök használatához.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

6. módosítás

(30) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A hatóságokat arra ösztönözzük, hogy olyan szervezetektől szerezzenek támogatást, mint például a fenntartható energiával foglalkozó, adott esetben regionális vagy helyi szinten létrehozott, ügynökségek. Ezeknek az ügynökségeknek a szerveződése általában tükrözi egy adott régióban vagy a közszféra egy bizonyos területén működő hatóságok egyéni igényeit. A központosított ügynökségek más tekintetben tudják jobban kielégíteni az igényeket, illetve képesek hatékonyabban működni, például a kisebb vagy központosított tagállamokban, vagy az olyan összetett vagy régiókon átnyúló területeken, mint a távfűtés és -hűtés. A 21. cikk alapján a fenntartható energiával foglalkozó ügynökségek egyablakos ügyintézési pontként szolgálhatnak. Ezek az ügynökségek gyakran felelősek helyi vagy regionális dekarbonizációs tervek kidolgozásáért, amelyek más dekarbonizációs intézkedéseket is tartalmazhatnak, például a fosszilis tüzelőanyagokkal működő kazánok lecserélését, valamint támogatják a hatóságokat az energiával kapcsolatos szakpolitikák végrehajtásában. A fenntartható energiával foglalkozó ügynökségek vagy a regionális és helyi hatóságokat segítő egyéb szervezetek egyértelmű hatáskörökkel, célkitűzésekkel és erőforrásokkal rendelkezhetnek a fenntartható energia területén. A fenntartható energiával foglalkozó ügynökségeket ösztönözni lehetne arra, hogy mérleeljék az Unió éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek végrehajtása mellett önkéntesen elkötelezett helyi önkormányzatokat tömörítő Polgármesterek Szövetsége keretében tett kezdeményezéseket, valamint más, e célból már létező kezdeményezéseket. A dekarbonizációs terveknek területfejlesztési tervekhez kell kapcsolódniuk, és figyelembe kell venniük a tagállamok által elvégzendő átfogó értékelést.</p>	<p>A hatóságokat arra ösztönözzük, hogy olyan szervezetektől szerezzenek támogatást, mint például a fenntartható energiával foglalkozó, adott esetben regionális vagy helyi szinten létrehozott, ügynökségek. Ezeknek az ügynökségeknek a szerveződése általában tükrözi egy adott régióban vagy a közszféra egy bizonyos területén működő hatóságok egyéni igényeit. A központosított ügynökségek más tekintetben tudják jobban kielégíteni az igényeket, illetve képesek hatékonyabban működni, például a kisebb vagy központosított tagállamokban, vagy az olyan összetett vagy régiókon átnyúló területeken, mint a távfűtés és -hűtés. A 21. cikk alapján a fenntartható energiával foglalkozó ügynökségek egyablakos ügyintézési pontként szolgálhatnak. Ezek az ügynökségek gyakran felelősek helyi vagy regionális dekarbonizációs tervek kidolgozásáért, amelyek más dekarbonizációs intézkedéseket is tartalmazhatnak, például a fosszilis tüzelőanyagokkal működő kazánok lecserélését, valamint támogatják a hatóságokat az energiával kapcsolatos szakpolitikák végrehajtásában. A fenntartható energiával foglalkozó ügynökségek vagy a regionális és helyi hatóságokat segítő egyéb szervezetek egyértelmű hatáskörökkel, célkitűzésekkel és erőforrásokkal rendelkezhetnek a fenntartható energia területén. A fenntartható energiával foglalkozó ügynökségeket ösztönözni lehetne arra, hogy mérleeljék az Unió éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek végrehajtására a helyi és regionális önkormányzatok által az éghajlatváltozás elleni küzdelem során az e területen kidolgozott terveik részeként, akár jogi kötelezettség alapján, akár önkéntes alapon, többek között a Polgármesterek Szövetsége keretében tett kezdeményezéseket, valamint más, e célból már létező kezdeményezéseket. Az éghajlatváltozás elleni küzdelmet célzó terveknek területfejlesztési tervekhez kell kapcsolódniuk, és figyelembe kell venniük a tagállamok által elvégzendő átfogó értékelést. E terveket a nemzeti szintű energia- és éghajlat-politikai tervezésbe is be kell építeni, kezdve a nemzeti energia- és klímatervek időszakos felülvizsgálatától: az energiaunió és az éghajlat-politika irányításáról szóló (EU) 2018/1999 rendeletet ennek megfelelően felül kell vizsgálni.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

7. módosítás

(31) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamoknak regionális és helyi szinten is támogatniuk kell a közintézményeket az energiahatékonyság-javító intézkedések tervezésében és bevezetésében azáltal, hogy iránymutatásokat biztosítanak a kompetenciaépítés és a képzési lehetőségek előmozdítására, valamint ösztönzik az állami szervek, többek között az ügynökségek közötti együttműködést. E célból a tagállamok nemzeti kompetenciaközpontokat hozhatnak létre az olyan összetett kérdésekkel kapcsolatban, mint például a helyi vagy regionális energiaügynökségeknek nyújtott, távfűtéssel vagy -hűtéssel kapcsolatos tanácsadás.</p>	<p>A tagállamoknak regionális és helyi szinten is támogatniuk kell a helyi és regionális hatóságokat, valamint egyéb közintézményeket az energiahatékonyság-javító intézkedések tervezésében és bevezetésében azáltal, hogy pénzügyi és technikai támogatást nyújtanak, valamint olyan terveket nyújtanak be, amelyek hozzájárulnak a zöld átállás valamennyi szakaszához szükséges munkaerő és képzett szakemberek hiányának kezeléséhez, beleértve a kézműveseket, a zöld technológiák magasan képzett szakértőit, az alkalmazott tudománnyal foglalkozó tudósokat és az innovátorokat is. A tagállamoknak támogatniuk kell a közintézményeket abban, hogy figyelembe vegyék az energiamegtakarításon túlmutató szélesebb körű előnyöket, például a jobb beltéri levegő- és környezetminőséget biztosító egészséges beltéri klímát, valamint az életminőség javítását, különösen az iskolák, a napközik, a védett lakhatás, az ápolási intézmények és a kórházak esetében. A tagállamoknak iránymutatásokat kell biztosítaniuk a kompetenciaépítés és a képzési lehetőségek előmozdítására, valamint ösztönözniük kell az állami szervek, többek között az ügynökségek közötti együttműködést. E célból a tagállamok nemzeti és regionális kompetenciaközpontokat hozhatnak létre az olyan összetett kérdésekkel kapcsolatban, mint például a helyi vagy regionális energiaügynökségeknek nyújtott, távfűtéssel vagy -hűtéssel kapcsolatos tanácsadás.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

8. módosítás

(32) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az ipari tevékenységeken kívül a fő energiafelhasználók és kibocsátásforrások az épületek és a közlekedés⁽¹⁾. Az épületek az Unió teljes energiafogyasztásának mintegy 40 %-áért, üvegházhatású gázainak pedig 36 %-áért felelősek⁽²⁾. Az épületkorszerűsítési programról szóló bizottsági közlemény⁽³⁾ az építőipar energia- és erőforrás-hatékonyságának és a megfizethetőség kettős kihívásával foglalkozik, és célja a felújítási arány megduplázása. A program középpontjában a legrosszabb energiateljesítményű épületek, az energiaszegénység és a középületek állnak. Az épületek ráadásul kiemelt fontossággal bírnak azon uniós célkitűzés elérése szempontjából, amely szerint 2050-re meg kell valósítani a klímasemlegességet. A közintézmények tulajdonában lévő épületek az épületállomány jelentős részét teszik ki és különösen nagy figyelem övezi őket. Ezért helyénvaló egy éves felújítási arány meghatározása a tagállamok területén lévő, a közintézmények tulajdonában és használatában lévő épületek tekintetében, azok energiahatékonyságának javítása érdekében. A tagállamokat felkérjük arra, hogy magasabb felújítási arányokat határozzanak meg, amennyiben az épületállományuk felújításának keretében költséghatékonyak bizonyul, hosszú távú felújítási stratégiáiknak vagy nemzeti felújítási programjaiknak megfelelően. Ez a felújítási arány nem érinthati a közel nulla energiaigényű épületek (NZEB) tekintetében a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi</p>	<p>Az ipari tevékenységeken kívül a fő energiafelhasználók és kibocsátásforrások az épületek és a közlekedés⁽¹⁾. Az épületek az Unió teljes energiafogyasztásának mintegy 40 %-áért, üvegházhatású gázainak pedig 36 %-áért felelősek⁽²⁾. Az épületkorszerűsítési programról szóló bizottsági közlemény⁽³⁾ az építőipar energia- és erőforrás-hatékonyságának és a megfizethetőség kettős kihívásával foglalkozik, és célja a felújítási arány megduplázása. A program középpontjában a legrosszabb energiateljesítményű épületek, az energiaszegénység és a középületek állnak. Az épületek ráadásul kiemelt fontossággal bírnak azon uniós célkitűzés elérése szempontjából, amely szerint 2050-re meg kell valósítani a klímasemlegességet. A közintézmények tulajdonában lévő épületek az épületállomány jelentős részét teszik ki és különösen nagy figyelem övezi őket. Ezért helyénvaló egy éves felújítási arány meghatározása a tagállamok területén lévő, a közintézmények tulajdonában és használatában lévő épületek tekintetében, azok energiahatékonyságának javítása érdekében. A tagállamokat felkérjük arra, hogy magasabb felújítási arányokat határozzanak meg, amennyiben az épületállományuk felújításának keretében költséghatékonyak bizonyul, hosszú távú felújítási stratégiáiknak vagy nemzeti felújítási programjaiknak megfelelően. Ez a felújítási arány nem érinthati a közel nulla energiaigényű épületek (NZEB) tekintetében a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>irányelvben⁽⁴⁾ előírt kötelezettségek fennállását. A 2010/31/EU irányelv következő felülvizsgálatakor a Bizottságnak értékelnie kell, hogy a tagállamok milyen előrelépést tettek a közintézmények tulajdonában lévő épületek felújítása terén. A Bizottságnak jogalkotási javaslat előterjesztését kell mérlegelnie a felújítási arány felülvizsgálata céljából, figyelembe véve a tagállamok által tett előrelépést, a jelentős gazdasági és műszaki fejleményeket, illetve szükség esetén az Unió dekarbonizációs és szennyező anyag-mentesítési kötelezettségvállalásait. A közintézmények tulajdonában lévő épületek felújítására vonatkozó, ezen irányelvben foglalt kötelezettség kiegészíti az említett irányelvet, amelynek értelmében a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy amennyiben a meglévő épületeken jelentős felújítást hajtanak végre, azok energiahatékonyságát fokozni kell oly módon, hogy az épületek megfeleljenek a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményeknek.</p> <p>⁽¹⁾ COM/2020/562 final.</p> <p>⁽²⁾ Lásd a Nemzetközi Erőforrás Testület (IRP), „Resource Efficiency and Climate Change” (Erőforrás-hatékonyság és éghajlatváltozás) című dokumentumát (2020) és az ENSZ 2019. évi környezetvédelmi kibocsátási szakadékról szóló jelentését. Ezek a számadatok az épületek használatára és üzemeltetésére vonatkoznak, ideértve a villamos energia és fűtési ágazat közvetett kibocsátásait, nem a teljes életciklusokra. Az építési termékek életciklusra vetített CO₂-kibocsátása globális szinten a teljes évi üvegházhatásúgáz-kibocsátás mintegy 10 %-át teszi ki, lásd az IRP „Resource Efficiency and Climate Change” című dokumentumát (2020) és az ENSZ 2019. évi környezetvédelmi kibocsátási szakadékról szóló jelentését.</p> <p>⁽³⁾ COM/2020/662 final.</p> <p>⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>	<p>irányelvben⁽⁴⁾ előírt kötelezettségek fennállását. A 2010/31/EU irányelv következő felülvizsgálatakor a Bizottságnak értékelnie kell, hogy a tagállamok milyen előrelépést tettek a közintézmények tulajdonában lévő épületek felújítása terén. A Bizottságnak jogalkotási javaslat előterjesztését kell mérlegelnie a felújítási arány felülvizsgálata céljából, figyelembe véve a tagállamok által tett előrelépést, a jelentős gazdasági és műszaki fejleményeket, illetve szükség esetén az Unió dekarbonizációs és szennyező anyag-mentesítési kötelezettségvállalásait. A közintézmények tulajdonában lévő épületek felújítására vonatkozó, ezen irányelvben foglalt kötelezettség kiegészíti az említett irányelvet, amelynek értelmében a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy amennyiben a meglévő épületeken jelentős felújítást hajtanak végre, azok energiahatékonyságát fokozni kell oly módon, hogy az épületek adott esetben megfeleljenek a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményeknek. A Bizottság és a tagállamok további iránymutatással szolgálnak a történelmi értékkel bíró épületek mélyfelújításához: specifikus kezdeményezéseket, többek között különféle energiahatékonysági intézkedéseket hajtanak végre az ilyen épületek felújításának támogatására.</p> <p>⁽¹⁾ COM/2020/562 final.</p> <p>⁽²⁾ Lásd a Nemzetközi Erőforrás Testület (IRP), „Resource Efficiency and Climate Change” (Erőforrás-hatékonyság és éghajlatváltozás) című dokumentumát (2020) és az ENSZ 2019. évi környezetvédelmi kibocsátási szakadékról szóló jelentését. Ezek a számadatok az épületek használatára és üzemeltetésére vonatkoznak, ideértve a villamos energia és fűtési ágazat közvetett kibocsátásait, nem a teljes életciklusokra. Az építési termékek életciklusra vetített CO₂-kibocsátása globális szinten a teljes évi üvegházhatásúgáz-kibocsátás mintegy 10 %-át teszi ki, lásd az IRP „Resource Efficiency and Climate Change” című dokumentumát (2020) és az ENSZ 2019. évi környezetvédelmi kibocsátási szakadékról szóló jelentését.</p> <p>⁽³⁾ COM/2020/662 final.</p> <p>⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

9. módosítás

(34) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>2020-ban a világ népességének több mint fele városi területeken él. Ez az arány 2050-re várhatóan eléri a 68 %-ot ⁽¹⁾. Ráadásul a 2050-ben használt városi infrastruktúrák felét még meg kell építeni ⁽²⁾. A városok és a nagyvárosi területek a gazdasági tevékenység, a tudásteremtés, az innováció és az új technológiák központjai. A városok befolyásolják az ott élő vagy dolgozó polgárok életminőségét. A tagállamoknak műszakilag és pénzügyileg támogatniuk kell a településeket. A tagállamokban számos települési önkormányzat és más közintézmény már integrált energiatakarékossági és energiaellátási megközelítéseket vezetett be például a fenntartható energiát célzó cselekvési tervek útján (ilyenek többek között a Polgármesterek Szövetsége kezdeményezés keretében kidolgozott fellépések) vagy az épületekkel vagy közlekedési módokkal összefüggő egyedi intézkedéseken túllépő integrált városi megközelítések formájában.</p> <p>⁽¹⁾ https://www.unfpa.org/world-population-trends. ⁽²⁾ https://www.un.org/en/ecosoc/integration/pdf/factsheet.pdf.</p>	<p>2020-ban a világ népességének több mint fele városi területeken él. Ez az arány 2050-re várhatóan eléri a 68 %-ot ⁽¹⁾. Ráadásul a 2050-ben használt városi infrastruktúrák felét még meg kell építeni ⁽²⁾. A városok és a nagyvárosi területek a gazdasági tevékenység, a tudásteremtés, az innováció és az új technológiák központjai. A városok befolyásolják az ott élő vagy dolgozó polgárok életminőségét. A tagállamoknak műszakilag és pénzügyileg támogatniuk kell a helyi önkormányzatokat. A tagállamokban számos helyi és regionális hatóság és más közintézmény már integrált energiatakarékossági, energiaellátási és fenntartható mobilitási megközelítéseket vezetett be jogi kötelezettség alapján vagy önkéntes alapon például a fenntartható energiát célzó cselekvési tervek útján (ilyenek többek között a Polgármesterek Szövetsége keretében kidolgozott fellépések) vagy az épületekkel vagy közlekedési módokkal összefüggő egyedi intézkedéseken túllépő integrált városi megközelítések formájában, mint amilyeneket a fenntartható városi mobilitási tervek keretében fejlesztettek ki. További erőfeszítésekre van szükség a városi mobilitás – mind a személy-, mind pedig az áruszállítás – energiahatékonyának javítása érdekében. Mivel az energetikai átállásban élen járó helyi és regionális hatóságokra jelentős többletterhelés hárul, gondoskodni kell arról, hogy ezek a helyi és regionális hatóságok az uniós eszközökből könnyen hozzáférhessenek a szükséges pénzügyi támogatáshoz fenntartható energia- és klímatervek, fenntartható városi mobilitási tervek és zöld átállási tervek végrehajtására. Ezért kiemelt figyelmet kell fordítani a hatályos jogi kereten belül már meglévő intézkedések érvényesítésére. Ez vonatkozik például az olyan európai alapok felhasználására, mint a többéves pénzügyi keret (MFF) és a Next Generation EU, így a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz is, a strukturális alapok és a kohéziós politikai alapok, a Vidékfejlesztési Alap és az Igazságos Átmenet Alap, valamint az InvestEU keretében rendelkezésre álló pénzügyi eszközök és technikai segítségnyújtás. Rendkívül fontos, hogy a régiók és adott esetben a helyi önkormányzatok aktívan részt vegyenek a partnerségi megállapodások és az operatív programok kidolgozásában és végrehajtásában, ahogy az is, hogy közvetlen támogatás álljon rendelkezésre a fenntartható városfejlesztéshez, és elegendő forrást biztosítsanak a zöldebb, alacsony szén-dioxid-kibocsátású és a karbonsemleges gazdaságra átálló, reziliens Európa megteremtésére irányuló szakpolitikai célkitűzés keretében.</p> <p>⁽¹⁾ https://www.unfpa.org/world-population-trends. ⁽²⁾ https://www.un.org/en/ecosoc/integration/pdf/factsheet.pdf.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

10. módosítás

(36) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A közbeszerzésen keresztül állami forrásokat beruházó valamennyi közjogi intézménynek példát kell mutatnia a szerződések és koncessziók odaítélésekor azáltal, hogy a legmagasabb energiahatékonysági teljesítményű termékeket, szolgáltatásokat, építési beruházásokat és épületeket választják ki, többek között a 2009/30/EK irányelv szerinti egyedi követelmények hatálya alá nem tartozó beszerzések esetében is. Ebben az összefüggésben a 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 6. és 7. cikkében, a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ 2. cikkének (1) bekezdésében, valamint a 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. és 4. cikkében meghatározott értékhatárokat meghaladó értékű közbeszerzési szerződésekre és koncessziókra vonatkozó valamennyi odaítélési eljárásnak figyelembe kell vennie a termékek, épületek és szolgáltatások uniós vagy nemzeti jog által meghatározott energiahatékonyságát, közbeszerzési eljárásaik során prioritásként kezelve az energiahatékonyság elsődlegességének elvét.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/23/EU irányelve (2014. február 26.) a koncessziós szerződésekről (HL L 94., 2014.3.28., 1. o.).</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).</p>	<p>A közbeszerzésen keresztül állami forrásokat beruházó valamennyi közjogi intézménynek példát kell mutatnia a szerződések és koncessziók odaítélésekor azáltal, hogy a legmagasabb energiahatékonysági teljesítményű termékeket, szolgáltatásokat, építési beruházásokat és épületeket választják ki, többek között a 2009/30/EK irányelv szerinti egyedi követelmények hatálya alá nem tartozó beszerzések esetében is; <i>e tekintetben a zöld és a körforgásos közbeszerzési kritériumokat iránymutatásként kell használni.</i> Ebben az összefüggésben a 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 6. és 7. cikkében, a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ 2. cikkének (1) bekezdésében, valamint a 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. és 4. cikkében meghatározott értékhatárokat meghaladó értékű közbeszerzési szerződésekre és koncessziókra vonatkozó valamennyi odaítélési eljárásnak figyelembe kell vennie a termékek, épületek és szolgáltatások uniós vagy nemzeti jog által meghatározott energiahatékonyságát, közbeszerzési eljárásaik során prioritásként kezelve az energiahatékonyság elsődlegességének elvét.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/23/EU irányelve (2014. február 26.) a koncessziós szerződésekről (HL L 94., 2014.3.28., 1. o.).</p> <p>⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

11. módosítás

(39) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Fontos, hogy az életciklusköltségek, valamint a környezeti hatások és költségek értékeléséhez szükséges iránymutatók és módszerek rendelkezésre bocsátásával a tagállamok kellő támogatást biztosítsanak a közintézmények számára az energiahatékonysági követelmények közbeszerzésekben való bevezetéséhez és adott esetben a zöld közbeszerzés alkalmazásához. A jól megtervezett eszközök, különösen a digitális eszközök várhatóan megkönnyítik a közbeszerzési eljárásokat és csökkentik az adminisztratív költségeket, különösen a kisebb tagállamokban, amelyekben esetleg nincs elegendő kapacitás az ajánlatok elkészítéséhez. E tekintetben a tagállamoknak aktívan elő kell mozdítaniuk a digitális eszközök használatát és az ajánlatkérő szervek közötti együttműködést, többek között a határokon átnyúlóan is a bevált gyakorlatok megosztása céljából.</p>	<p>Fontos, hogy az életciklusköltségek, valamint a környezeti hatások és költségek értékeléséhez szükséges iránymutatók és módszerek rendelkezésre bocsátásával a tagállamok kellő támogatást biztosítsanak a helyi hatóságok, a regionális hatóságok és más közintézmények számára az energiahatékonysági követelmények közbeszerzésekben való bevezetéséhez és adott esetben a zöld közbeszerzés alkalmazásához. A jól megtervezett eszközök, különösen a digitális eszközök várhatóan megkönnyítik a közbeszerzési eljárásokat és csökkentik az adminisztratív költségeket, különösen a kisebb tagállamokban, amelyekben esetleg nincs elegendő kapacitás az ajánlatok elkészítéséhez. E tekintetben a tagállamoknak aktívan elő kell mozdítaniuk a digitális eszközök használatát és az ajánlatkérő szervek közötti együttműködést, többek között a határokon átnyúlóan is a bevált gyakorlatok megosztása céljából. Ezen túlmenően konkrét kapacitásépítési tevékenységeket kell végezni annak biztosítása érdekében, hogy méretüktől függetlenül minden közigazgatási szerv ugyanazokhoz az eszközökhöz és lehetőségekhez férhessen hozzá, a RePowerEU terv keretében is.</p> <p>A tagállamoknak elő kell mozdítaniuk a települési szerves hulladékból származó biogáz előállítását a településeken és településcsoportokban. Támogatniuk kell továbbá a fotovoltaikus panelek középületekre történő telepítését.</p> <p>A fotovoltaikus energiát előállító és az általános villamosenergia-hálózatba betápláló öntözői közösségi csoportokat is támogatni kell.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

12. módosítás

(61) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Ez az irányelv a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmára hivatkozik, amelyet a tagállamoknak az (EU) 2019/944 irányelv alapján meg kell határozniuk. Továbbá a 2012/27/EU irányelv alapján a „hasznosító fogyasztó” fogalma mellett a „végső felhasználó” fogalma egyértelművé teszi, hogy a többlakásos épületek fűtés, hűtés és használati melegvíz előállítására szolgáló kollektív rendszereihez használt energia tekintetében azokat a fogyasztókat is megilleti a számlázással és fogyasztással kapcsolatos információkhoz való jog, akiknek nincs egyedi vagy közvetlen szerződése az energiaszolgáltatóval. A kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalma nem feltétlenül veszi célba a végső felhasználókat. Ezért annak biztosítása érdekében, hogy az ezen irányelvben meghatározott intézkedések minden kiszolgáltatott helyzetben lévő magánszemélyt és háztartást elérjenek, a tagállamoknak nemcsak a szűk értelemben vett felhasználókat, hanem a végső felhasználókat is be kell vonniuk a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmának meghatározásába.</p>	<p>Ez az irányelv a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmára hivatkozik, amelyet a tagállamoknak az (EU) 2019/944 irányelv alapján meg kell határozniuk. Továbbá a 2012/27/EU irányelv alapján a „hasznosító fogyasztó” fogalma mellett a „végső felhasználó” fogalma egyértelművé teszi, hogy a többlakásos épületek fűtés, hűtés és használati melegvíz előállítására szolgáló kollektív rendszereihez használt energia tekintetében azokat a fogyasztókat is megilleti a számlázással és fogyasztással kapcsolatos információkhoz való jog, akiknek nincs egyedi vagy közvetlen szerződése az energiaszolgáltatóval. A kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalma nem feltétlenül veszi célba a végső felhasználókat. Ezért annak biztosítása érdekében, hogy az ezen irányelvben meghatározott intézkedések minden kiszolgáltatott helyzetben lévő magánszemélyt és háztartást elérjenek, a tagállamoknak nemcsak a szűk értelemben vett felhasználókat, hanem a végső felhasználókat is be kell vonniuk a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmának meghatározásába. A Szociális Klímaalapban meghatározott „kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások” fogalma szintén az irányelv hatálya alá tartozik.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

13. módosítás

(69) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Létfontosságú valamennyi uniós polgár figyelmét felhívni a fokozott energiahatékonyság előnyeire és pontos információkat biztosítani számukra arról, hogy az milyen módokon valósítható meg. Az energetikai átállásba életkortól függetlenül be kell vonni a polgárokat az európai éghajlati paktum és az Európa jövőjéről szóló konferencia révén. A fokozott energiahatékonyság rendkívül fontos az Unió energiaellátásának biztonsága szempontjából is, mivel csökkenti az Uniónak az energiahordozók harmadik országokból történő behozatalától való függőségét.</p>	<p>Létfontosságú valamennyi uniós polgár figyelmét felhívni a fokozott energiahatékonyság előnyeire és pontos információkat biztosítani számukra arról, hogy az milyen módokon valósítható meg. Az energetikai átállásba életkortól függetlenül be kell vonni a polgárokat az európai éghajlati paktum, az Erasmus+ program és az Európa jövőjéről szóló konferencia révén. A fokozott energiahatékonyság rendkívül fontos az Unió energiaellátásának biztonsága szempontjából is, mivel csökkenti az Uniónak az energiahordozók harmadik országokból történő behozatalától való függőségét.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

14. módosítás

(71) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A 2012/27/EU irányelv végrehajtása során és az energiahatékonyság területére vonatkozó más intézkedések meghozatalakor a tagállamoknak kiemelt figyelmet kell fordítaniuk az energiahatékonysági intézkedések közötti szinergiára és a nemzeti erőforrások hatékony felhasználására, a körforgásos gazdaság elveivel összhangban.</p>	<p><i>Az ezen irányelvvel módosított</i> 2012/27/EU irányelv végrehajtása során és az energiahatékonyság területére vonatkozó más intézkedések meghozatalakor a tagállamoknak kiemelt figyelmet kell fordítaniuk az energiahatékonysági intézkedések közötti szinergiára és a nemzeti erőforrások hatékony felhasználására, a szennyező anyag-mentességi célkitűzéssel és a körforgásos gazdaság elveivel, valamint a természet és a biológiai sokféleség védelmével összhangban.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

15. módosítás

(80) preambulumbekkezdés – (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(80a) <i>A hatékony fűtés és hűtés lehetőségeinek értékelésekor a tagállamoknak szélesebb körű környezeti, egészségügyi és biztonsági szempontokat kell figyelembe venniük. Mivel a hőszivattyúk szerepet játszanak a fűtésben és hűtésben rejlő energiahatékonysági potenciál kiaknázásában, minimálisra kell csökkenteni a perzisztens, bioakkumulatív vagy mérgező hűtőközegek negatív környezeti hatásainak kockázatát.</i></p>

16. módosítás

(92) preambulumbekvezés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>El kell ismerni az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ szerinti megújulóenergia-közösségek, valamint az (EU) 2019/944 irányelv szerinti helyi energia-közösségek hozzájárulását az európai zöld megállapodás és az éghajlat-politikai célterv 2030-ra vonatkozó célkitűzéseihez. A tagállamoknak ezért mérlegelniük kell és elő kell mozdítaniuk a megújulóenergia-közösségek és a helyi energiaközösségek szerepét. E közösségek az energiahatékonyság helyi vagy háztartási szintű előmozdítása révén segíthetik a tagállamokat ezen irányelv célkitűzéseinek elérésében. A fogyasztókat felelősségvállalásra és aktív részvételre ösztönözhetik, és lehetővé tehetik a lakossági fogyasztók bizonyos csoportjai számára, hogy részt vegyenek az energiahatékonysági projektekben és beavatkozásokban, többek között a vidéki és távoli területeken. Az energiaközösségek energiahatékonysági projektek elősegítésével, csökkentett energiafogyasztással és alacsonyabb ellátási díjakkal segíthetnek az energiaszegénység elleni küzdelemben.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).</p>	<p>El kell ismerni az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ szerinti megújulóenergia-közösségek, valamint az (EU) 2019/944 irányelv szerinti helyi energia-közösségek hozzájárulását az európai zöld megállapodás és az éghajlat-politikai célterv 2030-ra vonatkozó célkitűzéseihez. A tagállamoknak ezért mérlegelniük kell és elő kell mozdítaniuk a megújulóenergia-közösségek és a helyi energiaközösségek szerepét. E közösségek az energiahatékonyság helyi vagy háztartási szintű, illetve – a helyi hatóságokkal együttműködésben – a középületekben történő előmozdítása révén segíthetik a tagállamokat ezen irányelv célkitűzéseinek elérésében és az energiahatékonyság elsődlegessége elvének érvényesítésében. A fogyasztókat felelősségvállalásra és aktív részvételre ösztönözhetik, és lehetővé tehetik a lakossági fogyasztók bizonyos csoportjai számára, hogy részt vegyenek az energiahatékonysági projektekben és beavatkozásokban, többek között a vidéki és távoli területeken. Az energiaközösségek energiahatékonysági projektek elősegítésével, csökkentett energiafogyasztással és alacsonyabb ellátási díjakkal segíthetnek az energiaszegénység elleni küzdelemben. E célból a tagállamoknak felül kell vizsgálniuk a végrehajtási jogszabályokat és eljárásokat a szükségtelen akadályok és szűk keresztmetszetek felszámolása érdekében. A közigazgatás minden szintjén megfelelő képzést kell biztosítani a témában. Ezek az erőfeszítések hozzá fognak járulni az EU energiabiztonságának javításához is.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

17. módosítás

(97) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A nemzeti és uniós szinten rendelkezésre álló közfinanszírozást stratégiaileg az energiahatékonyság-javító intézkedésekbe kell befektetni, különösen a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és a szociális bérlakásokban élők érdekében. A tagállamoknak ki kell használniuk a Szociális Klímaalapból [a szociális klímaalapról szóló rendelet] esetlegesen kapott pénzügyi hozzájárulásokat, valamint az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerből származó kibocsátási egységekből származó bevételeket. E bevételek támogatni fogják a tagállamokat azon kötelezettségük teljesítésében, hogy energiahatékonysági intézkedéseket és szakpolitikai intézkedéseket hajtsanak végre az energiamegtakarítási kötelezettség keretében, prioritásként kezelve a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználókat és az energiaszegénység által érintett személyeket, ideértve a vidéki és távoli régiókban élőket is.</p>	<p>A nemzeti és uniós szinten rendelkezésre álló közfinanszírozást stratégiaileg az energiahatékonyság-javító intézkedésekbe kell befektetni, különösen a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és a szociális bérlakásokban élők érdekében. A tagállamoknak a helyi és regionális hatóságokkal szoros együttműködésben ki kell használniuk a Szociális Klímaalapból [a szociális klímaalapról szóló rendelet] esetlegesen kapott pénzügyi hozzájárulásokat, valamint az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerből származó kibocsátási egységekből származó bevételeket. E bevételek támogatni fogják a tagállamokat azon kötelezettségük teljesítésében, hogy energiahatékonysági intézkedéseket és szakpolitikai intézkedéseket hajtsanak végre az energiamegtakarítási kötelezettség keretében, prioritásként kezelve a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználókat és az energiaszegénység által érintett személyeket, ideértve a vidéki és távoli régiókban élőket is.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

18. módosítás

(98) preambulumbekkezdés – (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az energiaszegénység csökkentésében hosszú távú változások a polgárok szerepvállalásának növelésével érhetők el. Az energiatársulások elősegíthetik a hosszú távú energiamegtakarítást, különösen a háztartások körében, valamint a polgárok és a kisvállalkozások fenntartható beruházásainak növekedését. A tagállamoknak a közösségi energia-projektek és -szervezetek támogatása révén erősíteniük kell a polgárok ilyen fellépéseit.</i></p>

19. módosítás

(108) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamokat és a régiókat bátorítani kell arra, hogy teljes mértékben használják ki a többéves pénzügyi keret (MFF) és a Next Generation EU keretében rendelkezésre álló európai finanszírozást, ideértve a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt is, a kohéziós politikai alapokat, a Vidékfejlesztési Alapot és Igazságos Átmenet Alapot, valamint az InvestEU keretében rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket és technikai segítségnyújtást az energiahatékonyság-javító intézkedésekre irányuló magán- és állami beruházások ösztönzése érdekében. Az energiahatékonyság terén eszközölt beruházások jelentős potenciállal rendelkeznek a gazdasági növekedés, a foglalkoztatás és az innováció elősegítésében, valamint a háztartásokban tapasztalható energiaszegénység csökkentésében, ezért kedvező módon hozzájárulnak a gazdasági, társadalmi és területi kohézióhoz és a zöld helyreállításhoz. A potenciális finanszírozási területek között vannak a középületeket és a lakásokat érintő, energiahatékonysági intézkedések, valamint az energiahatékonysági ágazatbeli foglalkoztatás ösztönzése érdekében végzett készségfejlesztés. A Bizottság szinergiákat biztosít a különböző finanszírozási eszközök között, különös tekintettel a megosztott irányítás és a közvetlen irányítás alá tartozó finanszírozási eszközökre (pl. a központi irányítás alá tartozó olyan programokra, mint a Horizont Európa és a LIFE), valamint a vissza nem térítendő támogatások, kölcsönök és technikai segítségnyújtás között, hogy maximalizálja azok sokszorosító hatását a magánfinanszírozásra nézve, valamint az energiahatékonysági szakpolitikai célkitűzések elérése terén betöltött szerepüket.</p>	<p>A tagállamokat, a régiókat, a városokat és a településeket bátorítani kell arra, hogy teljes mértékben használják ki a többéves pénzügyi keret (MFF) és a Next Generation EU keretében rendelkezésre álló európai finanszírozást, ideértve a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt is, a kohéziós politikai alapokat, a Vidékfejlesztési Alapot és Igazságos Átmenet Alapot, valamint az InvestEU keretében rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket és technikai segítségnyújtást az energiahatékonyság-javító intézkedésekre irányuló magán- és állami beruházások ösztönzése érdekében, különösen helyi szinten. Biztosítani kell a helyi önkormányzatok aktív részvételét a partnerségi megállapodások és az operatív programok kidolgozásában és végrehajtásában, és közvetlen támogatást kell nyújtani számukra a fenntartható városfejlesztéshez, valamint elegendő forrást kell biztosítani számukra a zöldebb, alacsony szén-dioxid-kibocsátású és a karbonsemlegességre átaláló gazdaságra irányuló szakpolitikai célkitűzés keretében. Az energiahatékonyság terén eszközölt beruházások jelentős potenciállal rendelkeznek a gazdasági növekedés, a foglalkoztatás és az innováció elősegítésében, valamint a háztartásokban tapasztalható energiaszegénység csökkentésében, ezért kedvező módon hozzájárulnak a gazdasági, társadalmi és területi kohézióhoz és a zöld helyreállításhoz. A potenciális finanszírozási területek között vannak a középületeket és a lakásokat érintő, energiahatékonysági intézkedések, valamint a szakemberek képzése, átképzése és továbbképzése, különösen az épületfelújítással kapcsolatos munkahelyek esetében, az energiahatékonysági ágazatbeli foglalkoztatás ösztönzése érdekében. E célból európai és tagállami szinten fokozni kell az arra irányuló erőfeszítéseket, hogy növeljék a helyi és regionális hatóságok kapacitását az európai alapok kezelése terén, ezáltal javítva az uniós régiók és városok általános forrásfelhasználási képességét. A Bizottság arra törekszik, hogy a városok és régiók könnyen hozzáférhessenek a központilag irányított programokhoz, valamint hogy több, közvetlenül igénybe vehető forrás álljon rendelkezésre. Szinergiákat biztosít a különböző finanszírozási eszközök között, különös tekintettel a megosztott irányítás és a közvetlen irányítás alá tartozó finanszírozási eszközökre (pl. a központi irányítás alá tartozó olyan programokra, mint a Horizont Európa és a LIFE), valamint a vissza nem térítendő támogatások, kölcsönök és technikai segítségnyújtás között, hogy maximalizálja azok sokszorosító hatását a magánfinanszírozásra nézve, valamint az energiahatékonysági szakpolitikai célkitűzések elérése terén betöltött szerepüket.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

20. módosítás

(109) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamoknak ösztönözniük kell a finanszírozási eszközök alkalmazását az ezen irányelvben foglalt célkitűzések megvalósítására. E finanszírozási eszközök közé tartozhatnak a pénzügyi hozzájárulások és az ezen irányelvben foglalt bizonyos rendelkezések megsértéséért kivetett pénzbírságok, a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikkének (3) bekezdése értelmében ⁽¹⁾ energiahatékonyságra fordított források, az európai alapokban és programokban energiahatékonyságra elkülönített források, valamint a külön e célra létrehozott európai pénzügyi eszközök, például az Európai Energiahatékonysági Alap.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>	<p>A tagállamoknak ösztönözniük kell a finanszírozási eszközök alkalmazását az ezen irányelvben foglalt célkitűzések megvalósítására. E finanszírozási eszközök közé tartozhatnak a pénzügyi hozzájárulások és az ezen irányelvben foglalt bizonyos rendelkezések megsértéséért kivetett pénzbírságok, a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikkének (3) bekezdése értelmében ⁽¹⁾ energiahatékonyságra fordított források, az európai alapokban és programokban energiahatékonyságra elkülönített források, valamint a külön e célra létrehozott európai pénzügyi eszközök, például az Európai Energiahatékonysági Alap.</p> <p>Ennek érdekében az Európai Bizottságnak és a tagállamoknak olyan platformok kiépítésén kell dolgozniuk, amelyek célja a kis- és közepes projektek összefogása a finanszírozási szempontból megfelelő projektcsoportok létrehozása érdekében.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

21. módosítás

(113) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Fel kell használni a rendelkezésre álló uniós finanszírozási programokat, pénzügyi eszközöket és innovatív finanszírozási mechanizmusokat ahhoz, hogy gyakorlati hatása is legyen a közintézmények tulajdonában lévő épületek energiahatékonyságának javítására irányuló célkitűzésnek. Ennek érdekében a tagállamok a 406/2009/EK határozat szerinti éves kibocsátási jogosultságaikból befolyó bevételeiket felhasználhatják ezt a célt szolgáló önkéntes mechanizmusok kidolgozására, figyelembe véve a nemzeti költségvetési szabályokat is.</p>	<p>Fel kell használni a rendelkezésre álló uniós finanszírozási programokat, pénzügyi eszközöket és innovatív finanszírozási mechanizmusokat ahhoz, hogy gyakorlati hatása is legyen a közintézmények tulajdonában lévő épületek energiahatékonyságának javítására irányuló célkitűzésnek. Ennek érdekében a tagállamok a 406/2009/EK határozat szerinti éves kibocsátási jogosultságaikból befolyó bevételeiket felhasználhatják ezt a célt szolgáló önkéntes mechanizmusok kidolgozására, figyelembe véve a nemzeti költségvetési szabályokat is.</p> <p>Az Európai Bizottságnak és a tagállamoknak megfelelő tájékoztatást és képzést kell nyújtaniuk a regionális és helyi közigazgatás számára az ilyen programokról, hogy azok hatékonyabban tudjanak pénzügyi forrásokat vonzani. A Polgármesterek Szövetségének platformja az ilyen intézkedés egyik eszközeként szolgálhat a REPowerEU terv keretében is, a meglévő regionális és helyi szintű éghajlat-változási szabályozások értelmében létrehozott egyéb eszközök mellett.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

22. módosítás

(119) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Annak érdekében, hogy képesek legyenek megfelelően kezelni saját éghajlatuk, kultúrájuk és társadalmuk sajátosságait, a helyi és regionális hatóságok számára vezető szerepet kell biztosítani az ezen irányelvben megállapított intézkedések kialakítása és megtervezése, végrehajtása, valamint értékelése tekintetében.</p>	<p>Annak érdekében, hogy képesek legyenek megfelelően kezelni saját éghajlatuk, kultúrájuk és társadalmuk sajátosságait, a helyi és regionális hatóságok számára vezető szerepet kell biztosítani az ezen irányelvben megállapított intézkedések kialakítása és megtervezése, végrehajtása, valamint értékelése tekintetében.</p> <p>Az Európai Bizottság szorosán együttműködik a Régiók Európai Bizottságával, hogy támogassa a helyi és regionális önkormányzatokat e törekvésben.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

23. módosítás

2 cikk – (49) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(49) „energiaszegénység”: az az állapot, amikor a háztartások nem férnek hozzá az adott nemzeti kontextusban, valamint a hatályos szociálpolitikai és egyéb releváns szakpolitikai összefüggésben a megfelelő életszínvonalat és egészséget biztosító alapvető energetikai szolgáltatásokhoz, ideértve a megfelelő fűtést, hűtést, világítást és az árammal működő készülékekhez szükséges energiát;</p>	<p>(49) „energiaszegénység”: az az állapot, amikor nincs meg a hozzáférés az adott nemzeti kontextusban, valamint a hatályos szociálpolitikai és egyéb releváns szakpolitikai összefüggésben a megfelelő munka- és életszínvonalat és egészséget biztosító alapvető energetikai szolgáltatásokhoz, ideértve a megfelelő fűtést, hűtést, használati melegvizet, világítást, mobilitást és az árammal működő készülékekhez szükséges energiát;</p> <p>49a) „kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartások”: az energiaszegénységben élő háztartások vagy olyan háztartások, beleértve az alacsonyabb közepes jövedelmű háztartásokat is, amelyeket jelentősen érintenek az épületek 2003/87/EK irányelv hatálya alá vonásának árhatásai, olyan háztartások, amelyek az emelkedő energiaárak és lakóépületeik elégtelen energiateljesítménye miatt kiszolgáltatottak az energiaszegénységgel szemben, és amelyek nem rendelkeznek az adott épület felújításához szükséges eszközökkel;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(49b) <i>„mobilitási felhasználók”</i>: olyan háztartások vagy vállalkozások, köztük mikrovállalkozások, amelyek különböző közlekedési és mobilitási lehetőségeket vesznek igénybe;</p> <p>(49c) <i>„kiszolgáltató helyzetben lévő mobilitási felhasználók”</i>: olyan közlekedési felhasználók, beleértve az alacsony-közepes jövedelmű háztartásokat is, amelyeket jelentősen érintenek annak árhatásai, hogy a közúti közlekedés bekerül a 2003/87/EK irányelv hatálya alá, és amelyek nem rendelkeznek a kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású járművek vásárlásához vagy alternatív fenntartható közlekedési módokra – ezen belül a tömegközlekedésre – való áttéréshez szükséges erőforrásokkal, különösen a vidéki és távoli területeken;</p> <p>(49d) <i>„mikrovállalkozás”</i>: olyan vállalkozás, amely tíznél kevesebb személyt foglalkoztat, és amelynek a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. mellékletének 3–6. cikkével összhangban kiszámított éves forgalma vagy éves mérlege nem haladja meg a 2 millió EUR-t;</p> <p>(49da) <i>„kisvállalkozás”</i>: olyan vállalkozás, amely kevesebb mint 50 főt foglalkoztat, és amelynek éves forgalma és/vagy éves mérlegfőösszege nem haladja meg a 10 millió EUR-t;</p> <p>(49e) <i>„kiszolgáltató helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások”</i>: olyan mikro- és kisvállalkozások, amelyeket jelentős mértékben érintenek annak árhatásai, hogy az épületek bekerülnek a 2003/87/EK irányelv hatálya alá, és nem rendelkeznek az általuk használt épület felújításához szükséges erőforrásokkal;</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

24. módosítás

4. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok együttesen biztosítják, hogy 2030-ra az energiafogyasztás a 2020-as referencia-forgatókönyv előrejelzéseire képest legalább 9 %-kal csökkenjen úgy, hogy az Unió végsőenergia-fogyasztása ne haladja meg a 787 Mtoe-t, 2030-ban pedig az Unió 2030. évi primerenergia-fogyasztása ne haladja meg az 1023 Mtoe-t.</p>	<p>A tagállamok együttesen biztosítják, hogy 2030-ra az energiafogyasztás a 2020-as referencia-forgatókönyv előrejelzéseire képest legalább 9 %-kal csökkenjen úgy, hogy az Unió végsőenergia-fogyasztása ne haladja meg a 787 Mtoe-t, 2030-ban pedig az Unió 2030. évi primerenergia-fogyasztása vagy halmozott energiafogyasztása ne haladja meg az 1023 Mtoe-t.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

25. módosítás

4. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Minden tagállam nemzeti energiahatékonysági hozzájárulásokat határoz meg a végső- és a primerenergia-fogyasztásra vonatkozóan, hogy együttesen teljesítsék az (1) bekezdésben meghatározott kötelező uniós célt. A tagállamok e hozzájárulásokat, valamint azok indikatív ütemtervét az integrált nemzeti energia- és klímapolitikai terveik (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke szerinti aktualizálásának keretében, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet 3. cikkében említett integrált nemzeti energia- és klímaterveik részeként, valamint az ugyanazon rendelet 7–12. cikkében említett eljárással összhangban bejelentik a Bizottságnak. Ennek során a tagállamok az ezen irányelv I. mellékletében megadott képletet használják, valamint magyarázattal szolgálnak arról, hogy a hozzájárulásokat hogyan, mely adatok felhasználásával számították ki.</p>	<p>Minden tagállam indikatív nemzeti energiahatékonysági hozzájárulásokat határoz meg a végső- és a primerenergia-fogyasztásra vonatkozóan, hogy együttesen teljesítsék az (1) bekezdésben meghatározott kötelező uniós célt. A tagállamok e hozzájárulásokat, valamint a hozzájárulásokra vonatkozó mérőföldköveket tartalmazó indikatív ütemtervet az integrált nemzeti energia- és klímapolitikai terveik (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke szerinti aktualizálásának keretében, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet 3. cikkében említett integrált nemzeti energia- és klímaterveik részeként, valamint az ugyanazon rendelet 7–12. cikkében említett eljárással összhangban bejelentik a Bizottságnak. Ennek során a tagállamok az ezen irányelv I. mellékletében megadott képletet használják, valamint magyarázattal szolgálnak arról, hogy a hozzájárulásokat hogyan, mely adatok felhasználásával számították ki.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

26. módosítás

4. cikk (2) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
[...]	[...] iv. a) az energiaellátás biztonsága;

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

27. módosítás

5. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az energiahatékonyság terén élen járó közszféra</p> <p>(1) A tagállamok biztosítják, hogy az összes közintézmény teljes végsőenergia-fogyasztása évente legalább 1,7%-kal csökkenjen az X-2. évhez képest (ahol X ezen irányelv hatálybalépésének éve).</p>	<p>Az energiahatékonyság terén élen járó közszféra</p> <p>(1) A tagállamok biztosítják, hogy az összes közintézmény teljes végsőenergia-fogyasztása évente 1,7%-kal csökkenjen az X-2. évhez képest (ahol X ezen irányelv hatálybalépésének éve).</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok közintézményeik végsőenergia-fogyasztásának kiszámításakor figyelembe vehetik az adott tagállamon belüli éghajlati eltéréseket.</p> <p>(2) A tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti nemzeti energia- és klímaterveikbe és azok aktualizált változatába belefoglalják azon közintézmények jegyzékét, amelyek hozzájárulnak az e cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítéséhez, az egyes tagállamok által elérendő energiafogyasztás-csökkentés mértékét és az annak elérésére tervezett intézkedéseket. Az (EU) 2018/1999 rendelet 17. cikke szerinti integrált nemzeti energia- és éghajlat-politikai jelentésük részeként a tagállamok jelentést tesznek a Bizottságnak a végsőenergia-fogyasztás évente elértcsökkentéséről.</p> <p>(3) A tagállamok biztosítják, hogy a regionális és helyi hatóságok az érdekelt felekkel és a nyilvánossággal – többek között az energiaszegénység által veszélyeztetett vagy annak hatásaira érzékenyebb csoportokkal, például a nőkkel, a fogyatékossgal élő személyekkel, az idősekkel, a gyermekekkel és a faji vagy etnikai kisebbséghez tartozó személyekkel – folytatott konzultációt követően konkrét energiahatékonysági intézkedéseket hozzanak dekarbonizációs terveikben.</p> <p>(4) A tagállamok iránymutatások biztosításával, a kompetenciaépítés és képzési lehetőségek előmozdításával, valamint a közintézmények közötti együttműködés ösztönzésével támogatják a közintézményeket az energiahatékonyság-javító intézkedések bevezetésében, többek között regionális és helyi szinten.</p> <p>(5) A tagállamok arra ösztönzik a közintézményeket, hogy beruházásaiknak és szakpolitikai tevékenységeiknek teljes életciklusra számított szén-dioxid-kibocsátását vegyék figyelembe.</p>	<p>A tagállamok közintézményeik végsőenergia-fogyasztásának kiszámításakor figyelembe vehetik az adott tagállamon belüli éghajlati eltéréseket.</p> <p>(2) A tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti nemzeti energia- és klímaterveikbe és azok aktualizált változatába belefoglalják azon közintézmények jegyzékét, amelyek hozzájárulnak az e cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítéséhez, az egyes tagállamok által elérendő energiafogyasztás-csökkentés mértékét és az annak elérésére tervezett intézkedéseket. Az (EU) 2018/1999 rendelet 17. cikke szerinti integrált nemzeti energia- és éghajlat-politikai jelentésük részeként a tagállamok jelentést tesznek a Bizottságnak a végsőenergia-fogyasztás évente elért csökkentéséről.</p> <p>(3) A tagállamok biztosítják, hogy a regionális és helyi hatóságok az érdekelt felekkel és a nyilvánossággal – többek között az energiaszegénység által veszélyeztetett vagy annak hatásaira érzékenyebb csoportokkal, például a nőkkel, a fogyatékossgal élő személyekkel, az idősekkel, a gyermekekkel és a faji vagy etnikai kisebbséghez tartozó személyekkel – folytatott konzultációt követően konkrét energiahatékonysági intézkedéseket hozzanak dekarbonizációs terveikben.</p> <p>(4) A tagállamok támogatják a regionális és helyi hatóságokat és más közintézményeket az energiahatékonyság-javító intézkedések bevezetésében, többek között regionális és helyi szinten azáltal, hogy pénzügyi és technikai támogatás nyújtanak, valamint olyan terveket nyújtanak be, amelyek hozzájárulnak a zöld átállás valamennyi szakaszához szükséges munkaerő és képzett szakemberek hiányának kezeléséhez, beleértve a kézműveseket, a zöld technológia magasan képzett szakértőit, az alkalmazott tudománnyal foglalkozó tudósokat és az innovátorokat is. A tagállamok arra ösztönzik az állami szerveket, hogy vegyék figyelembe az energiamegtakarításon túlmutató szélesebb körű előnyöket, például a beltéri levegő és a környezet minőségét, valamint az életminőség javítását, különösen az iskolák, a napközik, a védett lakhatás, az ápolási intézmények és a kórházak esetében. A tagállamok iránymutatásokat nyújtanak, előmozdítják a kompetenciaépítést és a képzési lehetőségeket, többek között az energiahatékonysági szerződések és a köz- és magánszféra közötti partnerségek alkalmazásával történő energetikai felújítással kapcsolatban, valamint ösztönzik az intézmények közötti együttműködést.</p> <p>(5) A tagállamok arra ösztönzik a közintézményeket, hogy beruházásaiknak és szakpolitikai tevékenységeiknek teljes életciklusra számított szén-dioxid-kibocsátását vegyék figyelembe, és e tekintetben konkrét iránymutatással szolgálnak.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(6) A tagállamok célzott finanszírozási kereteken keresztül, valamint a tőkeszerzés területén végzett kapacitásépítési tevékenységek révén támogatják a regionális és helyi hatóságokat és más állami szerveket abban, hogy megfelelő pénzügyi forrásokat szerezzenek az irányelv végrehajtásához.</p>

Indokolás

Nem készült értékelés az 1,7 %-os szint potenciáljáról és hatásáról. Az 1,7 %-os szint lehet kiindulópont, de figyelembe kell vennie a tagállami kontextust és hatásvizsgálatot.

28. módosítás

5. cikk (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p style="text-align: center;">Partnerségek az energetikai átállásért</p> <p>(1) A Bizottság európai ágazatspecifikus energiaátállási partnerségeket hoz létre azáltal, hogy inkluzív és reprezentatív módon egyesíti az olyan ágazatok kulcsfontosságú érdekelt feleit, mint az IKT-, a közlekedési, a pénzügyi és az építőipari ágazat. A Bizottság elnököt nevez ki minden egyes európai ágazatspecifikus energetikai átállási partnerség élére, amelyeket ezen irányelv hatálybalépésétől számított 12 hónapon belül kell létrehozni.</p> <p>(2) A partnerségeknek elő kell segíteniük az éghajlatváltozással kapcsolatos párbeszédet, és ösztönözniük kell az ágazatokat „energiaátállási ütemtervek” kidolgozására az energiahatékonysági megtakarítások elérése, a megújuló energiára való felkészülés és az ágazatok dekarbonizálása érdekében rendelkezésre álló intézkedések és technológiai lehetőségek feltérképezése érdekében. Ezek az ütemtervek értékes hozzájárulást nyújthatnak az ágazatoknak az ezen irányelv és az uniós éghajlat-politikai célterv célkitűzéseinek eléréséhez szükséges beruházások megtervezéséhez, valamint megkönnyíthetik a szereplők közötti, határokon átnyúló együttműködést az Európai Unió belső piacának megerősítése érdekében.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

29. módosítás

5. cikk (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az energiahatékonysággal foglalkozó egyablakos ügyintézési pontok</i></p> <p><i>(1) A tagállamok együttműködnek az érintett hatóságokkal és a magánszféra érdekelt feleivel az energiahatékonysággal foglalkozó helyi, regionális vagy nemzeti szintű egyablakos ügyintézési pontok kialakítása érdekében. Ezek az egyablakos ügyintézési pontok ágazatokon átívelők és interdiszciplinárisak, és helyileg kidolgozott projekteket mozdítanak elő a következők révén:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>i. tanácsadás és egyszerűsített tájékoztatás nyújtása mikro- és kisvállalkozások, regionális és helyi önkormányzatok, valamint más állami szervek és háztartások számára a technikai és pénzügyi lehetőségekről és megoldásokról;</i> <li><i>ii. a potenciális projektek összekapcsolása a piaci szereplőkkel, különösen a kisebb léptékű projektek esetében;</i> <li><i>iii. az aktív fogyasztók ösztönzése az energiafogyasztási magatartással kapcsolatos tanácsadással;</i> <li><i>iv. tájékoztatás nyújtása a képzési és oktatási programokról annak érdekében, hogy több energiahatékonysági szakember, valamint átképzési és továbbképzési lehetőség álljon rendelkezésre a piaci igények kielégítése érdekében;</i> <li><i>v. a különböző épület-, lakás- és vállalkozástípusok bevált gyakorlatainak népszerűsítése;</i> <li><i>vi. az energiahatékonysági projektekből származó, típusok szerint összesített adatok összegyűjtése és a Bizottsághoz történő benyújtása. Ezeket az információkat a Bizottságnak két évente jelentésben kell megosztania a tapasztalatcsere és a tagállamok közötti, határokon átnyúló együttműködés fokozása érdekében.</i> <p><i>(2) Ezeknek az egyablakos ügyintézési pontoknak erős és megbízható partnerségeket kell kialakítaniuk a helyi és regionális magánszereplőkkel, például kkv-kkal, energetikai szolgáltató vállalatokkal, beszerelőkkel, tanácsadó cégekkel, projektfejlesztőkkel, valamint olyan pénzügyi intézményekkel, amelyek olyan szolgáltatásokat nyújthatnak, mint energetikai audit, finanszírozási megoldások és energetikai felújítások végrehajtása.</i></p> <p><i>(3) A tagállamok együttműködnek a helyi és regionális önkormányzatokkal ezen egyablakos ügyintézési pontok népszerűsítése érdekében.</i></p> <p><i>(4) A Bizottság iránymutatásokat ad a tagállamoknak ezen egyablakos ügyintézési pontok kialakításához azzal a céllal, hogy Európa-szerte összehangolt megközelítést dolgozzanak ki.</i></p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

30. módosítás**6. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A közintézmények tulajdonában lévő épületek példamutató szerepe</p> <p>(1) A 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 7. cikkének sérelme nélkül az egyes tagállamok biztosítják, hogy a közintézmények tulajdonában és használatában lévő fűtött és/vagy hűtött épületek teljes alapterületének legalább 3 %-át évente oly módon újítsák fel, hogy legalább közel nulla energiaigényű épületekké váljanak a 2010/31/EU irányelv 9. cikkével összhangban.</p> <p>Amennyiben a közintézmények olyan épületet használnak, amely nincs tulajdonukban, a lehető legnagyobb mértékben gyakorolniuk kell szerződéses jogait, és arra kell ösztönözniük az épület tulajdonosát, hogy a 2010/31/EU irányelv 9. cikkével összhangban az épületet közel nulla energiaigényű épületté újítsa fel. Amikor a közintézmények új szerződést kötnek egy olyan épület használatára vonatkozóan, amely nincs a tulajdonukban, törekedniük kell arra, hogy az adott épület az energiahatékonysági tanúsítványon feltüntetett két legmagasabb energiahatékonysági osztály valamelyikébe tartozzon.</p> <p>A legalább 3 %-os arányt az érintett tagállam közintézményeinek a tulajdonában lévő, 250 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű olyan épületek alapterületére vetítve kell kiszámítani, amelyek 2024. január 1-jén nem minősülnek közel nulla energiaigényű épületeknek.</p>	<p>A közintézmények tulajdonában lévő épületek példamutató szerepe</p> <p>(1) A 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 7. cikkének sérelme nélkül az egyes tagállamok biztosítják, hogy a közintézmények tulajdonában és használatában lévő fűtött és/vagy hűtött épületek teljes alapterületének legalább 3 %-át évente oly módon újítsák fel, hogy legalább közel nulla energiaigényű épületekké váljanak a 2010/31/EU irányelv 9. cikkével összhangban, azzal a céllal, hogy a teljes energiamegtakarítási potenciált ki lehessen aknázni, amennyire ez költséghatékony, valamint műszakilag és gazdaságilag megvalósítható. A tagállamok mentesítik a szociális lakásokat a teljes alapterület 3 %-ának felújítására vonatkozó kötelezettség alól, ha a felújítások nem költségsemlegesek, és a szociális lakásokban élők számára a bérleti díj jelentős emelkedéséhez vezetnek, amely magasabb, mint az energiaszámlán jelentkező gazdasági megtakarítás.</p> <p>Amennyiben a közintézmények olyan épületet használnak, amely nincs tulajdonukban, arra kell ösztönözniük az épület tulajdonosát, hogy mélyfelújítást vagy szakaszos felújítást végezzen annak érdekében, hogy a 2010/31/EU irányelv 9. cikkével összhangban az épületet közel nulla energiaigényű épületté újítsa fel, azzal a céllal, hogy a teljes energiamegtakarítási potenciált ki lehessen aknázni, amennyire ez költséghatékony, valamint műszakilag és gazdaságilag megvalósítható. Amikor a közintézmények új szerződést kötnek egy olyan épület használatára vonatkozóan, amely nincs a tulajdonukban, törekedniük kell arra, hogy az adott épület az energiahatékonysági tanúsítványon feltüntetett két legmagasabb energiahatékonysági osztály valamelyikébe, vagy a tagállam számára megfelelő más energiahatékonysági osztályba tartozzon.</p> <p>Az ötéves időszakra számított legalább 3 %-os átlagos arányt az érintett tagállam közintézményeinek a tulajdonában lévő, 250 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű olyan épületek alapterületére vetítve kell kiszámítani, amelyek 2024. január 1-jén nem minősülnek közel nulla energiaigényű épületeknek.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(2) Kivételes esetekben a tagállamok az épületek éves épületfelújítási hányadába beleszámíthatják az elmúlt két év során lebontott közintézmények tulajdonában lévő épületek helyett használatba és tulajdonba vett új épületeket. Az ilyen kivételek csak akkor alkalmazandók, ha az energia- és a teljes életciklusra számított CO₂-kibocsátás tekintetében költséghatékonyabbak és fenntarthatóbbak lennének, mint az ilyen épületek felújítása. Minden egyes tagállam egyértelműen meghatározza és közzéteszi az ilyen kivételes esetek azonosítására szolgáló általános kritériumokat, módszereket és eljárásokat.</p> <p>(3) E cikk alkalmazásában a tagállamok nyilvánosságra hozzák a közintézmények azon fűtött és/vagy hűtött épületeinek nyilvántartását, amelyek hasznos alapterülete meghaladja a 250 m²-t. E nyilvántartást legalább évente egyszer frissíteni kell. A nyilvántartás legalább a következő adatokat tartalmazza:</p> <p>a) a négyzetméterben kifejezett alapterület;</p> <p>b) az egyes épületeknek a 2010/31/EU irányelv 12. cikkével összhangban kiadott energiahatékonysági tanúsítványa.</p> <p>(¹) Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>	<p>(2) A tagállamok dönthetnek úgy, hogy kevésbé szigorú követelményeket alkalmaznak a következő épületfajtáknál:</p> <p>a) különleges építészeti vagy történeti értéük miatt, vagy egy kijelölt környezet részeként hivatalosan védett épületek, amelyeknél az energiahatékonyságra vonatkozó bizonyos minimumkövetelmények teljesítése elfogadhatatlan mértékben megváltoztatná jellegüket vagy megjelenésüket;</p> <p>b) istentsztelekre vagy vallásos tevékenységekre használt épületek.</p> <p>Az illetékes hatóságoknak mindkét esetben igazolniuk kell a mentességre jelölt épületeknek a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményekkel való összeegyeztethetlenségét.</p> <p>(3) Kivételes esetekben a tagállamok az épületek éves épületfelújítási hányadába beleszámíthatják az elmúlt két év során lebontott közintézmények tulajdonában lévő épületek helyett használatba és tulajdonba vett új épületeket. Az ilyen kivételek csak akkor alkalmazandók, ha az energia- és a teljes életciklusra számított CO₂-kibocsátás tekintetében költséghatékonyabbak és fenntarthatóbbak lennének, mint az ilyen épületek felújítása. Minden egyes tagállam egyértelműen meghatározza és közzéteszi az ilyen kivételes esetek azonosítására szolgáló általános kritériumokat, módszereket és eljárásokat.</p> <p>(4) E cikk alkalmazásában a tagállamok legkésőbb XXXX. ... xx-ig nyilvánosságra hozzák a közintézmények azon fűtött és/vagy hűtött épületeinek nyilvántartását, amelyek hasznos alapterülete meghaladja a 250 m²-t. E nyilvántartást legalább évente egyszer frissíteni kell. A nyilvántartás legalább a következő adatokat tartalmazza:</p> <p>a) a négyzetméterben kifejezett alapterület;</p> <p>b) az egyes épületeknek a 2010/31/EU irányelv 12. cikkével összhangban kiadott energiahatékonysági tanúsítványa.</p> <p>(¹) Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyságáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

31. módosítás

6. cikk (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(1) a) <i>Ha egy tagállam egy adott évben a közintézmények tulajdonában lévő épületek teljes alapterületének több mint 3 %-át felújítja, a következő években kevesebbet is teljesíthet, hogy elérje az ötéves időszakokra számított éves átlagot. Ha egy tagállam egy adott évben a közintézmények tulajdonában lévő épületek teljes alapterületének kevesebb mint 3 %-át újítja fel, akkor a következő években többet kell teljesítenie, hogy elérje az ötéves időszakokra számított éves átlagot.</i></p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

32. módosítás

6. cikk (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(3) a) <i>Az e cikk szerinti végrehajtási intézkedések tervezése során a tagállamok pénzügyi és technikai támogatást nyújtanak, és terveket nyújtanak be a zöld átállás valamennyi szakaszában szükséges munkaerő és képzett szakemberek hiányának kezelésére, beleértve a kézműveseket, a zöld technológiák magasan képzett szakértőit, az alkalmazott tudományokkal foglalkozókat és az innovátorokat is. A tagállamoknak támogatniuk kell a regionális és helyi önkormányzatokat és egyéb közigazgatási szerveket abban, hogy vegyék figyelembe az energiamegtakarításon túlmutató szélesebb körű előnyöket, például a jobb beltéri levegő- és környezetminőséget biztosító egészséges beltéri klímát, valamint az életminőség javítását, különösen az iskolák, a napközik, a védett lakhatás, az ápolási intézmények és a kórházak esetében.</i></p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

33. módosítás

7. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A tagállamok biztosítják, hogy az ajánlatkérő szervezetek vagy közszolgáltató ajánlatkérők a 2014/23/EU irányelv 8. cikkében, a 2014/24/EU irányelv 4. cikkében és a 2014/25/EU irányelv 15. cikkében megállapított küszöbértékekkel megegyező vagy annál nagyobb értékű szerződések vagy koncessziók megkötésekor – az ezen irányelv a IV. mellékletében említett kritériumokkal összhangban – csak magas energiahatékonysági teljesítményű termékeket, szolgáltatásokat és építési beruházásokat szerezzenek be.</p> <p>(5) A tagállamok előírhatják, hogy az ajánlatkérő szervezetek és a közszolgáltató ajánlatkérők a beszerzési gyakorlatokban, az Unió dekarbonizációs és szennyező anyag-mentességi célkitűzéseinek elérése érdekében adott esetben vegyenek figyelembe tágabb értelemben vett fenntarthatósági, társadalmi, környezeti és körforgásos gazdasági szempontokat. Adott esetben és a IV. mellékletben meghatározott követelményekkel összhangban a tagállamok előírják az ajánlatkérő szervezetek és a közszolgáltató ajánlatkérők számára, hogy vegyék figyelembe az uniós zöld közbeszerzési kritériumokat.</p> <p>Az energiahatékonysági követelmények közbeszerzési eljárás során történő alkalmazásának átláthatósága érdekében a tagállamok nyilvánosan hozzáférhetővé teszik az (1) bekezdésben említett értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű szerződések energiahatékonyságra gyakorolt hatásáról szóló információkat. Az ajánlatkérő szervezetek előírhatják, hogy az ajánlattevőknek információkat kell közölniük egy új épület teljes életciklusra vetített globális felmelegedési potenciáljáról, és ezeket az információkat a szerződések céljára nyilvánosan hozzáférhetővé tehetik, különösen a 2 000 négyzetméternél nagyobb alapterületű új épületek esetében.</p> <p>A tagállamok – többek között regionális és helyi szinten is – támogatják az ajánlatkérő szervezeteket és a közszolgáltató ajánlatkérőket az energiahatékonysági követelmények teljesítésében azáltal, hogy egyértelmű szabályokat és iránymutatásokat, köztük az életciklusköltségek, valamint a környezeti hatások és költségek értékelésére vonatkozó módszereket biztosítanak, kompetenciatámogató központokat hoznak létre, ösztönzik az ajánlatkérő szervezetek közötti – többek között határokon átnyúló – együttműködést, valamint lehetőség szerint összesített közbeszerzést és digitális közbeszerzést alkalmaznak.</p>	<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy az ajánlatkérő szervezetek vagy közszolgáltató ajánlatkérők – az EUSZ 4. cikkében rögzített helyi önkormányzatiság elvének megfelelő tiszteletben tartásával – a 2014/23/EU irányelv 8. cikkében, a 2014/24/EU irányelv 4. cikkében és a 2014/25/EU irányelv 15. cikkében megállapított küszöbértékekkel megegyező vagy annál nagyobb értékű szerződések vagy koncessziók megkötésekor az ezen irányelv IV. mellékletében említett kritériumok teljesítésére törekedve magas energiahatékonysági teljesítményű termékeket, szolgáltatásokat és építési beruházásokat szerezzenek be, amennyiben ez összeegyeztethető a költséghatékonysággal, a gazdasági megvalósíthatósággal, a tágabban értelmezett fenntarthatósággal, a műszaki alkalmassággal, valamint a verseny megfelelő érvényesülésével.</p> <p>(5) A tagállamok előírják, hogy az ajánlatkérő szervezetek és a közszolgáltató ajánlatkérők a beszerzési gyakorlatokban, az Unió dekarbonizációs és szennyező anyag-mentességi célkitűzéseinek elérése érdekében adott esetben vegyenek figyelembe tágabb értelemben vett fenntarthatósági, társadalmi, környezeti és körforgásos gazdasági szempontokat. Adott esetben és a IV. mellékletben meghatározott követelményekkel összhangban a tagállamok előírják az ajánlatkérő szervezetek és a közszolgáltató ajánlatkérők számára, hogy vegyék figyelembe az uniós zöld és körforgásos közbeszerzési kritériumokat.</p> <p>Az energiahatékonysági követelmények közbeszerzési eljárás során történő alkalmazásának átláthatósága érdekében a tagállamok nyilvánosan hozzáférhetővé teszik az (1) bekezdésben említett értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű szerződések energiahatékonyságra gyakorolt hatásáról szóló információkat. Az ajánlatkérő szervezetek előírhatják, hogy az ajánlattevőknek információkat kell közölniük egy új épület teljes életciklusra vetített globális felmelegedési potenciáljáról, és ezeket az információkat a szerződések céljára nyilvánosan hozzáférhetővé tehetik, különösen a 2 000 négyzetméternél nagyobb alapterületű új épületek esetében.</p> <p>A tagállamok – többek között regionális és helyi szinten is – támogatják az ajánlatkérő szervezeteket és a közszolgáltató ajánlatkérőket az energiahatékonysági követelmények teljesítésében azáltal, hogy egyértelmű szabályokat és iránymutatásokat, köztük az életciklusköltségek, valamint a környezeti hatások és költségek értékelésére vonatkozó módszereket biztosítanak, kompetenciatámogató központokat hoznak létre, ösztönzik az ajánlatkérő szervezetek közötti – többek között határokon átnyúló – együttműködést, valamint lehetőség szerint összesített közbeszerzést és digitális közbeszerzést alkalmaznak.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

34. módosítás

8. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(3) A tagállamok energiahatékonysági kötelezettségi rendszereket, alternatív szakpolitikai intézkedéseket vagy a kettő kombinációját, illetve a nemzeti energiahatékonysági alapból finanszírozott programokat vagy intézkedéseket hajtanak végre, prioritásként az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők körében. A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk alapján végrehajtott szakpolitikai intézkedések ne érintsék hátrányosan az említett csoportokat. Adott esetben a tagállamok a lehető legjobban kihasználják a finanszírozást – ideértve a közfinanszírozást is –, az uniós szinten létrehozott finanszírozási eszközöket és a 22. cikk (3) bekezdésének b) pontja szerinti kibocsátási egységekből származó bevételeket a káros hatások kiküszöbölése, valamint a méltányos és inkluzív energetikai átállás biztosítása céljából.</p> <p>Az ilyen szakpolitikai intézkedések kidolgozásakor a tagállamok figyelembe veszik és előmozdítják a megújulóenergia-közösségek és a helyi energiaközösségek szerepét e szakpolitikai intézkedések végrehajtásában.</p> <p>A tagállamoknak a halmozott végfelhasználási energiamegtakarítás előírt mennyiségének egy részét az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők körében kell elérniük. Ennek az aránynak legalább egyenlőnek kell lennie az energiaszegénységben élő háztartások arányával, amelynek felmérésére a tagállamok nemzeti energia- és klímatervében, az energiaunió irányításáról szóló (EU) 2018/1999 rendelet 3. cikke (3) bekezdésének d) pontjával összhangban került sor. Ha egy tagállam nem jelentette be az energiaszegénységben élő háztartásoknak a nemzeti energia- és klímatervben felmért arányát, a halmozott végfelhasználási energiamegtakarításnak az energiaszegénység által érintett fogyasztók, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők tekintetében előírt arányának el kell érnie legalább az alábbi mutatók 2019-re vonatkozó értékeinek – vagy ha 2019-re nem érhető el, akkor az utolsó három évre rendelkezésre álló megfelelő értékek lineáris extrapolációjának – számtani átlagát:</p>	<p>(3) A tagállamok energiahatékonysági kötelezettségi rendszereket, alternatív szakpolitikai intézkedéseket vagy a kettő kombinációját, illetve a nemzeti energiahatékonysági alapból finanszírozott programokat vagy intézkedéseket hajtanak végre, prioritásként az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők, valamint a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók körében. A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk alapján végrehajtott szakpolitikai intézkedések ne érintsék hátrányosan az említett csoportokat. Adott esetben a tagállamok a lehető legjobban kihasználják a finanszírozást – ideértve a közfinanszírozást is –, az uniós szinten létrehozott finanszírozási eszközöket és a 22. cikk (3) bekezdésének b) pontja szerinti kibocsátási egységekből származó bevételeket a káros hatások kiküszöbölése, valamint a méltányos és inkluzív energetikai átállás biztosítása céljából.</p> <p>Az ilyen szakpolitikai intézkedések kidolgozásakor a tagállamok figyelembe veszik és előmozdítják a megújulóenergia-közösségek és a helyi energiaközösségek szerepét e szakpolitikai intézkedések végrehajtásában.</p> <p>A tagállamoknak a halmozott végfelhasználási energiamegtakarítás előírt mennyiségének egy részét az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők, valamint a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók körében kell elérniük. Ennek az aránynak legalább egyenlőnek kell lennie az energiaszegénységben élő háztartások arányával, amelynek felmérésére a tagállamok nemzeti energia- és klímatervében, az energiaunió irányításáról szóló (EU) 2018/1999 rendelet 3. cikke (3) bekezdésének d) pontjával összhangban került sor. Ha egy tagállam nem jelentette be az energiaszegénységben élő háztartásoknak a nemzeti energia- és klímatervben felmért arányát, a halmozott végfelhasználási energiamegtakarításnak az energiaszegénység által érintett fogyasztók, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők tekintetében előírt arányának el kell érnie legalább az alábbi mutatók 2019-re vonatkozó értékeinek – vagy ha 2019-re nem érhető el, akkor az utolsó három évre rendelkezésre álló megfelelő értékek lineáris extrapolációjának – számtani átlagát:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) az otthon megfelelő fűtésének hiánya (Eurostat, SILC [ilc_mdcs01]);</p> <p>b) a közüzemi számlák hátralékai (Eurostat, SILC, [ilc_mdcs07]); valamint</p> <p>c) a fogyasztási kiadások szerkezete a jövedelmi ötödök és a COICOP felhasználási célja szerint (Eurostat, HBS, [hbs_str_t223], [CP045] Villamosenergiára, földgázra és egyéb tüzelőanyagokra vonatkozó adatok).</p>	<p>a) az otthon megfelelő fűtésének hiánya (Eurostat, SILC [ilc_mdcs01]);</p> <p>b) a közüzemi számlák hátralékai (Eurostat, SILC, [ilc_mdcs07]); valamint</p> <p>c) a fogyasztási kiadások szerkezete a jövedelmi ötödök és a COICOP felhasználási célja szerint (Eurostat, HBS, [hbs_str_t223], [CP045] Villamosenergiára, földgázra és egyéb tüzelőanyagokra vonatkozó adatok).</p>
	<p><i>A Bizottság egyértelmű kritériumokat javasolva iránymutatást fog kiadni a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók azonosítására vonatkozóan. A tagállamok nemzeti energia- és klímatervek felülvizsgálata keretében elvégzik a mikro- és kisvállalkozások és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók körében tapasztalható energiaszegénység elemzését.</i></p>

Indokolás

Összhang a Szociális Klímaalpra vonatkozó javaslattal.

35. módosítás

8. cikk (14) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (EU) 2018/1999 rendelet szerint és annak megfelelően bejelentett nemzeti energia- és klímatervek aktualizálásának és a kapcsolódó eredményjelentéseknek, valamint a következő integrált energia- és klímaterveknek részeként a tagállamok igazolják, adott esetben bizonyítékokkal és számításokkal is, hogy:</p>	<p>Az (EU) 2018/1999 rendelet szerint és annak megfelelően bejelentett nemzeti energia- és klímatervek aktualizálásának és a kapcsolódó eredményjelentéseknek, valamint a következő integrált energia- és klímaterveknek részeként a tagállamok igazolják, adott esetben bizonyítékokkal és számításokkal is, hogy:</p>
<p>a) amennyiben átfedés van a szakpolitikai intézkedések vagy az egyéni fellépések hatása között, az energiamegtakarítást nem számítják duplán;</p>	<p>a) amennyiben átfedés van a szakpolitikai intézkedések vagy az egyéni fellépések hatása között, az energiamegtakarítást nem számítják duplán;</p>
<p>b) az (1) bekezdés első albekezdésének b) és c) pontja alapján elért energiamegtakarítás hogyan járul hozzá a 4. cikk szerinti nemzeti hozzájárulásuk teljesítéséhez;</p>	<p>b) az (1) bekezdés első albekezdésének b) és c) pontja alapján elért energiamegtakarítás hogyan járul hozzá a 4. cikk szerinti nemzeti hozzájárulásuk teljesítéséhez;</p>
<p>c) energiamegtakarítási kötelezettségük teljesítése céljából szakpolitikai intézkedéseket állapítanak meg e cikk követelményeinek megfelelően, és hogy ezek a szakpolitikai intézkedések beszámíthatók és megfelelőek ahhoz, hogy minden egyes kötelezettségi időszak végére biztosítsák az előírt halmozott végfelhasználási energiamegtakarítás elérését.</p>	<p>c) energiamegtakarítási kötelezettségük teljesítése céljából szakpolitikai intézkedéseket állapítanak meg e cikk követelményeinek megfelelően, és hogy ezek a szakpolitikai intézkedések beszámíthatók és megfelelőek ahhoz, hogy minden egyes kötelezettségi időszak végére biztosítsák az előírt halmozott végfelhasználási energiamegtakarítás elérését.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>E számítások során a tagállamoknak a nemzeti célhoz való, helyileg meghatározott hozzájárulásként figyelembe kell venniük azon regionális és helyi szinten elért megtakarításokat, amelyek nem esnek egybe a nemzeti intézkedésekkel.</i></p>

Indokolás

Mivel az irányelv a szükségszerűen szubnacionális szinten meghozott intézkedésekre vonatkozó célokat és kötelezettségeket tartalmaz, ezeket az intézkedéseket megfelelően figyelembe kell venni, a meghozataluk szintjének pedig tükröződniük kell annak érdekében, hogy a kezdeti felülvizsgálati ciklus után el lehessen végezni a politikák finomhangolását.

36. módosítás

9. cikk (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(5) A tagállamok előírhatják a kötelezett felek számára, hogy működjenek együtt a helyi hatóságokkal vagy önkormányzatokkal az energiahatékonyság-javító intézkedéseknek az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők körében történő előmozdítása érdekében. Ez magában foglalja az energiaszegénység által veszélyeztetett vagy annak hatásaira érzékenyebb csoportok sajátos szükségleteinek azonosítását és kezelését. Az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális lakásokban élők védelme érdekében a tagállamok a kötelezett feleket olyan intézkedések végrehajtására ösztönzik, mint például az épületek felújítása – ideértve a szociális bérlakásokat is –, a berendezések lecserélése, az energiahatékonyság-javító intézkedésekre irányuló pénzügyi támogatás és ösztönzők a nemzeti finanszírozási és támogatási rendszerekkel összhangban, illetve energetikai auditok.</p>	<p>(5) A tagállamok előírhatják a kötelezett felek számára, hogy működjenek együtt a regionális és helyi hatóságokkal az energiahatékonyság-javító intézkedéseknek az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők körében történő előmozdítása érdekében. Ez magában foglalja az energiaszegénység által veszélyeztetett vagy annak hatásaira érzékenyebb csoportok sajátos szükségleteinek azonosítását és kezelését. Az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális lakásokban élők védelme érdekében a tagállamok a kötelezett feleket olyan intézkedések végrehajtására ösztönzik, mint például az épületek felújítása – ideértve a szociális bérlakásokat is –, a berendezések lecserélése, az energiahatékonyság-javító intézkedésekre irányuló pénzügyi támogatás és ösztönzők a nemzeti finanszírozási és támogatási rendszerekkel összhangban, illetve energetikai auditok.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

37. módosítás

11. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>11. A tagállamok a közigazgatáson belül nemzeti, regionális és helyi szinten aktívan előmozdítják az energiagazdálkodási rendszer megvalósítását. E célból támogatni fogják a kisebb hatóságokat szolgáló kapacitásépítési intézkedéseket és ösztönzőket.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

38. módosítás

21. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A tagállamok biztosítják, hogy az elérhető energiahatékonyság-javító intézkedésekre, egyedi fellépésekre, valamint a pénzügyi és jogi keretekre vonatkozó információk átláthatók legyenek, és azokat széles körben terjesszék valamennyi érintett piaci szereplő, így a hasznosító fogyasztók, a végső felhasználók, a fogyasztói szervezetek, a civil társadalom képviselői, a megújulóenergia-közösségek, a helyi energiaközösségek, a helyi és regionális önkormányzatok, az energiaügynökségek, a szociális szolgáltatók, az építők, az építészek, a mérnökök, a környezetvédelmi és energetikai ellenőrök, valamint a 2010/31/EU irányelv 2. cikkének 9. pontjában meghatározott épületelemek telepítői körében.</p>	<p>(1) A tagállamok – lehetőség szerint a helyi és regionális hatóságokkal szoros együttműködésben – biztosítják, hogy az elérhető energiahatékonyság-javító intézkedésekre, egyedi fellépésekre, valamint a pénzügyi és jogi keretekre vonatkozó információk átláthatók legyenek, és azokat széles körben terjesszék valamennyi érintett piaci szereplő, így a hasznosító fogyasztók, a végső felhasználók, a fogyasztói szervezetek, a civil társadalom képviselői, a megújulóenergia-közösségek, a helyi energiaközösségek, a helyi és regionális önkormányzatok, az energiaügynökségek, a szociális szolgáltatók, az építők, az építészek, a mérnökök, a környezetvédelmi és energetikai ellenőrök, valamint a 2010/31/EU irányelv 2. cikkének 9. pontjában meghatározott épületelemek telepítői körében.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

39. módosítás

21. cikk (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(5) A tagállamok – a tulajdonjogra és a bérletre vonatkozó alapelvek sérelme nélkül – meghozzák a szükséges intézkedéseket az energiahatékonyságot akadályozó szabályozási és nem szabályozási korlátok elhárítására, különös tekintettel az épületek vagy önálló rendeltetési egységek tulajdonosai és bérlői, illetve több tulajdonos közötti egyenlőtlen ösztönzőkre annak biztosítása céljából, hogy a felek ne mondjanak le azokról az általuk egyébként mérlegelt, energiahatékonyság-javító beruházásokról, amelyeket csak azért nem hajtanak végre, mert nem élveznék az összes kedvezményt, vagy mert nincsen szabályozva a költségek és hasznok közöttük történő megosztása. Az e korlátok megszüntetését célzó intézkedések magukban foglalhatják ösztönzők nyújtását, jogszabályi és szabályozási intézkedések hatályon kívül helyezését vagy módosítását, útmutatók és értelmező közlemények elfogadását, illetve az adminisztratív eljárások egyszerűsítését, ideértve a több tulajdonos tulajdonát képező ingatlanokkal kapcsolatos döntéshozatali eljárásokra vonatkozó nemzeti szabályokat és intézkedéseket is. Ezek az intézkedések a piaci szereplők – például az (1) bekezdésben említettek – számára nyújtott energiahatékonysággal kapcsolatos oktatással, képzéssel, specifikus tájékoztatással, és technikai segítségnyújtással is kombinálhatók.</p>	<p>(5) A tagállamok – a tulajdonjogra és a bérletre vonatkozó alapelvek sérelme nélkül – meghozzák a szükséges intézkedéseket az energiahatékonyságot akadályozó szabályozási és nem szabályozási korlátok elhárítására, különös tekintettel az épületek vagy önálló rendeltetési egységek tulajdonosai és bérlői, illetve több tulajdonos közötti egyenlőtlen ösztönzőkre annak biztosítása céljából, hogy a felek ne mondjanak le azokról az általuk egyébként mérlegelt, energiahatékonyság-javító beruházásokról, amelyeket csak azért nem hajtanak végre, mert nem élveznék az összes kedvezményt, vagy mert nincsen szabályozva a költségek és hasznok közöttük történő megosztása. Az e korlátok megszüntetését célzó intézkedések magukban foglalhatják ösztönzők nyújtását, jogszabályi és szabályozási intézkedések hatályon kívül helyezését vagy módosítását, pl. gyorsított engedélyezés bevezetését, útmutatók és értelmező közlemények elfogadását, illetve az adminisztratív eljárások egyszerűsítését, ideértve a több tulajdonos tulajdonát képező ingatlanokkal kapcsolatos döntéshozatali eljárásokra vonatkozó nemzeti szabályokat és intézkedéseket is. Ezeket az intézkedéseket a helyi és regionális hatóságokkal együttműködve kell kidolgozni, és azok a piaci szereplők – például az (1) bekezdésben említettek – számára nyújtott energiahatékonysággal kapcsolatos oktatással, képzéssel, specifikus tájékoztatással, és technikai segítségnyújtással is kombinálhatók.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok megfelelő intézkedéseket hoznak a releváns állami és szociális partnerek, például tulajdonosi és bérlői szervezetek, fogyasztói szervezetek, megújulóenergia-közösségek, helyi és regionális önkormányzatok, érintett hatóságok és ügynökségek bevonásával folytatott többoldalú párbeszéd támogatása érdekében, azzal a céllal, hogy javaslatokat fogalmazzanak meg közösen elfogadott intézkedésekre, ösztönzőkre és iránymutatásokra a tulajdonosok és bérlők, illetve épületek vagy önálló rendeltetési egységek tulajdonosai közötti egyenlőtlen ösztönzőkre vonatkozóan.</p> <p>Minden tagállam jelentést tesz ezekről a korlátokról, valamint a 2010/31/EU irányelv 2a. cikke és az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti hosszú távú felújítási stratégiájában tett intézkedésekről.</p>	<p>A tagállamok megfelelő intézkedéseket hoznak a releváns helyi és regionális hatóságok, állami és szociális partnerek, például tulajdonosi és bérlői szervezetek, fogyasztói szervezetek, megújulóenergia-közösségek, helyi és regionális önkormányzatok, érintett hatóságok és ügynökségek bevonásával folytatott többoldalú párbeszéd támogatása érdekében, azzal a céllal, hogy javaslatokat fogalmazzanak meg közösen elfogadott intézkedésekre, ösztönzőkre és iránymutatásokra a tulajdonosok és bérlők, illetve épületek vagy önálló rendeltetési egységek tulajdonosai közötti egyenlőtlen ösztönzőkre vonatkozóan.</p> <p>Minden tagállam jelentést tesz ezekről a korlátokról, valamint a 2010/31/EU irányelv 2a. cikke és az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti hosszú távú felújítási stratégiájában tett intézkedésekről.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

40. módosítás

22. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A tagállamok megfelelő intézkedéseket hoznak az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők felelősségvállalása és védelme érdekében.</p> <p>A kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmának az (EU) 2019/944 irányelv 28. cikkének (1) bekezdése és 29. cikke, valamint a 2009/73/EK irányelv 3. cikkének (3) bekezdése szerinti meghatározásakor a tagállamok figyelembe veszik a végső felhasználókat.</p>	<p>(1) A tagállamok megfelelő intézkedéseket hoznak az energiaszegénység által érintett személyek, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók, a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások, a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók és adott esetben a szociális bérlakásokban élők felelősségvállalása és védelme érdekében, külön figyelmet fordítva azokra a régiókra, amelyek energetikai szempontból elszigeteltek, és nincs lehetőségük arra, hogy csatlakozzanak az európai hálózathoz.</p> <p>A kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók fogalmának az (EU) 2019/944 irányelv 28. cikkének (1) bekezdése és 29. cikke, valamint a 2009/73/EK irányelv 3. cikkének (3) bekezdése szerinti meghatározásakor a tagállamok figyelembe veszik a végső felhasználókat.</p> <p>A Bizottság a Szociális Klímaalapról szóló rendeletben foglalt fogalom meghatározások alapján iránymutatást ad ki a kiszolgáltatott helyzetben lévő mobilitási felhasználók és a kiszolgáltatott helyzetben lévő mikro- és kisvállalkozások meghatározásához.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

41. módosítás

23. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(2) A tagállamok biztosítják, hogy a nyilvánosság lehetőséget kapjon a fűtési és hűtési tervek elkészítésében, az átfogó értékelésben, valamint a szakpolitikákban és intézkedésekben való részvételre.</p>	<p>(2) A tagállamok az érintett helyi és regionális hatóságokkal szoros együttműködésben fűtési és hűtési terveket dolgoznak ki; együtt biztosítják, hogy a nyilvánosság lehetőséget kapjon a fűtési és hűtési tervek elkészítésében, az átfogó értékelésben, valamint a szakpolitikákban és intézkedésekben való részvételre.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

42. módosítás

23. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (1) bekezdésben említett értékelés céljából a tagállamok a területükre kiterjedő költség-haszon elemzést végeznek – az éghajlati tényezőket, a gazdasági megvalósíthatóságot és a műszaki alkalmazhatóságot alapul véve – a IX. melléklet 1. részével összhangban. A költség-haszon elemzésnek alkalmasnak kell lennie a fűtési és hűtési szükségleteknek megfelelő, leginkább költséghatékony megoldások azonosítására és végrehajtásuk elősegítésére. A költség-haszon elemzés részét képezheti egy, a 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti környezeti vizsgálatnak az e cikk (1) bekezdésében említett értékelés céljából.</p>	<p>Az (1) bekezdésben említett értékelés céljából a tagállamok, adott esetben az érintett helyi és regionális önkormányzattal szorosan együttműködve, a területükre kiterjedő költség-haszon elemzést végeznek – az éghajlati tényezőket, a gazdasági megvalósíthatóságot és a műszaki alkalmazhatóságot alapul véve – a IX. melléklet 1. részével összhangban. A költség-haszon elemzésnek alkalmasnak kell lennie a fűtési és hűtési szükségleteknek megfelelő, leginkább költséghatékony megoldások azonosítására és végrehajtásuk elősegítésére. A költség-haszon elemzés részét képezheti egy, a 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti környezeti vizsgálatnak az e cikk (1) bekezdésében említett értékelés céljából.</p>

Indokolás

Egyes fűtési és hűtési rendszerek, például a távfűtési hálózatok szorosan kapcsolódnak az általuk ellátott területhez. Az e hálózatokra vonatkozó elemzést a helyi és regionális önkormányzatokkal szoros együttműködésben kell elvégezni.

43. módosítás

23. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(4) Ha az (1) bekezdésben említett értékelés és a (3) bekezdésben említett elemzés alapján olyan lehetőség van nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és/vagy a hatékony távfűtés/távhűtés olyan alkalmazására, ahol a haszon meghaladja a költségeket, a tagállamok megteszik a megfelelő intézkedéseket a hatékony távfűtési/távhűtési infrastruktúra fejlesztése érdekében, és/vagy annak érdekében, hogy az kompatibilis legyen a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés kifejlesztésével, valamint a hulladékhőből és megújuló energiaforrásokból előállított fűtési- és hűtési energia hasznosításával, az (1) bekezdéssel és a 24. cikk (4) és (6) bekezdésével összhangban.</p> <p>Amennyiben az (1) bekezdésben említett értékelés és a (3) bekezdésben említett elemzés alapján nem határozható meg olyan lehetőség, amely vonatkozásában az előnyök meghaladják a költségeket – köztük a 24. cikk (4) bekezdésében említett költség-haszon elemzés elvégzésének adminisztrációs költségeit – az érintett tagállam mentesítheti a létesítményeket az abban a bekezdésben meghatározott követelmények alól.</p> <p>(5) A tagállamok olyan politikákat és intézkedéseket fogadnak el, amelyek biztosítják az (1) bekezdés szerint elvégzett átfogó értékelésekben azonosított lehetőségek kiaknázását. E szakpolitikáknak és intézkedéseknek tartalmazniuk kell legalább a IX. mellékletben meghatározott elemeket. Az egyes tagállamok integrált nemzeti energia- és klímaterveik, az azt követő integrált nemzeti energia- és klímaterveik, valamint az (EU) 2018/1999 rendelettel összhangban bejelentett eredményjelentéseik aktualizálásának részeként bejelentik ezeket a szakpolitikákat és intézkedéseket.</p> <p>(6) A tagállamok arra ösztönzik a regionális és helyi hatóságokat, hogy legalább az 50 000 főnél nagyobb összlakosságú településeken dolgozzanak ki helyi fűtési és hűtési terveket. E terveknek minimálisan:</p> <p>a) az (1) bekezdés szerint elvégzett átfogó értékelésekben megadott információkon és adatokon kell alapulniuk, és meg kell adniuk az energiahatékonyság – többek között a hulladékhő visszanyerése révén történő – növelésének, valamint a megújuló energiának az adott területen a fűtésben és hűtésben való növelésére vonatkozó potenciál becslését és feltérképezését;</p>	<p>(4) Ha az (1) bekezdésben említett értékelés és a (3) bekezdésben említett elemzés alapján olyan lehetőség van nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és/vagy a hatékony távfűtés/távhűtés olyan alkalmazására, ahol a haszon meghaladja a költségeket, a tagállamok és a kérdéses területen joghatósággal rendelkező helyi és regionális hatóságok megteszik a megfelelő intézkedéseket a hatékony távfűtési/távhűtési infrastruktúra fejlesztése érdekében, és/vagy annak érdekében, hogy az kompatibilis legyen a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés kifejlesztésével, valamint a hulladékhőből (beleértve a települési hulladékból előállított hőt is) és megújuló energiaforrásokból előállított fűtési- és hűtési energia hasznosításával, az (1) bekezdéssel és a 24. cikk (4) és (6) bekezdésével összhangban.</p> <p>Amennyiben az (1) bekezdésben említett értékelés és a (3) bekezdésben említett elemzés alapján nem határozható meg olyan lehetőség, amely vonatkozásában az előnyök meghaladják a költségeket – köztük a 24. cikk (4) bekezdésében említett költség-haszon elemzés elvégzésének adminisztrációs költségeit – a tagállam az érintett helyi és regionális hatóságokkal együtt mentesítheti a létesítményeket az abban a bekezdésben meghatározott követelmények alól.</p> <p>(5) A tagállamok olyan politikákat és intézkedéseket fogadnak el, amelyek biztosítják az (1) bekezdés szerint elvégzett átfogó értékelésekben azonosított lehetőségek kiaknázását. E szakpolitikáknak és intézkedéseknek tartalmazniuk kell legalább a IX. mellékletben meghatározott elemeket. Az egyes tagállamok integrált nemzeti energia- és klímaterveik, az azt követő integrált nemzeti energia- és klímaterveik, valamint az (EU) 2018/1999 rendelettel összhangban bejelentett eredményjelentéseik aktualizálásának részeként bejelentik ezeket a szakpolitikákat és intézkedéseket.</p> <p>(6) A tagállamok arra ösztönzik a regionális és helyi hatóságokat, hogy legalább az 50 000 főnél nagyobb összlakosságú településeken dolgozzanak ki helyi fűtési és hűtési terveket. E terveknek minimálisan:</p> <p>a) az (1) bekezdés szerint elvégzett átfogó értékelésekben megadott információkon és adatokon kell alapulniuk, és meg kell adniuk az energiahatékonyság – többek között a hulladékhő visszanyerése révén történő – növelésének, valamint a megújuló energiának az adott területen a fűtésben és hűtésben való növelésére vonatkozó potenciál becslését és feltérképezését;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) stratégiát kell tartalmazniuk a (6) bekezdés a) pontja szerint azonosított potenciál kiaknázására vonatkozóan;</p> <p>c) valamennyi érintett regionális vagy helyi érdekelt fél bevonásával kell készülniük és biztosítaniuk kell a nyilvánosság részvételét;</p> <p>d) figyelembe kell venniük a helyi közösségek, valamint több helyi vagy regionális közigazgatási egység vagy régió közös szükségleteit;</p> <p>e) magukban kell foglalniuk az azonosított szakpolitikák és intézkedések végrehajtása terén elért haladás nyomon követését.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a nyilvánosság lehetőséget kapjon a fűtési és hűtési tervek elkészítésében, az átfogó értékelésben, valamint a szakpolitikákban és intézkedésekben való részvételre.</p> <p>E célból a tagállamok olyan ajánlásokat dolgoznak ki, amelyek támogatják a regionális és helyi hatóságokat az azonosított potenciált kiaknázó, energiahatékony és megújuló energián alapuló fűtésre és hűtésre vonatkozó szakpolitikák és intézkedések regionális és helyi szintű végrehajtásában. A tagállamok minden lehetséges módon a lehető legnagyobb mértékben támogatják a regionális és helyi hatóságokat b, ideértve a pénzügyi támogatást és a technikai támogatási rendszereket is.</p>	<p>b) stratégiát kell tartalmazniuk a (6) bekezdés a) pontja szerint azonosított potenciál kiaknázására vonatkozóan;</p> <p>c) valamennyi érintett regionális vagy helyi érdekelt fél bevonásával kell készülniük és biztosítaniuk kell a nyilvánosság részvételét;</p> <p>d) figyelembe kell venniük a helyi közösségek, valamint több helyi vagy regionális közigazgatási egység vagy régió közös szükségleteit;</p> <p>e) magukban kell foglalniuk az azonosított szakpolitikák és intézkedések végrehajtása terén elért haladás nyomon követését.</p> <p>A tagállamok és az érintett helyi és regionális hatóságok biztosítják, hogy a nyilvánosság lehetőséget kapjon a fűtési és hűtési tervek elkészítésében, az átfogó értékelésben, valamint a szakpolitikákban és intézkedésekben való részvételre.</p> <p>E célból a tagállamok olyan ajánlásokat dolgoznak ki, amelyek támogatják a regionális és helyi hatóságokat az azonosított potenciált kiaknázó, energiahatékony és megújuló energián alapuló fűtésre és hűtésre vonatkozó szakpolitikák és intézkedések regionális és helyi szintű végrehajtásában. A tagállamok minden lehetséges módon a lehető legnagyobb mértékben támogatják a regionális és helyi hatóságokat b, ideértve a pénzügyi támogatást és a technikai támogatási rendszereket is.</p>

44. módosítás

23. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>E célból a tagállamok olyan ajánlásokat dolgoznak ki, amelyek támogatják a regionális és helyi hatóságokat az azonosított potenciált kiaknázó, energiahatékony és megújuló energián alapuló fűtésre és hűtésre vonatkozó szakpolitikák és intézkedések regionális és helyi szintű végrehajtásában. A tagállamok minden lehetséges módon a lehető legnagyobb mértékben támogatják a regionális és helyi hatóságokat b, ideértve a pénzügyi támogatást és a technikai támogatási rendszereket is.</p>	<p>E célból a tagállamok olyan ajánlásokat dolgoznak ki, amelyek támogatják a regionális és helyi hatóságokat az azonosított potenciált kiaknázó, energiahatékony és megújuló energián alapuló fűtésre és hűtésre vonatkozó szakpolitikák és intézkedések regionális és helyi szintű végrehajtásában. A tagállamok minden lehetséges módon a lehető legnagyobb mértékben támogatják a regionális és helyi hatóságokat b, ideértve a pénzügyi támogatást és a technikai támogatási rendszereket is. A tagállamok biztosítják, hogy a fűtési és hűtési tervek tartalmi és menetrendi szempontból összhangban legyenek az egyéb helyi éghajlat-politikai, energetikai és környezetvédelmi tervezési követelményekkel annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a helyi és regionális hatóságok munkájának és adminisztratív terheinek megkettőzése, és ösztönzést kapjon a tervek hatékony végrehajtása.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

45. módosítás

23. cikk (6) bekezdés a) pont (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>(6) a) Megfelelő földrajzi és közigazgatási háttér, valamint fűtési és hűtési infrastruktúra esetén a helyi fűtési és hűtési terveket több szomszédos helyhatóság közösen is végrehajthatja.</i>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

46. módosítás

23. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>da) fel kell mérniük a megújulóenergia-közösségek és más, fogyasztók által irányított és a helyi fűtési és hűtési projektek végrehajtásához aktívan hozzájárulni képes kezdeményezések fontos szerepét;</i>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

47. módosítás

23. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>db) fel kell mérniük, hogy miként finanszírozzák az azonosított szakpolitikák és intézkedések végrehajtását, és biztosítaniuk kell pénzügyi mechanizmusokat – a közvetlen uniós finanszírozást is ideértve – ahhoz, hogy a helyi és regionális hatóságok és az egyéni fogyasztók át tudjanak állni megújuló energiaforrásokon alapuló fűtésre és hűtésre;</i>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

48. módosítás

24. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) A primerenergia-hatékonyság és a megújuló energiák fűtés- és hűtésszolgáltatásban képviselt arányának növelése érdekében az olyan távfűtési és -hűtési rendszerek hatékonyság, amelyek megfelelnek az alábbi követelményeknek:	(1) A primerenergia-hatékonyság és a megújuló energiák fűtés- és hűtésszolgáltatásban képviselt arányának növelése érdekében az olyan távfűtési és -hűtési rendszerek hatékonyság, amelyek megfelelnek az alábbi követelményeknek:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) 2025. december 31-ig az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát, 50 %-ban hulladékhőt, 75 %-ban kapcsolt energiatermelésből származó hőt vagy 50 %-ban ilyen energiák és hők kombinációját használják;</p> <p>b) 2026. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát, 50 %-ban hulladékhőt, 80 %-ban pedig nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből származó hőt vagy e hőenergia legalább olyan kombinációját használják a hálózatban, ahol a megújuló energia részaránya legalább 5 %, és a megújuló energia, a hulladékhő vagy a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből származó hő teljes részaránya legalább 50 %;</p> <p>c) 2035. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát és hulladékhőt használnak fel, ahol a megújuló energia részaránya legalább 20 %;</p> <p>d) 2045. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 75 %-ban megújuló energiát és hulladékhőt használnak fel, ahol a megújuló energia részaránya legalább 40 %;</p> <p>e) 2050. január 1-jétől a kizárólag megújuló energiát és hulladékhőt felhasználó rendszerek, amelyekben a megújuló energia részaránya legalább 60 %.</p>	<p>a) 2029. december 31-ig az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát, 50 %-ban hulladékhőt, 75 %-ban kapcsolt energiatermelésből származó hőt vagy 50 %-ban ilyen energiák és hők kombinációját használják;</p> <p>b) 2030. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát, 50 %-ban hulladékhőt, 80 %-ban pedig nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből származó hőt vagy e hőenergia legalább olyan kombinációját használják a hálózatban, ahol a megújuló energia részaránya legalább 5 %, és a megújuló energia, a hulladékhő vagy a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből származó hő teljes részaránya legalább 50 %;</p> <p>c) 2035. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 50 %-ban megújuló energiát és hulladékhőt használnak fel, ahol a megújuló energia részaránya legalább 20 %;</p> <p>d) 2045. január 1-jétől az olyan rendszerek, amelyek legalább 75 %-ban megújuló energiát és hulladékhőt használnak fel, ahol a megújuló energia részaránya legalább 40 %;</p> <p>e) 2050. január 1-jétől a kizárólag megújuló energiát és hulladékhőt felhasználó rendszerek, amelyekben a megújuló energia részaránya legalább 60 %.</p>

Indokolás

Az energiahatékonyabbnak számító kapcsolt energiatermelési megoldások előmozdításának elsőbbséget kell élveznie a távfűtés javítására szolgáló intézkedések között. A hatékony távfűtési rendszer meghatározásának ilyen gyors módosítása azt jelentené, hogy a jelenleg korszerűsítés alatt álló egységek és hálózatok nagy része nem felelne meg a kritériumoknak a megoldások értékcsökkenését lehetővé tévő idő alatt, és nem lenne elérhető finanszírozás további korszerűsítésre és új energiaforrásokba történő beruházásra. Ezen a téren a gyakori változás a távfűtési hálózatból történő energiaellátás költségének ellenőrizetlen növekedését is eredményezheti, ami csökkentheti a fogyasztók érdeklődését e rendszerek használata iránt, és a kevésbé hatékony – a szén-dioxid- és porkibocsátás szempontjából nem szabályozható – helyi hőforrásokhoz való visszatérésükhöz vezethet.

Általában a távfűtési rendszerekben használt technológiák és tüzelőanyagok elvben nem zárhatják ki az energiahatékonyasági intézkedésekből származó megtakarítások bejelentésének és finanszírozásának lehetőségét.

49. módosítás

26. cikk (1) bekezdés első alpont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A tagállamok intézkedéseket tesznek az ilyen képzési programokban való részvétel előmozdítására, különösen a kkv-k, a mikrovállalkozások és az önálló vállalkozók körében.</i></p>

50. módosítás

26. cikk (1) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(1) b) A Bizottság egységes hozzáférési platformot hoz létre támogatási és ismeretmegosztási céllal annak biztosítására, hogy megfelelő szinten képzett szakemberek álljanak rendelkezésre az uniós éghajlat- és energia-politikai célkitűzéseknek az irányelv hatálybalépésétől számított 12 hónapon belüli eléréséhez. A platform egybegyűjti a tagállamokat, a szociális partnereket, az oktatási intézményeket, a tudományos köröket és más érdekelt feleket, így mozdítva elő és népszerűsítve a bevált gyakorlatokat, aminek köszönhetően több energiahatékonysági szakember áll rendelkezésre, és biztosítható a szakemberek átképzése és továbbképzése annak érdekében, hogy meg lehessen felelni a piaci igényeknek, és a kihívás összekapcsolódjon olyan folyamatban lévő uniós kezdeményezésekkel, mint a Szociális Klímaalap, az Erasmus+ és az új európai Bauhaus.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

51. módosítás

27. cikk (4) és (5) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(4) A tagállamok arra ösztönzik a közintézményeket, hogy a nagy épületek felújítása során energiahatékonyság-alapú szerződéseket alkalmazzanak. Az 1 000 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű, nem lakáscélú nagy méretű épületek felújítása esetén a tagállamok biztosítják, hogy a közintézmények értékeljék az energiahatékonyság-alapú szerződések alkalmazásának megvalósíthatóságát.</p> <p>A tagállamok ösztönözhetik a közintézményeket arra, hogy az energiahatékonyság-alapú szerződéseket ötvözzék kiterjesztett energetikai szolgáltatásokkal, ideértve a keresletoldali válaszingtezkedéseket és a tárolást is.</p> <p>(5) a tagállamok támogatják a közszférát az energiahatékonysági energetikai szolgáltatási ajánlatok kiaknázásában, különösen épületfelújítások esetében, az alábbiak révén:</p>	<p>(4) A tagállamok arra ösztönzik a helyi és regionális hatóságokat és más közintézményeket, hogy a nagy épületek felújítása során energiahatékonyság-alapú szerződéseket alkalmazzanak. Az 1 000 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű, nem lakáscélú nagy méretű épületek felújítása esetén a tagállamok biztosítják, hogy minden közintézmény értékelje az energiahatékonyság-alapú szerződések alkalmazásának megvalósíthatóságát.</p> <p>A tagállamok ösztönözhetik a helyi és regionális hatóságokat és más közintézményeket arra, hogy az energiahatékonyság-alapú szerződéseket ötvözzék kiterjesztett energetikai szolgáltatásokkal, ideértve a keresletoldali válaszingtezkedéseket és a tárolást is.</p> <p>(5) a tagállamok támogatják a közszférát és különösen a helyi és regionális hatóságokat az energiahatékonysági energetikai szolgáltatási ajánlatok kiaknázásában, különösen épületfelújítások esetében, az alábbiak révén:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) olyan szerződésminták biztosítása az energiahatékonyság-alapú szerződéshez, amelyek legalább a XIII. mellékletben szereplő elemeket tartalmazzák, valamint figyelembe veszik a meglévő európai és nemzetközi szabványokat, az elérhető ajánlattételi iránymutatásokat, valamint az Eurostat iránymutatását az energiahatékonyság-alapú szerződések államháztartási számlákon való rögzítéséről;</p> <p>b) tájékoztatás nyújtása az energiahatékonyság-alapú szerződéssel kapcsolatos legjobb gyakorlati módszerekről, amennyiben rendelkezésre állnak, az életciklus-megközelítésre épülő költség-haszon elemzéseket is beleértve;</p> <p>c) a végrehajtott és folyamatban lévő energiahatékonyság-alapú szerződések adatbázisának nyilvánosan hozzáférhetővé tétele, amely tartalmazza az előre jelzett és elért energiamegtakarításokat.</p>	<p>a) olyan szerződésminták biztosítása az energiahatékonyság-alapú szerződéshez, amelyek legalább a XIII. mellékletben szereplő elemeket tartalmazzák, valamint figyelembe veszik a meglévő európai és nemzetközi szabványokat, az elérhető ajánlattételi iránymutatásokat, valamint az Eurostat iránymutatását az energiahatékonyság-alapú szerződések államháztartási számlákon való rögzítéséről;</p> <p>b) tájékoztatás nyújtása az energiahatékonyság-alapú szerződéssel kapcsolatos legjobb gyakorlati módszerekről, amennyiben rendelkezésre állnak, az életciklus-megközelítésre épülő költség-haszon elemzéseket is beleértve;</p> <p>c) a végrehajtott és folyamatban lévő energiahatékonyság-alapú szerződések adatbázisának nyilvánosan hozzáférhetővé tétele, amely tartalmazza az előre jelzett és elért energiamegtakarításokat.</p>

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

52. módosítás

28. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A több finanszírozási forrásból, valamint a vissza nem térítendő támogatások, pénzügyi eszközök és technikai segítségnyújtás kombinálásából származó előnyök maximalizálása érdekében a tagállamok – az EUMSZ 107. és 108. cikkének sérelme nélkül – elősegítik az energiahatékonyság-javító intézkedések számára rendelkezésre álló pénzügyi eszközök létrehozását vagy a meglévő eszközök ilyen célú felhasználását.</p> <p>(2) A Bizottság adott esetben közvetlenül vagy európai pénzügyi intézményeken keresztül segítséget nyújt a tagállamoknak a pénzügyi eszközök és nemzeti, regionális vagy helyi projektfejlesztés-támogató eszközök létrehozásában a különböző ágazatok energiahatékonysági beruházásainak növelése, valamint a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és adott esetben a szociális bérlakásokban élő személyek védelmezése és felelősségvállalásuk elősegítése céljából, többek között egy olyan egyenlőségi perspektíva integrálásával, amely biztosítja, hogy senki ne maradjon hátra.</p>	<p>(1) A több finanszírozási forrásból, valamint a vissza nem térítendő támogatások, pénzügyi eszközök és technikai segítségnyújtás kombinálásából származó előnyök maximalizálása érdekében a tagállamok – az EUMSZ 107. és 108. cikkének sérelme nélkül – elősegítik az energiahatékonyság-javító intézkedések számára rendelkezésre álló pénzügyi eszközök létrehozását vagy a meglévő eszközök ilyen célú felhasználását.</p> <p>(2) A Bizottság adott esetben közvetlenül vagy európai pénzügyi intézményeken keresztül segítséget nyújt a tagállamoknak a pénzügyi eszközök és nemzeti, regionális vagy helyi projektfejlesztés-támogató eszközök létrehozásában a különböző ágazatok energiahatékonysági beruházásainak növelése, valamint a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és adott esetben a szociális bérlakásokban élő személyek védelmezése és felelősségvállalásuk elősegítése céljából, többek között egy olyan egyenlőségi perspektíva integrálásával, amely biztosítja, hogy senki ne maradjon hátra.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(3) A tagállamok olyan intézkedéseket fogadnak el, amelyek biztosítják, hogy a pénzügyi intézmények széles körben és megkülönböztetéstől mentesen kínáljanak energiahatékonysággal kapcsolatos hiteltermékeket, például biztosítékkal fedezett vagy fedezetlen zöld jelzalogokat és zöld hiteleket, és e termékek jól láthatók és hozzáférhetőek legyenek a fogyasztók számára. A tagállamok intézkedéseket fogadnak el a közműszámla- és adóalapú finanszírozási rendszerek végrehajtásának elősegítésére. A tagállamok biztosítják, hogy a bankok és más pénzügyi intézmények tájékoztatást kapjanak az energiahatékonyság-javító intézkedések finanszírozásában való – többek között a köz- és magánszféra közötti partnerségek létrehozása útján történő – részvétel lehetőségeiről.</p>	<p>3. A tagállamok olyan intézkedéseket fogadnak el, amelyek biztosítják, hogy a pénzügyi intézmények széles körben és megkülönböztetéstől mentesen kínáljanak energiahatékonysággal kapcsolatos hiteltermékeket, például biztosítékkal fedezett vagy fedezetlen zöld jelzalogokat és zöld hiteleket, valamint a tömegközlekedéshez, illetve a kibocsátásmentes közlekedési módokhoz való hozzáférés megszerzésére vagy biztosítására irányuló pénzügyi támogatást, és e termékek jól láthatók és hozzáférhetőek legyenek a fogyasztók számára. A tagállamok intézkedéseket fogadnak el a közműszámla- és adóalapú finanszírozási rendszerek végrehajtásának elősegítésére. A tagállamok biztosítják, hogy a bankok és más pénzügyi intézmények tájékoztatást kapjanak az energiahatékonyság-javító intézkedések finanszírozásában való – többek között a köz- és magánszféra közötti partnerségek létrehozása útján történő – részvétel lehetőségeiről.</p>
<p>(4) A Bizottság – például a szabályozó testületek éves ülései, az intézkedések tagállami végrehajtására vonatkozó információkat tartalmazó nyilvános adatbázisok, valamint az országok közötti összehasonlítás révén – elősegíti a legjobb gyakorlatok cseréjét az illetékes nemzeti vagy regionális hatóságok vagy szervek között.</p>	<p>(4) A Bizottság – például a szabályozó testületek éves ülései, az intézkedések tagállami végrehajtására vonatkozó információkat tartalmazó nyilvános adatbázisok, valamint az országok közötti összehasonlítás révén – elősegíti a legjobb gyakorlatok cseréjét az illetékes nemzeti, regionális vagy helyi hatóságok vagy szervek között.</p>
<p>(5) Az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások magánfinanszírozásának mobilizálása céljából a Bizottság – a 2010/31/EU irányelvvel összhangban – párbeszédet kezd az állami és a magán pénzügyi intézményekkel, hogy feltérképezze az általa hozandó lehetséges intézkedéseket.</p>	<p>(5) Az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások magánfinanszírozásának mobilizálása céljából a Bizottság – a 2010/31/EU irányelvvel összhangban – párbeszédet kezd az állami és a magán pénzügyi intézményekkel, hogy feltérképezze az általa hozandó lehetséges intézkedéseket.</p>
<p>(6) A (4) bekezdésben említett értesítés a következő elemeket tartalmazza:</p>	<p>(6) A (4) bekezdésben említett értesítés a következő elemeket tartalmazza:</p>
<p>a) tőkeberuházások bevonása az energiahatékonyság területére az energiamegtakarítás tágabb hatásainak figyelembevételével;</p> <p>b) az energetikai és pénzügyi teljesítményre vonatkozó jobb adatok biztosítása a következők révén:</p> <p>i. annak további vizsgálata, hogy az energiahatékonyságba történő beruházások miként javítják az alapul szolgáló eszközértéket;</p> <p>ii. az energiahatékonyságba történő beruházások nem energetikai természetű előnyeinek pénzbeli értékbecslésére irányuló tanulmányok támogatása.</p>	<p>a) tőkeberuházások bevonása az energiahatékonyság területére az energiamegtakarítás tágabb hatásainak figyelembevételével;</p> <p>b) az energetikai és pénzügyi teljesítményre vonatkozó jobb adatok biztosítása a következők révén:</p> <p>i. annak további vizsgálata, hogy az energiahatékonyságba történő beruházások miként javítják az alapul szolgáló eszközértéket;</p> <p>ii. az energiahatékonyságba történő beruházások nem energetikai természetű előnyeinek pénzbeli értékbecslésére irányuló tanulmányok támogatása.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(7) Az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások magánfinanszírozásának mobilizálása céljából a tagállamok ezen irányelv végrehajtása során:</p> <p>a) mérlegelik, miként lehetséges a 11. cikk szerinti energetikai auditokat jobban felhasználni a döntéshozatal befolyásolására;</p> <p>b) optimális mértékben kiaknázzák az uniós költségvetésből rendelkezésre álló, valamint az „Intelligens finanszírozás – intelligens épületek” kezdeményezésben és az épületkorszerűsítési programról szóló bizottsági közleményben javasolt lehetőségeket és eszközöket.</p> <p>(8) A Bizottság 2024. december 31-ig iránymutatást nyújt a tagállamok és a piaci szereplők számára a magánbefektetések mozgósításáról.</p>	<p>(7) Az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások magánfinanszírozásának mobilizálása céljából a tagállamok ezen irányelv végrehajtása során:</p> <p>a) mérlegelik, miként lehetséges a 11. cikk szerinti energetikai auditokat jobban felhasználni a döntéshozatal befolyásolására;</p> <p>b) optimális mértékben kiaknázzák az uniós költségvetésből rendelkezésre álló, valamint az „Intelligens finanszírozás – intelligens épületek” kezdeményezésben és az épületkorszerűsítési programról szóló bizottsági közleményben javasolt lehetőségeket és eszközöket.</p> <p>(8) A Bizottság 2024. december 31-ig iránymutatást nyújt a tagállamok és a piaci szereplők számára a magánbefektetések mozgósításáról.</p>
<p>Az iránymutatás célja, hogy segítse a tagállamokat és a piaci szereplőket a különböző uniós programokra irányuló energiahatékonysági beruházásaik kidolgozásában és végrehajtásában, valamint megfelelő pénzügyi mechanizmusokra és megoldásokra tesz javaslatot – vissza nem térítendő támogatások, pénzügyi eszközök és projektfejlesztési támogatás kombinációjával – a meglévő kezdeményezések fokozása érdekében, hogy az uniós finanszírozást katalizátorként használva megsokszorozza, illetve mozgósítsa a magánfinanszírozást.</p>	<p>Az iránymutatás célja, hogy segítse a tagállamokat, a régiókat, a helyi önkormányzatokat és a piaci szereplőket a különböző uniós programokra irányuló energiahatékonysági beruházásaik kidolgozásában és végrehajtásában, valamint megfelelő pénzügyi mechanizmusokra és megoldásokra tesz javaslatot – vissza nem térítendő támogatások, pénzügyi eszközök és projektfejlesztési támogatás kombinációjával – a meglévő kezdeményezések fokozása érdekében, hogy az uniós finanszírozást katalizátorként használva megsokszorozza, illetve mozgósítsa a magánfinanszírozást.</p>
<p>(9) A tagállamok létrehozhatnak egy nemzeti energiahatékonysági alapot. Az alap célja az energiahatékonysági intézkedések végrehajtása – ideértve a 8. cikk (3) bekezdése és a 22. cikk szerinti intézkedések prioritásként történő végrehajtását a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és adott esetben a szociális bérlakásokban élő személyek körében –, valamint nemzeti energiahatékonysági intézkedések végrehajtása annak támogatása céljából, hogy a tagállamok megvalósíthassák a 4. cikk (2) bekezdésében említett energiahatékonysági hozzájárulásait, és eleget tehessenek indikatív ütemterveiknek. A nemzeti energiahatékonysági alap az épületekre és a közlekedési ágazatokra vonatkozó uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer keretében, a kibocsátási egységek árverés útján történő értékesítéséből származó bevételekből finanszírozható.</p>	<p>(9) A tagállamok létrehozhatnak egy nemzeti energiahatékonysági alapot. Az alap célja az energiahatékonysági intézkedések végrehajtása – ideértve a 8. cikk (3) bekezdése és a 22. cikk szerinti intézkedések prioritásként történő végrehajtását a kiszolgáltatott helyzetben lévő felhasználók, az energiaszegénység által érintett személyek és adott esetben a szociális bérlakásokban élő személyek körében –, valamint nemzeti energiahatékonysági intézkedések végrehajtása annak támogatása céljából, hogy a tagállamok megvalósíthassák a 4. cikk (2) bekezdésében említett energiahatékonysági hozzájárulásait, és eleget tehessenek indikatív ütemterveiknek. A nemzeti energiahatékonysági alap az épületekre és a közlekedési ágazatokra vonatkozó uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer keretében, a kibocsátási egységek árverés útján történő értékesítéséből származó bevételekből finanszírozható.</p>
<p>(10) A tagállamok lehetővé tehetik a hatóságok számára, hogy a 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségeket a nemzeti energiahatékonysági alaphoz történő éves, a fenti kötelezettségek eléréséhez szükséges beruházások összegével megegyező hozzájárulás formájában teljesítsék.</p>	<p>(10) A tagállamok lehetővé tehetik a hatóságok számára, hogy a 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségeket a nemzeti energiahatékonysági alaphoz történő éves, a fenti kötelezettségek eléréséhez szükséges beruházások összegével megegyező hozzájárulás formájában teljesítsék.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(11) A tagállamok előírhatják, hogy a kötelezett felek a 9. cikk (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségeiket úgy teljesítsék, hogy a nemzeti energiahatékonysági alapba évente befizetnek egy olyan összeget, amely megegyezik az ezen kötelezettségek teljesítéséhez szükséges beruházások összegével.	(11) A tagállamok előírhatják, hogy a kötelezett felek a 9. cikk (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségeiket úgy teljesítsék, hogy a nemzeti energiahatékonysági alapba évente befizetnek egy olyan összeget, amely megegyezik az ezen kötelezettségek teljesítéséhez szükséges beruházások összegével.
(12) A tagállamok a 406/2009/EK határozat szerinti éves kibocsátási jogosultságaikból befolyó bevételeiket felhasználhatják energiahatékonyság-javítást célzó innovatív finanszírozási mechanizmusok kidolgozására.	(12) A tagállamok a 406/2009/EK határozat szerinti éves kibocsátási jogosultságaikból befolyó bevételeiket felhasználhatják energiahatékonyság-javítást célzó innovatív finanszírozási mechanizmusok kidolgozására.

Indokolás

Nem szorul magyarázatra.

53. módosítás

IV. melléklet

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A termékeket, szolgáltatásokat, épületeket és építési beruházásokat beszerző ajánlatkérő szervek és közszolgáltató ajánlatkérők a közbeszerzési szerződésekre és koncessziókra vonatkozó valamennyi odaítélési eljárás során:	A termékeket, szolgáltatásokat, épületeket és építési beruházásokat beszerző ajánlatkérő szervek és közszolgáltató ajánlatkérők a közbeszerzési szerződésekre és koncessziókra vonatkozó valamennyi odaítélési eljárás során a költséghatékonysággal, a gazdasági megvalósíthatósággal, a tágabban értelmezett fenntarthatósággal, a műszaki alkalmassággal, valamint a verseny megfelelő érvényesülésével összhangban:
[...]	[...]
d) csak olyan gumiabroncsokat szerezhetnek be, amelyek megfelelnek az (EU) 2020/740 európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott legmagasabb üzemanyag-hatékonysági osztályba történő besorolás kritériumainak. Ez a követelmény nem akadályozza meg a köztisztviselőket abban, hogy amennyiben azt biztonsági vagy közegészségügyi okok indokolják, a nedves tapadás vagy külső gördülési zaj szempontjából a legmagasabb osztályba tartozó gumiabroncsokat szerezzenek be;	d) csak olyan gumiabroncsokat szerezhetnek be, amelyek megfelelnek az (EU) 2020/740 európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott legmagasabb üzemanyag-hatékonysági osztályba történő besorolás kritériumainak. E követelmény mellett azonban kiegyensúlyozottan figyelembe kell venni a téli viszonyokat a nedves tapadás és a külső gördülési zaj szempontjából magas osztály tekintetében, amennyiben azt biztonsági vagy közegészségügyi okok indokolják;
[...]	[...]
f) csak olyan épületeket vásárolhatnak vagy olyan épületek vonatkozásában írhatnak alá új bérleti szerződést, amelyek megfelelnek legalább a 2010/31/EU irányelv 4. cikke (1) bekezdésében említett, az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelményeknek, kivéve, ha a vásárlás célja	f) csak olyan épületeket vásárolhatnak vagy olyan épületek vonatkozásában írhatnak alá új bérleti szerződést, amelyek megfelelnek legalább a 2010/31/EU irányelv 4. cikke (1) bekezdésében említett, az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelményeknek vagy a meglévő épületekre vagy az átfogóbb felújításra vonatkozó, a tagállamok számára megfelelő egyéb követelményeknek, kivéve, ha a vásárlás célja
[...]	[...]

Indokolás

A fenntarthatóság valamennyi dimenziójára figyelmet kell fordítani, többek között az energiahatékonysági irányelvben is. A téli körülményeket a gumiabroncsok esetében is figyelembe kell venni. Az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv szerinti energiahatékonysági minimumkövetelmények nem megfelelő szintűek a felújítási követelmények tekintetében, mivel azokat tagállamonként eltérően határozzák meg.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB)

1. egyetért az Európai Bizottsággal abban, hogy az energiahatékonyság döntő szerepet játszik a klímasemlegesség 2050-ig történő elérésében, az energiaellátás biztonságának javításában és az EU importált tüzelőanyagoktól való függőségének csökkentésében. Ez különösen fontos a jelenlegi energiaválság miatt, amelyet jelentősen súlyosbított az ukrajnai háború;
2. üdvözli az energiahatékonysági irányelv meglévő rendelkezéseinek javasolt módosításait, és hangsúlyozza, hogy e változtatásoknak meg kell erősíteniük a jogi keretet, több lehetőséget biztosítva az energiahatékonyság javításában rejlő lehetőségek kiaknázására a nemzeti, regionális vagy helyi szinten végrehajtott klímarendeleettel összhangban;
3. megismétli az energiahatékonysággal kapcsolatos uniós szintű intézkedés kulcsfontosságú szerepét, amely elengedhetetlen a zöld megállapodás célkitűzéseinek eléréséhez; hangsúlyozza, hogy ezt az intézkedést természetesen nemzeti, regionális vagy helyi szinten kell végrehajtani, ezért üdvözli, hogy a helyi és regionális hatóságok szerepét fokozottan elismerik a javaslatban;
4. kiemeli, hogy a jelenleg zajló energetikai átállás a hagyományos központosított energiatermelésen alapuló energetikai rendszer felől egy decentralizáltabb, energiahatékony, rugalmas és elsősorban a megújuló energiákon alapuló rendszer felé való elmozdulást eredményez; ezért üdvözli, hogy elismerik a polgárok energetikai átállásban betöltött szerepét és a folyamatos tudatosságnövelés szükségességét, amely többek között az éghajlati paktumhoz hasonló eszközökön keresztül valósulhat meg; e tekintetben megismétli, hogy a helyi és regionális intézkedés kulcsfontosságú szerepet játszik a polgárok bevonása és a zöld átmenet sikeres, közösségvezérelt bevált gyakorlatok révén történő előmozdítása terén;
5. úgy véli, hogy az energiaunióknak lehetővé kell tennie, hogy a polgárok akár egyénileg, akár kollektívan termeljék, fogyasszák, tárolják és értékesítsék saját megújuló energiájukat, energiatakarékosági intézkedéseket hozzanak, és az energiapiac aktív szereplőivé váljanak a fogyasztói választás és a keresletoldali válaszintézkedésekben való biztonságos és magabiztos részvétel lehetősége révén; ezzel összefüggésben megismétli az Európai Parlament és saját felhívását⁽¹⁾, hogy az Európai Bizottság által irányított részvételi folyamat keretében uniós szinten állapodjanak meg a „termelő-fogyasztó”⁽²⁾ fogalom meghatározásának közös gyakorlati értelmezéséről;
6. emlékeztet arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok elsősorban a törvényben előírt adminisztratív és szociális feladatok ellátása céljából birtokolják és kezelik az épületeket. Az épületek nem pusztán az energiamegtakarítást szolgáló eszközök, hanem annál sokkal többet jelentenek. A merev energetikai felújítási követelmények ezért arra köteleznék a helyi és regionális önkormányzatokat, hogy olyan költséges építéstechnikai intézkedéseket hozzanak, amelyek nem feltétlenül tükrözik az adott épülettel kapcsolatos holisztikus szemléletet, és közép- és hosszú távon nem feltétlenül fenntarthatók. Ennek fényében az RB kéri, hogy az energiahatékonysági irányelv az energiahatékonyság növelésének egyik módjaként jobban ismerje el a meglévő középületek hatékonyabb és intelligensebb használatát, és fordítson erre nagyobb figyelmet;
7. örvendetesnek tartja, hogy kifejezetten hivatkoznak az energiaszegénység és a mobilitási szegénység energiahatékonysági intézkedések révén történő leküzdésének szükségességére, valamint arra, hogy ebből adódóan a tagállamoknak e tekintetben támogatniuk kell a helyi és regionális szintet. Ezzel összefüggésben alapvető fontosságúnak tartja az energiahatékonysági intézkedésekkel kezdetben együtt járó költségtérhek enyhítését, különösen a hátrányos helyzetű háztartások és fogyasztói csoportok számára;
8. üdvözli a vidéki és távoli területek összeköttetésére való hivatkozást, ahol a lakosok többsége kiszolgáltatott helyzetben lévő közlekedési felhasználóvá válhat a fenntartható mobilitásra való átállás során;

⁽¹⁾ „Európai épületkorszerűsítési program – épületeink környezetbarátabbá tétele, munkahelyteremtés, javuló életminőség” (CDR-2786-2020) (HL C 175., 2021.5.7., 23. o.).

⁽²⁾ Különböző „termelő-fogyasztó”-típusok léteznek: lakossági termelő-fogyasztók, akik otthon termelnek villamos energiát – főként a tetőjükön található fotovoltaikus napelemek segítségével –, polgárok által irányított energiaszövetkezetek vagy lakásszövetkezetek, a fő üzleti tevékenységként nem villamosenergia-termeléssel foglalkozó kereskedelmi termelő-fogyasztók, valamint közintézmények, például iskolák vagy kórházak.

9. hangsúlyozza, hogy a legtöbb tagállam számára komoly kihívást jelent majd az energiafelhasználásnak és a végsőenergia-fogyasztásának az összes közjogi szerv számára javasolt évi 1,7 %-os abszolút csökkentése. Ehhez kiterjedt kapacitásépítésre lesz szükség a finanszírozás, a kompetencia, az iránymutatás, az adatok, a jelentéstétel stb. terén. Szükség van mind a meglévő, mind új transzformatív technikák és gyakorlatok széles körű alkalmazására. Ezért kéri, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat a többi érdekelt féllel együtt teljes mértékben vonják be a folyamatba;

10. az energiafogyasztási célok felülvizsgálatát javasolja, hogy a végső és a primer energiára vonatkozó külön követelmények helyett lehetőség legyen a halmozott energiamegtakarítási és fogyasztási célok meghatározására is. Ez javítani fogja az energiahatékonyságot a teljes láncban – a termeléstől az átvitelen és elosztáson át a végfelhasználásig;

11. üdvözli azt a javaslatot, hogy a középületek évi 3 %-ának felújítását jogszabályban írják elő. Úgy véli, hogy széles körű kapacitásépítésre van szükség műszaki, pénzügyi és szakpolitikai támogatás és a bevált gyakorlatok cseréje révén, és kéri a javaslat további pontosítását, illetve az épületfelújítással kapcsolatos intézkedések és módszerek, a különböző épülettípusokra és -jellemzőkre vonatkozó korrekciós tényezők⁽³⁾, valamint a helyi, regionális és nemzeti szintű pénzügyi szabályok meghatározását.

12. üdvözli a leginkább kiszolgáltatott helyzetben lévő háztartásokat, mikro- és kisvállalkozásokat és közlekedőket érintő negatív hatások ellensúlyozására és a társadalmi szinten fenntartható fejlődés biztosítására szolgáló Szociális Klímaalap bejelentését; hangsúlyozza, hogy a jelenlegi kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS) felülvizsgálata keretében aktuálisan előirányzott finanszírozás nem elegendő a valóban igazságos átmenet biztosításához, és hangsúlyozza, hogy meg kell fontolni a közúti közlekedésre és az épületekre vonatkozó kibocsátáskereskedelmi rendszeren (ETS II) kívüli bevételek elkülönítését a Szociális Klímaalap számára; azt javasolja, hogy a Szociális Klímaalap bevételeinek összegyűjtése hamarabb kezdődjön meg, mint az ETS II végrehajtása; hangsúlyozza, hogy amennyiben a társjogalkotók úgy döntenek, hogy nem folytatják az ETS II-nek az európai bizottsági javaslatban foglaltak szerinti létrehozását, akkor a jelenlegi kibocsátáskereskedelmi rendszert kell tovább erősíteni úgy, hogy foglalkozzon a közúti közlekedéssel és az építőiparral is;

13. támogatja azt az európai klímarendelemben foglalt elvet, hogy a gazdaság valamennyi ágazatának hozzá kell járulnia a klímasegítségére való átálláshoz és a kibocsátások csökkentéséhez. Az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer jelentős mértékben hozzájárulhatna ehhez, ha a „szennyező fizet” elvet kiterjesztenék az általa lefedett összes ágazatra; rámutat arra, hogy az európai energiafogyasztás 40 %-áért az építőipar felelős; úgy véli ugyanakkor, hogy a szén-dioxid-árzás bevezetése ebben az ágazatban kényes kérdés, és nem szabad, hogy terheket rójon az EU legkiszolgáltatottabb helyzetű területeire és a polgárok legsérülékenyebb csoportjaira;

14. hangsúlyozza, hogy a szén-dioxid-kibocsátások magas, de fokozatosan bevezetett árszintjétől azt várjuk, hogy megfelelő jelzést küldjön a vállalkozásoknak és a lehető legköltséghatékonyabb módon vezérelje az átállást, és utal arra is, hogy ahhoz, hogy klímasegélyes és versenyképes gazdaságot lehessen garantálni az uniós régiókban (különösen azokban, amelyek fenntartható módon átalakítják energiaigényes iparágait), hatékonyan össze kell hangolni egymással az átdolgozott uniós kibocsátáskereskedelmi rendszert és az importárúk karbonintenzitásának ellensúlyozására tervezett mechanizmust (CBAM), esetlegesen további uniós támogató intézkedésekkel kombinálva őket; határozottan azt javasolja, hogy lehetőség szerint a piaccal összeegyeztethető eszközöket vegyenek igénybe, ideértve a többéves pénzügyi keret és a Next Generation EU támogatásával működő pénzügyi eszközöket is;

15. támogatja az Európai Bizottság azon szándékát, hogy szinergiákat biztosítson „a különböző finanszírozási eszközök között, különös tekintettel a megosztott irányítás és a közvetlen irányítás alá tartozó finanszírozási eszközökre (pl. a központi irányítás alá tartozó olyan programokra, mint a Horizont Európa és a LIFE), valamint a vissza nem térítendő támogatások, kölcsönök és technikai segítségnyújtás között, hogy maximalizálja azok sokszorosító hatását a magánfinanszírozásra nézve, valamint az energiahatékonysági szakpolitikai célkitűzések elérése terén betöltött szerepüket”. E tekintetben a következő konkrét lépések mielőbbi megtételét szorgalmazza, mivel ezek az épületállomány teljes felújításának előfeltételei;

16. kéri az Európai Bizottságot és az Európai Parlamentet, hogy hozzanak létre egy kísérleti projektet, amely kifejezetten a történelmi és/vagy egyéb okból különleges jelentőségű épületek nagy kihívást jelentő felújításával és energiahatékonyságának növelésével foglalkozik. A kísérleti projektben részt vevő régiók vagy városok részletes koncepciót dolgoznának ki az általuk választott történelmi vagy egyéb okból jelentős épület felújításához. A finanszírozásra való kiválasztáskor és a felújítási projekt befejezését követően e kísérleti projekt eredményei még inkább kihangsúlyoznák a helyi és regionális önkormányzatok elkötelezettségét az energiahatékony jövő felé vezető út iránt, és egyértelmű példaként szolgálhatnának más helyi és regionális önkormányzatok számára arra vonatkozóan, hogy miként lehet felújítani a régiókban és városokban található komplex történelmi és/vagy egyéb okból jelentős épületeket;

⁽³⁾ Az épületek jellemzői, például az életkor, a forma, a használat, a történelmi/építészeti tervezés, a tulajdonjog, a rendeltetés, a helyi ingatlanpiac, az alternatív érték, az alvállalkozói költségek és bármely korábbi felújítási munka.

17. arra kéri az Európai Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák a városok és régiók rendelkezésére álló különböző programok és finanszírozási eszközök jogi kereteiben már meglévő intézkedések teljeskörű alkalmazását. A helyi és regionális önkormányzatoktól elvárt további energiahatékonysági erőfeszítések fényében alapvetően fontos, hogy a városok és régiók könnyen hozzáférjenek a különböző programokhoz és finanszírozási eszközökhöz. A helyi és regionális önkormányzatokra emiatt nehezedő fokozott nyomást például figyelembe lehetne venni a támogatási kérelmek értékelése során a támogathatósági pontozás vizsgálatakor;

18. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a felülvizsgálat nem igazán ambiciózus a zöld és körforgásos közbeszerzésre vonatkozó egyértelmű célértékek meghatározása terén; ezért arra kéri az Európai Bizottságot, hogy a helyi és regionális önkormányzatokkal együttműködve dolgozzon ki világos, általánosan alkalmazandó és részletes eljárásokat az energiahatékonyság és a fenntarthatóság közbeszerzésben való figyelembevételére vonatkozóan annak elkerülése érdekében, hogy a legalacsonyabb ár legyen az elsődleges szempont;

19. hangsúlyozza, hogy különösen a vállalkozások és főleg a feldolgozóipar tekintetében a fogyasztási felső határ mellett – amely inkább a háztartásokra vonatkozik – az energiahatékonyságot is figyelembe kell venni;

20. hangsúlyozza, hogy a kapcsoltenergia-termelő egységeken alapuló távfűtési és -hűtési rendszerek használata a levegőtisztaság javításának és a tüzelőanyag-felhasználás energiahatékonyabbá tételének leghatékonyabb módja. Ezért támogatja a kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés, valamint a hulladékhő (többek között a települési hulladék) hatékony felhasználásának előmozdítását, ahol ez elkerülhetetlen, a körforgásosság elvével összhangban. Elismeri a hulladékhőben rejlő lehetőségeket a gázalapú/megújuló megoldások kiegészítésére, miközben megjegyzi, hogy a globális felmelegedéshez való hozzájárulása miatt fontos korlátozni a kibocsátását. Emellett az iparból, az adatközpontokból és más társadalmi tevékenységekből származó hulladékhő hasznosítása kiegészítő intézkedés kell, hogy legyen, mivel nem mentes a környezeti hatásoktól, és a megújuló energia kínálata továbbra is korlátozott;

21. üdvözli a hatékony távfűtési és távhűtési rendszerek bevezetésének világos menetrendjét. Elegendő rugalmasságot kell azonban biztosítani, hogy a fűtési és hűtési rendszereket hozzá lehessen igazítani az adott térség regionális és helyi igényeihez és sajátosságaihoz;

22. elismeri, hogy a helyi és regionális energiaügynökségek nagy szerepet játszanak az energiahatékonyság Unió-szerte történő előmozdításában, és arra kéri az Európai Bizottságot, hogy egy külön erre a célra létrehozott hálózaton és célzott forrásokkal támogassa azok tevékenységeit;

23. egyetért azzal a joggal, amelyre az Európai Bizottság az EU hatáskörét alapozza. Az EUMSZ 194. cikke alapján az Unió hatáskörébe tartozik az, hogy intézkedéseket hozzon többek között az energiahatékonyság ösztönzése érdekében. Ezért úgy véli, hogy a javaslat összhangban áll a szubszidiaritás elvével, ha megfelelően tiszteletben tartja a helyi önkormányzatiságnak az EUSZ 4. cikkében foglalt elvét, és figyelembe veszi a fenti módosításokat. Az energiaszegénységgel kapcsolatos intézkedéseket az EUMSZ 151. cikkére kellene alapozni. A Régiók Bizottsága indokoltnak tartja, hogy európai szinten tűzzenek ki és érvényesítsenek energiahatékonysági célokat. Az arányosság szempontjából az értékelés kedvező.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A megújulóenergia-irányelv módosítása a 2030-ra vonatkozó új éghajlat-politikai célok megvalósítása érdekében

(2022/C 301/16)

Előadó:	Andries GRUFFROY (BE/EA), regionális közgyűlés tagja: a Flamand régió parlamentje
Referenciaszöveg:	Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek és a 98/70/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a megújuló energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről COM(2021) 557

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<i>Az Európai Bizottság a szubszidiaritás elvével összhangban iránymutatást ad ki a tagállamok, valamint a regionális és helyi önkormányzatok számára a helyes engedélyezési eljárásokról és a meglévő eljárások felgyorsítására szolgáló mechanizmusokról, hogy megkönnyítse a megújuló energiaforrásokból származó energia termelésére szolgáló erőművek és a hálózatra való csatlakozásukhoz szükséges eszközök építésére, átalakítására és üzemeltetésére vonatkozó engedélyek kiadásával kapcsolatos határidők betartását. Ezt az iránymutatást az (EU) 2021/2001 irányelv módosításának (2021/0218 (COD)) elfogadását követő hat hónapon belül adják ki.</i>

Indokolás

Az engedélyezési eljárások késedelmei akadályozzák a megújulóenergia-projektek hatékony bevezetését, és nehézségeket okoznak a 2030-ra kitűzött megújulóenergia-célok elérésében.

2. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>A megújuló energiatermelés erős helyi dimenzióval rendelkezik.</p> <p><i>Ezért fontos, hogy a tagállamok teljes mértékben bevonják a helyi és regionális önkormányzatokat a nemzeti éghajlatvédelmi intézkedések tervezésébe és végrehajtásába, biztosítva a finanszírozáshoz való közvetlen hozzáférést és az elfogadott intézkedések előrehaladásának nyomon követését; adott esetben a tagállamoknak a helyi és regionális hozzájárulásokat be kell építeniük a nemzeti energia- és klímatervekbe. Az energiaunió és az éghajlat-politika irányításáról szóló (EU) 2018/1999 rendeletet ennek megfelelően felül kell vizsgálni.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

3. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>Az Európai Bizottságnak és a tagállamoknak támogatniuk kell a regionális és helyi kötelezettségvállalásokat és az alulról felfelé irányuló megközelítést az európai zöld megállapodás célkitűzéseinek elérése és különösen a megújuló energiaforrások nagyobb mértékű elterjedésének biztosítása érdekében: ez nemcsak az uniós éghajlat-politikai célok eléréséhez járul majd hozzá, hanem az energiarendszer ellátásbiztonságának fokozására irányuló uniós erőfeszítésekhez is.</p> <p><i>Mind az éghajlatváltozással kapcsolatos, meglévő vagy a jogszabályoknak megfelelően jelenleg létrehozandó helyi és regionális tervek, mind az olyan hálózatok, mint a Polgármesterek Szövetsége, valamint az olyan vonatkozó uniós kezdeményezések, mint többek között az európai éghajlati paktum, az uniós városok missziója a klímasemleges és intelligens városokért, a C40 hálózat, elősegítik a többszintű kormányzati intézkedéseket, alapvető szerepet játszanak a helyi szintű ambíciók és intézkedések növelésében, a polgárok és a helyi szereplők, illetve az éghajlatváltozási politikák által érintett vagy azokban részt vevő ágazatok bevonásával.</i></p>

4. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A megújulóenergia-közösségek kulcsfontosságú eszközt jelentenek a megújuló energiaforrások széles körű használatának előmozdításában és a decentralizált és biztonságos energiarendszer megvalósításában, miközben helyi gazdasági és társadalmi előnyöket biztosítanak.</i></p> <p><i>Az engedélyek megszerzésével kapcsolatos nehézségek vagy a hálózati hozzáférést gátló egyéb tényezők, illetve a hálózati díjak csökkentésével, valamint az olyan technológiák, mint a naphő- és fotovoltaiikus, a szél- és a geotermikus technológiák elterjedésének elősegítésével meg kell könnyíteni az épületekben és a körzetek szintjén a (kollektív) öntermelésre és (kollektív) önfogyasztásra irányuló kezdeményezéseket.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

5. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A tagállamok elvégzik a megújulóenergia-közösségek fejlődését gátló akadályok értékelését, a megújuló energiaforrásokról szóló, felülvizsgált (EU) 2018/2001 irányelv (RED II) 22. cikkének megfelelően.</i></p> <p><i>Az Európai Bizottság segítséget fog nyújtani a tagállamoknak az irányelv időben történő átültetése és a nemzeti jogi keretekkel való összhang biztosítása, valamint a regionális és helyi önkormányzatok részvételének biztosítása érdekében.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

6. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(3) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ kötelező uniós célt tűz ki arra vonatkozóan, hogy 2030-ra az Unió teljes bruttó energiafogyasztásában a megújuló energia arányának el kell érnie legalább a 32 %-ot. Az éghajlat-politikai célterv értelmében – az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésére vonatkozó uniós célkitűzés elérése érdekében – a megújuló energiának a teljes bruttó energia-fogyasztáson belüli részarányát 2030-ig 40 %-ra kell növelni. Ezért az említett irányelv 3. cikkében meghatározott célértéket növelni kell.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).</p>	<p>Az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ kötelező uniós célt tűz ki arra vonatkozóan, hogy 2030-ra az Unió teljes bruttó energiafogyasztásában a megújuló energia arányának el kell érnie legalább a 32 %-ot. Az éghajlat-politikai célterv értelmében – az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésére vonatkozó uniós célkitűzés elérése érdekében – a megújuló energiának a teljes bruttó energia-fogyasztáson belüli részarányát 2030-ig legalább 40 %-ra kell növelni. Ezért az említett irányelv 3. cikkében meghatározott célértéket növelni kell.</p> <p>A biztonságosabb energiaellátáshoz való hozzájárulás, valamint a nulla nettó kibocsátásra való gyorsabb és költséghatékony átállás biztosítása érdekében a Bizottság a Régiók Európai Bizottságával együttműködésben javaslatot fog tenni az irányelv 3. cikkében meghatározott kibocsátási célértékek további növelésére, a területi dimenziót is magában foglaló alapos hatásvizsgálatot követően.</p> <p>⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).</p>

7. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(4) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>A legkülső régióknak és a szigeteknek az EUMSZ 349., illetve 174. cikkében elismert sajátos helyzete célzott megközelítést tesz szükségessé. Ezek a területek, amelyeket gyakran elszigetelt rendszerek és a fosszilis tüzelőanyag-otól való függés jellemez, nagyobb energiatermelési és tárolási kapacitási költségekkel szembesülnek, és támogatásra van szükségük a helyi megújulóenergia-termelésben rejlő lehetőségek kiaknázásához.</p>

Indokolás**8. módosítás**

Irányelvre irányuló javaslat
preambulumbekezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az Európai Bizottság a szubszidiaritás elvével összhangban iránymutatást ad ki a tagállamok, valamint a regionális és helyi önkormányzatok számára a helyes engedélyezési eljárásokról és a meglévő eljárások felgyorsítására szolgáló mechanizmusokról, hogy megkönnyítse a megújuló energiaforrásokból származó energia termelésére szolgáló erőművek és a hálózatra való csatlakozásukhoz szükséges eszközök építésére, átalakítására és üzemeltetésére vonatkozó engedélyek kiadásával kapcsolatos határidők betartását. Ezt az iránymutatást az (EU) 2021/2001 irányelv módosításának (2021/0218 (COD)) elfogadását követő hat hónapon belül adják ki.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

9. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(5) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(5) A megújuló forrásokból történő villamosenergia-termelés gyors növekedése és költség-versenyképessége lépést tud tartani a villamos energia energiaigényen belüli növekvő részarányával: használhatunk például hőszivattyúkat a helyiségek fűtésére vagy alacsony hőmérsékletű ipari folyamatok esetében, elektromos járműveket a szállításban, illetve elektromos kemencéket bizonyos iparágakban. A megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiát szintetikus üzemanyagok előállítására is fel lehet használni a nehezen dekarbonizálható közlekedési ágazatok számára, például a légi és a tengeri közlekedésben. A villamosítás keretének lehetővé kell tennie a szilárd és hatékony koordinációt, és ki kell terjesztenie a piaci mechanizmusokat, hogy a térben és időben egyaránt megfeleljenek a keresletnek és a kínálatnak, ösztönöznie kell a rugalmasságba való beruházásokat, és segítenie kell az ingadozó teljesítményű megújulóenergia-termelés nagy arányban történő integrálását. A tagállamoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia elterjedése a növekvő kereslet kielégítéséhez igazodó ütemben folytatódjon. Ennek érdekében a tagállamoknak létre kell hozniuk egy olyan keretet, amely piaci szempontból összeegyeztethető mechanizmusokat foglal magában a megújuló energia nagy mennyiségben történő előállítására alkalmas biztonságos és megfelelő villamosenergia-rendszerek, valamint a villamosenergia-rendszerbe teljes mértékben integrálódott tárolólétesítmények előtt álló, még fennálló akadályok kezelésére. Ennek a keretnek különösen kezelnie kell a még fennálló olyan akadályokat, ideértve a nem pénzügyi akadályokat is, mint például azt, hogy a hatóságok nem rendelkeznek elegendő digitális és emberi erőforrással ahhoz, hogy egyre több engedélykérelmet dolgozzanak fel.</p>	<p>(5) A megújuló forrásokból történő villamosenergia-termelés gyors növekedése és költség-versenyképessége lépést tud tartani a villamos energia energiaigényen belüli növekvő részarányával: használhatunk például hőszivattyúkat a helyiségek fűtésére vagy alacsony hőmérsékletű ipari folyamatok esetében, elektromos járműveket a szállításban, illetve elektromos kemencéket bizonyos iparágakban. A megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiát szintetikus üzemanyagok előállítására is fel lehet használni a nehezen dekarbonizálható közlekedési ágazatok számára, például a légi és a tengeri közlekedésben, a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokkal és a bioüzemanyagokkal összefüggésben is. A villamosítás keretének, valamint a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok és a bioüzemanyagok ellátó infrastruktúrájának lehetővé kell tennie a szilárd és hatékony koordinációt, és ki kell terjesztenie a piaci mechanizmusokat, hogy a térben és időben egyaránt megfeleljenek a keresletnek és a kínálatnak, ösztönöznie kell a rugalmasságba való beruházásokat, és segítenie kell az ingadozó teljesítményű megújulóenergia-termelés nagy arányban történő integrálását. A tagállamoknak, továbbá az európai szinten összehangolt importstratégiáknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia elterjedése a növekvő kereslet kielégítéséhez igazodó ütemben folytatódjon. Ennek érdekében a tagállamoknak létre kell hozniuk egy olyan keretet, amely piaci szempontból összeegyeztethető mechanizmusokat foglal magában a megújuló energia nagy mennyiségben történő előállítására alkalmas biztonságos és megfelelő villamosenergia-rendszerek, a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokhoz és a bioüzemanyagokhoz kapcsolódó infrastruktúrák, valamint a villamosenergia-rendszerbe teljes mértékben integrálódott tárolólétesítmények előtt álló, még fennálló akadályok kezelésére. Ennek a keretnek különösen kezelnie kell a még fennálló olyan akadályokat, ideértve a nem pénzügyi akadályokat is, mint például azt, hogy a hatóságok nem rendelkeznek elegendő digitális és emberi erőforrással ahhoz, hogy egyre több engedélykérelmet dolgozzanak fel.</p>

Indokolás

A bioüzemanyagok és a szén-dioxid-mentesítési igényeket szolgáló importstratégiák szerepének megemlézése.

10. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(7) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A megújuló energia használatának előmozdítása érdekében folytatott tagállami együttműködés statisztikai átruházások, támogatási rendszerek vagy közös projektek formájában valósulhat meg. Európa-szerte lehetővé teszi a megújuló energia költséghatékony felhasználását, és hozzájárul a piaci integrációhoz. A benne rejlő lehetőségek ellenére az együttműködés nagyon korlátozott volt, ami a megújuló energia használatának hatékony növelése terén az optimálistól elmaradó eredményekhez vezetett.</p> <p>A tagállamokat ezért kötelezni kell arra, hogy kísérleti projekt végrehajtásával teszteljék az együttműködést. Az (EU) 2020/1294 bizottsági végrehajtási rendelettel létrehozott uniós megújulóenergia-finanszírozási mechanizmus keretében nemzeti hozzájárulásokból finanszírozott projektek alkalmasak lennének az érintett tagállamok ilyen kötelezettségnek teljesítésére.</p>	<p>A megújuló energia használatának előmozdítása érdekében folytatott tagállami együttműködés statisztikai átruházások, támogatási rendszerek vagy közös projektek formájában, a helyi és regionális önkormányzatok bevonása mellett valósulhat meg. Európa-szerte lehetővé teszi a megújuló energia költséghatékony felhasználását, és hozzájárul a piaci integrációhoz. A benne rejlő lehetőségek ellenére az együttműködés, különösen a határ menti régiókban, nagyon korlátozott volt, ami a költséghatékonyság és a megújuló energia használatának hatékony növelése terén az optimálistól elmaradó eredményekhez vezetett.</p> <p>A határ menti régiókban megvalósuló intelligens hálózati projektek, beleértve a határon átnyúló, közepes feszültségi szintű villamosenergia-tózsédéket is, nagy hozzáadott értéket jelenthetnek a határokon átnyúló megközelítéshez, mivel lehetővé teszik a villamosenergia-rendszerek fokozott erőforrás-optimalizálását, konnektivitását, rugalmasságát, és szélesebb körű társadalmi előnyöket biztosítanak az érintett helyi közösségek számára, valamint hozzájárulnak az EU energiaellátásának biztonságához;</p> <p>A tagállamokat ezért kötelezni kell arra, hogy – a TEN-E keretében tervezett projekteken túlmenően – kísérleti projektek végrehajtásával teszteljék az együttműködést. Egyiküknek határon átnyúló régióban kell lennie. Az (EU) 2020/1294 bizottsági végrehajtási rendelettel létrehozott uniós megújulóenergia-finanszírozási mechanizmus keretében nemzeti hozzájárulásokból finanszírozott projektek alkalmasak lennének az érintett tagállamok ilyen kötelezettségnek teljesítésére.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

11. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
(7a) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A helyi és regionális önkormányzatok nagyon fontos szerepet játszanak az integrált és decentralizált energia-rendszerben. Az Európai Bizottság támogatja a helyi és regionális önkormányzatokat – a szigeti területeken is – a határokon átnyúló munka tekintetében azáltal, hogy segíti őket az együttműködési mechanizmusok, köztük az európai területi társulások létrehozásában. Az EU és a tagállamok közötti szorosabb együttműködés, valamint a K+F+I-be történő – például az uniós küldetéseket előmozdító – beruházások bővítése nélkülözhetetlen és jelentős hozzáadott értéket fog biztosítani ahhoz, hogy ezen irányelv célkitűzéseit Unió-szerte el lehessen érni.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

12. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
(7b) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Az olyan európai finanszírozási mechanizmusok, mint az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz és az Innovációs Alap kisebb léptékű, határokon átnyúló együttműködési projekteket és a tagállamok és régiók közötti határokon átnyúló összeköttetést is finanszíroznak.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

13. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat
(7c) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>Pontos adatokra és információkra van szükség ahhoz, hogy nemzeti, regionális és helyi szinten biztosítani lehessen a megújuló technológiákon alapuló energia-rendszerre való átállást. Ezek az adatok különböző forrásokból szerezhetők be, az intelligens eszközöktől kezdve az olyan földmegfigyelő rendszerekig, mint a Kopernikusz.</i></p>

Indokolás

Magától értetődik.

14. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(8) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tengeri megújuló energiára vonatkozó stratégia ambiciózus célkitűzést vezet be, amely szerint 2050-re 300 GW tengeri szélenergiát és 40 GW óceánenergiát kell előállítani az Unió valamennyi tengeri medencéjében. E lépésváltás biztosítása érdekében a tagállamoknak a tengeri medencék szintjén határokon átnyúló együttműködést kell folytatniuk. A tagállamoknak ezért közösen meg kell határozniuk az egyes tengeri medencékben 2050-ig termelendő tengeri megújulóenergia-mennyiséget, illetve a 2030-ban és 2040-ben megvalósítandó időközi lépéseket. E célkitűzéseknek tükröződnie kell az (EU) 2018/1999 rendelet alapján 2023-ban és 2024-ben benyújtandó aktualizált nemzeti energia- és klímatervekben. A mennyiség meghatározásakor a tagállamoknak figyelembe kell venniük az egyes tengeri medencék tengeri megújulóenergia-potenciálját, a környezetvédelmet, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást és a tenger egyéb felhasználási módjait, valamint az Unió dekarbonizációs célkitűzéseit. Emellett a tagállamoknak fokozottan mérlegelniük kell annak lehetőségét, hogy – hibrid projektek, vagy egy későbbi szakaszban összekapcsoltabb hálózat formájában – a tengeri megújulóenergia-termelést több tagállamot összekötő átviteli vezetékekkel kombinálják. Ez lehetővé tenné a villamos energia különböző irányú áramlását, így maximalizálná a társadalmi-gazdasági jólétet, optimálissá tehetné az infrastrukturális kiadásokat és lehetővé válna a fenntarthatóbb tengerhasználat.</p>	<p>A tengeri megújuló energiára vonatkozó stratégia ambiciózus célkitűzést vezet be, amely szerint 2050-re 300 GW tengeri szélenergiát és 40 GW óceánenergiát kell előállítani az Unió valamennyi tengeri medencéjében. E lépésváltás biztosítása érdekében a tagállamoknak, illetve illetékes regionális és helyi önkormányzataiknak a tengeri medencék szintjén határokon átnyúló együttműködést kell folytatniuk. A tagállamoknak ezért közösen meg kell határozniuk az egyes tengeri medencékben 2050-ig termelendő tengeri megújulóenergia-mennyiséget, illetve a 2030-ban és 2040-ben megvalósítandó időközi lépéseket és az ehhez kapcsolódóan létrehozandó infrastruktúrákat, és megfelelő helyet kell ezeknek biztosítaniuk saját tengeri területrendezési tervükben. E célkitűzéseknek tükröződnie kell az (EU) 2018/1999 rendelet alapján 2023-ban és 2024-ben benyújtandó aktualizált nemzeti energia- és klímatervekben. A mennyiség meghatározásakor a tagállamoknak figyelembe kell venniük az egyes tengeri medencék tengeri megújulóenergia-potenciálját, a környezet és a biodiverzitás védelmét, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást és a tenger egyéb felhasználási módjait, valamint az Unió dekarbonizációs célkitűzéseit. Emellett a tagállamoknak fokozottan mérlegelniük kell annak lehetőségét, hogy – hibrid projektek, vagy egy későbbi szakaszban összekapcsoltabb hálózat formájában – a tengeri megújulóenergia-termelést tárolórendszerekkel vagy több tagállamot összekötő átviteli vezetékekkel kombinálják. Ez lehetővé tenné a villamos energia különböző irányú áramlását, így maximalizálná a társadalmi-gazdasági jólétet, optimálissá tehetné az infrastrukturális kiadásokat és lehetővé válna a fenntarthatóbb tengerhasználat.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

15. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(19) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A megosztott tárolóeszközök, például a háztartási elemek és az elektromos meghajtású gépjárműben használt elemek aggregálás révén jelentős rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásokat nyújthatnak a hálózat számára. Az ilyen szolgáltatások fejlesztésének megkönnyítése érdekében a tárolóeszközök összekapcsolására és üzemeltetésére vonatkozó szabályozási rendelkezéseket – például a tarifákat, a kötelezettségvállalási időket és a csatlakozási előírásokat – úgy kell meghatározni, hogy azok ne akadályozzák az összes tárolóeszközben – ideértve a kis és mobil eszközöket is – rejlő azon lehetőséget, hogy – a nagyobb, helyhez kötött tárolóeszközökhöz képest – rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásokat kínálhatnak a rendszer számára, és hozzájárulhatnak a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia további elterjedéséhez.</p>	<p>A megosztott tárolóeszközök, például a közösségi és háztartási elemek és az elektromos meghajtású gépjárműben használt elemek aggregálás révén jelentős rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásokat nyújthatnak a hálózat számára. Az ilyen szolgáltatások fejlesztésének megkönnyítése érdekében a tárolóeszközök összekapcsolására és üzemeltetésére vonatkozó szabályozási rendelkezéseket – például a tarifákat, a kötelezettségvállalási időket és a csatlakozási előírásokat – úgy kell meghatározni, hogy azok ne akadályozzák az összes tárolóeszközben – ideértve a kis és mobil eszközöket is – rejlő azon lehetőséget, hogy – a nagyobb, helyhez kötött tárolóeszközökhöz képest – rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásokat kínálhatnak a rendszer számára, és hozzájárulhatnak a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia további elterjedéséhez.</p>

Indokolás

A közösségrendszer-szintű elemek biztonságosabbnak bizonyulnak az üzemeltetés során, és kisebb beruházást igényelnek a háztartási elemekhez képest.

16. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(22) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok felhasználhatók energetikai célokra, de alapanyagként vagy nyersanyagként nem energetikai célokra is olyan iparágakban, mint az acél vagy a vegyipar. A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok mindkét célra történő felhasználása teljes mértékben kihasználja az alapanyagként felhasznált fosszilis tüzelőanyagok helyettesítésére és az iparban az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére irányuló potenciáljukat, ezért az alkalmazásukat figyelembe kell venni a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok használatára vonatkozó célkitűzésben. A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok ipari elterjedésének támogatására irányuló tagállami intézkedések következtében nem növekedhet a nettó szennyezés amiatt, hogy a villamosenergia-termelés iránti megnövekedett keresletet a leginkább szennyező fosszilis tüzelőanyagok, például szén, dízel, lignit, olajtözeg és olajpala felhasználásával elégítik ki.</p>	<p>A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok felhasználhatók energetikai célokra, de alapanyagként vagy nyersanyagként nem energetikai célokra is olyan iparágakban, mint az acél vagy a vegyipar, amelyek esetében többnyire ezek jelentik az egyetlen lehetőséget a szén-dioxid-mentesítésre, és ahol a használatuk révén nagyon hatékonyan kerülhető el az üvegházhatásúgáz-kibocsátás. A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok mindkét célra történő felhasználása teljes mértékben kihasználja az alapanyagként felhasznált fosszilis tüzelőanyagok helyettesítésére és az iparban az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére irányuló potenciáljukat, ezért az alkalmazásukat figyelembe kell venni a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok használatára vonatkozó célkitűzésben. A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok ipari elterjedésének támogatására irányuló tagállami intézkedések következtében nem növekedhet a nettó szennyezés amiatt, hogy a villamosenergia-termelés iránti megnövekedett keresletet a leginkább szennyező fosszilis tüzelőanyagok, például szén, dízel, lignit, olajtözeg és olajpala felhasználásával elégítik ki.</p>

Indokolás

Ágazatokon átívelő szempontból a szén-dioxid-mentesítést tekintve kiemelten fontos a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok, például a megújuló hidrogén alapanyagként vagy nyersanyagként történő felhasználása az acéliparban vagy a vegyiparban.

17. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(29) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A megújuló üzemanyagok és a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia közlekedésben való használata hozzájárulhat az uniós közlekedési ágazat költséghatékony dekarbonizációjához, és többek között javíthatja az ágazat energiadiverzifikációját, miközben az uniós gazdaságban előmozdítja az innovációt, a növekedést és a munkahelyteremtést, továbbá csökkenti az energiaimporttól való függést. Az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás növelésére vonatkozóan az Unió által meghatározott cél elérése érdekében az Unióban alkalmazott valamennyi közlekedési mód számára több megújuló energiát kell biztosítani. Ha a közlekedési célt a kibocsátásintenzitás csökkentésére vonatkozó célként fogalmazzák meg, az ösztönzőleg hatna arra, hogy a közlekedésben egyre nagyobb mértékben kerüljenek felhasználásra a legköltséghatékonyabb és az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás szempontjából legjobban teljesítő üzemanyagok. Emellett a kibocsátásintenzitás csökkentésére vonatkozó célkitűzés ösztönözné az innovációt, és egyértelmű referenciaértéket határozná meg a tüzelőanyag-típusok és a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia kibocsátásintenzitásán alapuló összehasonlításához. Ezt kiegészítve, a fejlett bioüzemanyagokra és biogázokra vonatkozó energiaalapú célkitűzés szintjének növelése, és a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokra vonatkozó célkitűzés bevezetése biztosítaná a legkisebb környezeti hatást okozó megújuló üzemanyagoknak a nehezen villamosítható közlekedési módokban történő fokozott használatát. E célok elérését az üzemanyag-forgalmazókra háruló kötelezettségek előírásával, valamint [a megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású üzemanyagok tengeri közlekedésben való alkalmazásáról szóló (EU) 2021/XXX rendeletben (FuelEU tengerészet) és a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló (EU) 2021/XXX rendeletben] foglalt egyéb intézkedésekkel kell biztosítani. A légi járműüzemanyag-forgalmazókra vonatkozó külön kötelezettségeket csak [a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló (EU) 2021/XXX rendelet] alapján kell megállapítani.</p>	<p>A megújuló üzemanyagok és a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia közlekedésben való használata hozzájárulhat az uniós közlekedési ágazat költséghatékony dekarbonizációjához, és többek között javíthatja az ágazat energiadiverzifikációját, miközben az uniós gazdaságban előmozdítja az innovációt, a növekedést és a munkahelyteremtést, továbbá csökkenti az energiaimporttól való függést. Az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás növelésére vonatkozóan az Unió által meghatározott cél elérése érdekében az Unióban alkalmazott valamennyi közlekedési mód számára több megújuló energiát kell biztosítani. Ha a közlekedési célt a kibocsátásintenzitás csökkentésére vonatkozó célként fogalmazzák meg, az ösztönzőleg hatna arra, hogy a közlekedésben egyre nagyobb mértékben kerüljenek felhasználásra a legköltséghatékonyabb és az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás szempontjából legjobban teljesítő üzemanyagok. Emellett a kibocsátásintenzitás csökkentésére vonatkozó célkitűzés ösztönözné az innovációt, és egyértelmű referenciaértéket határozná meg a tüzelőanyag-típusok és a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia kibocsátásintenzitásán alapuló összehasonlításához. Ezt kiegészítve, a fejlett bioüzemanyagokra és biogázokra vonatkozó energiaalapú célkitűzés szintjének növelése, és a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokra vonatkozó célkitűzés bevezetése biztosítaná a legkisebb környezeti hatást okozó megújuló üzemanyagoknak a nehezen villamosítható közlekedési módokban, illetve régiókban történő fokozott használatát. E célok elérését az üzemanyag-forgalmazókra háruló kötelezettségek előírásával, valamint [a megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású üzemanyagok tengeri közlekedésben való alkalmazásáról szóló (EU) 2021/XXX rendeletben (FuelEU tengerészet) és a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló (EU) 2021/XXX rendeletben] foglalt egyéb intézkedésekkel kell biztosítani. A légi járműüzemanyag-forgalmazókra vonatkozó külön kötelezettségeket csak [a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló (EU) 2021/XXX rendelet] alapján kell megállapítani.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

18. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(33) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A végfelhasználói ágazatok, köztük a közlekedési ágazat közvetlen villamosítása hozzájárul a hatékonysághoz és megkönnyíti a megújuló energián alapuló energiarendszerre való átállást. Ezért önmagában hatékony eszköz az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére. Ennélfogva nincs szükség olyan adicionalitási keret létrehozására, amely kifejezetten a közlekedésben használt elektromos járművekben felhasználásra kerülő, megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiára vonatkozna.</p>	<p>A végfelhasználói ágazatok, köztük a közlekedési ágazat közvetlen villamosítása hozzájárul a hatékonysághoz és megkönnyíti a megújuló energián alapuló energiarendszerre való átállást. Ezért önmagában hatékony eszköz az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére. Ennélfogva nincs szükség olyan adicionalitási keret létrehozására, amely a nem biológiai eredetű megújuló közlekedési célú üzemanyagok előállításához használt, megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiára vonatkozna.</p>

Indokolás

Az adicionalitás elve aránytalan mértékben érinti azokat az országokat, amelyek energiarendszerében már jelenleg is magas a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia aránya. Emellett az adicionalitás és a korreláció elve tovább bonyolítja az elektrolízis és a zöld hidrogén elterjesztésének már amúgy is nehéz üzleti problémáját.

19. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(34) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Mivel a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokat megújuló energiának kell tekinteni, függetlenül attól, hogy melyik ágazatban használják azokat, a villamos energia felhasználásával történő előállításuk esetén a megújuló jelleg meghatározására vonatkozó szabályokat, amelyek csak a közlekedési ágazatban felhasznált ilyen üzemanyagokra vonatkoztak, ki kell terjeszteni valamennyi nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagra, függetlenül attól, hogy mely ágazatban használják azokat.</p>	<p>Mivel a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokat megújuló energiának kell tekinteni, függetlenül attól, hogy melyik ágazatban használják azokat, a villamos energia felhasználásával történő előállításuk esetén a megújuló jelleg meghatározására vonatkozó szabályokat valamennyi nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagra alkalmazni kell, függetlenül attól, hogy mely ágazatban használják azokat.</p>

Indokolás

A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok elterjedésének függetlennek kell lennie az energia végfelhasználásától, és valamennyi ágazatra vonatkoznia kell.

20. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

(36) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (EU) 2018/2001 irányelv megerősítette a bioenergia fenntarthatóságára és az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási keretet azáltal, hogy kritériumokat határozott meg valamennyi végfelhasználói ágazatra vonatkozóan. Egyedi szabályokat állapított meg az erdei biomasszából előállított bioüzemanyagokra, folyékony bio-energiához tartozóakra és biomasszából előállított üzemanyagokra vonatkozóan, előírva a kitermelési műveletek fenntarthatóságát és a földhasználat-változásból eredő kibocsátások beszámítását. A biológiai sokféleség szempontjából különösen változatos és szénben gazdag élőhelyek – például a természetes erdők, a nagy biodiverzitású erdők, a gyepterületek és a tőzeglápok – fokozott védelme érdekében a bioüzemanyagokra, a folyékony bio-energiához tartozóakra és a mezőgazdasági biomasszából előállított üzemanyagokra vonatkozó megközelítéssel összhangban be kellene vezetni az említett forrásokból származó erdei biomassza kizárását és korlátozását. Emellett az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumokat a meglévő biomassza-alapú létesítményekre is alkalmazni kell annak biztosítása érdekében, hogy a bioenergia-termelés a fosszilis tüzelőanyagokból előállított energiához képest valamennyi ilyen létesítményben az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkenését eredményezze.</p>	<p>Az (EU) 2018/2001 irányelv megerősítette a bioenergia fenntarthatóságára és az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási keretet azáltal, hogy kritériumokat határozott meg valamennyi végfelhasználói ágazatra vonatkozóan. Egyedi szabályokat állapított meg az erdei biomasszából előállított bioüzemanyagokra, folyékony bio-energiához tartozóakra és biomasszából előállított üzemanyagokra vonatkozóan, előírva a kitermelési műveletek fenntarthatóságát és a földhasználat-változásból eredő kibocsátások beszámítását.</p> <p>Az eltérő nemzeti és regionális feltételek figyelembevétele érdekében ezeket a fenntarthatósági kritériumokat a nemzeti jogszabályokkal együtt fenn kell tartani.</p> <p>A biológiai sokféleség szempontjából különösen változatos és szénben gazdag élőhelyek – például a természetes erdők, a nagy biodiverzitású erdők, a gyepterületek és a tőzeglápok – fokozott védelme érdekében a bioüzemanyagokra, a folyékony bio-energiához tartozóakra és a mezőgazdasági biomasszából előállított üzemanyagokra vonatkozó megközelítéssel összhangban be kellene vezetni az említett forrásokból származó erdei biomassza kizárását és korlátozását.</p>

21. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (1) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

2. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az (EU) 2018/2001 irányelv a következőképpen módosul:</p> <p>1. A 2. cikk második bekezdése a következőképpen módosul:</p>	<p>Az (EU) 2018/2001 irányelv a következőképpen módosul:</p> <p>1. A 2. cikk második bekezdése a következőképpen módosul:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a) A 36. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„36. »nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok«: olyan folyékony vagy gáznemű üzemanyagok, amelyek energiatartalma a biomasszától eltérő megújuló forrásokból származik;”</p> <p>b) a 47. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„47. »alapértelmezett érték«: a jellemző értékből előre meghatározott tényezők alkalmazásával származtatott érték, amely az ebben az irányelvben megállapított feltételek mellett a tényleges érték helyett alkalmazható;”</p>	<p>a) A 16. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„16. »megújulóenergia-közösség«: olyan jogi személy:</p> <p>a) amely az alkalmazandó nemzeti jognak megfelelően nyitott és önkéntes részvételel alapul, önálló, ténylegesen olyan tagjainak vagy részvényeseinek irányítása alatt áll, akik a szóban forgó közösség tulajdonában álló és általa fejlesztett megújulóenergia-projektek közelében találhatók;</p> <p>b) amelynek részvényesei vagy tagjai természetes személyek, kkv-k vagy helyi és regionális önkormányzatok, beleértve a települési önkormányzatokat is;</p> <p>c) amelynek elsődleges célja nem profit termelése, hanem az, hogy környezeti, gazdasági, szociális-közösségi szempontból részvényesei, tagjai, illetve működési területének környéke javát szolgálja;”</p> <p>b) a 36. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„36. »nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok«: olyan folyékony vagy gáznemű üzemanyagok, amelyek energiatartalma és eredeti nyersanyaga a biomasszától eltérő megújuló forrásokból származik;”</p> <p>c) a 47. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„47. »alapértelmezett érték«: a jellemző értékből előre meghatározott tényezők alkalmazásával származtatott érték, amely az ebben az irányelvben megállapított feltételek mellett a tényleges érték helyett alkalmazható;”</p>

Indokolás

A regionális önkormányzatok is nagyban hozzájárulhatnak a decentralizált megújuló energiatermeléshez.

A 36. pontban szereplő fogalom meghatározás jelenlegi megfogalmazása szerint olyan üzemanyagok is ide tartozhatnak, amelyeket nem megújuló nyersanyagokból (olaj, földgáz stb.) állítottak elő megújuló energiaforrások (hőenergia vagy megújuló villamos energia) segítségével. Javasoljuk a megfogalmazás oly módon történő módosítását, hogy az olajból, földgázból és más fosszilis eredetű tüzelőanyagokból előállított üzemanyagok ne tartozzanak bele. Úgy véljük, hogy az erre a fogalom meghatározásra hivatkozó cikkek szellemének nem felel meg az, hogy nem megújuló nyersanyagokból származó üzemanyagok megújulónak számítanak.

22. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (1) bekezdés c) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

2. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>14p. „közösségi elem”: olyan 50 kWh-nál nagyobb névleges kapacitású, önállóan működő újratölthető akkumulátor, amely alkalmas lakó-, kereskedelmi vagy ipari környezetben történő telepítésre és használatra, és amely a közösen eljáró megújuló önfogyasztók vagy megújuló energiát hasznosító közösségek tulajdonában van;</p> <p>14q. „közös projekt”: régiók, városok vagy tagállamok jogi, technikai vagy pénzügyi szempontból közös, nemzeteken átívelő vállalkozása megújuló energia előállítására, amely ilyen együttműködés nélkül nem lenne lehetséges;</p>

Indokolás

A közösségrendszer-szintű elemek biztonságosabbnak bizonyulnak az üzemeltetés során, és kisebb beruházást igényelnek a háztartási elemekhez képest.

23. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (2) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) a (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>(3) A tagállamok intézkedéseket hoznak annak biztosítására, hogy a biomasszából történő energiatermelés során a lehető legkisebbre csökkenjenek a biomassza nyersanyagpiacára gyakorolt indokolatlan torzító hatások és a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatások. E célból figyelembe veszik a 2008/98/EK irányelv 4. cikkében meghatározott hulladékhierarchiát és a harmadik albekezdésben említett lépcsőzetes felhasználás elvét.</p> <p>Az első albekezdésben említett intézkedések részeként:</p> <p>a) a tagállamok nem nyújtanak támogatást a következőkhöz:</p>	<p>b) a (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>(3) A tagállamok intézkedéseket hoznak annak biztosítására, hogy a biomasszából történő energiatermelés során a lehető legkisebbre csökkenjenek a biomassza nyersanyagpiacára gyakorolt indokolatlan torzító hatások és a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatások. E célból figyelembe veszik a 2008/98/EK irányelv 4. cikkében meghatározott hulladékhierarchiát és a harmadik albekezdésben említett lépcsőzetes felhasználás elvét.</p> <p>Az első albekezdésben említett intézkedések részeként:</p> <p>a) a tagállamok nem nyújtanak támogatást a következőkhöz:</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>i. fűrészlőrök, furnérlőrök, tönkök és gyökerek energiatermelésre való felhasználása;</p> <p>ii. a hulladékégetéssel előállított megújuló energia termelése, amennyiben nem biztosított a 2008/98/EK irányelvben meghatározott elkülönített gyűjtési kötelezettségek teljesítése;</p> <p>[...]</p> <p><i>Legkésőbb [e módosító irányelv hatálybalépésétől] számított egy éven belül a Bizottság a 35. cikkkel összhangban – a támogatási rendszerekre összpontosítva, és kellő figyelmet fordítva a nemzeti sajátosságokra – felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el arról, hogy milyen módon kell alkalmazni a biomasszára a lépcsőzetes felhasználás elvét, különös tekintettel a minőségi hengeres faanyag energiatermelésre való felhasználásának minimalizálására.</i></p>	<p>i. fűrészlőrök, furnérlőrök, tönkök és gyökerek energiatermelésre való felhasználása;</p> <p>ii. a hulladékégetéssel előállított megújuló energia termelése, amennyiben nem biztosított a 2008/98/EK irányelvben meghatározott elkülönített gyűjtési kötelezettségek teljesítése;</p> <p>[...]</p> <p><i>A háztartásokban és az iparban keletkező hulladékból a hulladékok energetikai hasznosítását végző üzemekben előállított energiát hulladékenergiának kell tekinteni, feltéve, hogy a hulladék a hulladékhierarchiával összhangban gyűjtésen, válogatáson és anyaghasznosításon ment keresztül.</i></p>

Indokolás

Új pont a háztartási és ipari hulladékból előállított energiáról.

24. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (2) bekezdés c) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

3. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>„(4a) A tagállamok létrehozhatnak egy olyan keretet, amely támogatási rendszereket foglalhat magában és elősegítheti a megújuló energia vásárlására vonatkozó megállapodások elterjedését, lehetővé téve, hogy a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia alkalmazásának szintje összhangban legyen a tagállam (2) bekezdésben említett nemzeti hozzájárulásával, megvalósítási üteme pedig igazodjon az (EU) 2018/1999 rendelet 4. cikke a) pontjának (2) alpontjában említett ütemterv-előirányzatokhoz. E keretnek különösen a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia kínálatának magas szintjével kapcsolatban még fennálló akadályokat kell kezelnie, beleértve az engedélyezési eljárásokkal kapcsolatosakat is. E keret kialakításakor a tagállamok figyelembe veszik a közlekedési, ipari, építőipari, fűtési és hűtési ágazatban jelentkező kereslet kielégítéséhez, valamint a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok előállításához szükséges megújuló forrásokból előállított további villamos energiát.”</p>	<p>„(4a) A tagállamok létrehozhatnak egy olyan keretet, amely támogatási rendszereket foglalhat magában és elősegítheti a megújuló energia vásárlására vonatkozó megállapodások elterjedését, lehetővé téve, hogy a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia alkalmazásának szintje összhangban legyen a tagállam (2) bekezdésben említett nemzeti hozzájárulásával, megvalósítási üteme pedig igazodjon az (EU) 2018/1999 rendelet 4. cikke a) pontjának (2) alpontjában említett ütemterv-előirányzatokhoz. E keretnek különösen a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia kínálatának magas szintjével kapcsolatban még fennálló akadályokat kell kezelnie, beleértve az engedélyezési eljárásokkal kapcsolatosakat is. E keret kialakításakor a tagállamok figyelembe veszik a közlekedési, ipari, építőipari, fűtési és hűtési ágazatban jelentkező kereslet kielégítéséhez, valamint a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok előállításához szükséges megújuló forrásokból előállított további villamos energiát és a széntartalom újrahasonosításával előállított üzemanyagokat. Ezt az iránymutatást az (EU) 2021/2001 irányelv módosításának (2021/0218 (COD)) elfogadását követő hat hónapon belül adják ki..”</p>

Indokolás

A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokhoz hasonlóan az újrahasznosított, szénalapú üzemanyagok tartós előállításához is szükség van megújuló energiaforrásokra. A hulladékcsökkentést és újrahasznosítást lehetővé tevő körforgásos gazdasági modellek erősítése a nagymértékű üvegházhatásúgáz-megtakarítás biztosítása mellett fontos szerepet játszik az éghajlati célkitűzések elérésében.

25. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (4) bekezdés a), b) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

9. cikk (1a) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A 9. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) a szöveg a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(1a) 2025. december 31-ig minden tagállam megállapodik egy vagy több másik tagállammal a megújulóenergia-termeléssel kapcsolatos, legalább egy közös projekt létrehozásáról. A Bizottságot értesíteni kell az ilyen megállapodásról, beleértve a projekt kezdetének várható időpontjáról. Az (EU) 2020/1294 bizottsági végrehajtási rendelettel létrehozott uniós megújulóenergia-finanszírozási mechanizmus keretében nemzeti hozzájárulásokból finanszírozott projektek esetében az érintett tagállamok ilyen kötelezettségét teljesítettnek kell tekinteni.”;</p> <p>b) a cikk a következő bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(7a) A tengeri medencékkel határos tagállamok együttműködnek annak érdekében, hogy közösen meghatározzák az adott tengermedencében 2050-ig termelni tervezett tengeri megújuló energia mennyiségét, valamint a 2030-ban és 2040-ben elérni kívánt időközi eredményeket. Figyelembe kell venniük az egyes régiók sajátosságait és fejlődését, a tengeri medence tengeri megújulóenergia-potenciálját, valamint a kapcsolódó integrált hálózattervezés biztosításának fontosságát. A tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke szerint benyújtott aktualizált integrált nemzeti energia- és klímatervekben jelentik be a tervezett mennyiséget.”</p>	<p>A 9. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) a szöveg a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(1a) 2025. december 31-ig minden tagállam vagy régió megállapodik egy vagy több másik tagállammal vagy régióval a megújulóenergia-termeléssel kapcsolatos, egynél több közös projekt létrehozásáról. A közös projektek nem felelnek meg a transzeurópai keret alapján már elfogadott közös érdekű projekteknek. Ebben az együttműködésben helyi és regionális önkormányzatok és magánszereplők is részt vehetnek. A Bizottságot értesíteni kell az ilyen megállapodásról, beleértve a projekt kezdetének várható időpontjáról. Az (EU) 2020/1294 bizottsági végrehajtási rendelettel létrehozott uniós megújulóenergia-finanszírozási mechanizmus keretében nemzeti hozzájárulásokból finanszírozott projektek esetében az érintett tagállamok ilyen kötelezettségét teljesítettnek kell tekinteni.”;</p> <p>b) a cikk a következő bekezdésekkel egészül ki:</p> <p>„(7) A határokon átnyúló projektekben részt vevő helyi és regionális önkormányzatoknak – beleértve az olyan közös struktúrákat, mint az európai területi társulások – szintén jogosultnak kell lenniük pénzügyi támogatásra és technikai segítségnyújtásra.”</p> <p>„(8) A tengeri medencékkel határos tagállamok – a regionális és helyi önkormányzatokkal, valamint más érdekelt felekkel folytatott konzultációt követően – együttműködnek annak érdekében, hogy közösen meghatározzák az adott tengermedencében 2050-ig termelni tervezett tengeri megújuló energia mennyiségét, valamint a 2030-ban és 2040-ben elérni kívánt időközi eredményeket. Figyelembe kell venniük az egyes régiók kompetenciáit, sajátosságait és fejlődését, a tengeri medence tengeri megújulóenergia-potenciálját, valamint a kapcsolódó integrált hálózattervezés biztosításának fontosságát. A tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke szerint benyújtott aktualizált integrált nemzeti energia- és klímatervekben jelentik be a tervezett mennyiséget.”</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>„(9) A határ menti tagállamok és régiók együttműködhetnek a megújuló energia és a tárolási megoldások előállítására irányuló közös projekteken is.”;</p>

Indokolás

A helyi és regionális szint nagyon fontos szerepet játszik az integrált és decentralizált energiarendszerben. A helyi és regionális szintekkel folytatott együttműködés ezért kulcsfontosságú az ilyen projektek sikeréhez. Az Európai Bizottságnak támogatnia kell a helyi és regionális önkormányzatokat a határokon átnyúló munkában.

26. módosítás:

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (6) bekezdés 2. pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A megújuló energiaforrások (1) bekezdésben meghatározott indikatív részarányának elérése érdekében a tagállamok építési szabályzataikban és törvényeikben, valamint adott esetben a támogatási rendszereikben vagy más, azzal azonos hatású módon – a 2010/31/EU irányelv rendelkezéseivel összhangban – előírják a megújuló energia épületekben történő alkalmazásának minimális szintjét. A tagállamok – többek között hatékony távfűtés és távhűtés révén – lehetővé teszik e minimumszintek teljesítését.</p>	<p>A megújuló energiaforrások (1) bekezdésben meghatározott indikatív részarányának elérése érdekében a tagállamok építési szabályzataikban és törvényeikben, valamint adott esetben a támogatási rendszereikben vagy más, azzal azonos hatású módon – a 2010/31/EU irányelv rendelkezéseivel összhangban – előírják a megújuló energia új és felújítandó épületekben történő alkalmazásának minimális szintjét. A tagállamok – többek között hatékony távfűtés és távhűtés révén – lehetővé teszik e minimumszintek teljesítését.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

27. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (7) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

18. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>„[...] A tagállamok biztosítják, hogy a megújuló fűtési és hűtési technológiákra és azok legújabb innovatív megoldásaira vonatkozó, megfelelő képzéshez vagy tanúsításhoz vezető képzési programok álljanak rendelkezésre. A tagállamok intézkedéseket tesznek az ilyen programokban való részvétel előmozdítására, különösen a kis- és középvállalkozások és az önálló vállalkozók körében. A tagállamok önkéntes megállapodásokat köthetnek az érintett technológiaszolgáltatókkal és -értékesítőkkal arra vonatkozóan, hogy az értékesítési becslések alapján megfelelő számú, a piacon elérhető legújabb innovatív megoldásokat és technológiákat ismerő üzembe helyezett képezzenek. [...]”</p>	<p>„[...] A tagállamok vagy illetékes regionális és helyi szintű önkormányzatik támogatják a megújuló fűtési és hűtési technológiákra, a tárolási technológiákra és azok legújabb innovatív megoldásaira vonatkozó, a legkorszerűbb infrastruktúrára alapuló, képzéshez vagy tanúsításhoz vezető képzési programokat. A tagállamok intézkedéseket tesznek az ilyen programokban való részvétel előmozdítására, különösen a kis- és középvállalkozások és az önálló vállalkozók körében. A tagállamok önkéntes megállapodásokat köthetnek az érintett technológiaszolgáltatókkal és -értékesítőkkal arra vonatkozóan, hogy az értékesítési becslések alapján megfelelő számú, a piacon elérhető legújabb innovatív megoldásokat és technológiákat ismerő üzembe helyezett képezzenek. [...]”</p>

Indokolás

A képzésnek a legmodernebb technológiára kell irányulnia, hogy ne a kevésbé energiatakarékos rendszerekre összpontosítson. Az EU korlátozott hatáskörrel rendelkezik az oktatáspolitikai terén, és a képzési programokat is regionális és helyi szinten irányítják.

28. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (9) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

20. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az integrált nemzeti energia- és klímatervekben szereplő, az (EU) 2018/1999 rendelet I. melléklete szerint elvégzett, arra vonatkozó értékeléstől függően, hogy az ezen irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében előírt uniós célkitűzés elérése érdekében szükség van-e a megújuló energiaforrásokat felhasználó távfűtési és -hűtési rendszerek terén új infrastruktúrák kiépítésére, a tagállamok szükség esetén megteszik a szükséges lépéseket egy olyan hatékony távfűtési és -hűtési infrastruktúra fejlesztésére, amely alkalmas a megújuló energia használatán alapuló fűtés és hűtés előmozdítására, ideértve a napenergiát, a környezeti energiát, a geotermikus energiát, a biomasszát, a biogázt, a folyékony bio-energiahordozókat, valamint a hulladékhőt és a hulladék hűtőenergiát, kombinálva a hőenergia-tárolással.</p>	<p>Az integrált nemzeti energia- és klímatervekben szereplő, az (EU) 2018/1999 rendelet I. melléklete szerint elvégzett, arra vonatkozó értékeléstől függően, hogy az ezen irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében előírt uniós célkitűzés elérése érdekében szükség van-e a megújuló energiaforrásokat felhasználó távfűtési és -hűtési rendszerek terén új infrastruktúrák kiépítésére, a tagállamok szükség esetén megteszik a szükséges lépéseket egy olyan hatékony távfűtési és -hűtési infrastruktúra fejlesztésére, amely alkalmas a megújuló energia használatán alapuló fűtés és hűtés előmozdítására, ideértve a napenergiát, a környezeti energiát, a geotermikus energiát, a biomasszát, a biogázt, a folyékony bio-energiahordozókat, a széntartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagokat, valamint a hulladékhőt és a hulladék hűtőenergiát, kombinálva a hőszivattyúkkal és a hőenergia-tárolással.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

29. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (10) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

20a. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A tagállamok előírják a területükön működő átviteli rendszer-üzemeltetők és elosztórendszer-üzemeltetők számára, hogy az egyes ajánlattételi övezetekben a lehető legpontosabban és lehetőleg minél inkább valós időben, de legfeljebb egy óra időintervallumokban bocsássák rendelkezésre a megújuló forrásokból előállított villamos energia részarányára és a szolgáltatott villamos energia miatti üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó információkat, adott esetben előrejelzéssel együtt. Ezt az információt digitálisan kell elérhetővé tenni úgy, hogy azt a villamosenergia-piaci szereplők, az aggregátorok, a fogyasztók és a végfelhasználók felhasználhassák, és az információ elektronikus kommunikációs eszközökkel, például okos mérési rendszerekkel, elektromosjárműtöltő-állomásokkal, fűtési és hűtési rendszerekkel, valamint épületenergetikai rendszerekkel is olvasható legyen.</p> <p>(2) [Az elemekről és a hulladékelemekről, a 2006/66/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról szóló rendeletjavaslat] előírásain túlmenően a tagállamok biztosítják, hogy a háztartási, közösségi és ipari elemek gyártói megkülönböztetésmentes feltételek mellett és költségmentesen lehetővé tegyék az elemek tulajdonosai és felhasználói, valamint a nevükben eljáró harmadik felek, például az épületenergetikai rendszereket kezelő vállalatok és villamosenergia-piaci szereplők számára az akkumulátorkezelő rendszer alapvető információinak – többek között az elemek kapacitására, állapotára, töltöttségi szintjére és teljesítmény-beállítási pontjára vonatkozó adatok – valós idejű elérését.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a járműgyártók megkülönböztetésmentes feltételek mellett és költségmentesen, a típus-jóváhagyási és piacfelügyeleti rendelet további követelményein felül, valós időben bocsássák az elektromos járművek tulajdonosai és felhasználói, valamint a tulajdonosok és a felhasználók nevében eljáró harmadik felek, például a villamosenergia-piaci szereplők és az elektromobilitási szolgáltatók rendelkezésére az elem állapotára, töltöttségi szintjére, teljesítmény-beállítási pontjára, kapacitására, valamint az elektromos járművek elhelyezkedésére vonatkozó járműfedélzeti adatokat.</p>	<p>„(1) A tagállamok előírják a területükön működő átviteli rendszer-üzemeltetők és elosztórendszer-üzemeltetők számára, hogy a megújuló energiák elterjesztése érdekében az egyes ajánlattételi övezetekben a lehető legpontosabban és a tagállamok által megfelelőnek tartott időbeli felbontásban bocsássák rendelkezésre a megújuló forrásokból előállított villamos energia részarányára és a szolgáltatott villamos energia miatti üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó információkat. Ezt az információt digitálisan kell elérhetővé tenni úgy, hogy azt a villamosenergia-piaci szereplők, az aggregátorok, a fogyasztók és a végfelhasználók felhasználhassák, és az információ elektronikus kommunikációs eszközökkel, például okos mérési rendszerekkel, elektromosjárműtöltő-állomásokkal, fűtési és hűtési rendszerekkel, valamint épületenergetikai rendszerekkel is olvasható legyen.</p> <p>(2) [Az elemekről és a hulladékelemekről, a 2006/66/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról szóló rendeletjavaslat] előírásain túlmenően a tagállamok biztosítják, hogy a háztartási, közösségi és ipari elemek gyártói megkülönböztetésmentes feltételek mellett és költségmentesen lehetővé tegyék az elemek tulajdonosai és felhasználói, valamint a nevükben eljáró harmadik felek, például az épületenergetikai rendszereket kezelő vállalatok és villamosenergia-piaci szereplők számára az akkumulátorkezelő rendszer alapvető információinak – többek között az elemek kapacitására, állapotára, töltöttségi szintjére és teljesítmény-beállítási pontjára vonatkozó adatok – valós idejű elérését.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a járműgyártók és hajógyártók megkülönböztetésmentes feltételek mellett és költségmentesen, a típus-jóváhagyási és piacfelügyeleti rendelet további követelményein felül, valós időben bocsássák az elektromos járművek és hajók tulajdonosai és felhasználói, valamint a tulajdonosok és a felhasználók nevében eljáró harmadik felek, például a villamosenergia-piaci szereplők és az elektromobilitási szolgáltatók rendelkezésére az elem állapotára, töltöttségi szintjére, teljesítmény-beállítási pontjára, kapacitására, valamint az elektromos járművek elhelyezkedésére vonatkozó járműfedélzeti adatokat.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(3) [Az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről és a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletjavaslat] követelményein túlmenően a tagállamok biztosítják, hogy a területükön [e módosító irányelv átültetésének határideje]-tól/-től üzembe helyezett, nem nyilvánosan hozzáférhető, normál teljesítményű elektromos töltőállomások támogatni tudják az intelligens töltési funkciókat, és adott esetben a szabályozó hatóság értékelése alapján kétirányú töltési funkciókat.</p> <p>(4) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozási keret sem közvetlenül, sem aggregálás útján nem különbözteti meg hátrányosan a villamosenergia-piacokon való részvételt, beleértve a szűk keresztmetszetek kezelését, valamint a kis méretű vagy mobil rendszerek, például a háztartási elemek és az elektromos járművek rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásait.”</p>	<p>(3) [Az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről és a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletjavaslat] követelményein túlmenően a tagállamok biztosítják, hogy a területükön [e módosító irányelv átültetésének határideje]-tól/-től üzembe helyezett, nem nyilvánosan hozzáférhető, normál teljesítményű elektromos töltőállomások támogatni tudják az intelligens töltési funkciókat, és adott esetben a szabályozó hatóság értékelése alapján kétirányú töltési funkciókat.</p> <p>(4) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozási keret sem közvetlenül, sem aggregálás útján nem különbözteti meg hátrányosan a villamosenergia-piacokon való részvételt, beleértve a szűk keresztmetszetek kezelését, valamint a kis méretű vagy mobil rendszerek, például a háztartási elemek, közösségi elemek és az elektromos járművek, köztük tehergépjárművek és hajók rugalmassági és kiegyenlítő szolgáltatásait.</p>

Indokolás

A közösségrendszer-szintű elemek biztonságosabbnak bizonyulnak az üzemeltetés során, és kisebb beruházást igényelnek a háztartási elemekhez képest; a hajók nagyobb rugalmasságot biztosítanak, és nem hagyhatók ki ebből a piacból.

30. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (10) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

20a. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>a (6) bekezdés a következőképpen módosul:</p> <p>„A tagállamok rendelkezhetnek úgy, hogy a megújulóenergia-közösségeknek nyitva kell állniuk a határokon átnyúló részvétel előtt. Ez magában foglalhatja az Unión belüli villamosenergia-kereskedelmet szolgáló közvetlen fizikai határkeresztező csatlakozást.”</p>

31. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (11) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

22a. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok törekednek arra, hogy 2030-ig az ipari ágazatban a végsőenergia-termelésre és a nem energetikai célokra felhasznált energiaforrások mennyiségén belül növekedjen a megújuló energiaforrások részaránya, és ehhez 1,1 százalékpontos indikatív minimális éves átlagos növekedést határoznak meg.</p> <p>A tagállamok az (EU) 2018/1999 rendelet 3., 14. és 17. cikke alapján benyújtott integrált nemzeti energia- és klímaterveikbe és eredményjelentéseikbe belefoglalják az említett indikatív növekedés elérése érdekében tervezett és meghozott intézkedéseket.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a végső energia célból és a nem energetikai célokra felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok részaránya 2030-ra az iparban a végső energia célból és a nem energetikai célokra felhasznált hidrogén 50 %-a legyen. Ezt a százalékarányt az alábbi szabályok szerint kell kiszámítani:</p> <p>a) A nevező kiszámításához a végső energia célból és nem energetikai célokra felhasznált hidrogén energiatartalmát kell figyelembe venni, kivéve a hagyományos közlekedési üzemanyagok előállításához köztes termékként felhasznált hidrogént.</p> <p>b) A számláló kiszámításához az ipari ágazatban végső energia célból és nem energetikai célokra felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok energiatartalmát kell figyelembe venni, kivéve a hagyományos közlekedési üzemanyagok előállításához köztes termékként felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokat.</p> <p>c) A nevező és a számláló értékének kiszámításához az üzemanyagok III. mellékletben szereplő energiatartalmát kell figyelembe venni.</p>	<p>1. A tagállamok a városokkal és régiókkal egyeztetve törekednek arra, hogy 2030-ig az ipari ágazatban a végsőenergia-termelésre és a nem energetikai célokra felhasznált energiaforrások mennyiségén belül növekedjen a megújuló energiaforrások részaránya, és ehhez 1,1 százalékpontos indikatív minimális éves átlagos növekedést határoznak meg.</p> <p>A tagállamok a városokkal és régiókkal egyeztetve az (EU) 2018/1999 rendelet 3., 14. és 17. cikke alapján benyújtott integrált nemzeti energia- és klímaterveikbe és eredményjelentéseikbe belefoglalják az említett indikatív növekedés elérése érdekében tervezett és meghozott intézkedéseket.</p> <p>A tagállamok a városokkal és régiókkal egyeztetve törekednek arra, hogy biztosítsák, hogy a végső energia célból és a nem energetikai célokra felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok részaránya 2030-ra az iparban a végső energia célból és a nem energetikai célokra felhasznált hidrogén 50 %-a legyen. Ezt a százalékarányt az alábbi szabályok szerint kell kiszámítani:</p> <p>a) A nevező kiszámításához a végső energia célból és nem energetikai célokra felhasznált hidrogén energiatartalmát kell figyelembe venni, kivéve a hagyományos közlekedési üzemanyagok előállításához köztes termékként felhasznált hidrogént.</p> <p>b) A számláló kiszámításához az ipari ágazatban végső energia célból és nem energetikai célokra felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok és karbonszegény hidrogén energiatartalmát kell figyelembe venni, kivéve a hagyományos közlekedési üzemanyagok előállításához köztes termékként felhasznált, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokat.</p> <p>c) A nevező és a számláló értékének kiszámításához az üzemanyagok III. mellékletben szereplő energiatartalmát kell figyelembe venni.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>2. A tagállamok biztosítják, hogy a megújulóenergia-címkével ellátott, illetve a deklaráltan megújuló energia és nem biológiai eredetű megújuló üzemanyag felhasználásával előállított ipari termékeken fel legyen tüntetve a nyersanyagbeszerzési, előfeldolgozási, gyártási és forgalmazási szakaszban felhasznált megújuló energia vagy nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok részaránya, amelyet a 2013/179/EU ⁽¹⁾ ajánlásban vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 szabványban meghatározott módszerek alapján számítanak ki.”</p> <p>⁽¹⁾ A Bizottság 2013/179/EU[1] ajánlása (2013. április 9.) a termékek és a szervezetek életciklus-alapú környezeti teljesítményének mérésére és ismertetésére szolgáló egységes módszerek alkalmazásáról (HL L 124., 2013.5.4., 1. o.).</p>	<p>2. A tagállamok a városokkal és régiókkal egyeztetve biztosítják, hogy a megújulóenergia-címkével ellátott, illetve a deklaráltan megújuló energia és nem biológiai eredetű megújuló üzemanyag felhasználásával előállított ipari termékeken fel legyen tüntetve a nyersanyagbeszerzési, előfeldolgozási, gyártási és forgalmazási szakaszban felhasznált megújuló energia vagy nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok részaránya, amelyet a 2013/179/EU ⁽¹⁾ ajánlásban vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 szabványban meghatározott módszerek alapján számítanak ki.”</p> <p>⁽¹⁾ A Bizottság 2013/179/EU[1] ajánlása (2013. április 9.) a termékek és a szervezetek életciklus-alapú környezeti teljesítményének mérésére és ismertetésére szolgáló egységes módszerek alkalmazásáról (HL L 124., 2013.5.4., 1. o.).</p>

Indokolás

A helyi és regionális önkormányzatoknak részt kell venniük a felülvizsgált irányelv hatékony alkalmazására irányuló erőfeszítésekben, be kell vonni őket a nemzeti tervek és célok meghatározásába, és figyelembe kell venni hozzájárulásukat.

32. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (12) bekezdés d) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

23. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>„(4) Az (1) bekezdés első albekezdésében említett átlagos éves növekedés elérése érdekében a tagállamok egy vagy több intézkedést hajthatnak végre az alábbiak közül:</p> <p>a) a megújuló energia, illetve a hulladékhő és hulladék hűtőenergia fizikai beillesztése a fűtési és hűtési célú energiaforrások és üzemanyagok közé;</p> <p>b) megújuló energiát használó nagy hatásfokú fűtő- és hűtőrendszerek telepítése épületekbe, vagy megújuló energia, hulladékhő és hulladék hűtőenergia használata ipari fűtési és hűtési eljárásokban;</p>	<p>„(4) Az (1) bekezdés első albekezdésében említett átlagos éves növekedés elérése érdekében a tagállamok egy vagy több intézkedést hajthatnak végre az alábbiak közül:</p> <p>a) a megújuló energia, illetve a hulladékhő és hulladék hűtőenergia fizikai beillesztése a fűtési és hűtési célú energiaforrások és üzemanyagok közé;</p> <p>b) megújuló energiát használó nagy hatásfokú fűtő- és hűtőrendszerek telepítése épületekbe, vagy megújuló energia, hulladékhő és hulladék hűtőenergia használata ipari fűtési és hűtési eljárásokban;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>c) intézkedések olyan értékesíthető tanúsítványok formájában, amelyek bizonyítják, hogy az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott követelménynek más gazdasági szereplő, például megújulóenergia-technológiákat telepítő független vállalkozó vagy energetikai szolgáltató vállalkozás által megvalósított, az ezen bekezdés b) pontja szerinti telepítési intézkedésekhez nyújtott támogatással tesznek eleget;</p> <p>d) kapacitásépítés a nemzeti és helyi hatóságok számára a megújuló energiával kapcsolatos projektek és infrastruktúrák tervezéséhez és végrehajtásához;</p> <p>e) kockázatcsökkentési keretek létrehozása a megújuló energia használatával kapcsolatos fűtési és hűtési projektek tőkeköltéseinek csökkentése érdekében;</p> <p>f) hőenergia-vásárlási megállapodások előmozdítása a vállalati és kollektív kisfogyasztók számára;</p> <p>g) a fosszilis anyagokat felhasználó fűtési rendszereket kiváltó, tervezett rendszerek vagy a fosszilis tüzelőanyagok fokozatos kivonására irányuló programok, mérföldkövekkel;</p> <p>h) megújuló energiák használatán alapuló fűtéstervezés, beleértve a hűtést, a helyi és regionális szintű követelményeket;</p> <p>i) egyéb, azonos hatású szakpolitikai intézkedések, beleértve a költségvetési intézkedéseket, támogatási rendszereket vagy más pénzügyi ösztönzőket.</p>	<p>c) intézkedések olyan értékesíthető tanúsítványok formájában, amelyek bizonyítják, hogy az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott követelménynek más gazdasági szereplő, például megújulóenergia-technológiákat telepítő független vállalkozó vagy energetikai szolgáltató vállalkozás által megvalósított, az ezen bekezdés b) pontja szerinti telepítési intézkedésekhez nyújtott támogatással tesznek eleget;</p> <p>d) kapacitásépítés a nemzeti, regionális és helyi hatóságok számára a megújuló energiával kapcsolatos projektek és infrastruktúrák tervezéséhez és végrehajtásához;</p> <p>e) kockázatcsökkentési keretek létrehozása a megújuló energia használatával kapcsolatos fűtési és hűtési projektek tőkeköltéseinek csökkentése érdekében;</p> <p>f) fűtési és hűtési energia vásárlására vonatkozó megállapodások előmozdítása a vállalati és kollektív kisfogyasztók – köztük a kkv-k – számára;</p> <p>g) a fosszilis anyagokat felhasználó fűtési rendszereket kiváltó, tervezett rendszerek vagy a fosszilis tüzelőanyagok fokozatos kivonására irányuló programok, mérföldkövekkel;</p> <p>h) megújuló energiák használatán alapuló fűtéstervezés, beleértve a hűtést, a helyi és regionális szintű követelményeket;</p> <p>i) a megújuló fűtési és hűtési rendszerek támogatása a megújulóenergia-közösségek részeként;</p> <p>j) egyéb, azonos hatású szakpolitikai intézkedések, beleértve a költségvetési intézkedéseket, támogatási rendszereket vagy más pénzügyi ösztönzőket.</p>
<p>Az említett intézkedések meghozatala és végrehajtása során a tagállamok biztosítják, hogy azok valamennyi fogyasztó számára hozzáférhetőek legyenek, különös tekintettel azokra az alacsony jövedelmű vagy kiszolgáltatott helyzetű háztartásokra, amelyek máskülönben – elegendő kezdőtőke hiányában – nem tudnának élni az intézkedések nyújtotta lehetőségekkel.”</p>	<p>Az említett intézkedések meghozatala és végrehajtása során a tagállamok biztosítják, hogy azok valamennyi fogyasztó számára hozzáférhetőek legyenek, különös tekintettel azokra az alacsony jövedelmű vagy kiszolgáltatott helyzetű háztartásokra és kiszolgáltatott helyzetű mikro- és kisvállalkozásokra, amelyek máskülönben – elegendő kezdőtőke hiányában – nem tudnának élni az intézkedések nyújtotta lehetőségekkel.”</p>

Indokolás

A regionális szint beillesztése és az energiaszegénység kritériumának kiigazítása a Szociális Klímaalap által meghatározottak szerint. A megújulóenergia-közösségek jelentős környezetvédelmi előnyöket érhetnek el a hűtés/fűtés és a villamosenergia-rendszerek összekapcsolásával.

33. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (13) bekezdés e) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

24. cikk (8) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok olyan keretet hoznak létre, amelyben a villamosenergiaelosztórendszer-üzemeltetők – az általuk kiszolgált területen a távfűtési vagy távhűtési rendszerek üzemeltetőivel együttműködve – legalább négyévente felméri annak lehetőségét, hogy a távfűtési vagy -hűtési rendszerek kiegyenlítő és más rendszerszintű szolgáltatásokat nyújtsanak, ideértve a keresletoldali szabályozás lehetőségét és a megújuló forrásokból előállított villamosenergia-többlet hőtárolását, valamint hogy ez a lehetőség erőforrás- és költséghatékonyabb-e, mint más alternatív lehetőségek.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a villamosenergia-átviteli és -elosztórendszer-üzemeltetők a saját területükön a hálózat-tervezés, a hálózati beruházások és az infrastruktúra fejlesztése során megfelelően figyelembe vegyék az első albekezdésben előírt értékelés eredményeit.</p> <p>A tagállamok elősegítik a távfűtési és -hűtési rendszerek üzemeltetői, valamint a villamosenergia-átviteli és -elosztórendszer-üzemeltetők közötti koordinációt annak biztosítása érdekében, hogy a távfűtési és távhűtési rendszer üzemeltetői által nyújtott kiegyenlítő, tárolási és egyéb rugalmassági szolgáltatások, például a keresletoldali szabályozás a villamosenergia-piacuk részévé válhassanak.</p> <p>A tagállamok az első és harmadik albekezdés szerinti értékelési és koordinációs követelményeket kiterjeszthetik a gázszállító- és -elosztórendszer-üzemeltetőkre, beleértve a hidrogénhálózatokat és más energiahálózatokat is.</p>	<p>A tagállamok vagy illetékes regionális és helyi önkormányzataik olyan keretet hoznak létre, amelyben a villamosenergiaelosztórendszer-üzemeltetők – az általuk kiszolgált területen a távfűtési vagy távhűtési rendszerek üzemeltetőivel együttműködve – legalább négyévente felméri annak lehetőségét, hogy a távfűtési vagy -hűtési rendszerek kiegyenlítő és más rendszerszintű szolgáltatásokat nyújtsanak, ideértve a keresletoldali szabályozás lehetőségét és a megújuló forrásokból előállított villamosenergia-többlet hőtárolását, valamint hogy ez a lehetőség erőforrás- és költséghatékonyabb-e, mint más alternatív lehetőségek. Az értékelés során az energiahatékonyság elsődlegességének elvével összhangban a hálózatfejlesztés elsődleges alternatíváit is figyelembe kell venni.</p> <p>A tagállamok biztosítják, hogy a villamosenergia-átviteli és -elosztórendszer-üzemeltetők a saját területükön a hálózat-tervezés, a hálózati beruházások és az infrastruktúra fejlesztése során megfelelően figyelembe vegyék az első albekezdésben előírt értékelés eredményeit.</p> <p>A tagállamok elősegítik a távfűtési és -hűtési rendszerek üzemeltetői, valamint a villamosenergia-átviteli és -elosztórendszer-üzemeltetők közötti koordinációt annak biztosítása érdekében, hogy a távfűtési és távhűtési rendszer üzemeltetői által nyújtott kiegyenlítő, tárolási és egyéb rugalmassági szolgáltatások, például a keresletoldali szabályozás a villamosenergia-piacuk részévé válhassanak.</p> <p>A tagállamok az első és harmadik albekezdés szerinti értékelési és koordinációs követelményeket kiterjeszthetik a gázszállító- és -elosztórendszer-üzemeltetőkre, beleértve a hidrogénhálózatokat és más energiahálózatokat is.</p> <p>A tagállamok összehangolják tevékenységüket a régiókkal és a városokkal, hogy megkönnyítsék e keretrendszer végrehajtását és későbbi működését.</p>

Indokolás

Az irányelv zökkenőmentes végrehajtása érdekében a helyi és regionális szintnek végig részt kell vennie a folyamatban.

34. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (14) bekezdés 2. pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A tagállamok létrehoznak egy olyan mechanizmust, amely lehetővé teszi a területükön működő üzemanyag-forgalmazók számára, hogy a közlekedési ágazat megújuló energiával való ellátásáért kvótajóváírásokkal kereskedjenek. Azok a gazdasági szereplők, amelyek nyilvános elektromos töltőállomásokon keresztül elektromos járművek számára megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiát szolgáltatnak, kvótajóváírásban részesülnek függetlenül attól, hogy vonatkoznak-e rájuk a tagállam által az üzemanyag-forgalmazókra meghatározott kötelezettségek, és ezeket a kvótajóváírásokat eladhatják az üzemanyag-forgalmazóknak, amelyek számára lehetővé kell tenni, hogy a kvótajóváírásokat felhasználják az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítésére.</p>	<p>A tagállamok létrehoznak egy olyan mechanizmust, amely lehetővé teszi a területükön működő üzemanyag-forgalmazók számára, hogy a közlekedési ágazat megújuló energiával és karbonszegény hidrogénnel – ez utóbbit más mechanizmussal – való ellátásáért kvótajóváírásokkal kereskedjenek. Azok a gazdasági szereplők, amelyek nyilvános elektromos töltőállomásokon keresztül elektromos járművek számára megújuló energiaforrásokból előállított villamos energiát, illetve megújuló energiát, karbonszegény hidrogént vagy hidrogénből nyert nem biológiai eredetű megújuló közlekedési célú üzemanyagokat szolgáltatnak, kvótajóváírásban részesülnek függetlenül attól, hogy vonatkoznak-e rájuk a tagállam által az üzemanyag-forgalmazókra meghatározott kötelezettségek, és ezeket a kvótajóváírásokat eladhatják az üzemanyag-forgalmazóknak, amelyek számára lehetővé kell tenni, hogy a kvótajóváírásokat felhasználják az (1) bekezdés első albekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítésére.</p>

Indokolás

Figyelembe kell venni az új megújuló energiaforrások felgyorsult fejlődését.

35. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (16) bekezdés (b) bekezdés a) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>ii) a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok és a szénttartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok esetében a valamennyi közlekedési mód számára elérhetővé tett ilyen üzemanyagok mennyiségének és a 29a. cikk (3) bekezdése alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal összhangban meghatározott kibocsátásmegtakarításuknak a szorzata;</p>	<p>ii) a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok, a karbonszegény hidrogén és a hidrogénből előállított nem biológiai eredetű megújuló közlekedési célú üzemanyagok, valamint a szénttartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok esetében a valamennyi közlekedési mód számára elérhetővé tett ilyen üzemanyagok mennyiségének és a 29a. cikk (3) bekezdése alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal összhangban meghatározott kibocsátásmegtakarításuknak a szorzata;</p>

Indokolás

A karbonszegény hidrogén szövegbe való beépítésével való összehangolás érdekében.

36. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (16) bekezdés (b) bekezdés d) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

27. cikk (1) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>d) a megújuló energia használatából eredő kibocsátásintenzitás-csökkenést úgy kell meghatározni, hogy a valamennyi közlekedési mód számára elérhetővé tett bioüzemanyagok, biogázok és megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia használatából eredő üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítást el kell osztani az alapértékkel.</p>	<p>d) a megújuló energia használatából eredő kibocsátásintenzitás-csökkenést úgy kell meghatározni, hogy a valamennyi közlekedési mód számára elérhetővé tett bioüzemanyagok, biogázok, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagok, karbonszegény hidrogén és a széntartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok és megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia használatából eredő üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítást el kell osztani az alapértékkel.</p>

Indokolás

Magától értetődik.

37. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (16) bekezdés d) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>d) a (3) bekezdés a következőképpen módosul:</p> <p>i. az első, második és a harmadik albekezdést el kell hagyni;</p> <p>ii. a negyedik albekezdés helyébe a következő szöveg lép: „Amennyiben nem biológiai eredetű, megújuló üzemanyagok előállításához akár közvetlenül, akár köztes termékek előállítása során villamos energiát használnak, a megújuló energia részarányának meghatározásához a megújuló forrásokból előállított villamos energia két évvel korábbi átlagos, a termelés szerinti országban fennálló részarányát kell figyelembe venni.”;</p>	<p>d) a (3) bekezdés a következőképpen módosul:</p> <p>i. az első, második és a harmadik albekezdést el kell hagyni;</p> <p>ii. a negyedik albekezdés helyébe a következő szöveg lép: „Amennyiben nem biológiai eredetű, megújuló üzemanyagok előállításához akár közvetlenül, akár köztes termékek előállítása során villamos energiát használnak, a megújuló energia részarányának meghatározásához a megújuló forrásokból előállított villamos energia két évvel korábbi átlagos, a termelés szerinti országban fennálló részarányát kell figyelembe venni.”;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>iii. az ötödik albekezdésben a bevezető mondat helyébe a következő szöveg lép: „Ugyanakkor a valamely megújuló forrásokból villamos energiát előállító létesítménnyel való közvetlen kapcsolatból származó villamos energiát teljes mértékben bele lehet számítani a megújuló forrásokból előállított villamos energia mennyiségébe, ha annak felhasználására nem biológiai eredetű, megújuló üzemanyagok előállítása céljából kerül sor, feltéve, hogy a létesítmény:”.</p>	<p>iii. az ötödik albekezdés – beleértve az a) és b) pontot is – helyébe a következő szöveg lép: „Ugyanakkor a valamely megújuló forrásokból villamos energiát előállító létesítménnyel való közvetlen kapcsolatból származó villamos energiát teljes mértékben bele lehet számítani a megújuló forrásokból előállított villamos energia mennyiségébe, ha annak felhasználására nem biológiai eredetű, megújuló üzemanyagok előállítása céljából kerül sor, feltéve, hogy a létesítmény nem kapcsolódik a hálózathoz, vagy ha igen, akkor bizonyítható, hogy a szóban forgó villamos energiát anélkül szállították, hogy áramot vettek volna igénybe a hálózathoz.”</p> <p>iv. a hatodik albekezdés helyébe a következő szöveg lép: „A hálózathoz vételezett villamos áram teljes mértékben megújulóként számítható be, feltéve, hogy azt származási garanciákkal igazoltan kizárólag megújuló forrásokból állították elő.”</p> <p>v. a hetedik bekezdést el kell hagyni.</p>

Indokolás

Az adicionalitás és a korreláció elve tovább bonyolítja az elektrolízis és a zöld hidrogén elterjesztésének már amúgy is nehéz üzleti problémáját. A zöld H₂-termelés állami támogatását meglévő nap- vagy szélenergiaparkokkal kötött szerződésekkel is lehetővé kellene tenni, például származási garanciák révén.

38. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (18) bekezdés a) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

29. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A 29. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) az (1) bekezdés a következőképpen módosul:</p> <p>i. az első albekezdés a) pontjának helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„a) hozzájárulás a tagállamok megújuló energiaforrásokból származó energiaforrásokból való részesedéséhez és az ezen irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében, 15a. cikkének (1) bekezdésében, 22a. cikkének (1) bekezdésében, 23. cikkének (1) bekezdésében, 24. cikkének (4) bekezdésében és 25. cikkének (1) bekezdésében említett célkitűzésekhez;”;</p>	<p>A 29. cikk a következőképpen módosul:</p> <p>a) az (1) bekezdés a következőképpen módosul:</p> <p>i. az első albekezdés a) pontjának helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„a) hozzájárulás a tagállamok megújuló energiaforrásokból származó energiaforrásokból való részesedéséhez és az ezen irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében, 15a. cikkének (1) bekezdésében, 22a. cikkének (1) bekezdésében, 23. cikkének (1) bekezdésében, 24. cikkének (4) bekezdésében és 25. cikkének (1) bekezdésében említett célkitűzésekhez;”;</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>ii. a negyedik albekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„A biomassából előállított üzemanyagoknak meg kell felelniük a (2)–(7) és (10) bekezdésben meghatározott fenntarthatósági és üvegházhatásúgáz-kibocsátás-megtakarítási kritériumoknak, amennyiben használatukra a következők szerint kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a) szilárd biomassza üzemanyagok esetében legalább 5 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű, villamos energiát, fűtő- és hűtőenergiát előállító létesítményekben; – b) gáznemű biomassza üzemanyagok esetében legalább 2 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű, villamos energiát, fűtő- és hűtőenergiát előállító létesítményekben; – c) gáznemű biomassza üzemanyagot előállító olyan létesítmények esetében, amelyekben teljesül az alábbi átlagos biometán-áramlási sebesség: <ul style="list-style-type: none"> i. 200 m³ metánegyenérték/h felett, standard hőmérsékleti és nyomásviszonyok mellett (azaz 0 °C és 1 bar légköri nyomás) mérve; ii. ha a biogáz metán és nem éghető egyéb gázok keverékéből áll, a metánáramlási sebesség – az i. pontban meghatározott küszöbérték – a metán keveréken belüli térfogati részarányával arányosan átszámításra kerül”; iii. a szöveg a negyedik albekezdés után a következő albekezdéssel egészül ki: <p>„A tagállamok alkalmazhatják a fenntarthatósági és üvegházhatásúgáz-kibocsátás-megtakarítási kritériumokat az alacsonyabb teljes névleges bemenő hőteljesítményű vagy biometán-áramlású létesítményekre.”;</p>	

Indokolás

A módosítás célja a jelenleg hatályos és mindössze három évvel ezelőtt elfogadott (és még nem minden tagállam által átültetett) (EU) 2018/2001 irányelv szövege egy részének visszaállítása.

Az instabil jogszabályok a beruházások visszafogását eredményeznék és akadályoznák a piac fejlődését.

39. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (18) bekezdés e) és f) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>e) a (6) bekezdés első albekezdése a) pontjának iv. alpontja helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„iv. a kitermelést a talajminőség és a biológiai sokféleség megőrzését szem előtt tartva, a negatív hatásokat minimalizálva végezzék, elkerülve a tönkök és gyökerek betakarítását, a természetes erdők pusztulását vagy erdőültetvénné alakítását, valamint a veszélyeztetett talajokon történő kitermelést; minimalizálják a nagy kivágásokat, és biztosítanak helyileg megfelelő küszöbértékeket a száradék kitermelésére, valamint a fakitermelési rendszerek használatára vonatkozóan olyan követelményeket határozzanak meg, amelyek következtében minimalizálhatók a talajminőségre, többek között a talajtömörödéssre, valamint a biológiai sokféleség jellemzőire és az élőhelyekre gyakorolt hatások;”</p> <p>f) a (6) bekezdés első albekezdése b) pontjának iv. alpontja helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„iv. a kitermelést a talajminőség és a biológiai sokféleség megőrzését szem előtt tartva, a negatív hatásokat minimalizálva végezzék, elkerülve a tönkök és gyökerek betakarítását, a természetes erdők pusztulását vagy erdőültetvénné alakítását, valamint a veszélyeztetett talajokon történő kitermelést; minimalizálják a nagy kivágásokat, és biztosítanak helyileg megfelelő küszöbértékeket a száradék kitermelésére, valamint a fakitermelési rendszerek használatára vonatkozóan olyan követelményeket határozzanak meg, amelyek következtében minimalizálhatók a talajminőségre, többek között a talajtömörödéssre, valamint a biológiai sokféleség jellemzőire és az élőhelyekre gyakorolt hatások;”</p>	<p>e) a (6) bekezdés első albekezdése a) pontjának iv. alpontja helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„iv. a kitermelést a talajminőség és a biológiai sokféleség megőrzését szem előtt tartva, a negatív hatásokat minimalizálva végezzék, elkerülve a természetes erdők pusztulását vagy erdőültetvénné alakítását, valamint a veszélyeztetett talajokon történő kitermelést; minimalizálják a nagy kivágásokat, és biztosítanak helyileg megfelelő küszöbértékeket a száradék kitermelésére, valamint a fakitermelési rendszerek használatára vonatkozóan olyan követelményeket határozzanak meg, amelyek következtében minimalizálhatók a talajminőségre, többek között a talajtömörödéssre, valamint a biológiai sokféleség jellemzőire és az élőhelyekre gyakorolt hatások;”</p> <p>f) a (6) bekezdés első albekezdése b) pontjának iv. alpontja helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„iv. a kitermelést a talajminőség és a biológiai sokféleség megőrzését szem előtt tartva, a negatív hatásokat minimalizálva végezzék, elkerülve a természetes erdők pusztulását vagy erdőültetvénné alakítását, valamint a veszélyeztetett talajokon történő kitermelést; minimalizálják a nagy kivágásokat, és biztosítanak helyileg megfelelő küszöbértékeket a száradék kitermelésére, valamint a fakitermelési rendszerek használatára vonatkozóan olyan követelményeket határozzanak meg, amelyek következtében minimalizálhatók a talajminőségre, többek között a talajtömörödéssre, valamint a biológiai sokféleség jellemzőire és az élőhelyekre gyakorolt hatások;”</p>

Indokolás

A skandináv erdőgazdálkodásban végzett hosszú távú terepkísérletek azt mutatják, hogy a tönkök és gyökerek részleges betakarítása a biológiai sokféleség károsítása nélkül is lehetséges. Figyelembe kell venni a különböző erdőgazdálkodási stratégiák ökológiai következményeivel kapcsolatos helyi és regionális viszonyokat.

40. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (18) bekezdés g) pont

(EU) 2018/2001 irányelv

29. cikk (10) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>g) a (10) bekezdés első albekezdése d) pontjának helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„d) 2025. december 31-ig a létesítményekben biomassza üzemanyagokból előállított villamos energia, fűtő- és hűtőenergia esetében legalább 70 %, 2026. január 1-jétől pedig legalább 80 %.”</p>	

Indokolás

A RED II szabályok a 2025. december 31-ig üzembe helyezett létesítményekre vonatkoznak.

A meglévő létesítményekre vonatkozó új, szigorúbb kritériumok (visszamenőleges hatályú) bevezetése aláásná a jogi keret és a beruházások stabilitását. Ez különösen negatív hatással lenne a vidéki területekre.

41. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (19) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

29a. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>A szénttartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagokból származó energia csak akkor számítható bele a 25. cikk (1) bekezdése első albekezdésének a) pontjában említett kibocsátás-csökkentési célértékbe, ha az ilyen üzemanyagok használatából eredő üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás legalább 70 %.</p>	<p>A szénttartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagokból és a karbonszegény hidrogénből származó energia csak akkor számítható bele a 15a. cikk (1) bekezdésében, a 22a. cikk (1) bekezdésében, a 23. cikk (1) bekezdésében, a 24. cikk (4) bekezdésében és a 25. cikk (1) bekezdésében említett csökkentési célértékekbe, ha az ilyen üzemanyagok használatából eredő üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás legalább 70 %.</p>

Indokolás

Az Európai Bizottság nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a szén-dioxid-leválasztás és -hasznosítás fontos szerepet játsszon a szén-dioxid-mentesítő iparban, és mint ilyen, piacot kell teremtenie a keletkező üzemanyagoknak.

42. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

1. cikk (22) bekezdés

(EU) 2018/2001 irányelv

31. cikk (2), (3) és (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A Bizottság gondoskodik egy uniós adatbázis létrehozásáról, amely lehetővé teszi a folyékony és gáznemű megújuló üzemanyagok és a széntartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok nyomon követését.</p> <p>2. A tagállamok előírják, hogy az érintett gazdasági szereplők az említett adatbázisba kellő időben pontos információkat vigyenek be a végrehajtott tranzakciókról és a tranzakciók tárgyát képező üzemanyagok fenntarthatósági jellemzőiről, beleértve az üzemanyagok teljes életciklusra számított üvegházhatásúgáz-kibocsátását is, a gyártásuk helyétől az Unióban történő felhasználásukig. Az adatbázisnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó információt is, hogy egy adott üzemanyag-szállítmány előállításához nyújtottak-e támogatást, és ha igen, akkor a támogatási rendszer típusára vonatkozó információkat is.</p> <p>A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy adott esetben az adatok teljes ellátási lánc mentén történő nyomonkövethetőségének javítása érdekében a 35. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az uniós adatbázisban feltüntetendő információk körét kiterjessze azokra a releváns adatokra, amelyek az üzemanyag előállításához felhasznált nyersanyagok előállítási vagy gyűjtési helyéről származnak.</p> <p>A tagállamok előírják, hogy az üzemanyag-forgalmazók rögzítsék az uniós adatbázisban a 25. cikk (1) bekezdésének első albekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés ellenőrzéséhez szükséges információkat.</p> <p>3. A tagállamok nyomon követés és adatellenőrzés céljából hozzáférhetnek az uniós adatbázishoz.</p> <p>4. Amennyiben származási garanciát adtak ki egy megújuló üvegházhatásúgáz-szállítmány előállításához, a tagállamok biztosítják, hogy ezeket a származási garanciákat a megújuló üvegházhatásúgáz-szállítmány adatbázisban való nyilvántartásba vétele előtt törlik.</p>	<p>1. A Bizottság gondoskodik egy uniós adatbázis létrehozásáról, amely lehetővé teszi a folyékony és gáznemű megújuló üzemanyagok és a széntartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok nyomon követését.</p> <p>2. A tagállamok előírják, hogy az érintett gazdasági szereplők az említett adatbázisba kellő időben pontos információkat vigyenek be a végrehajtott tranzakciókról és a tranzakciók tárgyát képező üzemanyagok fenntarthatósági jellemzőiről, beleértve az üzemanyagokhoz használt nyersanyagot, annak eredetét és az üzemanyagok teljes életciklusra számított üvegházhatásúgáz-kibocsátását is, a gyártásuk helyétől az Unióban történő felhasználásukig. Az adatbázisnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó információt is, hogy egy adott üzemanyag-szállítmány előállításához nyújtottak-e támogatást, és ha igen, akkor a támogatási rendszer típusára vonatkozó információkat is.</p> <p>A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy adott esetben az adatok teljes ellátási lánc mentén történő nyomonkövethetőségének javítása érdekében a 35. cikknek megfelelően, kizárólag kivételes esetekben felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az uniós adatbázisban feltüntetendő információk körét kiterjessze azokra a releváns adatokra, amelyek az üzemanyag előállításához felhasznált nyersanyagok előállítási vagy gyűjtési helyéről származnak.</p> <p>A tagállamok előírják, hogy az üzemanyag-forgalmazók rögzítsék az uniós adatbázisban a 25. cikk (1) bekezdésének első albekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés ellenőrzéséhez szükséges információkat.</p> <p>3. A tagállamok és a regionális önkormányzatok nyomon követés és adatellenőrzés céljából hozzáférhetnek az uniós adatbázishoz.</p> <p>4. Amennyiben származási garanciát adtak ki egy megújuló üvegházhatásúgáz-szállítmány előállításához, a tagállamok biztosítják, hogy ezeket a származási garanciákat a megújuló üvegházhatásúgáz-szállítmány adatbázisban való nyilvántartásba vétele előtt törlik.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>5. A tagállamok biztosítják a gazdasági szereplők által az adatbázisba bevitt információk pontosságának és teljességének ellenőrzését, például önkéntes vagy nemzeti rendszerek alkalmazásával.</p> <p>A Bizottság által a 30. cikk (4), (5) és (6) bekezdése alapján elismert önkéntes vagy nemzeti rendszerek az adatok ellenőrzése céljából az adatgyűjtéshez közvetítőként harmadik fél információs rendszereit is igénybe vehetik, feltéve, hogy erről értesítették a Bizottságot.”</p>	<p>5. A tagállamok biztosítják a gazdasági szereplők által az adatbázisba bevitt információk pontosságának és teljességének ellenőrzését, például önkéntes vagy nemzeti rendszerek alkalmazásával.</p> <p>A Bizottság által a 30. cikk (4), (5) és (6) bekezdése alapján elismert önkéntes vagy nemzeti rendszerek az adatok ellenőrzése céljából az adatgyűjtéshez közvetítőként harmadik fél információs rendszereit is igénybe vehetik, feltéve, hogy erről értesítették a Bizottságot.”</p> <p>6. Az uniós adatbázis regionális szintű adatokat gyűjt és tud majd megjeleníteni.</p>

Indokolás

Az adatok részletezettsége javíthatja a folyékony és gáznemű megújuló üzemanyagok és a széntartalom újrahasznosításával előállított üzemanyagok áramlásának nyomon követhetőségét és megértését. Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok csak kivételes esetekben és a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása mellett alkalmazhatók.

43. módosítás

Irányelvre irányuló javaslat

3. cikk (2) bekezdés b) pont

A 98/70/EK irányelv módosításai

2. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>b) a 8. és 9. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„8. »forgalmazó«: az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke első bekezdésének 38. pontjában meghatározott üzemanyag-forgalmazó;</p> <p>9. »bioüzemanyagok«: az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikke első bekezdésének 33. pontjában meghatározott bioüzemanyagok;”.</p>	<p>b) a 8. és 9. pont helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„8. »forgalmazó«: az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke első bekezdésének 38. pontjában meghatározott üzemanyag-forgalmazó;</p> <p>9. »bioüzemanyagok«: az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikke első bekezdésének 33. pontjában meghatározott bioüzemanyagok;”.</p> <p>„10. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogén: fosszilis alapú hidrogén szén-dioxid-leválasztással és -tárolással, vagy villamosenergia-alapú hidrogén, ahol a hidrogén teljes életciklusra számított üvegházhatásúgáz-kibocsátása legalább 73,4 %-os megtakarítást ér el, ami a 94 g CO₂e/MJ (2,256 tCO₂eq/tH₂) fosszilisüzemanyag-komparátorhoz viszonyítva 3 tCO₂eq/tH₂ alatti teljes életciklusra számított üvegházhatásúgáz-kibocsátást eredményez. A villamos energiával előállított hidrogén széntartalmát abban az ellátási zónában, ahol az elektrolizátor található, a kiegyenlítőenergia-elszámolási időszakokban, amikor az elektrolizátor a hálózatból villamos energiát fogyaszt, a határtermelési egység alapján kell meghatározni;”</p>

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RB)

1. hangsúlyozza, hogy az ukrajnai orosz inváziót követően minden eddiginél erősebb és egyértelműbb szükség van egy gyors energetikai átalakulásra és az energiaellátás biztonságára.
2. üdvözli a megújuló energiaforrásokról szóló irányelv javasolt felülvizsgálatát, amely az Unió azon általános törekvéseiből ered, hogy 2050-re klímasemleges kontinenssé váljon;
3. támogatja a megújuló energiára vonatkozó 2030-as célérték növelését és azt, hogy valamennyi ágazattól várjanak el hozzájárulást. Hangsúlyozza, hogy az uniós éghajlati célkitűzések eléréséhez, valamint az uniós energiaárak megfizethetőségének és az uniós energiarendszer ellátásbiztonságának erősítéséhez elengedhetetlen a megújuló energia jelentős mértékű és gyors bővítése, ezzel párhuzamosan pedig az energiaszuverenitás és -hatékonyság növelése;
4. mindazonáltal a megújuló energiára vonatkozó célkitűzések rugalmas és kiegyensúlyozott, a folyamatos technológiafejlesztést ösztönző és a beruházóknak biztonságot nyújtó megközelítését szorgalmazza úgy, hogy ezzel egyidejűleg megmaradjon az EU versenyképessége, és garantálva legyen a fenntartható és igazságos átmenet;
5. hangsúlyozza, hogy kiemelten fontos az „Irány az 55 %!” csomaghoz tartozó jogalkotási szövegek közötti koherencia biztosítása, valamint mind az energiahatékonyság elsődlegessége elvének, mind pedig a technológiai semlegességnek a tiszteletben tartása annak érdekében, hogy 2050-re a lehető legfenntarthatóbb és legköltséghatékonyabb módon lehessen elérni a nettó kibocsátásmentességet;
6. ragaszkodik ahhoz, hogy a tagállamok a dokumentum szellemében ültessék át a megújulóenergia-irányelvet (RED II);

Szubszidiaritás és hatásvizsgálat

7. üdvözli, hogy a jogalkotási javaslatokat a Régiók Bizottsága javaslatának megfelelően kiegészítették egy szubszidiaritásértékelő táblázattal; ugyanakkor egyetért a Szabályozói Ellenőrzési Testületnek a javaslat közzététele előtt megfogalmazott észrevételeivel, különösen arra vonatkozóan, hogy rendszerszinten foglalkozni kell a szubszidiaritási és arányossági aggodalmakkal, és jobban be kell mutatni a javasolt intézkedések hatását a tagállamokban és régiókban, gondolva itt a bioenergetikai fenntarthatósági kritériumokra is;
8. rámutat arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok hatásköre nem egységes az Európai Unióban, és a döntéseket a leghatékonyabb megoldást biztosító kormányzati szinten kell meghozni; az RB elkötelezett a szubszidiaritás és az arányosság elvének, valamint a javasolt jogszabályok területi hatásának nyomon követése mellett, hogy az éghajlati célokat sikeresen, a leginkább fenntartható és költséghatékony módon lehessen megvalósítani;
9. megismétli, hogy az Unió számára fontos, hogy figyelembe vegye a meglévő regionális különbségeket és az egyes régiók sajátosságait, és támogassa a költséghatékony és erőforrás-hatékony megoldásokat, miközben biztosítja, hogy az energiaköltségek megfizethetőek maradjanak a polgárok és a vállalkozások számára;
10. hangsúlyozza, hogy a megújuló energia előállítása gyakran helyi és regionális szinten történik, és a regionális kkv-kon múlik; arra kéri a tagállamokat, hogy teljes mértékben vonják be a helyi és regionális önkormányzatokat a nemzeti éghajlat-politikai intézkedések meghatározásába és végrehajtásába, például a Párizsi Megállapodás által létrehozott, nemzetileg meghatározott hozzájárulásokat kiegészítő regionális és helyi szinten meghatározott hozzájárulásokon keresztül;

Megújulóenergia-közösségek

11. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem módosítják a megújulóenergia-közösségekről szóló cikket, tekintettel a jelenlegi átültetésből levont tanulságokra, valamint arra, hogy nincsenek új rendelkezések az engedélyezések elősegítésére és az adminisztratív nehézségek és a hálózati hozzáférést gátló egyéb tényezők csökkentésére, illetve az olyan technológiák, mint a naphő- és fotovoltikus, a víz-, a szél- és a geotermikus technológiák elterjedésének fokozására;
12. hangsúlyozza, hogy teljes mértékben figyelembe kell venni és hasznosítani kell a „termelő-fogyasztók”, a megújulóenergia-közösségek és az új technológiák – pl. az energiatárolás, a keresletoldali válasz, az (adott esetben határon átnyúló) mikrohálózatok és az elektromobilitás – hozzájárulását;

13. kiemeli az alacsony és közepes feszültségű villamosenergia-hálózat fontosságát, ahol létre kell hozni a rendszerbe villamos energiát tápláló nagyszámú új, decentralizált termelő számára szükséges infrastruktúrát; hangsúlyozza, hogy az új kistermelőket is össze kell kapcsolni az alacsony és közepes feszültségű hálózatokkal; arra kéri az Európai Bizottságot, hogy biztosítson keretet több kisebb projekt összevonásához annak érdekében, hogy azok teljesíthessék a hatályos jogszabályokban foglalt kritériumokat. Az ezzel kapcsolatos rugalmasság rendkívül fontos ahhoz, hogy a helyi és regionális önkormányzatok képesek legyenek egyes összevont projekteket létrehozni, és esetleg finanszírozáshoz jutni ezekhez az erőfeszítésekhez;

14. rámutat, hogy a közösségrendszer-szintű tárolórendszerek biztonságosabbnak bizonyulnak a működésben, és a hazai tárolórendszerekhez képest kevesebb beruházást igényelnek;

Határon átnyúló együttműködés

15. üdvözli a tagállamok közötti együttműködés megerősítésére, valamint a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatos regionális és helyi együttműködés előmozdítására irányuló javaslatot, amely az energiapiaci szinergiák erősítését szolgálja; kiemeli a régiók vezető szerepét a tengeri szél- és óceáni energiatermelés növelésében;

16. továbbra is hangsúlyozza, hogy a költséghatékony, integrált, szén-dioxid-mentes és decentralizált energiarendszer biztosítása érdekében fontos a helyi és regionális önkormányzatok közötti, határokon átnyúló együttműködési projektek (pl. a közös érdekű projektek) előmozdítása és támogatása; ezzel összefüggésben kiemeli az összekapcsolhatóság fontosságát a hálózat stabilizálása szempontjából, tekintettel a megújuló energiaforrások változékonyságára és az éghajlatváltozás által okozott környezeti terhelésre, amelyek hatással vannak a villamosenergia-infrastruktúra működésére;

17. hangsúlyozza, hogy pénzügyi és technikai segítséget kell nyújtani a helyi és regionális önkormányzatoknak a beruházások vonzására és mobilizálására vonatkozó kapacitásuk növeléséhez;

Bioenergia

18. úgy véli, hogy a környezet és a biológiai sokféleség védelmének biztosításához fenntartható biomassza-termelésre van szükség; hangsúlyozza azonban, hogy az új és szigorúbb kritériumok bevezetése, amelyek valamennyi meglévő kisléptékű biomassza, hő- és villamosenergia-termelő létesítményre vonatkoznak, aláásná a jogi keret stabilitását, és hatalmas társadalmi hatást gyakorolna a kiszolgáltatott fogyasztókra, különösen a vidéki területeken, valamint a vállalkozásokra, amelyek meglévő létesítményeit és tervezett beruházásait nem lehet figyelmen kívül hagyni;

19. rámutat, hogy a jelentéstételi követelmények 20 MW-ról 5 MW-ra való csökkentése jelentős adminisztratív terhet róna számos közepes méretű erőműre. Kéri, hogy tartsák fenn a megújulóenergia-irányelv jelenleg érvényes fenntarthatósági kritériumait a nemzeti jogszabályokkal együtt, hogy figyelembe lehessen venni a változó nemzeti és regionális körülményeket. Új követelményeket csak akkor szabad bevezetni, ha az értékelések azt mutatják, hogy a jelenlegiek olyan környezeti kockázatokhoz vezetnek, amelyek indokolják a szigorúbb megközelítést;

20. sürgeti az európai biometánermelésben rejlő potenciál felszabadítását az EU orosz gáztól való függőségének sürgős diverzifikálása és csökkentése, valamint az éghajlat-politikai célok elérésére irányuló törekvések egyidejű fokozása érdekében; támogatja azt a célkitűzést, hogy 2030-ra 35 milliárd köbméter (m³) biometánt állítsanak elő az EU-ban, a REPowerEU tervben javasoltaknak megfelelően;

Körforgásos gazdaság és hatékony forrásfelhasználás

21. sajnálja, hogy nincs utalás a zöld és körforgásos közbeszerzésre, amely eszközt kínálna a közigazgatások számára, hogy az energiával kapcsolatos áruk és szolgáltatások terén előmozdítsák a megújuló energiákat;

22. hangsúlyozza, hogy a nagyobb erőforrás-hatékonyság fenntartható és környezetbarát módon történő elérése érdekében a megújuló üzemanyagok és az újrahasznosított szénhidrogének – fenntarthatósági kritériumok alkalmazása esetén – átmeneti üzemanyagot jelenthetnek és hozzájárulhatnak a gazdaság dekarbonizációjához, beleértve a közlekedési ágazatot is;

23. támogatja az alternatív üzemanyaggal működő járművek gyártói, az alternatívüzemanyag-gyártók és a töltőinfrastruktúra-szolgáltatók közötti összehangolt fellépést a közlekedési ágazat dekarbonizációjáért érdekében;

Fűtés és hűtés

24. a fűtéssel és hűtéssel kapcsolatban a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartására szólít fel;

25. támogatja azt a célt, hogy növeljék a megújuló energiaforrások és a hulladékhő részarányát a fűtési és hűtési ágazatban, valamint a távfűtési és -hűtési rendszerben. Úgy véli azonban, hogy a hulladékhő és a megújuló energia ötvözése érdekében újra kell fogalmazni a célokat, és nem külön célokat kell meghatározni. A hulladékhő iparból, adatközpontokból stb. történő visszanyerését előnyben kell részesíteni, amennyiben rendelkezésre áll, és nem szabad hátrányosan megkülönböztetni a megújuló energiaforrások előírt részarányának elérése érdekében;

26. úgy véli, hogy a tagállamokban az illetékes hatóságnak kell biztosítania azt a fajta továbbképzést, amelyet megújuló fűtési, hűtési és tárolási technológiákkal kapcsolatos képzési programok keretében szerveznek a telepítők és a tervezők számára; a nemzeti, regionális és helyi hatóságokkal szoros együttműködésben és a szubszidiaritás elvével összhangban célzott intézkedéseket kell hozni a REPowerEU terv keretében;

Energiaszegénység

27. sajnálja, hogy a kiszolgáltatott háztartások, a mikro- és kisvállalkozások és a mobilitást használók körében nem támogatják a megújuló energiaforrások felhasználását mint az energiaszegénység elleni küzdelem eszközeit;

28. megjegyzi, hogy alighanem elégtelen az EU arra irányuló stratégiája, hogy diverzifikálja fosszilis energiaellátását. Ezért arra kéri az EU-t és a tagállamokat, hogy fokozzák a megújuló energiákba való befektetéseiket, és hangsúlyozza a helyi megújuló energiatermelés fontosságát, mivel ez a módja annak, hogy csökkentsük a harmadik országokból származó fosszilizüzelőanyag-importtól való függőségét és az ezzel járó magas és ingadozó árakat, összhangban a REPowerEU terv filozófiájával;

29. olyan kezdeményezésekre támaszkodva, mint a Polgármesterek Szövetsége és az energiaszegénységgel foglalkozó tanácsadó központ, minden szinten közös és erős erőfeszítéseken alapuló, koherens intézkedéseket és beruházásokat kér az energia- és mobilitási szegénység felszámolása érdekében a 2050-re elérendő klímasemleges kontinens megvalósítása során;

Hidrogén és zöld molekulák

30. rendkívül fontosnak tartja és üdvözi a „zöld molekulák” és más új fenntartható hordozók energetikai átmenetben betöltött szerepére vonatkozó további tudományos adatok gyűjtését;

31. hangsúlyozza a megújuló hidrogén fontosságát azokban az ágazatokban, ahol a hidrogént nyersanyagként használják, vagy ahol az energiahatékonysági intézkedések és a közvetlen villamosítás nem életképes megoldások, ugyanakkor számos európai régióban jó lehetőségeket teremtenek az innovációra, az értékkeretésre és a foglalkoztatásra;

32. megjegyzi, hogy rövid távon továbbra is szükség lesz a megújuló hidrogén jelentős részének behozatalára az EU korlátozott termelésének ellensúlyozása érdekében;

33. hangsúlyozza, hogy a megújuló energiáról szóló irányelv felülvizsgálata során – az „Ütemterv a tiszta hidrogénért” című RB-vélemény (COR 549/2020) ⁽¹⁾ kérésének megfelelően – a megújuló hidrogén és származékai (a nem biológiai eredetű, folyékony és gáznemű, megújuló energiaforrásokból származó üzemanyagok – RFNBO-k) kapcsán javasolt követelmények fontosak a megújuló hidrogén piaci elterjedése szempontjából az uniós hidrogénstratégia keretében. Ezért támogatja a megújuló hidrogén tervezett tanúsítását, a közlekedésben és az iparban az RFNBO-kra vonatkozó új részcélokat, valamint a megújuló energiaforrásokból és RFNBO-kból előállított ipari termékek, például a zöld acél tervezett címkézését;

34. emlékeztet arra, hogy a megújuló hidrogént prioritásként kell kezelni, és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogént rövid távú átmeneti megoldásként fel lehetne használni dekarbonizációs célokra mindaddig, amíg a megújuló hidrogén egyedül nem tudja betölteni ezt a szerepet; kéri ezért az uniós intézményeket, a tagállamokat és az ipart, hogy növeljék a megújuló villamosenergia- és hidrogénkapacitást;

35. kéri az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja felül az (EU) 2018/2001 irányelv alapján előállított, nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokról szóló, küszöbön álló felhatalmazáson alapuló jogi aktust, hogy biztosítsa annak e felülvizsgálattal való összehangolását.

Napenergia

36. üdvözi az uniós napenergia-stratégia közelgő elindításának bejelentését, amelynek célkitűzéseket és konkrét intézkedéseket kellene tartalmaznia a napenergia-használat elterjesztésének felgyorsítására – többek között a megújulóenergia-irányelv 15a. cikkében foglalt, a megújuló energia épületekbe való beépítéséről és az energiaszegénység elleni küzdelemről szóló új célkitűzések támogatása érdekében –, és hozzá kellene járulnia egy versenyképes napenergia-rendszer létrehozásához;

⁽¹⁾ HL C 324., 2020.10.1., 41. o.

Tengeri energia

37. kifejezetten támogatja a közös tengeri energiatervezésre vonatkozóan a megújulóenergia-irányelvben javasolt új célkitűzést és a tengeri medencékkel határos tagállamok összekapcsolt integrált hálózattervezésére vonatkozó intézkedéseket. Hangsúlyozza, hogy a tengeri energia továbbfejlesztéséhez az uniós szintű szabályozási keretek további harmonizációjára van szükség, különös tekintettel a pályázatokra, a piaci szabályokra, a műszaki szempontokra, valamint a munkahelyi egészségvédelemre és biztonságra, mert csak így lehet megvalósítani a kívánt együttműködést a tagállamok és a régiók körében;

38. üdvözli a hidrogén- és a dekarbonizált gázpiacra vonatkozó, nemrég előterjesztett európai bizottsági intézkedéscsomagot, valamint az azt ösztönző szabályokat, hogy használják a meglévő gázinfrastruktúrát a más zöld molekulák keverékként való felhasználásához, csakúgy mint a meglévő gázinfrastruktúra átalakítását, illetve újak létrehozását a hidrogén szállítására; támogatja a megújulóhidrogén-piac, valamint a szén-dioxid-leválasztásra, -hasznosításra és -tárolásra irányuló, környezetvédelmi szempontból biztonságos és gazdaságilag életképes projektek fejlesztését szolgáló beruházási keretet.

39. mivel a rendeletnek hatása lehet a helyi és regionális önkormányzatokra, az RB hangsúlyozza, hogy a társjogalkotóknak – a lojális együttműködés elvével összhangban – a jogalkotási eljárás minden szakaszában tájékoztatást kellene adniuk az eredeti javaslat valamennyi változásáról, ideértve a háromoldalú egyeztetéseket is, lehetővé téve ezáltal az RB számára, hogy megfelelően gyakorolhassa a Szerződésben foglalt előjogait (az EUMSZ 91. cikke).

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – A LULUCF-rendelet és a közös kötelezettségvállalási rendelet felülvizsgálata

(2022/C 301/17)

Előadó:	Åsa ÅGREN WIKSTRÖM (SE/EPP), Västerbotten megye közgyűlésének tagja
Referenciaszövegek:	<p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az (EU) 2018/841 rendeletnek a hatály, a megfelelési szabályok egyszerűsítése, a 2030-ra vonatkozó tagállami célértékek meghatározása, továbbá a földhasználati, erdőgazdálkodási és mezőgazdasági ágazat klímasemlegességének 2035-ig történő közös megvalósítására irányuló kötelezettségvállalás tekintetében, valamint az (EU) 2018/1999 rendeletnek az ellenőrzés, a jelentéstétel, az előrehaladásra vonatkozó nyomon követés és a felülvizsgálat javítása tekintetében történő módosításáról</p> <p>COM(2021) 554</p> <p>Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a Párizsi Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a tagállamok által 2021-től 2030-ig kötelezően teljesítendő, az éghajlat-politikai fellépéshez hozzájáruló éves üvegházhatásúgázki-bocsátás-csökkentések meghatározásáról szóló (EU) 2018/842 rendelet módosításáról</p> <p>COM (2021) 555</p>

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az (EU) 2018/841 rendeletnek a hatály, a megfelelési szabályok egyszerűsítése, a 2030-ra vonatkozó tagállami célértékek meghatározása, továbbá a földhasználati, erdőgazdálkodási és mezőgazdasági ágazat klímasemlegességének 2035-ig történő közös megvalósítására irányuló kötelezettségvállalás tekintetében, valamint az (EU) 2018/1999 rendeletnek az ellenőrzés, a jelentéstétel, az előrehaladásra vonatkozó nyomon követés és a felülvizsgálat javítása tekintetében történő módosításáról

COM(2021) 554

1. módosítás

(7) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(7) <i>Az EU 2030-as éghajlatvédelmi törekvésének fokozásáról szóló 2020. szeptember 17-i közlemény vázolta annak lehetőségét, hogy a mezőgazdaság szén-dioxidtól eltérő üvegházhatásúgáz-kibocsátását a földhasználat, földhasználat-megváltoztatása és erdőgazdálkodás nettó elnyelésével ötvözzék, ily módon létrehozva egy újonnan szabályozott földhasználati ágazatot. E kombináció előmozdíthatja a szárazföldi alapú mérséklési intézkedések közötti szinergiákat, nemzeti és uniós szinten pedig integráltabb szakpolitikai döntéshozatalt és szakpolitikai végrehajtást tehet lehetővé. E célból meg kell erősíteni a tagállamok azon kötelezettségét, hogy integrált mérséklési terveket nyújtsanak be a földhasználati ágazatra vonatkozóan.</i>	Törölve

Indokolás

A két ágazat összevonása azzal a kockázattal jár, hogy kontraproduktív, nem hatékony és igazságtalan lesz. Az EU-nak elsősorban a kibocsátások csökkentésére kell összpontosítania, ugyanakkor optimalizálnia kell a LULUCF-ágazat mérséklési potenciálját.

2. módosítás

(8a) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	(8a) <i>A szántóföldek, a gyepterületek és a vizes élőhelyek jelenleg az üvegházhatást okozó gázok nettó kibocsátói az Unióban, de potenciálisan az üvegházhatást okozó gázok nettó elnyelésének forrásává válhatnak, különösen a vizes élőhelyek és tőzeglápok helyreállítása révén.</i>

3. módosítás

(10) preambulumbekzdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az üvegházhatásúgáz-elnyelés fokozása érdekében az egyes mezőgazdasági termelőknek vagy erdőgazdálkodóknak közvetlen ösztönzést kell kapniuk arra, hogy több széndioxidot tároljanak földjeiken és erdőkben. [...] Ezek az ösztönzők és üzleti modellek elősegítik az éghajlatváltozás mérséklését a biogazdaságban, többek között fenntartható fakitermelésből származó termékek használata révén, a biológiai sokféleséget és a körforgásos gazdaságot előmozdító ökológiai elvek maradéktalan tiszteletben tartása mellett. Ennélfogva a faipari termékek mellett a szén-dioxid-tároló termékek új kategóriáit is be kell vezetni. Az elnyelés fokozása érdekében létrejövő üzleti modellek, mezőgazdasági és földgazdálkodási gyakorlatok hozzájárulnak a vidéki térségek kiegyensúlyozott területfejlesztéséhez és gazdasági növekedéséhez. [...]</p>	<p>Az üvegházhatásúgáz-elnyelés fokozása érdekében az egyes mezőgazdasági termelőknek vagy erdőgazdálkodóknak közvetlen ösztönzést kell kapniuk arra, hogy több széndioxidot tároljanak földjeiken, erdőkben és szén-dioxid-tároló termékekben. [...] Ezek az ösztönzők és üzleti modellek elősegítik az éghajlatváltozás mérséklését a biogazdaságban, többek között fenntartható fakitermelésből származó termékek használata és fosszilis vagy szén-dioxid-intenzív anyagok helyettesítése révén, a biológiai sokféleséget és a körforgásos gazdaságot előmozdító ökológiai elvek maradéktalan tiszteletben tartása mellett. Ennélfogva a faipari termékek mellett valamennyi széndioxid-tároló termék új kategóriáit is be kell vezetni, beleértve az új innovatív megoldásokat, valamint a szén-dioxid-leválasztással és -tárolással járó bioenergiát. A tagállamoknak becsléseket kell készíteniük a fosszilis vagy szén-dioxid-intenzív anyagok fával való helyettesítésének mérséklési potenciáljáról is. Az elnyelés fokozása és a biogazdaságba történő hosszú távú beruházások érdekében létrejövő üzleti modellek, a szén-dioxid-leválasztási és -tárolási technológiákat alkalmazó bioenergia további fejlesztése, mezőgazdasági és földgazdálkodási gyakorlatok hozzájárulnak a vidéki térségek kiegyensúlyozott területfejlesztéséhez és gazdasági növekedéséhez. [...]</p>

Indokolás

Az innovatív bioalapú termékek éghajlatra gyakorolt hatását teljes mértékben figyelembe kell venni. Minden releváns kategóriát, így a cellulóz, papír, karton, furnér, farostlemez, forgácslap, deszka, deszkák, mesterséges fa, textil, kompozitok, lignin, vegyi anyagok, bioszén és egyéb biogén szénalapú termékek kategóriáit is figyelembe kell venni.

Az EU éghajlati célkitűzése a szén-dioxid-semlegesség, azaz a fosszilis tüzelőanyagok kibocsátásának 2050-ig történő megszüntetése. Tudósok és modellezők (pl. az ENSZ és az IPCC) egyetértenek abban, hogy a technológiai alapú szén-dioxid-eltávolítás alkalmazása nélkül nem valószínű, hogy el tudjuk érni a Párizsi Megállapodásban foglalt célokat. A szén-dioxid-eltávolítással és -tárolással járó bioenergia (BECCS) a bioenergia biomasszából történő kinyerése, valamint a szén-dioxid megkötése és tárolása, ezáltal a légkörből való eltávolítása.

A BECCS-nek a rendeletbe való felvétele logikus, mivel a biogén kibocsátások megújuló, földön termesztett forrásokból származnak. Az ágazatból származó valamennyi szén-dioxid-tároló termék, kibocsátás és szén-dioxid-eltávolítás esetében azonos elszámolási keretrendszer alkalmazása segít elkerülni a kettős elszámolást.

4. módosítás

(11a) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(11a) Tekintettel arra, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás fokozza a szén-dioxid-megkötést, valamint ellensúlyozza az erdők elöregedését és a természeti katasztrófákat, amelyek az utóbbi években a földterületek szén-dioxid-kibocsátásának csökkenéséhez hozzájáruló tényezők közé tartoznak, e rendeletnek ösztönöznie kell a fenntartható erdőgazdálkodási gyakorlatokat (minden erdőtípusban az EU-ban), amelyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás enyhítéséhez és az ahhoz való alkalmazkodáshoz, ahogyan azt a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó új uniós erdőstratégia is felvázolja.</p>

Indokolás

Az aktív erdőgazdálkodás lehetőségeinek túlzott korlátozása kiszolgáltatottabbá tenné az erdőket az olyan károknak, mint a tüzek és a kártevő inváziók, valamint csökkentené az erdők hosszú távú szénmegkötési potenciálját.

5. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 1. pont

(EU) 2018/841 rendelet

1. cikk (1) bekezdés e) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>e) a tagállamok kötelezettségvállalása arra, hogy megteszik a szükséges intézkedéseket az uniós szintű klímasemlegesség 2035-ös közös céljának eléréséhez a földhasználati, földhasználat-megváltoztatási és erdőgazdálkodási ágazatban, beleértve a szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázokat kibocsátó mezőgazdasági tevékenységeket is.</p>	<p>e) a tagállamok kötelezettségvállalása arra, hogy megteszik a szükséges intézkedéseket az uniós szintű klímasemlegesség 2035-ös közös céljának eléréséhez a földhasználati, földhasználat-megváltoztatási és erdőgazdálkodási ágazatban.</p>

Indokolás

Az RB aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a földhasználat és a szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázokat kibocsátó mezőgazdasági ágazat összekapcsolása gyengítheti a mezőgazdasági ágazatban szükséges előrelépést, mivel a kibocsátáscsökkentés terén mutatkozó nehézségeket más ágazatok, például az erdők kompenzálhatják. A LULUCF-ágazatból származó szén-dioxid-eltávolítás kulcsszerepet játszik az EU éghajlati célkitűzéseinek elérésében. A két ágazat összevonása azzal a kockázattal jár, hogy kontraproduktív, nem hatékony és igazságtalan lesz. Az EU-nak elsősorban a kibocsátások csökkentésére kell összpontosítania, ugyanakkor optimalizálnia kell a LULUCF-ágazat mérséklési potenciálját.

6. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 2. pont

(EU) 2018/841 rendelet

2. cikk (2) bekezdés – bevezető rész

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>2. E rendelet az I. melléklet A. szakaszában felsorolt üvegházhatású gázoknak az (EU) 2018/1999 rendelet 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban bejelentett, a tagállamok területén a 2026–2030-as időszakban előforduló, a következő területjelentési kategóriákba és/vagy ágazatokba tartozó kibocsátására és elnyelésére is alkalmazandó:</p>	<p>2. E rendelet az I. melléklet A. szakaszában felsorolt üvegházhatású gázoknak az (EU) 2018/1999 rendelet 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban bejelentett, a tagállamok területén a 2026-ot követő időszakban előforduló, a következő területjelentési kategóriákba és/vagy ágazatokba tartozó kibocsátására és elnyelésére is alkalmazandó:</p>

Indokolás

Az RB aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a földhasználat és a szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázokat kibocsátó mezőgazdasági ágazat összekapcsolása gyengítheti a mezőgazdasági ágazatban szükséges előrelépést, mivel a kibocsátáscsökkentés terén mutatkozó nehézségeket más ágazatok, például az erdők kompenzálhatják. A LULUCF-ágazatból származó szén-dioxid-eltávolítás kulcsszerepet játszik az EU éghajlati célkitűzéseinek elérésében. A két ágazat összevonása azzal a kockázattal jár, hogy kontraproduktív, nem hatékony és igazságtalan lesz. Az EU-nak elsősorban a kibocsátások csökkentésére kell összpontosítania, ugyanakkor optimalizálnia kell a LULUCF-ágazat mérséklési potenciálját.

7. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 2. pont

(EU) 2018/841 rendelet

2. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>3. E rendelet az I. melléklet A. szakaszában felsorolt üvegházhatású gázoknak az (EU) 2018/1999 rendelet 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban bejelentett, a tagállamok területén 2031-től kezdődően előforduló, a (2) bekezdés a)–j) pontjában felsorolt bármelyik kategóriába és bármelyik alábbi ágazatba tartozó kibocsátására és elnyelésére is alkalmazandó:</p> <p>a) emésztőrendszeri fermentáció;</p> <p>b) trágyakezelés;</p> <p>c) rizstermesztés;</p> <p>d) mezőgazdasági talajok;</p> <p>e) füves területek előírt felégetése;</p> <p>f) mezőgazdasági maradványok tarlóégetése;</p> <p>g) meszezés;</p> <p>h) karbamid alkalmazása;</p> <p>i) egyéb széntartalmú trágyák;</p> <p>j) „egyéb.”</p>	<p>Törölve</p>

Indokolás

Az RB aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a földhasználat és a szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázokat kibocsátó mezőgazdasági ágazat összekapcsolása gyengítheti a mezőgazdasági ágazatban szükséges előrelépést, mivel a kibocsátáscsökkentés terén mutatkozó nehézségeket más ágazatok, például az erdők kompenzálhatják. A LULUCF-ágazatból származó szén-dioxid-eltávolítás kulcsszerepet játszik az EU éghajlati célkitűzéseinek elérésében. A két ágazat összevonása azzal a kockázattal jár, hogy kontraproduktív, nem hatékony és igazságtalan lesz. Az EU-nak elsősorban a kibocsátások csökkentésére kell összpontosítania, ugyanakkor optimalizálnia kell a LULUCF-ágazat mérséklési potenciálját.

8. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3. pont

(EU) 2018/841 rendelet

4. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>2. A nettó üvegházhatásúgáz-elnyelés 2030-ra vonatkozó uniós célértéke – az e cikk (3) bekezdésével összhangban meghatározott tagállami célértékek összegeként – 310 millió tonna CO₂-egyenérték, amely a 2016., 2017. és 2018. évi üvegházhatásúgáz-jegyzék adatainak átlagán alapul.</p> <p>[...]</p>	<p>2. A nettó üvegházhatásúgáz-elnyelés 2030-ra vonatkozó uniós célértéke – az e cikk (3) bekezdésével összhangban meghatározott tagállami célértékek összegeként – 310 millió tonna CO₂-egyenérték, amely a 2016., 2017. és 2018. évi üvegházhatásúgáz-jegyzék adatainak átlagán alapul.</p> <p>[...]</p> <p>2024. június 30-ig minden tagállam olyan nemzeti hozzájárulást határoz meg az e cikk (2) bekezdésében említett, 2030-ra vonatkozó nettó üvegházhatásúgáz-elnyelési célértékhez, amely magasabb a IIa. mellékletben meghatározott nemzeti célértéknél. Ez a hozzájárulás szerepelhet az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke szerint benyújtott integrált nemzeti energia- és klímatervekben.</p> <p>A nemzeti hozzájárulásnak a 2016-ra, 2017-re és 2018-ra vonatkozóan jelentett adatokhoz képest tartalmaznia kell a szántóföldekről, gyepterületekről és vizes élőhelyekről származó üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére vagy az üvegházhatású gázok elnyelésének fokozására vonatkozó információkat és célokat.</p>

Indokolás

Az RB támogatja az ambiciózus, igazságos és inkluzív LULUCF-célkitűzést, amely hozzájárul az EU éghajlat-politikai célkitűzéseinek eléréséhez. A helyi és regionális önkormányzatok tisztában vannak az éghajlatváltozás helyi következményeivel, és támogatják az ambiciózus és igazságos éghajlat-politikai fellépést.

9. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3. pont

(EU) 2018/841 rendelet

4. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>3. [...] E nemzeti teljesítési pályáknak a 2021., 2022. és 2023. évi üvegházhatásúgáz-jegyzék tagállamok által jelentett adatainak az átlagán kell alapulniuk. A 310 millió tonna CO₂-egyenértéknek megfelelő nettó eltávolítás értéke, mint a tagállamok számára a IIa. mellékletben meghatározott célértékek összege, technikai korrekció tárgyát képezheti a módszertan tagállamok általi megváltozása miatt. A tagállamok célértékeihez hozzáadandó technikai korrekció meghatározásának módszerét ezekben a végrehajtási jogi aktusokban kell rögzíteni. [...]</p>	<p>3. [...] E nemzeti teljesítési pályáknak a 2021., 2022. és 2023. évi üvegházhatásúgáz-jegyzék tagállamok által jelentett adatainak az átlagán kell alapulniuk. A IIa. mellékletben foglalt tagállami célérték és a 310 millió tonna CO₂-egyenértéknek megfelelő nettó eltávolítás értéke, mint a tagállamok számára a IIa. mellékletben meghatározott célértékek összege, technikai korrekció tárgyát képezheti a módszertan tagállamok általi megváltozása miatt. A tagállam célértékéhez hozzáadandó technikai korrekciónak meg kell felelnie a módszertannal és az adatforrásokkal kapcsolatos változás célértékekre gyakorolt hatásának, és azt ezekben a végrehajtási jogi aktusokban kell rögzíteni. [...]</p>

Indokolás

Fontos, hogy a tagállamok folyamatosan dolgozzanak módszertanuk javításán, és hogy ezek a fejlesztések a célértékelésben is tükröződjenek, hogy elkerülhetőek legyenek az aránytalanul alacsony vagy magas célkitűzések. A tevékenységi adatok és a finomított kibocsátási tényezők szolgáltatására szolgáló módszerek folyamatos fejlesztése összhangban van a jelenlegi jelentéstételi gyakorlattal. A tagállamokat ezért arra kell ösztönözni, hogy használják a hazai kutatások új eredményeit, valamint az IPCC és más nemzetközi kutatások frissített iránymutatásait.

10. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3. pont

(EU) 2018/841 rendelet

4. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>4. A 2. cikk (3) bekezdésének a)–j) pontjában meghatározott ágazatokban az Unió egészére kiterjedő üvegházhatásúgáz-kibocsátás esetében az a cél, hogy értéke nulla nettó legyen 2035-re, ezt követően pedig az Unió negatív kibocsátást érjen el. Az Unió és a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy lehetővé tegyék a 2035-re kitűzött cél közös elérését.</p> <p>Az egyes tagállamok által az (EU) 2018/1999 rendelet 14. cikke alapján 2024. június 30-ig benyújtott integrált nemzeti energia- és klímatervek alapján a Bizottság 2025. december 31-ig javaslatokat tesz az egyes tagállamok nettó kibocsátáscsökkentéséhez való hozzájárulására.”</p>	<p>Törölve</p>

Indokolás

Az RB aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a földhasználat és a szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázokat kibocsátó mezőgazdasági ágazat összekapcsolása gyengítheti a mezőgazdasági ágazatban szükséges előrelépést, mivel a kibocsátáscsökkentés terén mutatkozó nehézségeket más ágazatok, például az erdők kompenzálhatják. A LULUCF-ágazatból származó szén-dioxid-eltávolítás kulcsszerepet játszik az EU éghajlati célkitűzéseinek elérésében. A két ágazat összevonása azzal a kockázattal jár, hogy kontraproduktív, nem hatékony és igazságtalan lesz. Az EU-nak elsősorban a kibocsátások csökkentésére kell összpontosítania, ugyanakkor optimalizálnia kell a LULUCF-ágazat mérséklési potenciálját.

11. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 7. pont – b) pont

(EU) 2018/841 rendelet

9. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(2) A Bizottság a 16. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el az e cikk (1) bekezdése és az V. melléklet annak érdekében történő módosítása céljából, hogy– az UNFCCC feleinek konferenciája vagy a feleknek a Párizsi Megállapodás feleinek találkozájaként szolgáló konferenciája által elfogadott IPCC-iránymutatások alapján – a szén-dioxid-tároló termékek, köztük a faipari termékek szénmegkötő hatással rendelkező új kategóriákkal egészüljenek ki és biztosítva legyen a környezeti integritás.”</p>	<p>a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(2) A Bizottság a 16. cikknek megfelelően, a közeljövőben felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el az e cikk (1) bekezdése és az V. melléklet annak érdekében történő módosítása céljából, hogy– az UNFCCC feleinek konferenciája vagy a feleknek a Párizsi Megállapodás feleinek találkozájaként szolgáló konferenciája által elfogadott IPCC-iránymutatások alapján – a szén-dioxid-tároló termékek, köztük a faipari termékek, a szén-dioxid-levéltartás és -tárolás alkalmazásával előállított bioenergia és más releváns bioalapú termékkategóriák szénmegkötő hatással rendelkező új kategóriákkal egészüljenek ki és biztosítva legyen a környezeti integritás.”</p>

Indokolás

Az innovatív bioalapú termékek éghajlatra gyakorolt hatását teljes mértékben figyelembe kell venni. Minden releváns kategóriát, így a cellulóz, papír, karton, furnér, farostlemez, forgácslap, deszka, deszkák, mesterséges fa, textil, kompozitok, lignin, vegyi anyagok, bioszén és egyéb biogén szénalapú termékek kategóriáit is figyelembe kell venni.

12. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 14. pont

(EU) 2018/841 rendelet

13c. cikk (1) bekezdés második albekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>Az üvegházhatású gázok nettó kibocsátástöbbletének tonna CO₂-egyenértékével egyenlő mennyiséget, egy 1,08-as tényezővel való szorzást követően, hozzá kell adni az adott tagállam által a következő évben bejelentett üvegházhatásúgáz-kibocsátás értékéhez, a 15. cikk szerint elfogadott intézkedésekkel összhangban.</p>	<p>Törölve</p>

Indokolás

Az RB aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az éves jelentéstételi követelmények hatással lehetnek a helyi és regionális szintre, mivel lehetővé teszik a tagállamok számára, hogy a gazdálkodási tevékenységek és a földhasználat gyors megváltoztatására vonatkozó döntésekkel ellensúlyozzák az előre nem látható éves változásokat. Ez negatívan befolyásolhatja a helyi és regionális szint azon képességét, hogy saját biogazdaságát fejlessze.

A LULUCF-ágazatot természetes ingadozások és bizonytalanságok jellemzik a szénáramlás mérésében. Egy tagállam számára nem lehetséges, hogy minden egyes évre vonatkozóan ellenőrizze a földterületi ágazat szén-dioxid-áramlását. Ezért nem lehet éves célértékeket meghatározni, és nem lehet éves alapon köteleességszegést ítélni a meg nem felelés esetén.

13. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 15. pont

(EU) 2018/841 rendelet

14. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>[...]</p> <p>A megfelelési jelentés a következők értékelését tartalmazza:</p> <p>a) a kompromisszumokkal kapcsolatos szakpolitikák és intézkedések;</p> <p>b) az éghajlatváltozás mérséklése és az ahhoz való alkalmazkodás közötti szinergiák;</p> <p>c) az éghajlatváltozás mérséklése és a biológiai sokféleség közötti szinergiák.</p> <p>[...]</p>	<p>[...]</p> <p>A megfelelési jelentés a következők értékelését tartalmazza:</p> <p>a) a kompromisszumokkal kapcsolatos szakpolitikák és intézkedések;</p> <p>b) az éghajlatváltozás mérséklése és az ahhoz való alkalmazkodás közötti szinergiák;</p> <p>c) az éghajlatváltozás mérséklése és a biológiai sokféleség közötti szinergiák.</p> <p>d) az éghajlatváltozás mérséklése, az ághajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a biogazdaság fejlesztése közötti szinergiák, beleértve a nagy szén- és fosszilisenergia-igényű anyagok faalapú anyagokkal való helyettesítésével járó üvegházhatásúgáz-megtakarításokra vonatkozó becsléseket.</p> <p>[...]</p>

Indokolás

Az összes erdőalapú termék felhasználásának támogatása felgyorsítja a fosszilis alapú anyagokat és kibocsátásokat felváltó körforgásos biogazdaságra való átállást. Meg kell jegyezni, hogy a helyettesítés előnye (azaz a faalapú termékek előállításához kapcsolódó kibocsátás csökkentése más, funkcionálisan egyenértékű anyagokkal és termékekkel szemben) a hosszú élettartamú fatermékekhez és a rostalapú termékekhez is kapcsolódik.

Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a Párizsi Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a tagállamok által 2021-től 2030-ig kötelezően teljesítendő, az éghajlat-politikai fellépéshez hozzájáruló éves üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentések meghatározásáról szóló (EU) 2018/842 rendelet módosításáról

COM (2021) 555

14. módosítás

(6a) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p><i>A közös kötelezettségvállalással kapcsolatos tagállami célértékek közötti túlzott eltérés akadályozhatja a klímasemlegességi célkitűzés legkésőbb 2050-ig történő elérését; a 2021–2027-es időszakkal összefüggésben a kohéziós politikai alapok, nevezetesen az Európai Regionális Fejlesztési Alap, a Kohéziós Alap és az Igazságos Átmenet Alap programozása során olyan célzott programokat, prioritási tengelyeket, stratégiákat és területi terveket kell előirányozni, amelyek célja egyúttal, hogy fokozzák a tagállamok üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentési kapacitásait az (EU) 2018/842 rendelet hatálya alá tartozó ágazatokban, és ezáltal a tagállami célértékek terén már e programozási időszakban is elősegítsék a jobb konvergenciát.</i></p>

15. módosítás

(18a) preambulumbekzdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	<p>(18a) Ahhoz, hogy a 1,5 °C-os célkitűzés elérhető közelségben maradjon, valamint biztosítsák az éghajlati igazságosságot, valamennyi gazdasági ágazat, többek között a mezőgazdaság részéről is közös erőfeszítésekre van szükség. Az Európai Bizottság a virágzó, korszerű, versenyképes és klímasemleges gazdaságra vonatkozó hosszú távú stratégiai elképzelésének ⁽¹⁾ kidolgozása során megerősítette, hogy a mezőgazdaságból származó, szén-dioxidtól eltérő üvegházhatású gázok kibocsátása 2050-re 211 millió tonna szén-dioxid-egyenértékre csökkenthető, ennél fogva pedig a nulla nettó üvegházhatásúgáz-kibocsátás eléréséhez kevésbé lesz szükség nem fenntartható, negatív kibocsátású technológiákra. Az e rendelet hatálya alá tartozó egyes ágazatok azonban az elmúlt években igen csekély haladást értek el. Az e rendeletben 2030-ra és az azt követő időszakra meghatározott, az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésére vonatkozó uniós szintű célérték eléréséhez való minimális ágazati hozzájárulások – amelyekhez az Európai Bizottság részéről megfelelő nyomon követés, jelentéstétel és intézkedések társultak – biztosítanák, hogy a közös kötelezettségvállalási rendelet hatálya alá tartozó összes ágazat hozzájáruljon az éghajlat-politikai célkitűzések időben történő eléréséhez. Az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a tagállamoknak olyan hosszú távú stratégiákat kell kidolgozniuk, amelyek az uniós klímasemlegességi célkitűzéssel összhangban minden ágazatban elősegítik a Párizsi Megállapodás célkitűzéseihez kapcsolódó tagállami kötelezettségvállalások teljesítését, az üvegházhatásúgáz-kibocsátás hosszú távú csökkentését, valamint a szénelnyelők általi eltávolítás fokozását. E stratégiákat, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet szerinti egyéb tagállami terveket és jelentéseket a Bizottság arra fogja felhasználni, hogy meghatározza a közös kötelezettségvállalási rendelet hatálya alá tartozó ágazatokra vonatkozó uniós szintű célértékeket, valamint nyomon kövesse azok együttes elérését.</p> <p>⁽¹⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a Régiók Bizottságának és az Európai Beruházási Banknak: Tiszta bolygót mindenkinek – Európai hosszú távú stratégiai jövőkép egy virágzó, modern, versenyképes és klímasemleges gazdaságról</p>

16. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3a) pont–(új)

(EU) 2018/842 rendelet

4. cikk – (3a) bekezdés (új)

Hatályos szöveg	Az RB módosítása
	<p>(3a) A 4. cikk a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>A tagállamok 2030-ra és az azt követő évekre vonatkozó kibocsátáscsökkentési céljai</p> <p>Az (EU) 2021/1119 rendelet (a továbbiakban: az európai klímarendelet) 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott klímasemlegességi célkitűzés és az (EU) 2021/1119 rendelet szerinti, 2040-re vonatkozó uniós szintű éghajlat-politikai célérték elérése érdekében a Bizottság 2025 végéig adott esetben részletes hatásvizsgálaton alapuló jogalkotási javaslatot nyújt be e rendelet módosítására annak érdekében, hogy minimális ágazati hozzájárulásokat vezessen be az e rendeletben 2030-ra és azt követően meghatározott uniós szintű üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentési célérték eléréséhez, megfelelő nyomon követés, jelentéstétel és olyan intézkedések kíséretében, amelyek biztosítják, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó valamennyi ágazat hozzájáruljon az éghajlat-politikai célkitűzések időben történő eléréséhez.</p>

Indokolás

Annak biztosítása, hogy valamennyi ágazat hozzájáruljon az ÜHG-kibocsátás csökkentéséhez.

17. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3b) pont (új)

(EU) 2018/842 rendelet

5. cikk (1) és (2) bekezdés

Hatályos szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A 2021-től 2025-ig tartó időszak éveiben a tagállamok a következő évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 10 %-ának megfelelő mennyiséget előzetesen felhasználhatnak.</p> <p>2. A 2026-tól 2029-ig tartó időszak éveiben a tagállamok a következő évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 5 %-ának megfelelő mennyiséget előzetesen felhasználhatnak.</p>	<p>(3b) 5. cikk (1) és (2) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>„(1) A 2021-től 2029-ig tartó időszak éveiben a tagállamok a következő évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 5 %-ának megfelelő mennyiséget előzetesen felhasználhatnak.”</p>

Indokolás

A rendelet végrehajtásának biztosítása érdekében célszerű csökkenteni a rugalmasságot, hogy a hitelfelvétel miatti rövid távú szüneteltetés középtávon ne okozzon végrehajtási problémákat többek között a helyi és regionális önkormányzatok számára, amelyek gyakran nem vesznek részt közvetlenül a rugalmasságra vonatkozó nemzeti döntésekben.

18. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 3c) pont (új)

(EU) 2018/842 rendelet

5. cikk (4) bekezdés

Hatályos szöveg	Az RB módosítása
<p>4. A 2021-től 2025-ig tartó időszak éveiben a tagállamok átadhatnak más tagállamok részére az adott évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 5 %-ának, a 2026-tól 2030-ig tartó időszak éveit tekintetében pedig az adott évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 10 %-ának megfelelő mennyiséget. Az átvevő tagállam ezt a mennyiséget a 9. cikk szerinti megfelelés céljából akár az adott évre, akár a 2030-ig tartó időszak későbbi éveire felhasználhatja.</p>	<p>(3c) Az 5. cikk (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>4. A tagállamok átadhatnak más tagállamok részére az adott évi éves kibocsátási jogosultságaik legfeljebb 5 %-át a 2026-tól 2030-ig tartó időszak éveit tekintetében. Az átvevő tagállam ezt a mennyiséget a 9. cikk szerinti megfelelés céljából akár az adott évre, akár a 2030-ig tartó időszak későbbi éveire felhasználhatja.</p>

Indokolás

Az átadásokat valamennyi tagállamban korlátozni kell a hatékony végrehajtás biztosítása érdekében. Hangsúlyozni kell, hogy az átadásra alkalmas tagállamok között regionális különbségek lehetnek. A regionális kihívásokat figyelembe kell venni, mielőtt más országokba történő átadásokat fontolóra vennénk.

19. módosítás

1. cikk – (1) bekezdés – 5. a) pont (új)

(EU) 2018/842 rendelet

8. cikk

Hatályos szöveg	Az RB módosítása
<p>1. Amennyiben az 525/2013/EU rendelet 21. cikke szerinti éves értékelése során és figyelembe véve az e rendelet 5., 6. és 7. cikkében említett rugalmassági mechanizmusok igénybevételére vonatkozó szándékot a Bizottság úgy találja, hogy valamely tagállam nem tesz kellő előrelépést az e rendelet 4. cikke szerinti kötelezettségei teljesítésében, az adott tagállamnak három hónapon belül korrekciós intézkedési tervet kell benyújtania a Bizottságnak, amely tartalmazza:</p> <p>[...]</p>	<p>(5a) A 8. cikk helyébe a következő szöveg lép:</p> <p>1. Amennyiben az 525/2013/EU rendelet 21. cikke szerinti éves értékelése során és figyelembe véve az e rendelet 5., 6. és 7. cikkében említett rugalmassági mechanizmusok igénybevételére vonatkozó szándékot a Bizottság úgy találja, hogy valamely tagállam nem tesz kellő előrelépést az e rendelet 4. cikke szerinti kötelezettségei teljesítésében, az adott tagállamnak három hónapon belül korrekciós intézkedési tervet kell benyújtania a Bizottságnak, amely tartalmazza:</p> <p>[...]</p>

Hatályos szöveg	Az RB módosítása
<p>2. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség – éves munkaprogramjával összhangban – segíti a Bizottságot minden ilyen korrekciós intézkedési terv értékelésében.</p> <p>3. A Bizottság – a tervek kézhezvételétől számított négy hónapon belül – véleményt adhat ki az (1) bekezdésnek megfelelően benyújtott korrekciós intézkedési tervek megvalósíthatóságáról. Az érintett tagállam a legnagyobb mértékben figyelembe veszi a Bizottság véleményét, és annak megfelelően módosíthatja korrekciós intézkedési tervét.</p>	<p>c) jelentős regionális teljesítménykülönbségek vagy regionális szintű súlyos strukturális kihívások esetén (például bizonyos szigeti térségek esetében) a korrekciós intézkedési tervnek konkrét rendelkezéseket kell tartalmaznia e problémákra vonatkozóan.</p> <p>[...],</p> <p>2. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség – éves munkaprogramjával összhangban – segíti a Bizottságot minden ilyen korrekciós intézkedési terv értékelésében.</p> <p>3. A Bizottság – a tervek kézhezvételétől számított négy hónapon belül – véleményt adhat ki az (1) bekezdésnek megfelelően benyújtott korrekciós intézkedési tervek megvalósíthatóságáról. Az érintett tagállam a legnagyobb mértékben figyelembe veszi a Bizottság véleményét, és annak megfelelően módosíthatja korrekciós intézkedési tervét. A tagállam nyilvánosságra hozza a Bizottság véleményét, és biztosítja annak terjesztését a helyi és regionális önkormányzatok körében.</p> <p>4. A tagállam biztosítja a korrekciós intézkedési terv közzétételét és esetleges felülvizsgálatát, valamint terjesztését a helyi és regionális önkormányzatok körében.</p>

Indokolás

A problémás helyzetek megoldására irányuló intézkedési terveknek regionális szintű intézkedéseket kell tartalmazniuk, ha a regionális problémák jelentős mértékben kiváltó okát képzik a helyzetnek. A helyi és regionális önkormányzatokat tájékoztatni kell az intézkedési tervekről, hogy teljes mértékben hozzájárulhassanak az éghajlat-politikához.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (CoR)

1. tisztában van az éghajlatváltozás helyi közösségekre gyakorolt pusztító hatásaival, és elismeri, hogy határozott fellépésre van szükség a szükséges uniós éghajlat-politikai célok elérése érdekében. Az RB támogatja a LULUCF-ra vonatkozó magas szintű kötelezettségvállalást, ugyanakkor ismételten hangsúlyozza, hogy a célok elérése érdekében rugalmasságra van szükség;

2. úgy véli, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak kétségtelenül meghatározó szerepük van a közös kötelezettségvállalási rendelet⁽¹⁾ és a LULUCF-rendelet⁽²⁾ hatálya alá tartozó ágazatokban, mivel ezek a rendeletek megkövetelik a területi dimenzió bevonását. Ezek azok a területek, ahol a helyi és regionális önkormányzatok aktívak lehetnek, tekintettel jogi felelősségi- és hatásköreikre;

3. kéri, hogy a LULUCF-rendelet intézkedéseit tartsák összhangban a biodiverzitási stratégia és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló uniós stratégia célkitűzéseivel. Az éghajlat-politikai célok elérése érdekében elengedhetetlen, hogy minden tagállam a helyi és regionális önkormányzatokkal együttműködve olyan jogi keretet hozzon létre az erdőkre vonatkozóan, amely biztosítja a termelés, a biológiai sokféleség és a védelem közötti egyensúlyt;

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/842 rendelete (2018. május 30.) a Párizsi Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a tagállamok által 2021-től 2030-ig kötelezően teljesítendő, az éghajlat-politikai fellépéshez hozzájáruló éves üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentések meghatározásáról, valamint az 525/2013/EU rendelet módosításáról (HL L 156., 2018.6.19., 26. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/841 rendelete (2018. május 30.) a földhasználat, a földhasználat-változtatáshoz és az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak és -elnyelésnek a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó éghajlat- és energiapolitikai keretbe történő beillesztéséről, valamint az 525/2013/EU rendelet és az 529/2013/EU határozat módosításáról (HL L 156., 2018.6.19., 1. o.).

4. hangsúlyozza, hogy az átmenet nem mehet a területi kohézió rovására, és nem veszélyeztetheti a legkiszolgáltatottabb csoportokat és területeket. A méltányosság és a szolidaritás szempontjait kiegyensúlyozottan figyelembe véve minden tagállamnak és gazdasági ágazatnak hozzá kellene járulnia a kibocsátáscsökkentési célok eléréséhez; e tekintetben úgy véli, hogy az egyes mezőgazdasági termelőkre és erdészekre vonatkozó területi hatásvizsgálatok világosabb áttekintést nyújthatnának a tényleges költségekről és előnyökről;
5. határozottan ellenzi, hogy a javaslat elsősorban az erdőkre mint szénelnyelőkre összpontosít, és nem veszi figyelembe a fosszilis alternatívák helyettesítésére szolgáló fenntartható nyersanyagok biztosításában játszott szerepüket, így nem értékeli az erdészeti ágazatban rejlő teljes potenciált az éghajlatváltozás mérséklésében és a helyi és regionális biogazdaság fejlesztésében;
6. megjegyzi, hogy a LULUCF-ágazat céljainak eléréséhez csökkenteni kell a fás biomassa energetikai hasznosítását. A hangsúlyt a lépcsőzetes felhasználásra kell helyezni, először anyagként való, minél igényesebb módokon történő, többszörös felhasználással, amelyet végül az energetikai hasznosítás követ;
7. hangsúlyozza, hogy a LULUCF-ágazatban a megnövekedett ambíciók nem vezethetnek bizonytalan eredetű nyersanyagok behozatalához az EU-n kívülről. Ez azt jelentheti, hogy a LULUCF-ágazatban a nettó elnyelés fokozása érdekében hozott intézkedések globálisan nem vezetnek valódi javuláshoz az éghajlatváltozás szempontjából. Szélesebb rendszerszemléletre van szükség annak holisztikus megközelítéséhez, hogy az erdőben történő szénmegkötés, a termékfelhasználás és az erdőből származó bioenergia hogyan segíthet az éghajlatra gyakorolt hatás csökkentésében;
8. osztja az Európai Bizottság értékelését, miszerint az EU-ban a szénelnyelés csökkenésének negatív tendenciáját az éghajlat-semlegesség hosszú távú céljának eléréséhez ellensúlyozni kell; javasolja, hogy a 2030-ra 310 millió tonna CO₂-egyenérték nettó felvételére vonatkozó uniós célt a IIa. mellékletben a tagállamok által egyénileg meghatározott nemzeti célértékeknél magasabb, a 2030-as nettó célértékhez való további nemzeti hozzájárulással kombinálják. A LULUCF-ágazatban a nettó szén-dioxid-felvétel növelésének és az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének lehetőségei tagállamonként igen eltérőek. Ez függ a földterületek természetes termelési kapacitásától és a teljes földterület különböző földhasználati kategóriákra való eloszlásától is. Az RB úgy véli, hogy a 2030-ig elérendő megnövelt céloknak olyan szinten kell lenniük, amely összeegyeztethető a tagállamok nemzeti éghajlat-politikai keretével, és lehetővé teszi a biogazdaság fejlődését az egyes tagállamokban;
9. úgy véli, hogy a mezőgazdaság és az erdészeti ágazatainak összevonása azzal a kockázattal jár, hogy csökken a mezőgazdasági ágazatban a kibocsátás csökkentésére irányuló nyomás, és hogy a nagy nettó erdőfelvétellel rendelkező, erdőekben gazdag országok „kompenzálják” a nagy mezőgazdasági ágazattal rendelkező országok kibocsátásait vagy általában a fosszilis kibocsátásokat. Az éghajlatváltozás mérséklésére irányuló intézkedéseket minden ágazatban és országban az adott ország sajátos feltételei alapján kell meghozni;
10. hangsúlyozza, hogy a LULUCF-rendeletet nem szabad kiterjeszteni más szakpolitikai területek nyomon követésére és jelentéstételére, amelyeket más jogszabályok szabályoznak. Az Európai Bizottság javaslata, miszerint a LULUCF-jelentésnek tartalmaznia kellene a szénben gazdag talajokban, a nagy biológiai sokféleséggel rendelkező területeken, a helyreállított talajokban és a természetes zavarás által veszélyeztetett talajokban lévő szén megőrzésére vonatkozó információkat, nem javítja a LULUCF-ágazat üvegházhatású gázokra vonatkozó jelentésének minőségét;
11. hangsúlyozza, hogy a tagállamoktól érkező finanszírozás nem megy a régiók rovására. Az RB elismeri, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat tájékoztatni kell az éghajlat-politikai intézkedések támogatásának finanszírozási lehetőségeiről;
12. figyelmeztet a végrehajtás eredménytelenségének kockázatára. Az RB támogatja a tervezett felülvizsgálatot és azt, hogy figyelembe kell venni a Covid19-világjárvány következményeit, de hangsúlyozza, hogy biztosítani kell az közös kötelezettségvállalási rendeletben javasolt pályák követését;
13. arra ösztönzi az Európai Bizottságot, hogy dolgozzon ki módszertant ahhoz, hogy a helyi és regionális önkormányzatok a nemzeti célkitűzésekkel összhangban tudják kiszámítani kibocsátáscsökkentési erőfeszítéseiket, elkerülve az aránytalan torzulásokat;
14. rámutat a túlzott rugalmasság kockázataira az éves allokációkból és a tagállamok közötti átcsoportosításokból történő hitelfelvétel tekintetében. A helyi és regionális önkormányzatoknak bizonyosságra van szükségük ahhoz, hogy megtervezhessék klíma- és gazdaságpolitikájukat. Az olyan nemzeti helyzetek, amelyek a rendelet értelmében rugalmasságot biztosítanak, jelentős regionális eltéréseket okozhatnak;

15. elismeri, hogy megoldást (elsősorban jövedelemtermelő ösztönzőket) kell találni azon régiók problémájára, amelyek nehézségekkel vagy hanyatlással szembesülhetnek az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való szükséges átállás során; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat bevonják a fenntartható fejlődési pályák kidolgozásába, amelyek stimulálhatják e régiók gazdaságát;
16. támogatja a korrekciós intézkedési tervekre és az átláthatóságra vonatkozó szigorúbb rendelkezéseket, amelyek hangsúlyozzák a regionális dimenziót, és előírják, hogy a regionális egyenlőtlenségek kezelésének módját meg kell határozni, elősegítve a regionális kihívások gyakorlati megoldását;
17. hangsúlyozza a megfelelés ellenőrzésének fontosságát, és javasolja, hogy a meg nem felelés esetén vizsgálják meg a pénzügyi szankciók lehetőségét. A büntetésekből származó bevételeket vissza kellene fordítani az éghajlat-politikai intézkedésekre és az igazságos átmenetre, különös tekintettel a regionális kihívásokra;
18. javasolja, hogy az alacsony egy főre jutó GDP-vel rendelkező tagállamok számára gondolkodjanak el a biztonsági tartalékon. A GDP-t már figyelembe veszik a nemzeti célok meghatározásakor, és megkérdőjelezhető, hogy ez-e az egyetlen mérvadó érték, mivel nem veszi figyelembe a régiók teljes helyzetét, és nem feltétlenül korrelál egy adott terület összetett fejlesztési szükségleteivel.

Kelt Brüsszelben, 2022. április 28-án.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Apostolos TZITZIKOSTAS

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU