



## Tartalom

## II Közlemények

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

**Európai Bizottság**

2020/C 182/01	Bejelentett összefonódás engedélyezése (Ügyszám M.9797 – AUNDE Group/Toyota Boshoku/TB Kawashima Automotive Textile [India] JV) <sup>(1)</sup> .....	1
2020/C 182/02	A bizottság közleménye az elektronikus kijelzőkre, a háztartási mosógépekre és mosó-szárítógépekre, a hűtőszelvényekre és a háztartási mosogatógépekre vonatkozó energiacímkezési követelmények, valamint a külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó tájékoztatási követelmények alkalmazásáról <sup>(1)</sup> .....	2

## IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

**Európai Bizottság**

2020/C 182/03	Euroátváltási árfolyamok — 2020. május 29. ....	4
2020/C 182/04	Euroátváltási árfolyamok — 2020. június 1. ....	5
2020/C 182/05	A Versenykorlátozó Magatartásokkal és Erőfölénnyel Foglalkozó Tanácsadó Bizottság 2020. február 10-i ülésén megfogalmazott véleménye az AT.40528 – MELIÁ (Holiday Pricing) ügyhöz kapcsolódó határozattervezetről Előadó: Franciaország .....	6
2020/C 182/06	A meghallgatási tisztviselő zárójelentése Ügyszám AT.40528 – Meliá (Holiday Pricing) .....	7
2020/C 182/07	A Bizottság határozatának összefoglalója (2020. február 21.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról Ügyszám AT. 40528 – Meliá (Holiday pricing) (az értesítés a C(2020) 893 számú dokumentummal történt) .....	9

<sup>(1)</sup> EGT-vonatkozású szöveg.

## **Európai adatvédelmi biztos**

2020/C 182/08

Az európai adatvédelmi biztos véleményének összefoglalója a személyes adatoknak az Europol és az új-zélandi bűnüldöző hatóságok közötti cseréjéről szóló nemzetközi megállapodás megkötésére vonatkozó tárgyalási meghatalmazásról [A vélemény teljes szövege angol, francia és német nyelven megtalálható az európai adatvédelmi biztos honlapján: [www.edps.europa.eu](http://www.edps.europa.eu)]

12

## II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS  
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

## EURÓPAI BIZOTTSÁG

### Bejelentett összefonódás engedélyezése

(Ügyszám M.9797 – AUNDE Group/Toyota Boshoku/TB Kawashima Automotive Textile [India] JV)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2020/C 182/01)

2020. május 25-én a Bizottság úgy határozott, hogy engedélyezi e bejelentett összefonódást, és a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja. E határozat a 139/2004/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 6. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul. A határozat teljes szövege csak angol nyelven hozzáférhető, és azután teszik majd közzé, hogy az üzleti titkokat tartalmazó részeket eltávolították belőle. A szöveg megtalálható lesz

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32020M9797 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós jogszabályokhoz.

---

<sup>(1)</sup> HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

**A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE**

**az elektronikus kijelzőkre, a háztartási mosógépekre és mosó-szárítógépekre, a hűtőkészülékekre és a háztartási mosogatógépekre vonatkozó energiacímkézési követelmények, valamint a külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó tájékoztatási követelmények alkalmazásáról**

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2020/C 182/02)

A 2019-ben elfogadott (EU) 2019/2013 <sup>(1)</sup>, (EU) 2019/2014 <sup>(2)</sup>, (EU) 2019/2016 <sup>(3)</sup> és (EU) 2019/2017 <sup>(4)</sup> felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletek (a továbbiakban: energiacímkézési rendeletek) új címkézési kötelezettségeket írnak elő az elektronikus kijelzőkre, a háztartási mosógépekre és mosó-szárítógépekre, a hűtőkészülékekre és a háztartási mosogatógépekre vonatkozóan. Ezeket a rendeleteket 2021. március 1-jétől kell alkalmazni, de 2020. november 1-jétől a szállítóknak az általuk forgalomba hozott termékeket energiaosztály szempontjából felülvizsgált címkével kell ellátniuk, és az új termékmertető adatlap paramétereit is be kell vinniük a termékadatbázisba.

A külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelményekről szóló (EU) 2019/1782 bizottsági rendelet <sup>(5)</sup> 2020. április 1-jétől alkalmazandó, és új követelményeket állapít meg a végfelhasználók, a piacfelügyeleti hatóságok és más érdekelt felek tájékoztatására vonatkozóan. Ezek közé tartozik a forgalomba hozott berendezéseken elhelyezett adattáblák újratervezése.

A Covid19-világjárvány miatt számos tagállamban gyárakat, laboratóriumokat zártak be, vagy csökkentették a munkaerőt és a kapacitásokat. Ez megnehezítheti, ha nem egyenesen lehetetlenné teszi a gyártók számára termékeik tesztelését, és ezáltal adott esetben a műszaki dokumentációhoz vagy a termékmertető adatlaphoz és a címkéhez szükséges információk beszerzését. Az üzletek bezárása miatti kereslethiány azt jelenti, hogy a gyártók raktáraiban felhalmozódtak a jelenlegi címkével, illetve – külső tápegységek esetében – adattáblával ellátott termékek. Ezek a körülmények lehetetlenné tehetik a gyártók számára, hogy a 2020. november 1. után vagy – a külső tápegységek esetében – 2020. április 1. után forgalomba hozott valamennyi terméket a jogszabályban előírtaknak megfelelően energiaosztály szempontjából felülvizsgált címkével vagy új adattáblával lássanak el. Ezt a helyzetet, mely várhatóan rövid ideig tart, az energiacímkék esetében 2021. március 1. előtt (amikor a vonatkozó rendeletekben foglalt többi kötelezettség alkalmazandóvá válik), a külső tápegységek esetében pedig 2020. október 1. előtt nagyrészt orvosolni kell.

Néhány tagállam arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy tisztában van azokkal a nehézségekkel, amelyekkel az ipar szembesülni kénytelen, és megértik, hogy az ipar számára nem lesz egyszerű megfelelni a kötelezettségeknek. Számos iparszövetség is felvette a kapcsolatot a Bizottsággal, jelezve a tapasztalt problémákat.

<sup>(1)</sup> A Bizottság (EU) 2019/2013 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 11.) az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az elektronikus kijelzők energiacímkézése tekintetében történő kiegészítéséről és az 1062/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2019.12.5., 1. o.).

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2019/2014 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 11.) az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a háztartási mosógépek és a háztartási mosó-szárítógépek energiafogyasztásának címkézése tekintetében történő kiegészítéséről, valamint az 1061/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet és a 96/60/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2019.12.5., 29. o.).

<sup>(3)</sup> A Bizottság (EU) 2019/2016 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 11.) az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a hűtőkészülékek energiacímkézése tekintetében történő kiegészítéséről, valamint az 1060/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2019.12.5., 102. o.).

<sup>(4)</sup> A Bizottság (EU) 2019/2017 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 11.) az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a háztartási mosogatógépek energiacímkézése tekintetében történő kiegészítéséről és az 1059/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2019.12.5., 134. o.).

<sup>(5)</sup> A Bizottság (EU) 2019/1782 rendelete (2019. október 1.) a külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelményeknek a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti meghatározásáról, valamint a 278/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 272., 2019.10.25., 95. o.).

Az uniós harmonizációs jogszabályoknak, például a környezettudatos tervezésről szóló és az energiacímkézési rendeleteknek való megfelelés a tagállami piacfelügyeleti hatóságok által végzett piacfelügyelet révén kerül ellenőrzésre és érvényesítésre, összhangban az energiacímkézési keretről szóló (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet <sup>(6)</sup> 7. cikkének (4) bekezdésével, valamint a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről szóló (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet <sup>(7)</sup> 11. és 14–20. cikkével.

Tekintettel azokra a problémákra, amelyek az energiacímkézési kötelezettségeknek és a külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó tájékoztatási követelményeknek való megfelelés terén feltehetőleg jelentkeznek, a Bizottság megfontolásokat fogalmaz meg, amelyeket e kötelezettségek érvényesítése során kívánatos figyelembe kell venni.

Először is meg kell jegyezni, hogy a tagállamok piacfelügyeleti hatóságainak a megfelelés ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége folyamatos, és nem kapcsolódik semmilyen konkrét időponthoz azt követően, hogy a kötelezettségek a környezettudatos tervezésre vonatkozó rendelkezések esetében 2020. április 1-jén, az energiacímkézésre vonatkozó rendelkezések esetében pedig 2020. november 1-jén alkalmazandóvá váltak.

Másodszor, a hatékony piacfelügyelet biztosítása tekintetében a Bizottság emlékeztet az (EU) 2019/1020 rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében foglalt követelményre, mely szerint a piacfelügyeleti hatóságok hatásköreiket hatékonyan és eredményesen, az arányosság elvével összhangban gyakorolják.

Harmadszor, az (EU) 2017/1369 rendelet 11. cikke (13) bekezdésének megfelelően 2021. március 1. és 15. között az üzletekben használt valamennyi jelenlegi címkét át kell cserélni az energiaosztály szempontjából felülvizsgált címkékre.

A Bizottság emlékeztet arra, hogy sem a Bizottság, sem az egyes tagállamok nem jogosultak eltekinteni az uniós jogszabályokban megállapított kötelező határidőktől vagy egyéb kötelezettségektől, kivéve, ha a határidők vagy kötelezettségek a megfelelő eljárások keretében módosulnak.

Az uniós jog érvényesítése során azonban a tagállamoknak megfelelőképpen figyelembe kell venniük az arányosság elvét. Ezzel összefüggésben a Bizottság felkéri a tagállamokat, hogy az uniós jog alkalmazása és a vonatkozó rendeletekben meghatározott kötelezettségek érvényesítése során vegyék figyelembe a következő körülmények mindegyikét:

- a Covid19-válság által okozott, a gyártók által igazolt kivételes és előre nem látható körülmények, amelyek megakadályozzák őket abban, hogy megfeleljenek az energiacímkézési rendeletek szerinti kötelezettségeknek,
- a helyzet fennállásának viszonylagos időbeli korlátozottsága, tekintettel arra a viszonylag rövid időtartamra, amely alatt a gyártók csak a jelenlegi címkével tudják folytatni termékeik forgalmazását,
- annak szükségessége, hogy a gyártók továbbra is forgalomba hozhassák termékeiket, különösen a raktáraikban felhalmozódott termékeket.

Amennyiben a nemzeti piacfelügyeleti hatóságok – e körülményeknek megfelelően – nem érvényesítik azt a kötelezettséget, hogy 2020. november 1-jétől a terméket energiaosztály szempontjából felülvizsgált címkével kelljen ellátni, és a termékismertető adatlap paramétereit be kelljen vinni a termékadatbázisba, a Bizottság mindaddig nem indít kötelezettségességi eljárást, amíg a végrehajtás hiánya nem lépi túl a szükséges mértéket, a 2020. november 1. és 2021. március 1. közötti időszakra időben korlátozott, és a szállítók a hiányzó címkéket 2021. március 1. előtt a kereskedők rendelkezésére bocsátják.

Hasonló megközelítést kell alkalmazni az (EU) 2019/1782 rendelet szerinti, a külső tápegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó tájékoztatási követelmények 2020. október 1-jéig történő érvényesítésére.

---

<sup>(6)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1369 rendelete (2017. július 4.) az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 198., 2017.7.28., 1. o.).

<sup>(7)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1020 rendelete (2019. június 20.) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról (HL L 169., 2019.6.25., 1. o.).

## IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS  
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

## EURÓPAI BIZOTTSÁG

Euroátváltási árfolyamok <sup>(1)</sup>

2020. május 29.

(2020/C 182/03)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam
USD USA dollár	1,1136	CAD Kanadai dollár	1,5280
JPY Japán yen	119,29	HKD Hongkongi dollár	8,6347
DKK Dán korona	7,4542	NZD Új-zélandi dollár	1,7863
GBP Angol font	0,90088	SGD Szingapúri dollár	1,5712
SEK Svéd korona	10,4870	KRW Dél-Koreai won	1 376,21
CHF Svájci frank	1,0720	ZAR Dél-Afrikai rand	19,4239
ISK Izlandi korona	150,80	CNY Kínai renminbi	7,9456
NOK Norvég korona	10,7880	HRK Horvát kuna	7,5870
BGN Bulgár leva	1,9558	IDR Indonéz rúpia	16 269,70
CZK Cseh korona	26,921	MYR Maláj ringgit	4,8414
HUF Magyar forint	348,73	PHP Fülöp-szigeteki peso	56,231
PLN Lengyel zloty	4,4495	RUB Orosz rubel	78,4416
RON Román lej	4,8493	THB Thaiföldi baht	35,424
TRY Török líra	7,6101	BRL Brazil real	5,9654
AUD Ausztrál dollár	1,6681	MXN Mexikói peso	24,5700
		INR Indiai rúpia	84,1025

<sup>(1)</sup> Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

Euroátváltási árfolyamok <sup>(1)</sup>

2020. június 1.

(2020/C 182/04)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam
USD	USA dollár	CAD	Kanadai dollár
	1,1116		1,5228
JPY	Japán yen	HKD	Hongkongi dollár
	119,75		8,6165
DKK	Dán korona	NZD	Új-zélandi dollár
	7,4549		1,7824
GBP	Angol font	SGD	Szingapúri dollár
	0,89673		1,5669
SEK	Svéd korona	KRW	Dél-Koreai won
	10,4635		1 364,44
CHF	Svájci frank	ZAR	Dél-Afrikai rand
	1,0686		19,3993
ISK	Izlandi korona	CNY	Kínai renminbi
	151,00		7,9327
NOK	Norvég korona	HRK	Horvát kuna
	10,7890		7,5895
BGN	Bulgár leva	IDR	Indonéz rúpia
	1,9558		16 240,48
CZK	Cseh korona	MYR	Maláj ringgit
	26,859		4,8004
HUF	Magyar forint	PHP	Fülöp-szigeteki peso
	345,45		55,947
PLN	Lengyel zloty	RUB	Orosz rubel
	4,4278		77,4378
RON	Román lej	THB	Thaiföldi baht
	4,8437		35,204
TRY	Török líra	BRL	Brazil real
	7,5743		5,9276
AUD	Ausztrál dollár	MXN	Mexikói peso
	1,6488		24,4520
		INR	Indiai rúpia
			83,9380

<sup>(1)</sup> Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

**A Versenykorlátozó Magatartásokkal és Erőfölénnyel Foglalkozó Tanácsadó Bizottság 2020. február 10-i ülésén megfogalmazott véleménye az AT.40528 – MELIÁ (Holiday Pricing) ügyhöz kapcsolódó határozattervezetről**

**Előadó: Franciaország**

(2020/C 182/05)

1. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) egyetértenek a Bizottsággal abban, hogy a határozattervezetben foglaltak értelmében a Melia és az utazásszervezők között létrejött vertikális szerződések korlátozzák a szállodai szálláshelyek aktív és passzív értékesítését, valamint az EUMSZ 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke értelmében versenykorlátozó célúak.
2. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) egyetértenek a Bizottságnak a határozattervezetben szereplő, a jogsértés időtartamára vonatkozó értékelésével.
3. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) egyetértenek a Bizottsággal abban, hogy a határozattervezet tárgyát képező versenyellenes magatartás nem tesz eleget az EUMSZ 101. cikkének (3) bekezdésében és az EGT-megállapodás 53. cikkének (3) bekezdésében meghatározott mentességi feltételeknek.
4. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) egyetértenek a Bizottsággal abban, hogy a határozattervezet címzettjére bírságot kell kiszabni.
5. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) egyetértenek a Bizottsággal az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírság végső összegét illetően, ideértve annak a bírságok megállapításáról szóló 2006. évi iránymutatás 37. pontja szerinti csökkentését is.
6. A tanácsadó bizottság tagjai (7 tagállam) javasolják, hogy véleményüket tegyék közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.



**A meghallgatási tisztviselő zárójelentése <sup>(1)</sup>**  
**Ügyszám AT.40528 – Meliá (Holiday Pricing)**

(2020/C 182/06)

- (1) A Meliá Hotels International, S.A.-nak (a továbbiakban: Meliá) címzett határozattervezet megállapítja, hogy a Meliá megsértette az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 101. cikkét és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás (a továbbiakban: EGT-megállapodás) 53. cikkét, mivel 2014. január 1. és 2015. december 31. között egységes és folyvástos jogsértésben vett részt, amelynek során olyan vertikális szerződéseket kötött és/vagy hajtott végre, amelyek különbséget tettek az EGT fogyasztói között lakóhelyük szerinti ország alapján, ily módon korlátozta a szállodai szálláshelyek aktív és passzív értékesítését.
- (2) A Bizottság 2017. február 2-án a 773/2004/EK rendelet <sup>(2)</sup> 2. cikkének (1) bekezdésével összhangban eljárást indított a Meliával szemben.
- (3) 2019. augusztus 5-én a Meliá hivatalos együttműködési ajánlatot (a továbbiakban: egyezségi beadvány) nyújtott be az 1/2003/EK rendelet <sup>(3)</sup> 7. és 23. cikke szerinti határozat elfogadása céljából. Az egyezségi beadvány a következőket tartalmazza:
  - annak világos és egyértelmű elismerését, hogy a Meliá az egyezségi beadványban ismertetett jogsértést illetően felelősséggel tartozik, beleértve a főbb tényállásokat, azok jogi minősítését, a Meliá szerepét a jogsértésben, valamint a Meliá jogsértésben való részvételének időtartamát,
  - annak megjelölését, hogy a Meliá legfeljebb milyen összegű pénzbírságot tartana elfogadhatónak az együttműködési eljárás keretében,
  - annak megerősítését, hogy a Meliá védelemhez való jogát teljes mértékben tiszteletben tartották, elsősorban, hogy a Meliá kellő tájékoztatást kapott a Bizottság vele szembeni lehetséges kifogásairól, és megfelelő lehetőséget kapott arra, hogy álláspontját a Bizottság számára kifejtse,
  - annak megerősítését, hogy a Meliá elegendő hozzáférési lehetőséget kapott a Bizottság kifogásaival kapcsolatos bizonyítékokhoz és a Bizottság birtokában lévő összes más dokumentumhoz, valamint hogy nem tervez további iratbetekintési lehetőséget igényelni, és nem kíván újabb szóbeli meghallgatáson részt venni, kivéve abban az esetben, ha a Bizottság kifogásközlése és határozata nem tükrözi az egyezségi beadvány tartalmát,
  - a Meliá arra vonatkozó egyetértése, hogy a kifogásközlést és az 1/2003/EK rendelet 7. és 23. cikke szerint elfogadott határozatot angol nyelven kapja.
- (4) A Bizottság 2019. november 4-én kifogásközlést fogadott el, amelyről 2019. november 6-án értesítette a Meliát. A Meliá 2019. november 20-án válaszában megerősítette, hogy a kifogásközlés tükrözi az egyezségi beadvány tartalmát, és ismételten kifejezte elkötelezettségét az együttműködési eljárás folytatása mellett.
- (5) A határozattervezetben megállapított jogsértés és a kiszabott bírság megfelel annak, amit a címzettek az egyezségi beadványban elismertek és elfogadtak. A bírság alapösszege 30 %-kal csökken azon az alapon, hogy a Meliá az EUMSZ 101. cikkének és az EGT-megállapodás 53. cikkének a magatartásra vonatkozó megsértése elismerésével, valamint a bizonyítékok szolgáltatásában való együttműködéssel a jogi kötelezettségén túlmenően együttműködött a Bizottsággal, ezáltal bizonyos mértékben erősítve a Bizottság képességét a jogsértés bizonyítására, és lemondva bizonyos eljárási jogokról, ami adminisztratív hatékonyságnövekedést eredményez.
- (6) A 2011/695/EU határozat 16. cikkének megfelelően megvizsgáltam, hogy a határozattervezet csak azokat a kifogásokat érinti-e, amelyekre vonatkozóan a Meliának lehetősége volt álláspontjának ismertetésére. Megállapítottam, hogy ez így van.

<sup>(1)</sup> A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozat 16. és 17. cikke alapján (HL L 275., 2011.10.20., 29. o.)(a továbbiakban: 2011/695/EU határozat).

<sup>(2)</sup> A Bizottság által az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i 773/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 123., 2004.4.27., 18. o.).

<sup>(3)</sup> A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.), a továbbiakban: 1/2003/EK rendelet).

- (7) Összességében úgy ítélem meg, hogy az ügyben tiszteletben tartották az eljárási jogok hatékony gyakorlását.

Brüsszel, 2020. február 12.

Wouter WILS

---

**A Bizottság határozatának összefoglalója****(2020. február 21.)****az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról****Ügyszám AT. 40528 – Meliá (Holiday pricing)***(az értesítés a C(2020) 893 számú dokumentummal történt)***(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)**

(2020/C 182/07)

A Bizottság 2020. február 21-én határozatot fogadott el egy, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság közzéteszi a felek nevét, a határozat lényegét és a kiszabott büntetéseket, figyelembe véve a vállalkozások üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.

**1. BEVEZETÉS**

- (1) A határozat címzettje a Meliá Hotels International, S.A (a továbbiakban: Meliá) az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 101. cikkének és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás (a továbbiakban: EGT-megállapodás) 53. cikkének megsértése miatt.
- (2) A Meliá 2014. január 1. és 2015. december 31. között egységes és folyamatos jogsértésben vett részt a Meliá és az utazásszervezők között kötött vertikális szerződésekkel kapcsolatban, amelyek korlátozták a szállodai szálláshelyek aktív és passzív értékesítését.

**2. AZ ELJÁRÁS**

- (3) A Bizottság 2017. február 2-i határozatával a 773/2004/EK rendelet 2. cikkének (1) bekezdése értelmében eljárást kezdeményezett a Meliá ellen.
- (4) 2019. augusztus 5-én a Meliá hivatalos együttműködési ajánlatot nyújtott be az 1/2003/EK rendelet 7. és 23. cikke szerinti határozat elfogadása céljából.
- (5) 2019. november 4-én a Bizottság a Meliának címzett kifogásközlést fogadott el. 2019. november 20-án a Meliá benyújtotta a kifogásközlésre adott válaszát.
- (6) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság 2020. február 10-én kedvező véleményt adott ki.

**3. TÉNYÁLLÁS**

- (7) A Meliá és az utazásszervezők között a Meliá üdülőhelyein történő szállodai szálláshelyek tekintetében fennálló kereskedelmi kapcsolatok írásbeli szerződéseken alapulnak. A szerződések egy részének alapját a Meliá általános szerződési feltételei (a továbbiakban: Meliá általános szerződési feltételei) képezik.
- (8) A Meliá általános szerződési feltételeinek egyik kikötése (a továbbiakban: kikötés) a következőképpen szól: „ALKALMAZÁSI PIAC: a csak és kizárólag a 16. észrevételben részletezett piacokra érvényes szerződés alapján a szálloda kérheti az ügynökségtől/utazásszervezőtől, hogy minden esetben ellenőrizze a foglalás származási piacát, amellyel kapcsolatban észszerű kétség merül fel, ha az ügyfelek szállodába érkezésének időpontjában ellenőrzik, hogy a lakóhelyük szerinti ország eltér-e a szerződésben meghatározott országtól, a szálloda jogosult visszautasítani a foglalást.”

<sup>(1)</sup> HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

- (9) Az utazásszervezőkkel kötött egyedi szerződésekben a 16. észrevétel vagy üres volt, vagy megjelölte azt az országot vagy azokat az országokat, amely(ek)re vonatkozóan a szerződés érvényes volt.
- (10) A Meliá által benyújtott információk szerint a Meliának az utazásszervezőkkel kötött, 2014-ben hatályos szerződésai közül 2 212 olyan kikötést tartalmaz, amely a 16. észrevételben legalább egy EGT-országot megjelölt. 2015-ben ez az adat 2 004 szerződést jelentett. A kikötést tartalmazó és a 16. észrevételben legalább egy EGT-országot meghatározó, 2014-ben és 2015-ben hatályban lévő szerződéseket együttesen „érintett szerződéseknek” nevezzük.

#### 4. JOGI ÉRTÉKELÉS

- (11) Az érintett szerződések az EUMSZ 101. cikkének (1) bekezdése és az EGT-megállapodás 53. cikkének (1) bekezdése értelmében vett megállapodásoknak minősülnek.
- (12) Az érintett szerződésekben a Meliá és a szerződő utazásszervezők meghatározták azokat a területeket, amelyekre az egyes szerződések vonatkoztak, és ezáltal a lakóhelyük szerinti ország alapján különbséget tettek az európai fogyasztók között.
- (13) A Meliá általános szerződési feltételeire vonatkozó kikötés tartalma és célja – az érintett szerződések 16. észrevételével összefüggésben – az volt, hogy korlátozza az utazásszervezők azon lehetőségét, hogy a Meliá szállodai szálláshelyeit a 16. észrevételben meghatározott országon vagy országokon kívül lakóhellyel rendelkező fogyasztók részére értékesítsék, és/vagy megválaszolják a kéretlen megkereséseket.
- (14) E megállapodások tehát korlátozták az utazásszervezők azon lehetőségét, hogy szabadon értékesítsék a szállodai szálláshelyeket valamennyi EGT-országban, ami ezáltal a belső piac nemzeti határok szerinti felosztásához vezethetett. E magatartás – természeténél fogva – versenykorlátozó célú, a Szerződés 101. cikkének (1) bekezdése értelmében.
- (15) A határozat azt is megállapítja, hogy a Meliá magatartása nem élvez mentességet a 330/2010/EU rendelet alapján, és nem felel meg a Szerződés 101. cikkének (3) bekezdésében foglalt feltételeknek sem.

#### 5. IDŐTARTAM

- (16) Az érintett szerződések 2014 és 2015 folyamán voltak hatályban. A jogsértés időtartama: 2014. január 1. – 2015. december 31.

#### 6. KORREKCIÓS INTÉZKEDÉSEK ÉS PÉNZBÍRSÁGOK

- (17) A Meliá megerősítette, hogy megtette a szükséges intézkedéseket a jogsértés megszüntetése érdekében. A Bizottságnak azonban formálisan is köteleznie kell a Meliát a jogsértés tényleges megszüntetésére, ha ezt még nem tette meg, és arra, hogy tartózkodjon minden olyan megállapodástól vagy összehangolt magatartástól, amelynek azonos vagy hasonló célja vagy hatása lehet. A határozatban megállapítást nyert továbbá, hogy a jogsértést szándékosan, vagy legalábbis gondatlanságból követték el, és pénzbírságot kell kiszabni.

*A bírság alapösszege*

- (18) A bírságok megállapításakor a Bizottság elvben figyelembe veszi a vállalkozás jogsértésben való részvételének utolsó teljes üzleti évében elért árbevétel értékét. Ebben az esetben a Bizottság figyelembe veszi a Meliá szállodai szolgáltatásokból származó, 2015-ben keletkezett és a Meliá szerződési feltételeinek megfelelően értékesített bevételeit, és amennyiben a Meliá és az utazásszervező közötti szerződés a 16. észrevételben legalább egy EGT-országot megjelölt.

*Súlyosbító vagy enyhítő körülmények*

- (19) Az ügyben súlyosbító vagy enyhítő körülmény nem merült fel.

*Az elrettentő hatás érdekében történő emelés*

(20) Ebben az esetben nincs szükség ilyen emelés alkalmazására.

*A forgalom 10 %-ára vonatkozó korlátozás alkalmazása*

(21) A kiszámított pénzbírság nem haladja meg a Meliá teljes forgalmának 10 %-át.

*A bírság csökkentése az együttműködés miatt*

(22) Annak érdekében, hogy a Bizottság tükrözze a Meliá által a jogi kötelezettségein felül a Bizottsággal szemben tanúsított együttműködést, a bírság összegét a bírságokról szóló iránymutatás 37. pontja értelmében 30 %-kal csökkenti.

*A bírság végösszege*

(23) A Meliára az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírság végleges összege 6 678 000 EUR.

---

# EURÓPAI ADATVÉDELMI BIZTOS

## **Az európai adatvédelmi biztos véleményének összefoglalója a személyes adatoknak az Europol és az új-zélandi bűnüldöző hatóságok közötti cseréjéről szóló nemzetközi megállapodás megkötésére vonatkozó tárgyalási meghatalmazásról**

[A vélemény teljes szövege angol, francia és német nyelven megtalálható az európai adatvédelmi biztos honlapján: [www.edps.europa.eu](http://www.edps.europa.eu)]

(2020/C 182/08)

2019. október 30-án az Európai Bizottság elfogadta az Európai Unió és Új-Zéland közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem terén illetékes új-zélandi hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatra vonatkozó ajánlást. A tervezett megállapodás azt a célt szolgálja, hogy jogalapot biztosítson a személyes adatoknak az Europol és Új-Zéland illetékes hatóságai közötti továbbításához annak érdekében, hogy támogassa és megerősítse tevékenységeiket, valamint kölcsönös együttműködésüket a súlyos nemzetközi bűnözés és terrorizmus megelőzése és leküzdése terén, egyúttal megfelelő biztosítékokat nyújtson a magánélet, a személyes adatok, valamint az egyének alapvető jogai és szabadságai védelme tekintetében.

A nyomozások keretében gyűjtött és az Europol által bűnüldözési operatív információk előállítására céljából tovább kezelt személyes adatok továbbítása jelentős hatással lehet az érintett személyek életére. Ezért a nemzetközi megállapodásnak biztosítania kell, hogy a magánélethez és az adatok védelméhez való jognak a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemmel kapcsolatos korlátozásai a feltétlenül szükséges határokon belül maradjanak.

Az európai adatvédelmi biztos megjegyzi, hogy Új-Zéland jól megalapozott nemzeti adatvédelmi jogszabályokkal és független adatvédelmi hatósággal rendelkezik, amelynek hatásköre a bűnüldöző hatóságok felügyeletére is kiterjed. Méltányolja továbbá, hogy a Bizottság az Új-Zélanddal folytatandó tárgyalásokra vonatkozó javasolt meghatalmazásba többet is beépített az európai adatvédelmi biztos által az Europol és a harmadik országok közötti adatok cseréjét engedélyező nemzetközi szerződések megkötésére vonatkozó nyolc tárgyalási megbízatásról szóló 2/2018. sz. véleményében már megfogalmazott konkrét ajánlások közül.

Ezért a jelen vélemény ajánlásainak célja a személyes adatok védelmére vonatkozó biztosítékok és ellenőrzések pontosítása és szükség esetén továbbfejlesztése, figyelembe véve Új-Zéland sajátos helyzetét. E célból az európai adatvédelmi biztos a következőket ajánlja:

- az EUMSZ 218. cikke alapján folytatott tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatnak nem csupán az eljárási jogalpra vonatkozó hivatkozást kell tartalmaznia, hanem az anyagi jogalpra is utalnia kell, az EUMSZ 16. cikkét is ideértve,
- a célhoz kötöttség elvével összhangban a tervezett megállapodásnak kifejezetten meg kell határoznia azon bűncselekmények listáját, amelyek tekintetében személyes adatok cseréjére kerülhet sor,
- a korlátozott tárolhatóság elvének gyakorlati alkalmazására tekintettel a jövőbeli megállapodásnak kifejezetten elő kell írnia a továbbított személyes adatok tárolása iránti igény rendszeres felülvizsgálatát,
- a tájékoztatáshoz való jog által az egyéb adatvédelmi jogok gyakorlása szempontjából betöltött jelentőségre tekintettel a megállapodásnak egyértelmű és részletes szabályokat kell tartalmaznia az érintettek számára nyújtandó tájékoztatásra vonatkozóan.

Az európai adatvédelmi biztos végezetül elvárja, hogy az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkével összhangban konzultáljanak vele a megállapodástervezet véglegesítésének későbbi szakaszaiban. A tárgyalások során továbbra is rendelkezésre áll további tanácsadás céljából.

## 1. Bevezetés és háttér

1. A Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> (a továbbiakban: Europol-rendelet) konkrét szabályokat fogalmaz meg az adatok Europol által az Európai Unió területén kívülre történő továbbítására vonatkozóan. A rendelet 25. cikkének (1) bekezdésében számos jogalap található, amely alapján az Europol jogszerűen továbbíthat adatokat harmadik országok hatóságai részére. Az egyik lehetőség a Bizottság által az (EU) 2016/680 irányelv 36. cikkével összhangban elfogadott megfeleléségi határozat arról, hogy a harmadik ország, amelybe az Europol továbbítja az adatokat, megfelelő szintű védelmet biztosít. Mivel jelenleg nem áll rendelkezésre ilyen megfeleléségi határozat, az Europol másik lehetősége arra, hogy rendszeresen adatokat továbbítson egy harmadik országba, egy olyan kötelező érvényű nemzetközi megállapodás megkötése az EU és az adatokat átvevő harmadik ország között, amely megfelelő garanciákat nyújt az egyének magánéletének és egyéb alapvető jogainak és szabadságainak védelme tekintetében.
2. Jelenleg nincs jogalap a személyes adatoknak az Europol és az új-zélandi bűnüldöző hatóságok közötti rendszeres és strukturált cseréjére. Az Europol és az új-zélandi rendőrség 2019. áprilisban munkamegállapodást írt alá. E megállapodás keretét biztosít a strukturált stratégiai szintű együttműködéshez, ideértve a közvetlen biztonságos kommunikációt lehetővé tevő biztonságos vonalat is, továbbá Új-Zéland összekötő tisztviselőt küldött az Europolhoz. Ez azonban nem biztosít jogalapot a személyes adatok cseréjéhez.
3. Az európai biztonsági stratégiában <sup>(2)</sup>, az EU terrorizmus elleni küzdelemmel kapcsolatos külső tevékenységére vonatkozó tanácsi következtetésekben <sup>(3)</sup> és a globális stratégiában <sup>(4)</sup> vázolt politikai stratégiára, valamint EU-szerte a bűnüldöző hatóságok operatív igényeire tekintettel a Bizottság szükségesnek tartja, hogy Új-Zélandot felvegye azon kiemelt országok közé, amelyekkel rövid távon megkezdje a tárgyalásokat. A Bizottság hangsúlyozza, hogy a szorosabb együttműködés lehetséges előnyeit a 2019. márciusi christchurchi támadás nyomán követése is bizonyította. Új-Zéland 2019. augusztus 23-án hivatalosan is igényelte a kezdeményezést.
4. 2019. október 30-án az Európai Bizottság elfogadta az Európai Unió és Új-Zéland közötti, a személyes adatoknak a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (Europol), valamint a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelem terén illetékes új-zélandi hatóságok közötti cseréjéről szóló megállapodásra vonatkozó tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatra vonatkozó ajánlást <sup>(5)</sup> (a továbbiakban: ajánlás). Az ajánlás melléklete (a továbbiakban: melléklet) meghatározza a Tanács által a Bizottság számára ajánlott tárgyalási irányelveket, vagyis azokat a célkitűzéseket, amelyek elérésére a Bizottságnak az EU nevében törekednie kell a tárgyalások során.
5. A tervezett megállapodás azt a célt szolgálja, hogy jogalapot biztosítson a személyes adatoknak az Europol és Új-Zéland illetékes hatóságai közötti továbbításához annak érdekében, hogy támogassa és megerősítse az ország és a tagállamok illetékes hatóságainak tevékenységét, valamint kölcsönös együttműködésüket a súlyos nemzetközi bűnözés és terrorizmus megelőzése és leküzdése terén, egyúttal megfelelő biztosítékokat nyújtson a magánélet, a személyes adatok, valamint az egyének alapvető jogai és szabadságai védelme tekintetében <sup>(6)</sup>.
6. A (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (1) bekezdése értelmében a Bizottságnak konzultálnia kell az európai adatvédelmi biztossal az EUMSZ 218. cikke szerinti, a Tanácshoz intézett olyan ajánlás elfogadását követően, amely a személyes adatok kezelése tekintetében kihat az egyének jogainak és szabadságainak védelmére.
7. Az Europol-rendelet (35) preambulumbekzdése továbbá úgy rendelkezik, hogy adott esetben és a (EU) 2018/1725 rendelettel összhangban a Bizottság kikérheti az európai adatvédelmi biztos véleményét az EU és egy harmadik ország közötti, az Europol és e harmadik ország hatóságai között az adatcserét engedélyező nemzetközi megállapodásra irányuló tárgyalások előtt vagy alatt.
8. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli, hogy az Európai Bizottság konzultált vele az ajánlásról, és elvárja, hogy a tanácsi határozat preambulumban hivatkozzanak a jelen véleményre. A jelen vélemény nem érinti az európai adatvédelmi biztos által a későbbiekben rendelkezésre álló további információk alapján tett esetleges további észrevételeket.

<sup>(1)</sup> HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

<sup>(2)</sup> COM(2015) 185 final.

<sup>(3)</sup> 10384/17 tanácsi dokumentum, 2017. június 19.

<sup>(4)</sup> Közös jövőkép, közös fellépés: Erősebb Európa – Globális stratégia az Európai Unió kül- és biztonságpolitikájára vonatkozóan <http://europa.eu/globalstrategy/en>

<sup>(5)</sup> COM(2019) 551 final.

<sup>(6)</sup> Lásd a melléklet első irányelvét.

#### 4. Következtetések

27. A nyomozások keretében gyűjtött és az Europol által bűnüldözési operatív információk előállítására céljából tovább kezelt személyes adatok továbbítása jelentős hatással lehet az érintett személyek életére, mivel ezen adatokat az átvevő országban annak nemzeti joga alapján potenciálisan fel fogják használni büntetőeljárásokban. Ezért a nemzetközi megállapodásnak biztosítani kell, hogy a magánélethez és az adatok védelméhez való jognak a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemmel kapcsolatos korlátozásai a feltétlenül szükséges határokon belül maradjanak.
28. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli a tárgyalási meghatalmazás azon célkitűzését, hogy biztosítani kell az alapvető jogok tiszteletben tartását és a Charta által elismert elvek, így a Charta 7. cikkében elismert, a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jog, a Charta 8. cikkében elismert, a személyes adatok védelméhez való jog, valamint a Charta 47. cikkében elismert, a hatékony jogorvoslatához és a tisztességes eljáráshoz való jog tekintetbe vételét. Az európai adatvédelmi biztos méltányolja továbbá, hogy a Bizottság az Új-Zélanddal folytatandó tárgyalásokra vonatkozó javasolt meghatalmazásba többet is beépített az európai adatvédelmi biztos által az Europol és a harmadik országok közötti adatok cseréjét engedélyező nemzetközi szerződések megkötésére vonatkozó nyolc tárgyalási megbízatásról szóló 2/2018. sz. véleményében már megfogalmazott konkrét ajánlások közül.
29. Az európai adatvédelmi biztos jelen véleményben megfogalmazott ajánlásainak célja, hogy Új-Zéland sajátos összefüggésében pontosítsa és szükség esetén továbbfejlessze a jövőbeli megállapodásban foglalt, a személyes adatok védelmére vonatkozó biztosítékokat és ellenőrzéseket. Ezen ajánlások nem érintik az európai adatvédelmi biztos által a tárgyalások során rendelkezésre álló további információk alapján megfogalmazott esetleges további ajánlásokat.
30. E célból az európai adatvédelmi biztos megismétli a korábbi véleményeiben <sup>(7)</sup> előadott álláspontját, amely szerint az EUMSZ 218. cikke alapján folytatott tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatnak nem csupán az eljárási jogalpra vonatkozó hivatkozást kell tartalmaznia, hanem az anyagi jogalpra is utalnia kell, az EUMSZ 16. cikkét is ideértve. A célhoz kötöttség elvével összhangban a jövőbeli megállapodásnak továbbá kifejezetten meg kell határoznia azon bűncselekmények listáját, amelyek tekintetében személyes adatok cseréjére kerülhet sor. Ezenkívül a korlátozott tárolhatóság elve gyakorlati alkalmazásának biztosítása érdekében a jövőbeli megállapodásnak kifejezetten elő kell írnia a továbbított személyes adatok további tárolása iránti igény rendszeres felülvizsgálatát. Végül a tájékoztatáshoz való jog által az egyéb adatvédelmi jogok gyakorlása szempontjából betöltött különleges jelentőségre tekintettel az európai adatvédelmi biztos hangsúlyozza az érintettek számára nyújtandó tájékoztatásra vonatkozó egyértelmű és részletes szabályok szükségességét.
31. Az európai adatvédelmi biztos továbbra is a Bizottság, a Tanács és az Európai Parlament rendelkezésére áll, hogy tanácsokat adjon e folyamat további szakaszaiban. A jelen véleményben szereplő észrevételek nem érintik azokat az esetleges további észrevételeket, amelyeket az európai adatvédelmi biztos további kérdések felmerülése esetén tesz, és amelyekkel akkor lehet foglalkozni, amikor további információk állnak rendelkezésre. E célból az európai adatvédelmi biztos elvárja, hogy annak véglegesítése előtt később konzultáljanak vele a megállapodástervezet rendelkezéseiről.

Brüsszel, 2020. január 31.

Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI  
európai adatvédelmi biztos

---

<sup>(7)</sup> Lásd: az európai adatvédelmi biztos 6/2019. sz. véleménye az utasnyilvántartási adatállomány adatainak továbbításáról és felhasználásáról szóló, az EU és Japán közötti megállapodásra vonatkozó tárgyalási meghatalmazásról; az európai adatvédelmi biztos 2/2019. sz. véleménye az elektronikus bizonyítékokhoz való határon átnyúló hozzáférésről szóló EU–USA megállapodásra vonatkozó tárgyalási meghatalmazásról; az európai adatvédelmi biztos 3/2019. sz. véleménye a számítástechnikai bűnözésről szóló budapesti egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyvére irányuló tárgyalásokon való részvételtől; elérhetők az alábbi linken: [https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/our-work-by-type/opinions\\_en](https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/our-work-by-type/opinions_en)





ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)  
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



**Az Európai Unió Kiadóhivatala**  
2985 Luxembourg  
LUXEMBURG

**HU**