

Az Európai Unió Hivatalos Lapja

C 295



Magyar nyelvű kiadás

Tájékoztatások és közlemények

62. évfolyam

2019. szeptember 2.

Tartalom

IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ
TÁJÉKOZTATÁSOK

Az Európai Unió Bírósága

2019/C 295/01	Az Európai Unió Bírósága utolsó kiadványai az <i>Európai Unió Hivatalos Lapjában</i>	1
---------------	--	---

V Hirdetmények

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

Bíróság

2019/C 295/02	C-651/18. sz. ügy: Az Općinski građanski sud u Zagrebu — Stalna služba u Sesvetama (Horvátország) által 2018. július 30-án és 2019. január 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — QB, RA kontra Jadranski osiguranje d.d.	2
2019/C 295/03	C-800/18. P. sz. ügy: A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-122/17. sz., Devin kontra EUIPO — Haskovo ügyben 2018. október 25-én hozott ítélete ellen a Haskovo Chamber of Commerce and Industry által 2018. december 19-én benyújtott fellebbezés.....	2
2019/C 295/04	C-170/19. P. sz. ügy: A Törvényszék (második tanács) T-565/17. sz., CheapFlights International kontra EUIPO — Momondo Group ügyben 2018. december 11-én hozott végzése ellen a CheapFlights International Ltd által 2019. február 25-én benyújtott fellebbezés	3

HU

2019/C 295/05	C-196/19. P. sz. ügy: A Törvényszék (kilencedik tanács) T-152/17. sz., UC kontra Parlament ügyben 2018. december 14-én hozott ítélete ellen UC által 2019. február 27-én benyújtott fellebbezés.	3
2019/C 295/06	C-300/19. sz. ügy: A Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanyolország) által 2019. április 12-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — UQ kontra Marclean Technologies, S. L. U.	4
2019/C 295/07	C-359/19. P. sz. ügy: A Törvényszék (harmadik tanács) T-263/18. sz., Meblo Trade kontra EUIPO — Meblo Int ügyben 2019. március 5-én hozott ítélete ellen a Meblo Trade d.o.o. által 2019. május 5-én benyújtott fellebbezés.	4
2019/C 295/08	C-393/19. sz. ügy: Az Apelativen sad — Plovdiv (Bulgária) által 2019. május 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — OM elleni büntetőeljárás.	5
2019/C 295/09	C-414/19. sz. ügy: Az Amtsgerichts Erding (Németország) által 2019. május 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — E. M., M. S. kontra Eurowings GmbH	6
2019/C 295/10	C-480/19. sz. ügy: A Korkein hallinto-oikeus (Finnország) által 2019. június 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö	6
2019/C 295/11	C-484/19. sz. ügy: A Högsta förvaltningsdomstolen (Svédország) által 2019. június 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Lexel AB kontra Skatteverket.	7
2019/C 295/12	C-486/19. sz. ügy: A Korkein oikeus (Finnország) által 2019. június 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Syyttäjä és Tulli	8
2019/C 295/13	C-500/19. sz. ügy: Az Oberster Gerichtshof (Ausztria) által 2019. július 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Puls 4 TV GmbH & Co. KG kontra YouTube LLC, Google Austria GmbH	8
2019/C 295/14	C-514/19. sz. ügy: A Conseil d'État (Franciaország) által 2019. július 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Union des industries de la protection des plantes kontra Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail	10
2019/C 295/15	C-515/19. sz. ügy: A Conseil d'État (Franciaország) által 2019. július 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Eutelsat SA kontra Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures Ltd	11
2019/C 295/16	C-537/19. sz. ügy: 2019. július 12-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Osztrák Köztársaság.	12

Törvényszék

2019/C 295/17	T-523/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Italmobiliare és társai kontra Bizottság („Verseny — Kartellek — A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca — Az EUMSZ 101. cikk megsértését megállapító határozat — A jogsértő magatartás betudhatósága — A mentesség biztosításának feltételei — A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — Az eladások értéke — A bírság felső határa — A közigazgatási eljárás időtartama — Eszszerű határidő — Fizetési képesség”).	13
---------------	---	----

2019/C 295/18	T-530/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Huhtamäki és Huhtamäki Flexible Packaging Germany kontra Bizottság („Verseny — Kartellek — A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca — Az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikkének megsértését megállapító határozat — A kartellben való részvétel bizonyítása — Egységes és folyamatos jogsértés — A jogsértő magatartás betudhatósága — A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — Arányosság — Egyenlő bánásmód”) 14	14
2019/C 295/19	T-624/15., T-694/15. és T-704/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 18-i ítélete — European Food és társai kontra Bizottság („Állami támogatások — A Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja [ICSID] védnöksége alatt létrejött választottbíróóság által hozott ítélet — Egyes gazdasági szereplőknek megítélt kártérítés kifizetése — A támogatást a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító és a visszatéríttetését elrendelő határozat — A Bizottság hatásköre”) 15	15
2019/C 295/20	T-245/16. és T-286/17. sz. egyesített ügyek: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Yanukovych kontra Tanács („Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrain helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — Pénzeszközök befagyasztása — Azon személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken történő további szerepeltetése — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”) 16	16
2019/C 295/21	T-573/16. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 3-i ítélete — PT kontra EBB („Közszolgálat — Az EBB személyi állománya — A szervezeti egységek szervezése — Munkavégzési kötelezettség alóli felmentés — Az elektronikus levelezőrendszerhez és a számítógépes hálózathoz való hozzáférés — Pert megelőző eljárás — Elfogadhatóság — Jogbiztonság — A meghallgatáshoz való jog — Az ártatlanság vétele — Az OLAF végleges jelentése — Indokolási kötelezettség — Felelősség — Vagyoni kár — Nem vagyoni kár”) 17	17
2019/C 295/22	T-741/16. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 28-i ítélete — Changmao Biochemical Engineering kontra Bizottság („Dömping — A Kínából származó aszpartám behozatala — Valamely piacgazdaság kezelésének megtagadása — Végleges dömpingellenes vám kivetése — Az (EU) 2016/1036 rendelet 2. cikke (7) bekezdése b) és c) pontjának második francia bekezdése — A 2016/1036 rendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontja — A 2016/1036 rendelet 2. cikkének (10) bekezdése — A 2016/1036 rendelet 3. cikkének (2) és (6) bekezdése — A 2016/1036 rendelet 6. cikkének (7) bekezdése — A számviteli dokumentumok meg nem felelősége — A nemzetközi számviteli normák mellőzése — Az uniós gazdasági ágazat adatainak felhasználása — Kiigazításra vonatkozó kérelem — Bizonyítási teher — A védelemhez való jog — A megfelelő ügyintézés elve — Jogos bizalom”) 18	18
2019/C 295/23	T-838/16. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — BP kontra FRA („Szerződésen kívüli felelősség — A dokumentumokhoz való hozzáférés — A hozzáférés részleges megtagadása — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető szabály kellően súlyos megsértése — 1049/2001/EK és 45/2001/EK rendelet — A személyes adatok védelme — Nem vagyoni kár — Vagyoni kár — Okozati összefüggés”) 18	18
2019/C 295/24	T-888/16. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — BP kontra FRA („Közszolgálat — Szerződéses alkalmazottak — FRA — Határozott időre szóló szerződés — A szerződés meghosszabbítását mellőző határozat — A Törvényszék általi hatályon kívül helyezést követően elfogadott új határozat — A védelemhez való jog — A megfelelő ügyintézés elve — Indokolási kötelezettség — Felelősség”) 19	19
2019/C 295/25	T-185/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — PlasticsEurope kontra ECHA („REACH — Az 1907/2006/EK rendelet XIV. mellékletébe felvenni javasolt anyagok jelöltlistájának megállapítása — A bisfenol A e listára reprodukciót károsító anyagként való felvétele — Az 1907/2006 rendelet 57. és 59. cikke”) 20	20
2019/C 295/26	T-474/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 26-i ítélete — Portugália kontra Bizottság („EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Portugália által kifizetett kiadások — Kifizetési késedelmek — Felső határok túllépése — A 885/2006/EK rendelet 11. cikke — Kétszeres pénzügyi korrekció — Arányosság — Kifizetési határidő”) 21	21

2019/C 295/27	T-578/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 20-i ítélete — a&o hostel and hotel Berlin kontra Bizottság („Állami támogatások — Működési támogatások — Berlini ifjúsági szálló — Nyilvános ingatlan bérletidő-fizetés nélküli használata — Az esetleges támogatást a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító határozat — Az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja — Komoly nehézségek”) 21	21
2019/C 295/28	T-598/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 4-i ítélete — Olaszország kontra Bizottság („EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Olaszország által kifizetett kiadások — A tagállam szerveinek tulajdonítható késedelmek és gondatlanságok — A behajtás elmaradásából származó pénzügyi következmények tagállamra hárítása — Pénzügyi korrekciók — Az 1290/2005/EK rendelet 31. és 32. cikke — A 907/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 12. cikke — Észszerű határidő”) 22	22
2019/C 295/29	T-602/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 3-i ítélete — Spanyolország kontra Bizottság („EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Spanyolország által kifizetett kiadások — Kulcsfontosságú ellenőrzések — A termelői szervezetek elismerésére vonatkozó feltételek — Az operatív programok jóváhagyása — A beruházások ugyanazon operatív programon belüli átvitele — Jogos bizalom”) 23	23
2019/C 295/30	T-617/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 26-i ítélete — Vialto Consulting kontra Bizottság („Szerződésen kívüli felelősség — Előcsatlakozási támogatási eszköz — Harmadik állam — Nemzeti közbeszerzési eljárás — Decentralizált irányítás — Valamely nemzeti hatóság határozata — OLAF-vizsgálatok — Nem vagyoni kár — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogszabály kétféle súlyos megsértése — A 2185/96/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése — A megfelelő ügyintézés elve — Jogos bizalom — Arányosság — Meghallgatáshoz való jog”) 24	24
2019/C 295/31	T-828/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 18-i ítélete — Quadri di Cardano kontra Bizottság („Közszolgálat — Szerződéses alkalmazottak — Külföldi munkavégzési támogatás — A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Jogosulatlan kifizetések visszatérítése — A személyzeti szabályzat 85. cikkének első bekezdése — A kifizetés szabálytalanságának nyilvánvaló jellege”) 24	24
2019/C 295/32	T-64/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 28-i ítélete — Alfamicro kontra Bizottság („A versenyképességi és innovációs keretprogram — A kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogram (2007 — 2013) — Végrehajtható okiratot képező határozat — Támogatási szerződésből eredő követelés behajtása — EUMSZ 299. cikk — 966/2012/EU, Euratom rendelet — A 966/2012 rendelet 135. cikke — Az ellenőrzés megállapításainak kivetítése — Indokolási kötelezettség”) 25	25
2019/C 295/33	T-135/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i ítélete — Szegedi kontra Parlament („Intézményi jog — Az európai parlamenti képviselőket megillető költségtérítések és juttatásokra vonatkozó szabályzat — Útiköltségek — Parlamenti asszisztensi költségek — Jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása — Védelemhez való jog — Bizonyítékok közlése — Indokolási kötelezettség — Ténybeli hiba — Arányosság”) 26	26
2019/C 295/34	T-253/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 9-i ítélete — VY kontra Bizottság („Közszolgálat — Tisztviselők — Középfveztői állás — A pályázat elutasítása — Álláshirdetés — Kiválasztási eljárás — Indoklási kötelezettség — Férfiak és nők közötti egyenlőség”) 27	27
2019/C 295/35	T-284/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Arbuzov kontra Tanács („Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrain helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — A pénzeszközök befagyasztása — Olyan személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken való fenntartása — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a valamely harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”) 27	27
2019/C 295/36	T-305/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Klyuyev kontra Tanács („Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrain helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — Pénzeszközök befagyasztása — Azon személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken történő további szerepeltetése — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”) 28	28

2019/C 295/37	T-601/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Wewi Mobile kontra EUIPO (Fi Network) („Európai uniós védjegy — A Fi Network európai uniós szövédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)	29
2019/C 295/38	T-103/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Flabeg Deutschland kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	30
2019/C 295/39	T-108/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Bundesverband Glasindustrie és társai kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	31
2019/C 295/40	T-109/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Saint-Gobain Isover G+H és társai kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	32
2019/C 295/41	T-294/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — ArcelorMittal Hochfeld kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	32
2019/C 295/42	T-319/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Deutsche Edelstahlwerke kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	33
2019/C 295/43	T-576/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — VIK kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	34
2019/C 295/44	T-605/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Wirtschaftsvereinigung Stahl és társai kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	34
2019/C 295/45	T-737/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Hydro Aluminium Rolled Products kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	35
2019/C 295/46	T-738/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Aurubis és társai kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	36
2019/C 295/47	T-743/15. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Vinnolit kontra Bizottság („Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló módosított német törvény egyes rendelkezései által nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktusnak a Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	37
2019/C 295/48	T-317/18. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 17-i végzése — Fugro kontra Bizottság („Megsemmisítés iránti kereset — Galileo műholdas navigációs program — Műszaki és üzemeltetési előírások — Közvetlen érintettség hiánya — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)	37

2019/C 295/49	T-1/19. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — CJ kontra az Európai Unió Bírósága („Intézményi jog — A Törvényszék és a Közzolgálati Törvényszék által befejezett ügyekre vonatkozó, az interneten nyilvánosan hozzáférhető dokumentumok — A névtelenség iránti utólagos kérelem — A kérelem teljesítésének az Európai Unió Bírósága általi elmulasztása — Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset — Állásfoglalás az eljárás folyamán — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)	38
2019/C 295/50	T-411/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Lombardo kontra Parlament	39
2019/C 295/51	T-412/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Contu kontra Parlament	40
2019/C 295/52	T-413/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Dupuis kontra Parlament	40
2019/C 295/53	T-414/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Frittelli kontra Parlament	41
2019/C 295/54	T-415/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Laroni kontra Parlament	42
2019/C 295/55	T-416/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Filippi kontra Parlament	43
2019/C 295/56	T-417/19. sz. ügy: 2019. június 28-án benyújtott kereset — Viola kontra Parlament	43
2019/C 295/57	T-418/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Mussa kontra Parlament	44
2019/C 295/58	T-419/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Colajanni kontra Parlament	45
2019/C 295/59	T-420/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Nobilia kontra Parlament	46
2019/C 295/60	T-421/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Segre kontra Parlament	46
2019/C 295/61	T-422/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — De Luca kontra Parlament	47
2019/C 295/62	T-423/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Martelli kontra Parlament	48
2019/C 295/63	T-424/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Sbarbati kontra Parlament	49
2019/C 295/64	T-425/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Ventre kontra Parlament	49
2019/C 295/65	T-426/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Musoni kontra Parlament	50
2019/C 295/66	T-427/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Frantova kontra Parlament	51
2019/C 295/67	T-428/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Rigo kontra Parlament	52
2019/C 295/68	T-429/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Iacono kontra Parlament	52

2019/C 295/69	T-430/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Bonsignore kontra Parlament	53
2019/C 295/70	T-431/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Azzolini kontra Parlament	54
2019/C 295/71	T-432/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Gawronski kontra Parlament	55
2019/C 295/72	T-433/19. sz. ügy: 2019. július 2-án benyújtott kereset — Speciale kontra Parlament	55
2019/C 295/73	T-434/19. sz. ügy: 2019. június 25-én benyújtott kereset — Rosca kontra Bizottság	56
2019/C 295/74	T-435/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Caligaris kontra Parlament	57
2019/C 295/75	T-436/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Aita kontra Parlament	58
2019/C 295/76	T-437/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Melandri kontra Parlament	58
2019/C 295/77	T-438/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Novelli kontra Parlament	59
2019/C 295/78	T-439/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Mantovani kontra Parlament	60
2019/C 295/79	T-440/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Mattina kontra Parlament	61
2019/C 295/80	T-441/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — La Russa kontra Parlament	61
2019/C 295/81	T-442/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Carollo kontra Parlament.	62
2019/C 295/82	T-443/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Arroni kontra Parlament	63
2019/C 295/83	T-444/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Locatelli kontra Parlament.	64
2019/C 295/84	T-445/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Chiesa kontra Parlament	64
2019/C 295/85	T-446/19. sz. ügy: 2019. július 1-jén benyújtott kereset — Castellina kontra Parlament	65
2019/C 295/86	T-448/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Costanzo kontra Parlament	66
2019/C 295/87	T-449/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Dell’Alba kontra Parlament	67
2019/C 295/88	T-450/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Gallenzi kontra Parlament	67
2019/C 295/89	T-451/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Gemelli kontra Parlament.	68

2019/C 295/90	T-452/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Napoletano kontra Parlament	69
2019/C 295/91	T-453/19. sz. ügy: 2019. július 3-án benyújtott kereset — Panusa kontra Parlament	70
2019/C 295/92	T-454/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Musotto kontra Parlament	70
2019/C 295/93	T-455/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Pettinari kontra Parlament	71
2019/C 295/94	T-458/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Di Prima kontra Parlament	72
2019/C 295/95	T-459/19. sz. ügy: 2019. július 5-én benyújtott kereset — Barbarella kontra Parlament	72
2019/C 295/96	T-460/19. sz. ügy: 2019. július 5-én benyújtott kereset — Graziani kontra Parlament	73
2019/C 295/97	T-461/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Rossetti kontra Parlament	74
2019/C 295/98	T-462/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Porrazzini kontra Parlament	74
2019/C 295/99	T-463/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Cervetti kontra Parlament	75
2019/C 295/100	T-464/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Podestà kontra Parlament	76
2019/C 295/101	T-465/19. sz. ügy: 2019. július 5-én benyújtott kereset — Florio kontra Parlament	76
2019/C 295/102	T-466/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Société générale és társai kontra ESZT	77
2019/C 295/103	T-467/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — BNP Paribas és társai kontra ESZT	78
2019/C 295/104	T-468/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Confédération nationale du Crédit mutuel és társai kontra ESZT	79
2019/C 295/105	T-469/19. sz. ügy: 2019. július 8-án benyújtott kereset — Barzanti kontra Parlament	80
2019/C 295/106	T-477/19. sz. ügy: 2019. július 8-án benyújtott kereset — Medici kontra Parlament	81
2019/C 295/107	T-487/19. sz. ügy: 2019. július 8-án benyújtott kereset — CU kontra Régiók Bizottsága	81
2019/C 295/108	T-488/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — Crédit agricole és társai kontra ESZT	82
2019/C 295/109	T-489/19. sz. ügy: 2019. július 4-én benyújtott kereset — BPCE és társai kontra ESZT	83
2019/C 295/110	T-507/19. sz. ügy: 2019. július 15-én benyújtott kereset — DH kontra Bizottság	84

2019/C 295/111	T-508/19. sz. ügy: 2019. július 15-én benyújtott kereset — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) és társai kontra Bizottság	85
2019/C 295/112	T-509/19. sz. ügy: 2019. július 16-án benyújtott kereset — Asolo kontra EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)	86
2019/C 295/113	T-512/19. sz. ügy: 2019. július 18-án benyújtott kereset — Del Valle Ruiz és társai kontra ESZT	87
2019/C 295/114	T-615/17. sz. ügy: A Törvényszék 2019. június 21-i végzése — Ardigo és UO kontra Bizottság	89

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA

Az Európai Unió Bírósága utolsó kiadványai az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*

(2019/C 295/01)

Utolsó kiadvány

HL C 288., 2019.8.26.

Korábbi közzétételek

HL C 280., 2019.8.19.

HL C 270., 2019.8.12.

HL C 263., 2019.8.5.

HL C 255., 2019.7.29.

HL C 246., 2019.7.22.

HL C 238., 2019.7.15.

Ezek a következő helyeken hozzáférhetők:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

BÍRÓSÁG

Az Općinski građanski sud u Zagrebu — Stalna služba u Sesvetama (Horvátország) által 2018. július 30-án és 2019. január 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — QB, RA kontra Jadranski osiguranje d.d

(C-651/18. sz. ügy)

(2019/C 295/02)

*Az eljárás nyelve: horvát***A kérdést előterjesztő bíróság**

Općinski građanski sud u Zagrebu — Stalna služba u Sesvetama

Az alapeljárás felei*Felperesek:* QB, RA*Alperes:* Jadranski osiguranje d.d

2019. július 11-i végzésével a Bíróság (kilencedik tanács) megállapította, hogy az Općinski građanski sud u Zagrebu — Stalna služba u Sesvetama által a 2018. július 30-i és 2019. január 15-i végzésekkel előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-122/17. sz., Devin kontra EUIPO — Haskovo ügyben 2018. október 25-én hozott ítélete ellen a Haskovo Chamber of Commerce and Industry által 2018. december 19-én benyújtott fellebbezés

(C-800/18. P. sz. ügy)

(2019/C 295/03)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Fellebbező:* Haskovo Chamber of Commerce and Industry (képviselők: I. Pakidanska és D. Dimitrova advokati)

A többi fél az eljárásban: Devin AD, az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

2019. július 11-i végzésével a Bíróság (kilencedik tanács) a fellebbezést — mint részben elfogadhatatlant, illetve mint részben nyilvánvalóan megalapozatlant — elutasította, és a Haskovo Chamber of Commerce and Industry-t kötelezte saját költségeinek viselésére.

A Törvényszék (második tanács) T-565/17. sz., CheapFlights International kontra EUIPO — Momondo Group ügyben 2018. december 11-én hozott végzése ellen a CheapFlights International Ltd által 2019. február 25-én benyújtott fellebbezés

(C-170/19. P. sz. ügy)

(2019/C 295/04)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: CheapFlights International Ltd (képviselők: A. von Mühlendahl és H. Hartwig Rechtsanwälte)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2019. július 10-i végzésével a fellebbezést nyilvánvalóan megalapozatlannak nyilvánította.

A Törvényszék (kilencedik tanács) T-152/17. sz., UC kontra Parlament ügyben 2018. december 14-én hozott ítélete ellen UC által 2019. február 27-én benyújtott fellebbezés

(C-196/19. P. sz. ügy)

(2019/C 295/05)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: UC (képviselő: A. Tymen ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament

2019. július 23-i végzésével a Bíróság (nyolcadik tanács) elutasította a fellebbezést.

A Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanyolország) által 2019. április 12-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — UQ kontra Marclean Technologies, S. L. U.

(C-300/19. sz. ügy)

(2019/C 295/06)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Social nº 3 de Barcelona

Az alapeljárás felei

Felperes: UQ

Alperes: Marclean Technologies, S. L. U.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a csoportos létszámcsoökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló[1998. július 20-i] 98/59/EK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 1. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. és ii. alpontját, hogy a csoportos létszámcsoökkentés fennállásának megállapításához előírt 30 vagy 90 napos referencia-időszakként mindig azon időpontot megelőző időszakot kell figyelembe venni, amelyben a jogvita tárgyát képező, vizsgált egyéni elbocsátásra sor került?
- 2) A csoportos létszámcsoökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 98/59/EK tanácsi irányelv 1. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. és ii. alpontja értelmezhető-e úgy, hogy a csoportos létszámcsoökkentés tényének megállapításához előírt 30 vagy 90 napos referencia-időszak azon időponttól számítható, amelyben a jogvita tárgyát képező, vizsgált egyéni elbocsátásra sor került, anélkül, hogy az említett későbbi munkaviszony-megszüntetések visszaélészerűnek minősülnek?
- 3) A csoportos létszámcsoökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 98/59/EK tanácsi irányelv 1. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. és ii. alpontja szerinti referencia-időszakok értelmezhető-e úgy, hogy lehetővé teszik a 30 vagy 90 napon belül történt elbocsátások vagy munkaviszony-megszüntetések figyelembevételét úgy, hogy a jogvita tárgyát képező elbocsátásra is az említett időszakokon belül került sor?

⁽¹⁾ HL 1998. L 225., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 327. o.

A Törvényszék (harmadik tanács) T-263/18. sz., Meblo Trade kontra EUIPO — Meblo Int ügyben 2019. március 5-én hozott ítélete ellen a Meblo Trade d.o.o. által 2019. május 5-én benyújtott fellebbezés

(C-359/19. P. sz. ügy)

(2019/C 295/07)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Meblo Trade d.o.o. (képviselő(k): A. Ivanova адвокат)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o.

A Bíróság (a tanácsot attól függően jelölik ki, hogy sor kerül-e fellebbezésekre) 2019. július 10-i végzésével megállapította, hogy a fellebbezés nem megengedhető és a Meblo Trade d.o.o. viseli saját költségeit.

Az Apelativen sad — Plovdiv (Bulgária) által 2019. május 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — OM elleni büntetőeljárás

(C-393/19. sz. ügy)

(2019/C 295/08)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Apelativen sad — Plovdiv

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

OM

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikkének (1) bekezdését, hogy a közérdek és a tulajdonhoz való jog védelmének követelménye közötti megfelelő egyensúly felborítása miatt tiltott a Bolgár Köztársaság Nakazatelen kodekse (büntető törvénykönyv, NK) 242. cikkének (8) bekezdése szerintihez hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely szerint el kell kobozni az állam javára a minősített csempészség elkövetéséhez használt, olyan harmadik fél tulajdonát képező fuvarszkőzt, akinek nem volt tudomása, és nem kellett, hogy tudomása legyen, illetve nem lehetett tudomása arról, hogy alkalmazottja bűncselekményt követ el?
 - 2) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkét, hogy tiltott az NK 242. cikkének (8) bekezdése szerintihez hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely szerint a cselekményt elkövető személytől eltérő személy tulajdonát képező fuvarszkőzt elkobozható anélkül, hogy a tulajdonos közvetlenül igénybe vehetné az igazságszolgáltatást álláspontjának ismertetése céljából?
-

**Az Amtsgerichts Erding (Németország) által 2019. május 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal
iránti kérelem — E. M., M. S. kontra Eurowings GmbH**

(C-414/19. sz. ügy)

(2019/C 295/09)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Erding

Az alapeljárás felei

Felperesek: E. M., M. S.

Alperes: Eurowings GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Több szakaszból álló repülőút esetén a csatlakozó járaton bekövetkezett zavar által nem érintett, az e járatra átszálló utasokat szállító korábbi légi járatokat is figyelembe kell-e venni a 261/2004/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti távolság meghatározásánál?

⁽¹⁾ A visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2004. L 46., 1. o., magyar nyelvű különkiadás: 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.; helyesbítés: HL 2019. L 119., 202. o.).

**A Korkein hallinto-oikeus (Finnország) által 2019. június 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal
iránti kérelem — Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö**

(C-480/19. sz. ügy)

(2019/C 295/10)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein hallinto-oikeus

Az alapeljárás felei

Fellebbező: E

Ellenérdekű fél: Veronsaajien oikeudenvontayksikkö

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 63. és EUMSZ 65. cikket, hogy azokkal ellentétes az olyan nemzeti értelmezés, amely szerint az a jövedelem, amelyet valamely, Finnországban lakóhellyel rendelkező természetes személy egy másik uniós tagállamban letelepedett, a társasági jog alapján alapított, a befektetési alapokról szóló 2009/65/EK irányelv ⁽¹⁾ értelmében vett, átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozástól (befektetési társaság formájában működő ÁÉKBV alaptól) kap, a jövedelmek adóztatása során azért nem feleltethető meg az ugyanezen irányelv értelmében vett, a kötelmi jog alapján alapított finn befektetési alaptól (a kötelmi jog alapján alapított ÁÉKBV alaptól) kapott jövedelemnek, mivel a másik tagállamban található ÁÉKBV jogi formája nem felel meg a nemzeti befektetési alap jogi szerkezetének?

⁽¹⁾ Az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló, 2009. július 13-i 2009/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2009. I. 302., 32. o.)

A Högsta förvaltningsdomstolen (Svédország) által 2019. június 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Loxel AB kontra Skatteverket

(C-484/19. sz. ügy)

(2019/C 295/11)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Högsta förvaltningsdomstolen

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálatot kérelmező fél: Loxel AB

Ellenérdekű fél: Skatteverket

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Összeegyeztethető-e az EUMSZ 49. cikkel annak megtagadása, hogy valamely svéd társaság levonja azt a kamatot, amelyet olyan társaságnak fizetett ki, amely a kapcsolt vállalkozások azonos csoportjának képezi részét, és eltérő tagállamban rendelkezik illetőséggel, azon az alapon, hogy úgy kell tekinteni, az adósság főként amiatt merült fel, hogy a kapcsolt vállalkozások csoportja jelentős adókedvezményben részesüljön, amennyiben a szóban forgó adókedvezmény nem állna fenn, ha mindkét társaság svéd lenne, mivel ebben az esetben azok a csoporton belüli transzferekről szóló rendelkezések hatálya alá tartoznának?

**A Korkein oikeus (Finnország) által 2019. június 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem —
Syyttäjä és Tulli**

(C-486/19. sz. ügy)

(2019/C 295/12)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein oikeus

Az alapeljárás felei

Fellebbező: A, B

Ellenérdekű fél: Syyttäjä és Tulli

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az uniós jogot, hogy azzal ellentétes lenne az adóköteles vállalkozás képviselőjében eljáró, a jégkrém termékekre kivetett fogyasztási adóval kapcsolatos kötelezettségeket elmulasztó természetes személlyel szemben e mulasztás miatt kiszabott büntetőjogi szankció, ha a hasonló termékeket érintő tevékenységet végző más vállalkozások adómentessége az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett támogatásnak minősülne?
- 2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: Megfelelt-e a jégkrém termékekre kivetett fogyasztási adóra vonatkozó, a bűncselekmény elkövetésének időszakában hatályos nemzeti adórendszer az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett „állami támogatás” fogalom részét képező szelektivitásra vonatkozó kritériumnak?

**Az Oberster Gerichtshof (Ausztria) által 2019. július 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem —
Puls 4 TV GmbH & Co. KG kontra YouTube LLC, Google Austria GmbH**

(C-500/19. sz. ügy)

(2019/C 295/13)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Puls 4 TV GmbH & Co. KG

Ellenérdekű felek: YouTube LLC, Google Austria GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a 2000/31/EK irányelv ⁽¹⁾ 14. cikkének (1) bekezdését, hogy valamely online videóplatform üzemeltetője mint tárhelyszolgáltató a felelősségi privilégium elvesztését eredményező tevőleges szerepet vállal azáltal, hogy az idegen tartalmak számára biztosított tárhelyek rendelkezésre bocsátása mellett a következő kiegészítő tevékenységeket végzi vagy nyújtja a felhasználónak:
 - videókra tett javaslatok témakörök szerint;
 - a keresés megkönnyítése a látogatók számára cím- vagy tartalmi adatok szerint elektronikus tartalomjegyzékkel, minek során a felhasználó megadhatja a cím- vagy tartalmi adatokat;
 - a szolgáltatás használatára vonatkozó online útmutató rendelkezésre bocsátása („Súgó”);
 - a felhasználó hozzájárulása esetén a felhasználó által feltöltött videók reklámmal (mindazonáltal nem a platformüzemeltető saját reklámjával) való összekapcsolása a célcsoportnak a felhasználó által történő kiválasztása alapján?
- 2) Összhangban áll-e a 2004/48/EK irányelv ⁽²⁾ 11. cikkének első mondatával az olyan nemzeti jogi helyzet, amely szerint a felhasználója által elkövetett jogsértésben közreműködőként tevőleges szerepet vállaló tárhelyszolgáltató (közvetítő szolgáltató) valamely cselekménytől való tartózkodásra irányuló kötelezettsége csak azzal a feltétellel áll fenn, hogy a közreműködő tudatosan előmozdította a felhasználó által elkövetett jogsértést, vagy úgy kell értelmezni az irányelv e rendelkezését, hogy a tagállamok a jogosultaknak a közreműködőkkel szembeni, eltiltásra vonatkozó jogát nem tehetik függővé a felhasználó által elkövetett jogsértés tudatos előmozdításától?
- 3) A felelősség olyan horizontális korlátozásaként kell-e értékelni a 2000/31/EK irányelv 12–14. cikkében foglalt, a közvetítő szolgáltatók felelősségéről szóló rendelkezéseket, amely akkor is megillet minden, semleges szerepet játszó közvetítő szolgáltatót, ha a tevékenységét a szerzői jog szerint saját maga által végzett nyilvánossághoz közvetítésnek kell minősíteni?
- 4) Úgy kell-e értelmezni a 2000/31/EK irányelv 14. cikkének (3) bekezdését (12. cikkének (3) bekezdését és 13. cikkének (2) bekezdését is), valamint a 2001/29/EK irányelv ⁽³⁾ 8. cikkének (3) bekezdését és a 2004/48/EK irányelv 11. cikkének harmadik mondatát, hogy a semleges szerepet játszó tárhelyszolgáltatót az ellene indított eltiltás iránti kereset esetén is megilleti a 2000/31/EK irányelv 14. cikkének (1) bekezdése szerinti felelősségi privilégium, és ennél fogva az ilyen közvetítő szolgáltatóval szemben elrendelt bírósági eltiltás is csak akkor megengedett, ha a közvetítő szolgáltatónak tényleges tudomása van jogellenes tevékenységről vagy információról, vagy az ilyen bírósági eltiltó rendelkezés már akkor megengedett, ha a tárhelyszolgáltató konkrét felszólítást követően nem távolítja el vagy tiltja le haladéktalanul a jogsértőként kifogásolt tartalmakat, és a bírósági eljárásban beigazolódik a jogsértés?

⁽¹⁾ A belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i európai parlamenti és tanácsi irányelv (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) (HL 2000. L 178., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 25. kötet, 399. o.).

⁽²⁾ A szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló, 2004. április 29-i európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2004. L 157., 45. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 2. kötet, 32. o.).

⁽³⁾ Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2001. L 167., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 230. o.).

**A Conseil d'État (Franciaország) által 2019. július 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem —
Union des industries de la protection des plantes kontra Premier ministre, Ministre de la transition écologique
et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence
nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail**

(C-514/19. sz. ügy)

(2019/C 295/14)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État

Az alapeljárás felei

Felperes: Union des industries de la protection des plantes

Alperesek: Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Többi fél: Association Générations futures, Union nationale de l'apiculture française (UNAF), Syndicat national de l'apiculture

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Ha egy hatóanyagok felhasználásának korlátozására irányuló nemzeti intézkedésről a Bizottságot hivatalosan a 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 irányelv⁽¹⁾ 5. cikke alapján értesítették, azonban azon tényezőket is ismertették, amelyek alapján a tagállam úgy véli, hogy a hatóanyag komoly kockázatot jelenthet az emberek vagy az állatok egészségére, illetve a környezetre, és e kockázatot a hatályos szabályozás mellett csak a tagállam által meghozott intézkedések útján lehet megfelelően kezelni, és ez az ismertetés kellően világos ahhoz, hogy a Bizottság számára félreérthetetlenül kitűnjön, hogy ezen értesítést a 2009. október 21-i 1107/2009 rendelet⁽²⁾ alapján kellett volna előterjesztteni, az Európai Bizottságra tartozik-e, hogy ezen értesítést úgy tekintse, mintha azt az e rendelet 69. és 71. cikkében foglalt eljárás szerint terjesztették volna elő, és adott esetben az, hogy további eljárásvezető intézkedéseket, illetve olyan intézkedéseket hozzon, amelyek e szabályozás követelményeinek és a tagállam által kifejezett aggodalmaknak egyaránt megfelelnek?
- 2) Az e kérdésre adott igenlő válasz esetén, a 2018. május 29-i 2018/783,⁽³⁾ 2018/784⁽⁴⁾ és 2018/785⁽⁵⁾ végrehajtási rendeleteket, amelyek 2018. december 19-étől kezdődően — a teljes életciklusuk alatt állandó üvegházban nevelt növénykultúrák kezelésének kivételével — betiltják a tiametoxam, a klotianidin és az imidakloprid hatóanyagok használatát, a Franciaország által 2017. február 2-án előterjesztett azon kérelemre válaszul meghozott intézkedéseknek kell-e tekinteni, amely a neonikotinoidok családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok használatának általános betiltására irányul?
- 3) Ez utóbbi kérdésre adott igenlő válasz esetén mit tehet az a tagállam, amely az 1107/2009 rendelet 69. cikke alapján a neonikotinoidok családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok felhasználásának korlátozására, illetve betiltására irányuló intézkedések meghozatalát kérte a Bizottságtól, ha a Bizottság csak részben tesz eleget kérelmének, és a neonikotinoidok családjába tartozó hatóanyagok közül csupán három, nem pedig az összes használatát korlátozza?

⁽¹⁾ A műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2015. L 241., 1. o.)

⁽²⁾ A növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2009. L 309., 1. o.)

⁽³⁾ Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek az imidakloprid hatóanyag jóváhagyási feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2018. május 29-i (EU) 2018/783 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2018. L 132., 31. o.)

⁽⁴⁾ Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a klotianidin hatóanyag jóváhagyási feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2018. május 29-i (EU) 2018/784 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2018. L 132., 35. o.)

⁽⁵⁾ Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a tiametoxam hatóanyag jóváhagyási feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2018. május 29-i (EU) 2018/785 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2018. L 132., 40. o.)

**A Conseil d'État (Franciaország) által 2019. július 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem —
Eutelsat SA kontra Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures
Ltd**

(C-515/19. sz. ügy)

(2019/C 295/15)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État

Az alapeljárás felei

Felperes: Eutelsat SA

Alperes: Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures Ltd

A többi fél: Viasat Inc és Viasat UK Ltd

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Mely jogi kritériumok teszik lehetővé a 2008. június 30-i 626/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat ⁽¹⁾ értelmében vett földfelszíni mobil állomás meghatározását? Úgy kell-e értelmezni ezt a határozatot, hogy az megköveteli, hogy a kiegészítő földfelszíni elemmel való kommunikálásra képes földfelszíni mobil állomásnak egyaránt képesnek kell lennie arra, hogy külön berendezés nélkül kommunikáljon egy műholddal? Igenlő válasz esetében hogyan kell értékelni a berendezés egyediségét?
- 2) Ugyanezen határozat 2. cikke (2) bekezdésének rendelkezéseit úgy kell-e értelmezni, hogy a mobil műholdas rendszernek elsősorban műholdas elemeken kell alapulnia, vagy e rendelkezések lehetővé teszik, hogy a műholdas és a földfelszíni elemek kölcsönös szerepét lényegtelennek tekintsük, ideértve azon kialakítást is, amely esetében a műholdas elem csak akkor használható, ha a földfelszíni elemekkel való kommunikáció nem biztosítható? A kiegészítő földfelszíni elemek telepítésére sor kerülhet-e olyan módon, hogy azok az Európai Unió egész területét lefedjék, azzal az indokkal, hogy az űrbe telepített állomások semmilyen módon nem teszik lehetővé az ugyanezen cikk (2) bekezdésének b) pontja szerint szükséges minőségű kommunikációt?
- 3) Abban az esetben, ha bebizonyosodik, hogy az e határozat II. címének megfelelően kiválasztott üzemeltető a 4. cikk (1) bekezdése c) pontjának ii. alpontjában előírt határidőig nem teljesítette a mobil műholdas rendszer útján megvalósítandó területi lefedettségre vonatkozó, a 7. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségvállalásokat, a tagállamok illetékes hatóságainak meg kell-e tagadniuk a kiegészítő földfelszíni elemek működtetésére vonatkozó engedélyek kiadását? Nemleges válasz esetében a hatóságok megtagadhatják-e ezen engedélyek kiadását?

⁽¹⁾ A mobil műholdas szolgáltatásokat nyújtó rendszerek (MSS) kiválasztásáról és engedélyezéséről szóló, 2008. június 30-i 626/2008/EK európai parlamenti és a tanácsi határozat (HL 2008. L 172., 15. o.)

2019. július 12-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Osztrák Köztársaság**(C-537/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/16)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Európai Bizottság (képviselők: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers, P. Ondrůšek meghatalmazottak)*Alperes:* Osztrák Köztársaság**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Osztrák Köztársaság nem teljesítette a 2004/18/EK irányelv ⁽¹⁾ 2. és 28. cikkéből, valamint 35. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, amennyiben Bécs városa — Wiener Wohnen a 2012. február 25-i szerződést Bécsben a Guglstrasse 2–4 címen található irodaépületeket illetően közbeszerzési eljárás lefolytatása és megfelelő hirdetmény közzététele nélkül közvetlenül ítélte oda;
- az Osztrák Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság arra hivatkozik, hogy Bécs városa ajánlatkérő szervként 2012-ben egy gazdasági szereplővel hosszú időre szóló bérleti szerződést kötött egy irodaépületre vonatkozóan még azelőtt, hogy ennek a megépítésére sor került volna. Ezért meghatározó befolyással rendelkezett az építkezés megtervezésére, amely messzemenőig meghaladja a bérlő szokásos követelményeit egy új ingatlan tekintetében.

A jelen esetben egy építési beruházásról van szó, amint az a Bíróságnak a még meg nem épített épületek ajánlatkérő szerv általi bérletére vonatkozó releváns ítélkezési gyakorlatából kitűnik. Mivel nem került sor közbeszerzési eljárásra, a szerződés odaítélése sérti a 2004/18 irányelv 2. és 28. cikkét, valamint 35. cikkének (2) bekezdését. Ez a jogsértés továbbra is fennáll, amíg a bérleti szerződés, amely 2040-ig jogszerűen nem szüntethető meg, érvényben van.

⁽¹⁾ Az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 2004. március 31-i európai parlamenti és tanácsi irányelv.

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Italmobiliare és társai kontra Bizottság

(T-523/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny — Kartellek — A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca — Az EUMSZ 101. cikk megsértését megállapító határozat — A jogsértő magatartás betudhatósága — A mentesség biztosításának feltételei — A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — Az eladások értéke — A bírság felső határa — A közigazgatási eljárás időtartama — Észszerű határidő — Fizetési képesség”)

(2019/C 295/17)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Italmobiliare SpA (Milánó, Olaszország) és az ítélet mellékletében megnevezett 6 további felperes (képviselők: kezdetben M. Siragusa, F. Moretti és A. Bardanzellu, később M. Siragusa és F. Moretti ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Rossi, A. Biolan, F. Jimeno Fernández és T. Vecchi meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39563 — „élelmiszer-csomagolás kiskereskedelmi értékesítésre” ügy) 2015. június 24-én hozott C(2015) 4336 final bizottsági határozat részleges megsemmisítése, másodlagosan pedig a felperesekkel szemben kiszabott bírságok összegének csökkentése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Italmobiliare SpA-t és a mellékletben megnevezett többi felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 354., 2015.10.26.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Huhtamäki és Huhtamaki Flexible Packaging Germany kontra Bizottság

(T-530/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny — Kartellek — A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca — Az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikkének megsértését megállapító határozat — A kartellben való részvétel bizonyítása — Egységes és folyamatos jogsértés — A jogsértő magatartás betudhatósága — A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — Arányosság — Egyenlő bánásmód”)

(2019/C 295/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Huhtamäki Oyj (Espoo, Finnország) és Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co.KG (Ronsberg, Németország)
(képviselők: H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg és L. Stammwitz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Biolan, F. Jimeno Fernández és L. Wildpanner meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39563 — „élelmiszer-csomagolás kiskereskedelmi értékesítésre” ügy) 2015. június 24-én hozott C(2015) 4336 final bizottsági határozat részleges megsemmisítése, másodlagosan pedig a felperesekkel szemben kiszabott bírságok összegének csökkentése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Huhtamäki Oyj-t és a Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 406., 2015.12.7.

A Törvényszék 2019. június 18-i ítélete — European Food és társai kontra Bizottság(T-624/15., T-694/15. és T-704/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja [ICSID] védnöksége alatt létrejött választottbíróság által hozott ítélet — Egyes gazdasági szereplőknek megítélt kártérítés kifizetése — A támogatást a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító és a visszatéríttetését elrendelő határozat — A Bizottság hatásköre”)

(2019/C 295/19)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek a T-624/15. sz. ügyben: European Food SA (Dragánfalva, Románia), Starmill SRL (Dragánfalva), Multipack SRL (Dragánfalva) és Scandic Distilleries SA (Nagyvárad, Románia) (képviselők: K. Struckmann, G. Forwood és A. Kadri ügyvédek)

Felperes a T-694/15. sz. ügyben: Ioan Micula (Nagyvárad, Románia) (képviselők: K. Struckmann, G. Forwood és A. Kadri ügyvédek)

Felperes a T-704/15. sz. ügyben: Viorel Micula (Nagyvárad), European Drinks SA (Vaskohsziklás, Románia), Rieni Drinks SA (Rény, Románia), Transilvania General Import-Export SRL (Nagyvárad) és West Leasing International SRL (Panatasa, Románia) (képviselők kezdetben: J. Derenne és D. Vallindas ügyvédek, A. Dashwood barrister és V. Korom solicitor, később: J. Derenne, D. Vallindas és A. Dashwood)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P.-J. Loewenthal és T. Maxian Rusche meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó felek: Spanyol Királyság (képviselők: S. Centeno Huerta és A. Rubio González meghatalmazottak) és Magyarország (képviselők kezdetben: Fehér M., Koós G. és Bóra M., később: Fehér M. és Koós G. meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Románia által nyújtott SA.38517 (2014/C) (korábbi 2014/NN) számú állami támogatásról — 2013. december 11-i választottbírósági ítélet a Micula kontra Románia ügyben — szóló, 2015. március 30-i (EU) 2015/1470 bizottsági határozat (HL 2015. L 232., 43. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott három kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a T-624/15., a T-694/15. és a T-704/15. sz. ügyet az ítélethozatal céljából egyesíti.
- 2) A Törvényszék a Románia által nyújtott SA.38517 (2014/C) (korábbi 2014/NN) számú állami támogatásról — 2013. december 11-i választottbírósági ítélet a Micula kontra Románia ügyben — szóló, 2015. március 30-i (EU) 2015/1470 bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 3) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint a European Food SA, a Starmill SRL, a Multipack SRL, a Scandic Distilleries SA, Ioan és Viorel Micula, a European Drinks SA, a Rieni Drinks SA, a Transilvania General Import-Export SRL és a West Leasing International SRL részéről felmerült költségeket.
- 4) A Spanyol Királyság és Magyarország maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 16., 2016.1.18.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Yanukovych kontra Tanács**(T-245/16. és T-286/17. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾**

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrajnai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — Pénzeszközök befagyasztása — Azon személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken történő további szerepeltetése — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”)

(2019/C 295/20)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Donyeck, Ukrajna) (képviselők: T. Beazley QC, E. Dean és J. Marjason-Stamp barristerek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: P. Mahnič és J.-P. Hix meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és egyrészt az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. március 4-i (KKBP) 2016/318 tanácsi határozat (HL 2016. L 60., 76. o.), valamint az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. március 4-i (EU) 2016/311 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2016. L 60., 1. o.), másrészt pedig az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2017. március 3-i (KKBP) 2017/381 tanácsi határozat (HL 2017. L 58., 34. o.), valamint az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2017. március 3-i (EU) 2017/374 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2017. L 58., 1. o.) megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben a felperes neve továbbra is szerepel azon személyek, szervezetek és szervek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. március 4-i (KKBP) 2016/318 tanácsi határozatot és az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. március 4-i (EU) 2016/311 tanácsi végrehajtási rendeletet, valamint az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2017. március 3-i (KKBP) 2017/381 tanácsi határozatot és az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2017. március 3-i (EU) 2017/374 tanácsi végrehajtási rendeletet, amennyiben Oleksandr Viktorovych Yanukovych neve továbbra is szerepel azon személyek, szervezetek és szervek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.
- 2) Az Európai Unió Tanácsa saját költségein felül viseli az O. V. Yanukovych részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 243., 2016.7.4.

A Törvényszék 2019. július 3-i ítélete — PT kontra EBB(T-573/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat — Az EBB személyi állománya — A szervezeti egységek szervezése — Munkavégzési kötelezettség alóli felmentés — Az elektronikus levelezőrendszerhez és a számítógépes hálózathoz való hozzáférés — Pert megelőző eljárás — Elfogadhatóság — Jogbiztonság — A meghallgatáshoz való jog — Az ártatlanság védelme — Az OLAF végleges jelentése — Indokolási kötelezettség — Felelősség — Vagyoni kár — Nem vagyoni kár”)

(2019/C 295/21)

Az eljárás nyelve: svéd

Felek

Felperes: PT (képviselő: E. Nordh ügyvéd)

Alperes: Európai Beruházási Bank (képviselők: kezdetben G. Nuvoli, E. Raimond, T. Gilliams és G. Faedo, később G. Faedo és M. Loizou meghatalmazottak, segítőjük: M. Johansson, B. Wägenbaur ügyvédek és J. Currall barrister)

Az ügy tárgya

Az egyfelől az EBB által a felperes munkavégzés alóli felmentéséről hozott 2015. április 13-i, május 12-i, június 16-i és október 20-i, 2016. június 6-i és 2017. február 7-i határozatának, az EBB 2015. június 18-i, a felperesnek az EBB elektronikus levelezőrendszeréhez és számítógépes hálózathoz való hozzáférését letiltó határozatának, valamint az EBB által hozott, az illetményelszámolásoknak a felperessel való közlését mellőző és a nevét az EBB intranetes oldalán közzétett szervezeti ábráról törölő határozat megsemmisítése, másfelől a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránt az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Beruházási Bank (EBB) által PT munkavégzés alóli felmentéséről hozott 2015. április 13-i, május 12-i, június 16-i és október 20-i, 2016. június 6-i és 2017. február 7-i határozatokat, valamint az EBB 2015. június 18-i, PT-nek az EBB elektronikus levelezőrendszeréhez és számítógépes hálózathoz való hozzáférését letiltó határozatát.
- 2) A Törvényszék kötelezi az EBB-t, hogy nem vagyoni kár címén fizessen meg PT részére 25 000 eurót, amelyet a jelen ítélet kihirdetésének napjától késedelmi kamattal kell növelni, melynek mértéke az Európai Központi Bank (EKB) által a fő refinanszírozási műveletekre megállapított kamatláb 3,5 ponttal növelt értéke.
- 3) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Törvényszék az EBB-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 383., 2016.10.17. (eredetileg az Európai Unió Közösügyi Törvényszékén F-150/15. szám alatt nyilvántartásba vett és az Európai Unió Törvényszékéhez 2016. szeptember 1-jén áttett ügy).

A Törvényszék 2019. június 28-i ítélete — Changmao Biochemical Engineering kontra Bizottság(T-741/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Dömping — A Kínából származó aszpartám behozatala — Valamely piacgazdaság kezelésének megtagadása — Végleges dömpingellenes vám kivetése — Az (EU) 2016/1036 rendelet 2. cikke (7) bekezdése b) és c) pontjának második francia bekezdése — A 2016/1036 rendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontja — A 2016/1036 rendelet 2. cikkének (10) bekezdése — A 2016/1036 rendelet 3. cikkének (2) és (6) bekezdése — A 2016/1036 rendelet 6. cikkének (7) bekezdése — A számviteli dokumentumok meg nem felelősége — A nemzetközi számviteli normák mellőzése — Az uniós gazdasági ágazat adatainak felhasználása — Kiigazításra vonatkozó kérelem — Bizonyítási teher — A védelemhez való jog — A megfelelő ügyintézés elve — Jogos bizalom”)

(2019/C 295/22)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Kína) (képviselők: R. Antonini, E. Monard és B. Maniatis ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche és N. Kuplewatzky meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Hyet Sweet (Gravelines, Franciaország) (képviselők: T. Müller-Ibold, F.-C. Laprévote és S. Branca ügyvédek)

Az ügy tárgya

A Kínai Népköztársaságból származó aszpartám behozatalára alkalmazandó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2016. július 28-i (EU) 2016/1247 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2016. L 204., 92. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 462., 2016.12.12.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — BP kontra FRA(T-838/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — A dokumentumokhoz való hozzáférés — A hozzáférés részleges megtagadása — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető szabály kellően súlyos megsértése s — 1049/2001/EK és 45/2001/EK rendelet — A személyes adatok védelme — Nem vagyoni kár — Vagyoni kár — Okozati összefüggés”)

(2019/C 295/23)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: BP (képviselő: E. Lazar ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (képviselők: kezdetben C. Manolopoulos és M. O'Flaherty, később M. O'Flaherty meghatalmazottak, segítők D. Waelbroeck, A. Duron és I. Antypas ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 268. cikk alapján a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránt benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék kötelezi az Európai Unió Alapjogi Ügynökségét (FRA) 50 00 euró összeg BP-nek való megfizetésére.
- 2) A fenti 1) pontban említett kártérítés után a jelen ítélet kihirdetésének napjától kezdve a teljes megfizetésig késedelmi kamatot kell fizetni, amelynek mértéke az Európai Központi Bank (EKB) által a fő refinanszírozási műveleteire vonatkozóan megállapított, két százalékponttal növelt kamatláb.
- 3) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A FRA és BP maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 38; 2017.2.6.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — BP kontra FRA

(T-888/16. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat — Szerződéses alkalmazottak — FRA — Határozott időre szóló szerződés — A szerződés meghosszabbítását mellőző határozat — A Törvényszék általi hatályon kívül helyezést követően elfogadott új határozat — A védelemhez való jog — A megfelelő ügyintézés elve — Indokolási kötelezettség — Felelősség”)

(2019/C 295/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: BP (képviselő: E. Lazar ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (képviselők: M. O'Flaherty meghatalmazott, segítője B. Wagenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikk alapján egyrészt a FRA 2016. április 4-i, a 2015. június 3-i BP kontra FRA ügyben (T-658/13 P, EU:T:2015:356) hozott ítéletben foglaltak teljesítését követően hozott, a felperes szerződési alkalmazotti szerződésének meghosszabbítását mellőző határozatának megsemmisítése, másrészt a felperest állítólagosan ért kár megtérítése iránt benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A BP viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 53., 2017.2.20.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — PlasticsEurope kontra ECHA

(T-185/17. sz. ügy) (¹)

(„REACH — Az 1907/2006/EK rendelet XIV. mellékletébe felvenni javasolt anyagok jelöltlistájának megállapítása — A biszfenol A e listára reprodukciót károsító anyagként való felvétele — Az 1907/2006 rendelet 57. és 59. cikke”)

(2019/C 295/25)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: PlasticsEurope (Brüsszel, Belgium) (képviselők: R. Cana, É. Mullier és F. Mattioli ügyvédek)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) (képviselők: M. Heikkilä, W. Broere és N. Herbatschek meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Francia Köztársaság (képviselők: kezdetben D. Colas, J. Traband és B. Fodda, később D. Colas, J. Traband és E. de Moustier meghatalmazottak) és ClientEarth (London, Egyesült Királyság) (képviselő: P. Kirch ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az ECHA 2017. január 4-i azon határozatának (ED/01/2017) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amely a biszfenol A-t felvette a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 396., 1. o.; helyesbítés: HL 2007. L 136., 3. o.) XIV. mellékletébe felvenni javasolt anyagok jelöltlistájára — ahogy arra e rendelet 59. cikkének (1) bekezdése utal —, amiatt hogy ezen anyagot az 1907/2006 rendelet 57. cikkének c) pontja értelmében vett, reprodukciót károsító anyagként azonosították.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a PlasticsEurope-ot kötelezi a saját költségein felül az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) és a ClientEarth részéről felmerülő költségek viselésére.
- 3) A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 161., 2017.5.22.

A Törvényszék 2019. június 26-i ítélete — Portugália kontra Bizottság(T-474/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Portugália által kifizetett kiadások — Kifizetési késedelmek — Felső határok túllépése — A 885/2006/EK rendelet 11. cikke — Kétszeres pénzügyi korrekció — Arányosság — Kifizetési határidő”)

(2019/C 295/26)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Portugál Köztársaság (képviselők: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida és P. Estêvão meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. Rechená és A. Sauka meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. június 26-i (EU) 2017/1144 bizottsági végrehajtási határozatnak (HL 2017. L 165., 37. o.) azon részének megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amely a Portugál Köztársaság által bejelentett egyes kiadásokat a 2011-es pénzügyi évben kizár az európai uniós finanszírozásból kifizetési késedelmek és felső határok túllépése miatt.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Portugál Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 357., 2017.10.23.

A Törvényszék 2019. június 20-i ítélete — a&o hostel and hotel Berlin kontra Bizottság(T-578/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — Működési támogatások — Berlini ifjúsági szálló — Nyilvános ingatlan bérletidő-fizetés nélküli használata — Az esetleges támogatást a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító határozat — Az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja — Komoly nehézségek”)

(2019/C 295/27)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: a&o hostel and hotel Berlin GmbH, az A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH jogutódja (Berlin, Németország) (képviselők: S. Heise és M. Lindner ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: K. Blanck, A. Bouchagiar és T. Maxian Rusche meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők kezdetben: T. Henze és R. Kanitz, később: R. Kanitz meghatalmazottak, segítők: K. Dingemann ügyvéd)

Az ügy tárgya

A Németország által a Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH számára nyújtott, állítólagosan jogellenes nem adójellegű állami támogatási intézkedésekre vonatkozó SA.43145 (2016/FC) számú állami támogatásról szóló, 2017. május 29-i C(2017) 3220 final bizottsági határozat — amelynek összefoglalóját az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétették (HL 2017. C 193., 1. o.) — megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a Németország által a Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH számára nyújtott állítólagosan jogellenes nem adójellegű állami támogatási intézkedésekre vonatkozó SA.43145 (2016/FC) számú állami támogatásról szóló, 2017. május 29-i C(2017) 3220 final bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit, valamint az a&o hostel and hotel Berlin GmbH részéről felmerült költségeket.
- 3) A Németországi Szövetségi Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 338., 2017.10.9.

A Törvényszék 2019. július 4-i ítélete — Olaszország kontra Bizottság

(T-598/17. sz. ügy) (¹)

(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Olaszország által kifizetett kiadások — A tagállam szerveinek tulajdonítható késedelmek és gondatlanságok — A behajtás elmaradásából származó pénzügyi következmények tagállamra hárítása — Pénzügyi korrekciók — Az 1290/2005/EK rendelet 31. és 32. cikke — A 907/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 12. cikke — Észszerű határidő”)

(2019/C 295/28)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselők: G. Palmieri meghatalmazott, segítőtje kezdetben P. Pucciariello, később F. Varrone avvocati dello Stato)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou és D. Bianchi meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. június 26-i (EU) 2017/1144 bizottsági végrehajtási határozatnak (HL 2017. L 165., 37. o.) az Olasz Köztársaságra vonatkozó részében való megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 357., 2017.10.23.

A Törvényszék 2019. július 3-i ítélete — Spanyolország kontra Bizottság

(T-602/17. sz. ügy) (¹)

(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Spanyolország által kifizetett kiadások — Kulcsfontosságú ellenőrzések — A termelői szervezetek elismerésére vonatkozó feltételek — Az operatív programok jóváhagyása — A beruházások ugyanazon operatív programon belüli átvitele — Jogos bizalom”)

(2019/C 295/29)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselők: kezdetben M. Sampol Pucurull és A. Gavela Llopis, később A. Gavela Llopis, végül S. Jiménez García meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Castillo de la Torre, W. Farrell és M. Morales Puerta meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. június 26-i (EU) 2017/1144 bizottsági végrehajtási határozatnak (HL 2017. L 165., 37. o.) az említett finanszírozásból a Spanyol Királyság tekintetében 7 097 397,27 euró összeget kizáró részében való megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 357., 2017.10.23.

A Törvényszék 2019. június 26-i ítélete — Vialto Consulting kontra Bizottság(T-617/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — Előcsatlakozási támogatási eszköz — Harmadik állam — Nemzeti közbeszerzési eljárás — Decentralizált irányítás — Valamely nemzeti hatóság határozata — OLAF-vizsgálatok — Nem vagyoni kár — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogszabály kellően súlyos megsértése — A 2185/96/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése — A megfelelő ügyintézés elve — Jogos bizalom — Arányosság — Meghallgatáshoz való jog”)

(2019/C 295/30)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Vialto Consulting Kft. (Budapest, Magyarország) (képviselők: V. Christianos és S. Paliou ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou, J. Baquero Cruz és J. Estrada de Solà meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által a felperes telephelyén végzett ellenőrzés során, és másrészt az Európai Bizottság által az említett ellenőrzést követően elkövetett jogsértések folytán a felperest állítólagosan ért kár megtérítése érdekében az EUMSZ 268. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Vialto Consulting Kft.-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 402., 2017.11.27.

A Törvényszék 2019. június 18-i ítélete — Quadri di Cardano kontra Bizottság(T-828/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat — Szerződéses alkalmazottak — Külföldi munkavégzési támogatás — A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Jogosulatlan kifizetések visszatérítése — A személyzeti szabályzat 85. cikkének első bekezdése — A kifizetés szabálytalanságának nyilvánvaló jellege”)

(2019/C 295/31)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Spanyolország) (képviselők kezdetben: N. de Montigny és J.-N. Louis, később N. de Montigny, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Bohr és L. Radu Bouyon meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkre alapított és egyrészt a Bizottság „Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatalának” (PMO) 2017. február 28-i, a felperesnek a 2014. május 16. és 2016. július 15. közötti, a Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség való foglalkoztatásának időszaka tekintetében külföldi munkavégzési támogatás és éves utazási költségek címén jogosulatlanul kifizetett összegek visszatérítéséről szóló határozat, és amennyiben ez szükséges az e határozatot követően „kiigazított” illetmény-elszámolások megsemmisítésére irányuló kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Alessandro Quadri di Cardano-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 63., 2018.2.19.

A Törvényszék 2019. június 28-i ítélete — Alfamicro kontra Bizottság

(T-64/18. sz. ügy) (¹)

(„A versenyképességi és innovációs keretprogram — A kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogram (2007 — 2013) — Végrehajtható okiratot képező határozat — Támogatási szerződésből eredő követelés behajtása — EUMSZ 299. cikk — 966/2012/EU, Euratom rendelet — A 966/2012 rendelet 135. cikke — Az ellenőrzés megállapításainak kivetítése — Indokolási kötelezettség”)

(2019/C 295/32)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (Cascais, Portugália) (képviselők: G. Gentil Anastácio és D. Pirra Xarepe ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Costa de Oliveira és J. Estrada de Solà meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem az adósság felperes részéről történő visszafizettetésére vonatkozó 2017. december 13-i C(2017) 8839 final bizottsági határozat megsemmisítése iránt

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 142., 2018.4.23.

A Törvényszék 2019. június 27-i ítélete — Szegedi kontra Parlament

(T-135/18. sz. ügy) (¹)

(„Intézményi jog — Az európai parlamenti képviselőket megillető költségtérítésekre és juttatásokra vonatkozó szabályzat — Útiköltségek — Parlamenti asszisztensi költségek — Jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása — Védelemhez való jog — Bizonyítékok közlése — Indokolási kötelezettség — Ténybeli hiba — Arányosság”)

(2019/C 295/33)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Szegedi Csanád (Budapest, Magyarország) (képviselő: Bodó K. ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: N. Görlitz, S. Seyr és Simon B. meghatalmazottak)

Az ügy tárgya:

A Parlament főtitkára által 2017. november 30-án hozott, útiköltségek és parlamenti asszisztensi költségek címén jogalap nélkül kifizetett 264 196,11 euró összegnek a felperestől való behajtásáról szóló határozat, valamint az ehhez kapcsolódó 2017. december 19-i terhelési értesítés megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a Parlament főtitkára által 2017. november 30-án hozott, 264 196,11 euró összeg Szegedi Csanádtól való behajtásáról szóló határozatot és az ehhez kapcsolódó 2017. december 19-i terhelési értesítést megsemmisíti az útiköltségek címén folyósított 8273,83 euró összegre vonatkozó részükből.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Szegedi Cs. és az Európai Parlament maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 182., 2018.5.28.

A Törvényszék 2019. július 9-i ítélete — VY kontra Bizottság(T-253/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat — Tisztviselők — Középvezetői állás — A pályázat elutasítása — Álláshirdetés — Kiválasztási eljárás — Indoklási kötelezettség — Férfiak és nők közötti egyenlőség”)

(2019/C 295/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: VY (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Berscheid és L. Vernier meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes által benyújtott pályázat elutasításáról, valamint más pályázónak valamely európai uniós küldöttség keretében egységvezetői álláshelyre történő kinevezéséről szóló határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék VY-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 240., 2018.7.9.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Arbuzov kontra Tanács(T-284/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrainai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — A pénzeszközök befagyasztása — Olyan személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken való fenntartása — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a valamely harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”)

(2019/C 295/35)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Felperes: Sergej Arbuzov (Kijev, Ukrajna) (képviselő: M. Mleziva ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselő: R. Pekař és P. Mahnič meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2018. március 5-i (KKBP) 2018/333 tanácsi határozat (HL 2018. L 63., 48. o.), és az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló, 2018. március 5-i (EU) 2018/326 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2018. L 63., 1. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amennyiben e jogi aktusok a felperes nevét fenntartották azon személyek, szervezetek és szervezetek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.

Az ítélet rendelkező része

- 1) *A Törvényszék az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2018. március 5-i (KKBP) 2018/333 tanácsi határozatot és az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervezetekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. március 5-i (EU) 2018/326 tanácsi végrehajtási rendeletet megsemmisíti, amennyiben e jogi aktusok Szergej Arbuzov nevét fenntartották azon személyek, szervezetek és szervezetek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.*
- 2) *A Törvényszék az Európai Unió Tanácsát kötelezi a költségek viselésére.*

⁽¹⁾ HL C 249., 2018.7.16.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Klyuyev kontra Tanács

(T-305/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Az ukrajnai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések — Pénzeszközök befagyasztása — Azon személyek, szervezetek és szervezetek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó — A felperes nevének a jegyzéken történő további szerepeltetése — A Tanács annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettsége, hogy a harmadik állam hatóságának a határozatát a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartásával hozták”)

(2019/C 295/36)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Andriy Klyuyev (Donyeck, Ukrajna) (képviselők: B. Kennelly QC, J. Pobjoy barrister, R. Gherson és T. Garner solicitorok)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: P. Mahnič és A. Vitro meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és az ukrainai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2018. március 5-i (KKBP) 2018/333 tanácsi határozat (HL 2018. L 63., 48. o.), valamint az ukrainai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. március 5-i (EU) 2018/326 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2018. L 63., 5. o.) megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben a felperes neve továbbra is szerepel azon személyek, szervezetek és szervek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az ukrainai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat módosításáról szóló, 2018. március 5-i (KKBP) 2018/333 tanácsi határozatot, valamint az ukrainai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. március 5-i (EU) 2018/326 tanácsi végrehajtási rendeletet, amennyiben Andriy Klyuyev neve továbbra is szerepel azon személyek, szervezetek és szervek jegyzékén, akikre, illetve amelyekre e korlátozó intézkedések alkalmazandók.
- 2) Az Európai Unió Tanácsa viseli saját költségeit, valamint az A. Klyuyev részéről felmerült költségeket, beleértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárás költségeit.

(¹) HL C 240., 2018.7.9.

A Törvényszék 2019. július 11-i ítélete — Wewi Mobile kontra EUIPO (Fi Network)

(T-601/18. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy — A Fi Network európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2019/C 295/37)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Wewi Mobile, SL (Villena, Spanyolország) (képviselők: J. C. Erozaín López, L. Montoya Terán és J. Galán López ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Palmero Cabezas és H. O'Neill meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a Fi Network szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2018. július 12-én hozott határozata (R 1462/2017-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Wewi Mobile, SL-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 427., 2018.11.26.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Flabeg Deutschland kontra Bizottság

(T-103/15. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/38)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Flabeg Deutschland GmbH (Nürnberg, Németország) (képviselők kezdetben: M. Küper és E.-M. Schwind, később: J. Stein és A. Kersten ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: T. Maxian Rusche és R. Sauer, később: T. Maxian Rusche és K. Herrmann, meghatalmazottak, segítőjük: H. Wollmann ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és a Flabeg Deutschland GmbH költségeit.

(¹) HL C 138., 2015.4.27.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Bundesverband Glasindustrie és társai kontra Bizottság(T-108/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/39)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Bundesverband Glasindustrie (Düsseldorf, Németország) és a végzés mellékletében megnevezett további 11 felperes (képviselők: U. Soltész és C. von Köckritz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: T. Maxian Rusche és R. Sauer, később: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak, segítők: H. Wollmann ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) *A jelen keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *Az ArcelorMittal Hochfeld GmbH — az ArcelorMittal Ruhrort GmbH jogutódja — és a P-D Glasseiden GmbH Oschatz beavatkozási kérelméről már nem szükséges határozni.*
- 3) *Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint a Bundesverband Glasindustrie és a mellékletben megnevezett többi felperes költségeit.*
- 4) *Az ArcelorMittal Hochfeld — az ArcelorMittal Ruhrort jogutódja — és a P-D Glasseiden Oschatz maga viseli a beavatkozási kérelmével összefüggésben felmerült saját költségeit.*

⁽¹⁾ HL C 138., 2015.4.27.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Saint-Gobain Isover G+H és társai kontra Bizottság(T-109/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/40)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Saint-Gobain Isover G+H AG (Ludwigshafen am Rhein, Németország), Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Stolberg, Németország), Verallia Deutschland AG, korábban Saint-Gobain Oberland AG (Bad Wurzach, Németország) és Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Herzogenrath, Németország) (képviselők: S. Altenschmidt és H. Janssen ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: R. Sauer, később: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint a Saint-Gobain Isover G+H AG, a Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH, a Verallia Deutschland AG, korábban Saint-Gobain Oberland AG és a Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG költségeit.

⁽¹⁾ HL C 138., 2015.4.27.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — ArcelorMittal Hochfeld kontra Bizottság(T-294/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/41)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: ArcelorMittal Hochfeld GmbH, az ArcelorMittal Ruhrort GmbH jogutódja (Duisburg, Németország) (képviselők: H. Janssen és G.-R. Engel ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: R. Sauer, később: T. Maxian Rusche és K. Herrmann, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) *A jelen keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és az ArcelorMittal Hochfeld GmbH — az ArcelorMittal Ruhrort GmbH jogutódja — részéről felmerült költségeket.*

(¹) HL C 302., 2015.9.14.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Deutsche Edelstahlwerke kontra Bizottság

(T-319/15. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Witten, Németország) (képviselők: H. Janssenet és S. Altenschmidt ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: R. Sauer, később: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) *A jelen keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és a Deutsche Edelstahlwerke GmbH költségeit.*

(¹) HL C 302., 2015.9.14.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — VIK kontra Bizottság(T-576/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV (Essen, Németország) (képviselő: C. Kahle ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és a VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV költségeit.

⁽¹⁾ HL C 7., 2016.1.11.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Wirtschaftsvereinigung Stahl és társai kontra Bizottság(T-605/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, Németország) és a végzés mellékletében megnevezett további 17 felperes (képviselő: H. Janssen ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) *A jelen keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint a Wirtschaftsvereinigung Stahl és a mellékletben megnevezett többi felperes költségeit.*

(¹) HL C 27., 2016.1.25.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Hydro Aluminium Rolled Products kontra Bizottság

(T-737/15. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/45)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Hydro Aluminium Rolled Products GmbH (Grevenbroich, Németország) (képviselők: U. Karpenstein és K. Dingemann ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit és a Hydro Aluminium Rolled Products GmbH költségeit.

(¹) HL C 59., 2016.2.15.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Aurubis és társai kontra Bizottság

(T-738/15. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló, módosított német törvény bizonyos rendelkezései alapján nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktus Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/46)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Aurubis AG (Hamburg, Németország) és a végzés mellékletében megnevezett további 7 felperes (képviselők: C. Arhold és N. Wimmer ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint az Aurubis AG és a mellékletben megnevezett többi felperes költségeit.

(¹) HL C 59., 2016.2.15.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — Vinnolit kontra Bizottság(T-743/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások — A megújuló energiaforrásokról szóló módosított német törvény egyes rendelkezései által nyújtott támogatások — A megtámadott jogi aktusnak a Bíróság általi megsemmisítése — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/47)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaning, Németország) (képviselő: M. Geipel ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i (EU) 2015/1585 bizottsági határozat (HL 2015. L 250., 122. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit, és köteles viselni a Vinnolit GmbH & Co. KG részéről felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 59., 2016.2.15.

A Törvényszék 2019. június 17-i végzése — Fugro kontra Bizottság(T-317/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset — Galileo műholdas navigációs program — Műszaki és üzemeltetési előírások — Közvetlen érintettség hiánya — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2019/C 295/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Fugro NV (Leidschendam, Hollandia) (képviselők: kezdetben T. Snoep és V. van Weperen, később V. van Weperen, H. Gornall és J. de Pree ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: V. Di Bucci, L. Armati és B. Sasinowska meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amely elsősorban a Galileo program keretében létrehozott rendszer által nyújtott kereskedelmi szolgáltatás részére az (EU) 1285/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikke (4) bekezdésének c) pontja szerinti funkció ellátásához szükséges műszaki és üzemeltetési előírások megállapításáról szóló (EU) 2017/224 végrehajtási határozat módosításáról szóló, 2018. március 2-i (EU) 2018/321 bizottsági végrehajtási határozat (HL 2018. L 62., 34. o.) megsemmisítésére, másodsorban pedig ugyanezen határozat 1. cikke 2. pontjának megsemmisítésére irányul.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Fugro NV-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 240., 2018.7.9.

A Törvényszék 2019. június 27-i végzése — CJ kontra az Európai Unió Bírósága

(T-1/19. sz. ügy) (¹)

(„Intézményi jog — A Törvényszék és a Közszolgálati Törvényszék által befejezett ügyekre vonatkozó, az interneten nyilvánosan hozzáférhető dokumentumok — A névtelenség iránti utólagos kérelem — A kérelem teljesítésének az Európai Unió Bírósága általi elmulasztása — Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset — Állásfoglalás az eljárás folyamán — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2019/C 295/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: CJ (képviselő: V. Kolias ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Bírósága (képviselők: J. Inghelram, Á. Almendros Manzano, és V. Hanley-Emilsson meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 265. cikkén alapuló, annak megállapítása iránti kérelem, hogy az Európai Unió Bírósága jogellenesen tartózkodott attól, hogy a Törvényszék és a Közszolgálati Törvényszék által befejezett ügyekre vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető dokumentumok tekintetében a felperes számára utólagosan névtelenséget biztosítson, illetve másodlagosan, jogellenesen tartózkodott attól, hogy olyan nem anonimizált változatokat készítsen, amelyek az internetes keresőmotor-szolgáltatók számára nem hozzáférhetőek.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék az Európai Unió Bíróságát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 164., 2019.5.13.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Lombardo kontra Parlament

(T-411/19. sz. ügy)

(2019/C 295/50)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Raffaele Lombardo (Catania, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Contu kontra Parlament

(T-412/19. sz. ügy)

(2019/C 295/51)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Felice Contu (Cagliari, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Dupuis kontra Parlament

(T-413/19. sz. ügy)

(2019/C 295/52)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Olivier Dupuis (Saint-Gilles, Belgium) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Frittelli kontra Parlament

(T-414/19. sz. ügy)

(2019/C 295/53)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Leda Frittelli (Frosinone, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Laroni kontra Parlament

(T-415/19. sz. ügy)

(2019/C 295/54)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Nereo Laroni (Vence, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Filippi kontra Parlament**(T-416/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/55)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Livio Filippi (Carpi, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 28-án benyújtott kereset — Viola kontra Parlament**(T-417/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/56)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Vincenzo Viola (Palermo, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Mussa kontra Parlament

(T-418/19. sz. ügy)

(2019/C 295/57)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Antonio Mussa (Torino, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Colajanni kontra Parlament

(T-419/19. sz. ügy)

(2019/C 295/58)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Alberto Colajanni (Palermo, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Nobilia kontra Parlament**(T-420/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/59)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Mauro Nobilia (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Segre kontra Parlament**(T-421/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/60)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Sergio Camillo Segre (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — De Luca kontra Parlament

(T-422/19. sz. ügy)

(2019/C 295/61)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Stefano De Luca (Palermo, Olaszország) (képviselők: M. Merola és N. De Luca ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Martelli kontra Parlament

(T-423/19. sz. ügy)

(2019/C 295/62)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Claudio Martelli (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Sbarbati kontra Parlament

(T-424/19. sz. ügy)

(2019/C 295/63)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Luciana Sbarbati (Chiaravalle, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Ventre kontra Parlament

(T-425/19. sz. ügy)

(2019/C 295/64)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Riccardo Ventre (Formicola, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Musoni kontra Parlament

(T-426/19. sz. ügy)

(2019/C 295/65)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Mirella Musoni (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Frantova kontra Parlament

(T-427/19. sz. ügy)

(2019/C 295/66)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Jitka Frantova (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Rigo kontra Parlament

(T-428/19. sz. ügy)

(2019/C 295/67)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Mario Rigo (Noale, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Iacono kontra Parlament

(T-429/19. sz. ügy)

(2019/C 295/68)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Francesco Iacono (Forio, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Bonsignore kontra Parlament

(T-430/19. sz. ügy)

(2019/C 295/69)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Vito Bonsignore (Torino, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Azzolini kontra Parlament

(T-431/19. sz. ügy)

(2019/C 295/70)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Claudio Azzolini (Nápoly, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Gawronski kontra Parlament**(T-432/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/71)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Jas Gawronski (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 2-án benyújtott kereset — Speciale kontra Parlament**(T-433/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/72)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Roberto Speciale (Bogliasco, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. június 25-én benyújtott kereset — Rosca kontra Bizottság

(T-434/19. sz. ügy)

(2019/C 295/73)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ioana-Felicia Rosca (Bécs, Ausztria) (képviselő: L. Tufler ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg először is az EPSO/AD/363/18 (AD7) — 2 (Tanácsosok az adózás területén) nyílt versenyvizsga vizsgabizottságának azon határozatát, amely a felperes felülvizsgálati kérelmét követően a felperest kizárta a versenyvizsga során következő szakaszából (értékelőközpont), másodszor pedig a Talent Screener szakasz összes eredményét;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a személyzeti szabályzat 90. cikkének a megsértése.
2. Második jogalap: a személyzeti szabályzat 27. cikkének a megsértése.
3. Harmadik jogalap: a képzettségen alapuló kiválasztási eljárás során a pályázók közötti egyenlő bánásmód elvének a megsértése.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Caligaris kontra Parlament

(T-435/19. sz. ügy)

(2019/C 295/74)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Caligaris (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Aita kontra Parlament**(T-436/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/75)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Vincenzo Aita (Campagna, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Melandri kontra Parlament**(T-437/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/76)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Eugenio Melandri (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Novelli kontra Parlament

(T-438/19. sz. ügy)

(2019/C 295/77)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Diego Novelli (Torino, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Mantovani kontra Parlament

(T-439/19. sz. ügy)

(2019/C 295/78)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Mario Mantovani (Arconate, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Mattina kontra Parlament**(T-440/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/79)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Vincenzo Mattina (Buonabitacolo, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — La Russa kontra Parlament**(T-441/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/80)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Romano Maria La Russa (Milano, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Carollo kontra Parlament

(T-442/19. sz. ügy)

(2019/C 295/81)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Giorgio Carollo (Quartesolo, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Arroni kontra Parlament

(T-443/19. sz. ügy)

(2019/C 295/82)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Aldo Arroni (Milano, Olaszország) (képviselők: M. Merola és L. Florio ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Locatelli kontra Parlament

(T-444/19. sz. ügy)

(2019/C 295/83)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Pia Elda Locatelli (Chioduno, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Chiesa kontra Parlament

(T-445/19. sz. ügy)

(2019/C 295/84)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Giulietto Chiesa (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 1-jén benyújtott kereset — Castellina kontra Parlament

(T-446/19. sz. ügy)

(2019/C 295/85)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luciana Castellina (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Costanzo kontra Parlament

(T-448/19. sz. ügy)

(2019/C 295/86)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Roberto Costanzo (Benevento, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Dell’Alba kontra Parlament**(T-449/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/87)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Gianfranco Dell’Alba (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Gallenzi kontra Parlament**(T-450/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/88)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Giulio Cesare Gallenzi (Ariccia, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Gemelli kontra Parlament

(T-451/19. sz. ügy)

(2019/C 295/89)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Vitiliano Gemelli (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Napoletano kontra Parlament

(T-452/19. sz. ügy)

(2019/C 295/90)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Pasqualina Napoletano (Anzio, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 3-án benyújtott kereset — Panusa kontra Parlament**(T-453/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/91)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Ida Panusa (Latina, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Musotto kontra Parlament**(T-454/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/92)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Francesco Musotto (Pollina, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;

- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Pettinari kontra Parlament

(T-455/19. sz. ügy)

(2019/C 295/93)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luciano Pettinari (Róma, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Di Prima kontra Parlament

(T-458/19. sz. ügy)

(2019/C 295/94)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek*Felperes:* Pietro Di Prima (Palermo, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 5-én benyújtott kereset — Barbarella kontra Parlament

(T-459/19. sz. ügy)

(2019/C 295/95)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek*Felperes:* Carla Barbarella (Magione, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 5-én benyújtott kereset — Graziani kontra Parlament

(T-460/19. sz. ügy)

(2019/C 295/96)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Carlo Alberto Graziani (Fiesole, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Rossetti kontra Parlament**(T-461/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/97)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Giorgio Rossetti (Trieszt, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Porrazzini kontra Parlament**(T-462/19. sz. ügy)**

(2019/C 295/98)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Giacomo Porrazzini (Terni, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Cervetti kontra Parlament

(T-463/19. sz. ügy)

(2019/C 295/99)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Giovanni Cervetti (Milano, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Podestà kontra Parlament

(T-464/19. sz. ügy)

(2019/C 295/100)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek*Felperes:* Guido Podestà (Vila Real de Santo António, Portugália) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 5-én benyújtott kereset — Florio kontra Parlament

(T-465/19. sz. ügy)

(2019/C 295/101)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek*Felperes:* Luigi Andrea Florio (Asti, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Société générale és társai kontra ESZT

(T-466/19. sz. ügy)

(2019/C 295/102)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Société générale (Párizs, Franciaország), Crédit du Nord (Lille, Franciaország) és SG Option Europe (Puteaux, Franciaország) (képviselők: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi és M. Dalon ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Alapba a 2019. évre vonatkozóan fizetendő előzetes hozzájárulás meghatározásáról szóló, SRB/ES/SRF/2019/10 határozatot, a felperesekre vonatkozó részében;
- az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet, a végrehajtási rendelet és a felhatalmazáson alapuló rendelet következő rendelkezéseit:
- az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet 69. cikkének (2) bekezdését, 70. cikkének (1) bekezdését és a 70. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontját;

- a felhatalmazáson alapuló rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, 6., 7. és 10. cikként, valamint az I. mellékletét;
- a végrehajtási rendelet 4. cikkét és 8. cikkének (5) bekezdését;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, az egyenlő bánásmód elvének nyilvánvaló megsértésére alapított jogalap. E tekintetben a felperesek úgy érvelnek, hogy a megtámadott határozatban alkalmazott szövegek közvetlenül és erőteljesen sújtják őket, mind az alaphozzájárulás, mind a kockázati tényezők kiszámításának az ott meghatározott módja okán. A felperesek szerint e kritériumok nem tükrözik sem a tényleges méretüket, sem a tényleges kockázatokat. Az egyenlő bánásmód elvének nyilvánvaló megsértését, amely közvetlenül a szövegekből következik, ezenfelül fokozzák a nagy intézményekkel, illetve kis és középintézményekkel szemben alkalmazott bánásmód közötti eltérések.
2. A második, az arányosság elvének nyilvánvaló megsértésére alapított jogalap. A felperesek szerint az arányosság elvének a megtámadott határozatban alkalmazott szövegek általi szintű nyilvánvaló megsértése automatikusan következik az egyenlő bánásmód elvének megsértéséből. Különösen mivel az Egységes Szanalási Alap mechanizmusa előre meghatározott hozzájárulások összesített célszintjének meghatározásán alapul, e hozzájárulások intézmények közötti megoszlásának egyenlőtlen-sége szükségszerűen aránytalan befizetésekhez vezet, és ekképpen sérti az arányosság elvét.
3. A harmadik, a jogbiztonság elvének megsértésére alapított jogalap. A jogbiztonság elvének a megtámadott határozatban alkalmazott szövegek általi megsértése részben az intézmény által fizetendő hozzájárulások kiszámítási módszerének előreláthatatlanságához, részben pedig ahhoz kapcsolódik, hogy e hozzájárulás nem magának az intézménynek a helyzetétől és átfogó kockázati profiljától függ, hanem a többi intézményhez képesti relatív helyzetétől.
4. A negyedik, a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított jogalap. A megfelelő ügyintézés elvének a megtámadott határozatban történt megsértését jellemzi, hogy e határozat a kockázattól függő változó kiszámításakor nem veszi figyelembe a felhatalmazáson alapuló rendeletben meghatározott kritériumok összességét, jóllehet négy évvel a hozzájárulási rendszer hatálybalépését követően az ESZT-nek módjában kellett volna álljon valamennyi említett kritérium alkalmazása.

2019. július 4-én benyújtott kereset — BNP Paribas és társai kontra ESZT

(T-467/19. sz. ügy)

(2019/C 295/103)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: BNP Paribas (Párizs, Franciaország), BNP Paribas Arbitrage (Párizs) és BNP Paribas Securities Services (Párizs) (képviselők: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi és M. Dalon ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Alapba a 2019. évre vonatkozóan fizetendő előzetes hozzájárulás meghatározásáról szóló, SRB/ES/SRF/2019/10 határozatot, a felperesekre vonatkozó részében;
- az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet, a végrehajtási rendelet és a felhatalmazáson alapuló rendelet következő rendelkezéseit:
 - az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet 69. cikkének (2) bekezdését, 70. cikkének (1) bekezdését és a 70. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontját;
 - a felhatalmazáson alapuló rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, 6., 7. és 10. cikként, valamint az I. mellékletét;
 - a végrehajtási rendelet 4. cikkét és 8. cikkének (5) bekezdését;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében azonosak a T-466/19. sz. Société générale és társai kontra ESZT ügyben hivatkozott jogalapokkal vagy hasonlóak ahhoz.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Confédération nationale du Crédit mutuel és társai kontra ESZT

(T-468/19. sz. ügy)

(2019/C 295/104)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Confédération nationale du Crédit mutuel (Párizs, Franciaország) és másik 25 felperes (képviselők: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi és M. Dalon ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Alapba a 2019. évre vonatkozóan fizetendő előzetes hozzájárulás meghatározásáról szóló, SRB/ES/SRF/2019/10 határozatot, a felperesekre vonatkozó részében;

- az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet, a végrehajtási rendelet és a felhatalmazáson alapuló rendelet következő rendelkezéseit:
- az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet 69. cikkének (2) bekezdését, 70. cikkének (1) bekezdését és a 70. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontját;
- a felhatalmazáson alapuló rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, 6., 7. és 10. cikként, valamint az I. mellékletét;
- a végrehajtási rendelet 4. cikkét és 8. cikkének (5) bekezdését;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében azonosak a T-466/19. sz. Société générale és társai kontra ESZT ügyben hivatkozott jogalapokkal vagy hasonlóak ahhoz.

2019. július 8-án benyújtott kereset — Barzanti kontra Parlament

(T-469/19. sz. ügy)

(2019/C 295/105)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Roberto Barzanti (Siena, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 8-án benyújtott kereset — Medici kontra Parlament

(T-477/19. sz. ügy)

(2019/C 295/106)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Rita Medici (Bologna, Olaszország) (képviselő: M. Merola ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa nem létezőnek vagy teljes egészében semmisítse meg azt a rendelkezést, amelyről a felperest a megtámadott nyilatkozat révén tájékoztatták, és amelyben az Európai Parlament újból meghatározta a felperes tevékenységének megszűnése miatt járó nyugdíjjogosultságokat, és elrendelte a nyugdíj korábbi meghatározása alapján kifizetett összegek visszafizetését;
- kötelezze az Európai Parlamentet a jogellenesen visszatartott valamennyi — az összeg visszatartásának időpontjától számított törvényes kamatokkal növelt — összeg kifizetésére, kötelezze továbbá az Európai Parlamentet a meghozandó ítélet végrehajtására, valamint arra, hogy tegyen meg minden intézkedést, és hozzon meg minden aktust vagy rendelkezést, amelyek a nyugdíj eredeti mértéke azonnali és teljes helyreállításának biztosításához szükségesek;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-389/19. sz., Coppo Gavazzi kontra Parlament ügyben hivatkozottakkal.

2019. július 8-án benyújtott kereset — CU kontra Régiók Bizottsága

(T-487/19. sz. ügy)

(2019/C 295/107)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* CU (képviselők: S. Orlandi és T. Martin ügyvédek)

Alperes: Régiók Bizottsága

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2018. október 18-i azon határozatot, amely csökkenti a felperes illetményének kiszámításához alkalmazandó szorzótényezőt az AD 14-es besorolási fokozatba történő előléptetést követően a 2018-as előléptetési időszakban;
- a Régiók Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. Az első, az Európai Unió személyzeti szabályzata XIII. melléklete 7. cikkének (7) bekezdésével összefüggésben értelmezett 44. cikkének megsértésére alapított jogalap, amennyiben a megtámadott határozat sérti a felperes szerzett jogát az illetményének kiszámításához alkalmazandó szorzótényező emelését illetően, amely a fizetési fokozatban való automatikus előrelépés értékének felel meg.
2. Második, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat sérti az egyenlő bánásmódhoz való alapvető jogot és az arányosság elvét, mivel eltérő módon kezelt két olyan tisztviselőt, akik ekvivalens érdemekkel és szolgálati idővel rendelkeznek, és akiket ugyanazon a napon léptettek elő.
3. Harmadik, a felperes arra vonatkozó jogos bizalmának megsértésére alapított jogalap, hogy a fizetési fokozatban való előrelépésének — automatikusan — megszerzett értékét megtartja az előléptetést követően, mivel a szorzótényező csökkentésére tíz hónappal az eredeti aktust követően került sor.

2019. július 4-én benyújtott kereset — Crédit agricole és társai kontra ESZT

(T-488/19. sz. ügy)

(2019/C 295/108)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Crédit agricole SA (Párizs, Franciaország) és másik 48 felperes (képviselők: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi és M. Dalon ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Alapba a 2019. évre vonatkozóan fizetendő előzetes hozzájárulás meghatározásáról szóló, SRB/ES/SRF/2019/10 határozatot, a felperesekre vonatkozó részében;
- az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet, a végrehajtási rendelet és a felhatalmazáson alapuló rendelet következő rendelkezéseit:
 - az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet 69. cikkének (2) bekezdését, 70. cikkének (1) bekezdését és a 70. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontját;
 - a felhatalmazáson alapuló rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, 6., 7. és 10. cikként, valamint az I. mellékletét;
 - a végrehajtási rendelet 4. cikkét és 8. cikkének (5) bekezdését;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében azonosak a T-466/19. sz. Société générale és társai kontra ESZT ügyben hivatkozott jogalapokkal vagy hasonlóak ahhoz.

2019. július 4-én benyújtott kereset — BPCE és társai kontra ESZT

(T-489/19. sz. ügy)

(2019/C 295/109)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: BPCE (Párizs, Franciaország) és másik 45 felperes (képviselők: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi és M. Dalon ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Alapba a 2019. évre vonatkozóan fizetendő előzetes hozzájárulás meghatározásáról szóló, SRB/ES/SRF/2019/10 határozatot, a felperesekre vonatkozó részében;

- az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet, a végrehajtási rendelet és a felhatalmazáson alapuló rendelet következő rendelkezéseit:
- az Egységes Szanálási Mechanizmusról szóló rendelet 69. cikkének (2) bekezdését, 70. cikkének (1) bekezdését és a 70. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontját;
- a felhatalmazáson alapuló rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, 6., 7. és 10. cikként, valamint az I. mellékletét;
- a végrehajtási rendelet 4. cikkét és 8. cikkének (5) bekezdését;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében azonosak a T-466/19. sz. Société générale és társai kontra ESZT ügyben hivatkozott jogalapokkal vagy hasonlóak ahhoz.

2019. július 15-én benyújtott kereset — DH kontra Bizottság

(T-507/19. sz. ügy)

(2019/C 295/110)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: DH (képviselő: E. Bonanni ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2018. szeptember 13-i határozatát, mivel nem került sor D^r. X kizárására a megalakulóban lévő orvosi bizottság esetleges eljárásának keretében, következésképpen járjon el új, független orvos kinevezése tárgyában a T-308/19. és T-316/19. sz. ügyekhez kapcsolódó eljárásokban, és azt haladéktalanul közölje;
- a Bizottságot kötelezze 500 000 euró összeg vagy a Törvényszék által méltányosnak ítélt más összeg megfizetésére;
- a Bizottságot kötelezze arra, hogy tájékoztassa a Törvényszéket és/vagy a felperest azon orvos szakértő személyéről, aki — névtelenségben maradván — a felperes teljes aktáját áttanulmányozta, és negatív véleményt adott egy, a felperes által a közös szabályok 10. cikke keretében benyújtott, olyan orvosi szolgáltatás visszatérítése iránti kérelem tárgyában, amelynek visszatérítéséhez a D/462/17 kérelemben foglaltak szerint előzetes engedélyezésre van szükség;
- minden esetben a Bizottságot kötelezze a költségek egészének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztásául a felperes arra hivatkozik, hogy a jelen ügyben olyan magatartás valósult meg az orvosi bizottság megújításának keretében, amely nem felel meg a szakmai és etikai gyakorlatnak.

A felperes az általa hivatkozott kárral kapcsolatban rámutat egyrészt az eljárásokat jellemző késedelmekre, másrészt a szóban forgó orvos szakmai és etikai gyakorlatnak nem megfelelő magatartására, valamint a károsult becsületének és emberi méltóságának megsértésére és az Intézmény jogellenes mulasztásaira, tekintettel arra, hogy azt a kontextust, amelybe a jelen kereset illeszkedik, a felperes által 2000. június 7-én a foglalkozási ártalom súlyosbodásának megállapítása iránti kérelem és a Bizottság T-201/01. és T-551/16. sz. ügyekben való elmarasztalása képezi.

2019. július 15-én benyújtott kereset — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) és társai kontra Bizottság

(T-508/19. sz. ügy)

(2019/C 295/111)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr), MJN Global Holdings BV (Amszterdam, Hollandia), Mead Johnson BV (Nijmegen, Hollandia), Mead Johnson Nutrition Co. (Chicago, Illinois, Egyesült Államok) (képviselők: C. Quigley QC, M. Whitehouse és P. Halford Solicitors)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a C(2018) 7848 bizottsági határozatot, másodlagosan pedig semmisítse meg a megtámadott határozat 1., 2. és 5. cikkét annyiban, amennyiben azok a felperesekre alkalmazandók;
- a Bizottságot kötelezze a felperesek részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozat 1. cikke (2) bekezdésének, valamint — amennyiben azok a felperesek általi visszatérítés előírására alkalmazandók — e határozat 5. cikke (1) bekezdésének és 5. cikke (2) bekezdésének megsemmisítése iránti keresetük alátámasztása érdekében a felperesek hat jogalapra hivatkoznak.

1. Első jogalap: a Bizottság nyilvánvaló hibákat követett el az Income Tax Act of 2010 (a jövedelemadóról szóló 2010. évi törvény, a továbbiakban: ITA 2010) releváns rendelkezéseinek értékelése során.

2. Második jogalap: a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és/vagy nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor a nem üzletszerű tevékenységből származó jogdíj-jövedelem adóztatásának az ITA 2010 által előírt mellőzését a gibraltári társasági adóztatás rendszerétől való olyan „eltérésnek”, „mentességnek” vagy implicit „mentességnek” minősítette, amely az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett állami támogatási program kialakítását eredményezte, miközben a nem üzletszerű tevékenységből származó jogdíj-jövedelem adóztatásának mellőzése Gibraltár adóztatási és gazdasági szuverenitásán belüli legitím döntés volt.
3. Harmadik jogalap: a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és/vagy nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor nem azonosított egyetlen, az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett és annak hatálya alá tartozó olyan gazdasági előnyt sem, amely a nem üzletszerű tevékenységből származó jogdíj-jövedelem adóztatásának az ITA 2010 által előírt mellőzéséből származna.
4. Negyedik jogalap: a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és/vagy nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor a nem üzletszerű tevékenységből származó jogdíj-jövedelem adóztatásának az ITA 2010 által előírt mellőzését tévesen az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett és annak hatálya alá tartozó szelektív előnynek minősítette.
5. Ötödik jogalap: jöllehet a felperes tagadja, de ha mégis fennállna bármi ilyen szelektív előny, a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és/vagy nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor arra a következtetésre jutott, hogy az ilyen előny magában foglalta az olyan jogdíj-jövedelem adóztatásának mellőzését is, amely (mint a felperesek esetében) ténylegesen nem Gibraltáron keletkezett, illetve nem onnan származott.
6. Hatodik jogalap: a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és/vagy nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor az állítólagos támogatást új támogatásnak minősítette, ahelyett hogy azt létező támogatásnak minősítette volna.

Továbbá a megtámadott határozat 2. cikkének, valamint — amennyiben azok a felperesek általi visszatérítés előírására alkalmazandók — e határozat 5. cikke (1) bekezdésének és 5. cikke (2) bekezdésének megsemmisítése iránti keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak:

1. Első jogalap: az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésének és az Eljárási Rendelet 6. cikkének a megsértése.
2. Második jogalap: a felperes vonatkozásában kibocsátott 2012. évi feltételes adómegállapítás összhangban volt az ITA 2010 szabályaival, és nem minősült egyedi állami támogatásnak.
3. Harmadik jogalap: a Bizottság a 2012. évi feltételes adómegállapítás jelentését és joghatását illetően nyilvánvaló értékelési hibákat követett el.
4. Negyedik jogalap: a Bizottság visszaélt a hatáskörével.

2019. július 16-án benyújtott kereset — Asolo kontra EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)

(T-509/19. sz. ügy)

(2019/C 295/112)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Asolo LTD (Limassol, Ciprus) (képviselő: W. Pors ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Ausztria)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: FLÜGEL európai uniós szóvédjegy — 637 686. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2019. május 15-én hozott határozata (R 201/2019-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- utasítsa el a törlési kérelmet;
- az EUIPO-t és a Red Bullt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 70. cikke (2) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 60. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, a rendelet 8. cikkének (5) bekezdésével összefüggésben.

2019. július 18-án benyújtott kereset — Del Valle Ruiz és társai kontra ESZT

(T-512/19. sz. ügy)

(2019/C 295/113)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Antonio Del Valle Ruiz (Mexikóváros, Mexikó) és további 36 felperes (képviselők: P. Rubio Escobar és B. Fernández García ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testület által 2019. május 20-án hozott azon határozatot (SRB/CM01/ARES (2018) 3664981), amellyel jóváhagyta a 806/2014/EU rendelet 20. cikkének (11) bekezdésében előírt végleges értékelés — a Banco Popular szanálásának keretében való —elvégzésének elmaradását, és következésképpen kötelezze az ESZT-t, hogy az alkalmazandó szabályozásnak megfelelően végeztesse el az említett végleges értékelést;
- a Törvényszék eljárási szabályzata 133. és 134. cikkében foglaltak értelmében az alperest, és az annak kérelmei teljes vagy részleges támogatása végett beavatkozókat kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek öt jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, az aktus indokolásának hiányára vagy elégtelenségére, és Európai Unió Alapjogi Chartája (Charta) 41. és 47. cikkének ebből következő megsértésére alapított jogalap.
2. A második, a 806/2014/EU rendelet ⁽¹⁾ 20. cikke (11) bekezdésének megsértésére alapított jogalap, mivel az alperes azt állítja, hogy nem fogják elvégezni a Banco Popular említett rendelkezésben szabályozott végleges értékelését.
3. A harmadik, a Charta 41. cikkében rögzített gondos ügyintézés elvének megsértésére alapított jogalap, mivel az ESZT eltért a független szakértő azon véleményétől, miszerint végleges értékelést kell végezni, a döntését pedig nem támasztotta alá semmilyen tudományos, illetve gazdasági érveléssel.
4. A negyedik, a hatékony jogorvoslathoz és védelemhez való jog, továbbá ebből következően az EUMSZ 2. cikknek, Charta 47. cikkének és a spanyol alkotmány 24. cikkének megsértésén alapuló jogalap.
5. Az ötödik, a 806/2014/EU rendelet (24) preambulumbekzdésének és a „Meroni” elvnek a megsértésére alapított jogalap, mivel egyrészt az alperesre nem ruháztak olyan hatáskört, hogy saját maga dönthesse a végleges értékelés elvégzéséről vagy annak elmaradásáról, másrészt pedig mindenesetre az olyan határozatot, mint a jelen ügyben megtámadott határozat, az Európai Bizottságnak kellene felülvizsgálnia.

⁽¹⁾ A hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az Egységes Szanálási Mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Szanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. július 15-i európai parlamenti és tanácsi 806/2014/EU rendelet (HL 2014. L 225., 1. o.).

A Törvényszék 2019. június 21-i végzése — Ardigo és UO kontra Bizottság**(T-615/17. sz. ügy) ⁽¹⁾**

(2019/C 295/114)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 382., 2017.11.13.

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU