

Az Európai Unió Hivatalos Lapja

C 154

51. évfolyam

Magyar nyelvű kiadás

Tájékoztatások és közlemények

2008. június 19.

Közleményszám	Tartalom	Oldal
II	<i>Közlemények</i>	
	AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL ÉS SZERVEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK	
	Bizottság	
2008/C 154/01	A Bizottság közleménye a kockázatértékelés eredményeiről és a kockázatsökkentési stratégiákról a következő anyagok vonatkozásában: cink, cink-klorid, cink-disztearát ⁽¹⁾	1
2008/C 154/02	Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkében foglalt rendelkezések keretén belül az állami támogatások engedélyezése – Olyan esetek, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság nem emel kifogást	11
IV	<i>Tájékoztatások</i>	
	AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL ÉS SZERVEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK	
	Bizottság	
2008/C 154/03	Euro-átváltási árfolyamok	15
	TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK	
2008/C 154/04	A Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló és a 70/2001/EK rendeletet módosító 1857/2006/EK bizottsági rendelet értelmében nyújtott állami támogatásokról adott tagállami tájékoztatás összefoglalása	16

V Vélemények

KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSOK

Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO)

2008/C 154/05	Nyílt versenyvizsga-felhívás EPSO/AST/65/08	22
---------------	---	----

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

Bizottság

2008/C 154/06	Összefonódás bejelentésének visszavonása (Ügyszám COMP/M.5126 – Ineos/BASF Assets) ⁽¹⁾	23
---------------	---	----

Helyesbítések

2008/C 154/07	Helyesbítés az Európai Parlament és a Bizottság között a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, a 2006/512/EK határozattal módosított 1999/468/EK tanácsi határozat végrehajtására vonatkozó eljárásokról szóló megállapodáshoz (HL C 143., 2008.6.10.)	24
---------------	--	----

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL ÉS SZERVEITŐL SZÁRMAZÓ
KÖZLEMÉNYEK

BIZOTTSÁG

**A Bizottság közleménye a kockázatértékelés eredményeiről és a kockázatcsökkentési stratégiákról a
következő anyagok vonatkozásában: cink, cink-klorid, cink-disztearát**

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2008/C 154/01)

A létező anyagok kockázatainak értékeléséről és ellenőrzéséről szóló, 1993. március 23-i 793/93/EGK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ szabályozza az adatszolgáltatást, az elsőbbségi anyagok meghatározását, a kockázatértékelést és szükség esetén a létező anyagok kockázatainak csökkentésére irányuló stratégiák kidolgozását.

A 793/93/EGK rendelet értelmében az alábbi anyagok értékelendő elsőbbségi anyagoknak minősülnek, összhangban a 793/93/EGK rendeletben megállapított elsőbbségi anyagok második listájáról rendelkező 2268/95/EK bizottsági rendelettel ⁽²⁾:

- cink,
- cink-klorid,
- cink-disztearát.

Az említett rendeletnek megfelelően kijelölt referens tagállam a létező anyagok embert és környezetet érintő kockázatainak becslésére vonatkozó elvek megállapításáról szóló, 1994. június 28-i 1488/94/EK bizottsági rendelettel ⁽³⁾ összhangban befejezte az említett anyagokkal kapcsolatos, az embert és a környezetet érintő kockázatok értékelését, és a 793/93/EGK rendeletnek megfelelően stratégiát javasolt a kockázatok csökkentésére.

A toxicitási, ökotoxicitási és környezetvédelmi tudományos bizottság (SCTEE) és az egészségügyi és környezeti kockázatok tudományos bizottsága (EKKTB) konzultációt követően véleményt bocsátott ki a referens tagállam által elvégzett kockázatértékelésekre vonatkozóan. Ezek a vélemények megtalálhatók a tudományos bizottságok weboldalán.

A 793/93/EGK rendelet 11. cikkének (2) bekezdése értelmében a kockázatértékelés eredményeit és a kockázatcsökkentésre javasolt stratégiákat közösségi szinten kell elfogadni és a Bizottságnak közzé kell tennie őket. Ez a közlemény a kapcsolódó bizottsági ajánlással ⁽⁴⁾ (a 2008/464/EK ajánlás hivatkozása beszúrandó) együtt teszi közzé a kockázatértékelések eredményeit ⁽⁵⁾ és a fent említett anyagok kockázatainak csökkentésére irányuló stratégiákat.

Az ebben a közleményben szereplő kockázatértékelési eredmények és kockázatcsökkentési stratégiák összhangban vannak a 793/93/EGK rendelet 15. cikke (1) bekezdésének megfelelően felállított bizottság véleményével.

⁽¹⁾ HL L 84., 1993.4.5., 1. o.

⁽²⁾ HL L 231., 1995.9.28., 18. o.

⁽³⁾ HL L 161., 1994.6.29., 3. o.

⁽⁴⁾ HL L 160., 2008.6.19.

⁽⁵⁾ Az átfogó kockázatértékelési jelentés, valamint annak összefoglalása, megtalálható a Kémiai Anyagokkal Foglalkozó Európai Hivatal internetes oldalán:
<http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

MELLÉKLET

1. RÉSZ

CAS-szám: 7440-66-6

Einecs-szám: 231-175-3

Szerkezeti képlet:	Zn
Einecs-megnevezés:	Cink
IUPAC-megnevezés:	Cink
Referens tagállam:	Hollandia
Besorolás ⁽¹⁾ :	F; R15-17 (cinkpor (piroforos)) N; R50-53 (cinkpor (piroforos)) N; R50-53 (cinkpor (stabilizált))

A kockázatértékelés a Bizottsághoz az előadó tagállam által eljuttatott kockázatértékelési jelentésben leírt, az Európai Közösségben előállított vagy oda importált anyag életciklusával összefüggő gyakorlati módszereken alapul. A kockázatbecslés a fémekre vonatkozó, korszerű módszertan szerint és a létező anyagok kockázatainak becsléséről szóló 1488/94/EK bizottsági rendelet alkalmazását segítő kockázatértékelésről szóló technikai útmutatóval összhangban készült.

A rendelkezésre álló információk alapján a kockázatértékelés megállapította, hogy az Európai Közösségben az anyagot főként galvanizáláshoz és sárgaréz előállításához használják. Egyéb felhasználása: nagynyomású öntéshez használt ötvözetekben, hengerelt/megmunkált cink formájában, színezékekben és vegyszerekben, valamint más cinkvegyületekben. A cink és bizonyos cinkvegyületek nanoanyagként történő felhasználása nem került értékelésre.

A cinknek a kockázatértékelésben szereplő becsült hatásmentes koncentrációi (PNEC) meghatározására kizárólag e kockázatértékelés céljából került sor. Ezek az értékek csak akkor használhatók fel más célból – például környezetvédelmi minőségi szabványok vagy egészségügyi követelmények meghatározásához –, ha részletes vizsgálat alapján megállapítható, hogy az adott célra alkalmasak. Ilyen esetekben – alapvető elemként – mindig be kell építeni az eljárásba egy megfelelő biológiai hasznosulási korrekciós tényezőt.

KOCKÁZATÉRTÉKELÉS

A. Emberi egészség

A MUNKAVÁLLALÓKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A FOGYASZTÓKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

⁽¹⁾ Az anyag osztályozását a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő huszonkilencedik hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK bizottsági irányelv (HL L 152., 2004.4.30., 1. o., módosította: HL L 216., 2004.6.16., 3. o.) állapította meg.

AZ ANYAG KÁROSÍTÓ HATÁSÁT KÖRNYEZETI HATÁSKÉNT ELSZENVEDŐ EMBEREKKEL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

AZ EMBERI EGÉSSZÉGGE (fiziko-kémiai tulajdonságokkal)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

B. Környezet

A LÉGKÖRREL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A VÍZI ÖKOSZISZTÉMÁVAL (BELEÉRTVE AZ ÜLEDÉKET)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

1.1. A kockázatok csökkentése érdekében az alább megadott konkrét forgatókönyvek esetében különleges intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a cink gyártása során, valamint a tűzihorganyzásban, az elektrolízisben, a sárgaréztgyártásban, a nagynyomású öntéshez használt ötvözetekben és a hengerelt/megmunkált cink vagy cinkpor formájában történő felhasználás során megvalósuló expozíció következtében a helyi vízi környezetet (beleértve az üledéket) érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Számos cinket gyártó létesítmény és cinkfeldolgozási forgatókönyv esetében nem merült fel közvetlen aggály, azonban a potenciális helyi szintű kockázatot nem lehet kizárni, mert lehetséges, hogy a cink regionális természetes koncentrációja magas,
- néhány – de nem valamennyi – regionális felszíni víz (beleértve az üledéket) magas regionális cinktartalma következtében a helyi vízi környezetet (beleértve az üledéket) érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

Erősen ajánlott, hogy azokban a régiókban, ahol ezek a vizek (beleértve az üledékeket) találhatók, az ismert és a potenciális cinkforrásokról, valamint a cink regionális természetes koncentrációjáról rendelkezésre álló információkat fokozottan figyelembe vegyék a kockázatsökkentő intézkedésekről való döntés meghozatala előtt.

A kockázatértékelési jelentés megállapítja, hogy a cink és a cinkvegyületek jelenlegi felhasználása önmagában nem vezet a felszíni vizekben és üledékekben tapasztalt magas regionális cinkkoncentrációhoz.

A magas cinkkoncentráció – azokban a vizekben és üledékekben, amelyekben tapasztalható – a cink és a cinkvegyületek együttes hatásaként alakulhat ki. A magas koncentráció különböző forrásokból származhat: például pontszerű helyi ipari forrásokból, múltbeli szennyeződésből, bányászati tevékenységből, geológiai és diffúz forrásokból. Az egyes források kibocsátása régióként változhat.

A pontszerű helyi ipari források lehetnek olyan ipari folyamatok, amelyek során cink vagy cinkvegyület keletkezik, valamint más olyan folyamatok, amelyeknél a kibocsátás nem szándékos, és amelyek nincsenek közvetlen összefüggésben a cinkgyártással és -feldolgozással. Ezt a kockázatértékelési jelentésben nem vizsgálták, azonban a vízi környezetbe való cinkkibocsátás így is megvalósulhat.

1.2. További információkra és/vagy vizsgálatra van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- az európai uniós autópályák mentén elhelyezkedő vízi környezetet (beleértve az üledéket) érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Néhány felmerült kérdés következtében további információkra van szükség a kockázatértékelés erre vonatkozó részének pontosításához.

1.3. A fenti 1.1. és 1.2. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatcsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatcsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZÁRAZFÖLDI ÖKOSZISZTÉMÁVAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

2.1. A kockázatok csökkentése érdekében az alább megadott konkrét forgatókönyvek esetében különleges intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a tűzihorganyzás és az elektrogalvanizálás során megvalósuló expozíció következtében a helyi szárazföldi környezetet érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

2.2. A fenti 2.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi és regionális (a közutak melletti lineáris forrásokkal vagy a talajban történő regionális felhalmozódással kapcsolatos) forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatcsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatcsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZENNYVÍZKEZELŐ ÜZEMEKBEN LÉVŐ MIKROORGANIZMUSOKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

3.1. A kockázatok csökkenteni kell néhány, de nem valamennyi helyi forgatókönyv esetében. E következtetést az alábbiak indokolják:

- egyes cinkgyártó létesítményekből, valamint egyes tűzihorganyzást, elektrogalvanizálást, sárgarézgyártást és nagy-nyomású öntéshez használt ötvözetek előállítását folytató cinkfeldolgozó létesítményekből származó expozíció következtében a szennyvízkezelő üzemekben lévő mikroorganizmusokat érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

3.2. A fenti 3.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerintiek felüli kockázatcsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatcsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A KOCKÁZATCSÖKKENTÉSRE IRÁNYULÓ STRATÉGIA

A KÖRNYEZET tekintetében

kívánatos lenne:

- a 2008/1/EK irányelvvel ⁽¹⁾ és a 2000/60/EK irányelvvel ⁽²⁾ összhangban megfontolni, hogy szükség van-e további kockázatkezelési intézkedésekre a gyártott vagy importált anyagoktól eltérő forrásokból (például természetes forrásokból, bányászati tevékenységből, múltbeli szennyezésekből és más cinkvegyületek felhasználásából) származó cink tekintetében, amely a kockázatcsökkentési stratégia szerint jelentősen hozzájárul a vízi szegmensbe történő cinkkibocsátáshoz,
- a 2008/1/EK irányelv szerinti engedélyezés és ellenőrzés megkönnyítése érdekében belefoglalni a cinket „a rendelkezésre álló legjobb technológiákra” vonatkozó, jelenleg előkészítés alatt álló iránymutatásba.

⁽¹⁾ HL L 24., 2008.1.29., 8. o.

⁽²⁾ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

2. RÉSZ

CAS-szám: 7646-85-7

Einecs-szám: 231-592-0

Szerkezeti képlet:	ZnCl_2
Einecs-megnevezés:	Cink-klorid
IUPAC-név:	Cink-klorid
Referens tagállam:	Hollandia
Besorolás ⁽¹⁾ :	Xn; R22 C; R34 N; R50-53

A kockázatértékelés a Bizottsághoz a referens tagállam által eljuttatott kockázatértékelési jelentésben leírt, az Európai Közösségben előállított vagy oda importált anyag életciklusával összefüggő gyakorlati módszereken alapul. A kockázatbecslés a fémekre vonatkozó, korszerű módszertan szerint és a létező anyagok kockázatainak becsléséről szóló 1488/94/EK rendelet alkalmazását segítő kockázatértékelésről szóló technikai útmutatóval összhangban készült.

A rendelkezésre álló információk alapján a kockázatértékelés megállapította, hogy az Európai Közösségben az anyagot főként a vegyiparban, galvanizáláshoz, akkumulátorok és mezőgazdasági vegyszerek gyártásához (gombaölőszerek) használják. A nyomda- és a festékiparban is használatos. A nanoanyagként történő felhasználása nem került értékelésre.

KOCKÁZATÉRTÉKELÉS**A. Emberi egészség****A MUNKAVÁLLALÓKKAL**

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

a kockázatok csökkentése érdekében különleges intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a cink-klorid gyártása során megvalósuló inhalációs expozíció következményeként bekövetkező légzőszervi irritációval kapcsolatos aggályok.

A FOGYASZTÓKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

AZ ANYAG KÁROSÍTÓ HATÁSÁT KÖRNYEZETI HATÁSKÉNT ELSZENVEDŐ EMBEREKKEL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

⁽¹⁾ Az anyag osztályozását a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő huszonkilencedik hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK bizottsági irányelv (HL L 152., 2004.4.30., 1. o., módosította: HL L 216., 2004.6.16., 3. o.) állapította meg.

AZ EMBERI EGÉSSZÉGGE (fiziko-kémiai tulajdonságokkal)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

B. Környezet

A megadott következtetések csak a helyi forgatókönyvekre vonatkoznak. Érvényesek továbbá a cinkre (Einecs-szám: 231-175-3) vonatkozó kockázatértékelésben megállapított, a környezetet érintő regionális szintű kockázatokra vonatkozó következtetések.

A LÉGKÖRREL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A VÍZI ÖKOSZISZTÉMÁVAL (BELEÉRTVE AZ ÜLEDÉKET)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

1.1. A kockázatok csökkentése érdekében különös intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- egy helyszínen történő termelés, valamint a festék- és tintagyártás során megvalósuló expozíció következtében a helyi vízi környezetet érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Egy termelő létesítmény esetében nem merült fel közvetlen aggály, azonban a potenciális, helyi szintű kockázatot nem lehet kizárni, mert lehetséges, hogy a cink regionális természetes koncentrációja magas,
- három helyszínen történő termelés során, valamint a vegyiparban (feldolgozás), az akkumulátorok gyártásában (feldolgozás) és a festék- és tintagyártásban (előállítás és feldolgozás) történő felhasználás során megvalósuló helyi expozíció következtében az üledéklakó élőlényeket érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Számos termelő létesítmény és feldolgozással kapcsolatos forgatókönyv esetében nem merült fel közvetlen aggály, azonban a potenciális, helyi szintű kockázatot nem lehet kizárni, mert lehetséges, hogy a cink regionális természetes koncentrációja magas.

1.2. A fenti 1.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZÁRAZFÖLDI ÖKOSZISZTÉMÁVAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

2.1. A kockázatok csökkentése érdekében különleges intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a vegyiparban (feldolgozás), valamint a festék- és tintagyártás (előállítás és feldolgozás) során megvalósuló expozíció következtében a helyi szárazföldi környezetet érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

2.2. A fenti 2.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZENNYVÍZKEZELŐ ÜZEMEKBEN LÉVŐ MIKROORGANIZMUSOKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

3.1. A kockázatokat csökkenteni kell. E következtetést az alábbiak indokolják:

- három helyszínen történő termelés során, valamint a festék- és tintagyártásban (előállítás és feldolgozás) történő felhasználás során megvalósuló expozíció következtében a szennyvízkezelő üzemekben lévő mikroorganizmusokat érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

3.2. A fenti 3.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felül kockázatcsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázateértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatcsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A KOCKÁZATCSÖKKENTÉSRE IRÁNYULÓ STRATÉGIA

A MUNKAVÁLLALÓK tekintetében

A munkavállalók védelmére vonatkozó jelenleg hatályos közösségi szintű jogszabályok általánosságban úgy tekinthetők, mint amelyek megfelelő keretet nyújtanak az cink-klorid kockázatainak a szükséges mértékre való csökkentése tekintetében; e jogszabályokat tehát alkalmazni kell.

A KÖRNYEZET tekintetében

kíváncsok:

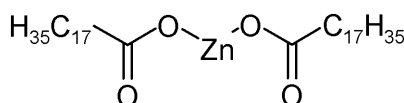
- a 2008/1/EK irányelvvel ⁽¹⁾ és a 2000/60/EK irányelvvel ⁽²⁾ összhangban megfontolni, hogy szükség van-e további kockázatkezelési intézkedésekre a gyártott vagy importált anyagoktól eltérő forrásokból (például természetes forrásokból, bányászati tevékenységből, múltbeli szennyezésekből és más cinkvegyületek felhasználásából) származó cink tekintetében, amely a kockázatcsökkentési stratégia szerint jelentősen hozzájárul a vízi szegmensbe történő cinkkibocsátáshoz,
- a 2008/1/EK irányelv szerinti engedélyezés és ellenőrzés megkönnyítése érdekében belefoglalni a cink-kloridot „a rendelkezésre álló legjobb technológiákra” vonatkozó, jelenleg előkészítés alatt álló iránymutatásba.

3. RÉSZ

CAS-szám: 557-05-1 és
91051-01-3 ⁽³⁾

Einecs-szám: 209-151-9 és
293-049-4

Szerkezeti képlet:



Einecs-megnevezés:

Cink-disztearát

IUPAC-név:

Cink-dioktadekanoát

Referens tagállam:

Hollandia

Besorolás:

Nincs besorolva

A kockázateértékelés a Bizottsághoz a referens tagállam által eljuttatott kockázateértékelési jelentésben leírt, az Európai Közösségben előállított vagy oda importált anyag életciklusával összefüggő gyakorlati módszereken alapul. A kockázatebecslés a fémekre vonatkozó, korszerű módszertan szerint és a létező anyagok kockázatainak becsléséről szóló 1488/94/EK rendelet alkalmazását segítő kockázateértékelésről szóló technikai útmutatóval összhangban készült.

⁽¹⁾ HL L 24., 2008.1.29., 8. o.

⁽²⁾ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

⁽³⁾ A kereskedelmi forgalomba hozatal céljából előállított sztearinsav minden esetben a kémiai elnevezés szerinti sztearinsav (C₁₈) és palmitinsav (C₁₆) elegye. Gyakorlatilag a 91051-01-3 CAS-számon nyilvántartott „zsírsavak, C₁₆₋₁₈” cink sók” pontosabb megnevezése lenne a kereskedelmi célú cink-sztearátnak, de ez a név csak az Einecs-ben szerepel, a CAS-ban nem. Erre tekintettel van megemlítve a 91051-01-3 CAS-szám is.

A rendelkezésre álló információk alapján a kockázatértékelés megállapította, hogy az Európai Közösségben az anyagot főként a polimergyártásban használják stabilizáló vegyületként, kenőanyagként, öntvénylazítóként és gumifénytelenítő anyagként.

Emellett a festékek, lakkok és mázóanyagok gyártásához csiszoló- és fénytelenítő anyagként, az építőiparban a beton vízhatlanításához, a papír-, cellulóz-, karton- és textiliparban vízhatlanító anyagként, a kozmetikai és gyógyszeriparban, a vegyiparban és a fémiparban, valamint egyéb célból is használják. A nanoanyagként történő felhasználása nem került értékelésre.

KOCKÁZATÉRTÉKELÉS

A. Emberi egészség

A MUNKAVÁLLALÓKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A FOGYASZTÓKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

AZ ANYAG KÁROSÍTÓ HATÁSÁT KÖRNYEZETI HATÁSKÉNT ELSZENVEDŐ EMBEREKKEL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

AZ EMBERI EGÉSSZÉGGE (fiziko-kémiai tulajdonságokkal)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

B. Környezet

A megadott következtetések csak a helyi forgatókönyvekre vonatkoznak. Érvényesek továbbá a cinkre vonatkozó (Einecs-szám: 231-175-3) kockázatértékelésében megállapított, a környezetet érintő regionális szintű kockázatokra vonatkozó következtetések.

A LÉGKÖRREL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázatértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A VÍZI ÖKOSZISZTÉMÁVAL (BELEÉRTVE AZ ÜLEDÉKET)

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

1.1. A kockázatok csökkentése érdekében különös intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a textiliparban (előállítás), a papír-, cellulóz- és kartoniparban (előállítás), a fémek öntésében, finomításában és feldolgozásában (feldolgozás), valamint más iparágaknál az előállításban és a feldolgozásban történő felhasználás során megvalósuló expozíció következtében a helyi vízi környezetet érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Számos termelő létesítmény és feldolgozással kapcsolatos forgatókönyv esetében nem merült fel közvetlen aggály, azonban a potenciális, helyi szintű kockázatot nem lehet kizárni, mert lehetséges, hogy a cink regionális természetes koncentrációja magas,
- két helyszínen történő termelés során, valamint a burkolóanyagok gyártásában (előállítás és ipari felhasználás), a textiliparban (előállítás és feldolgozás), a papír-, cellulóz- és kartoniparban (előállítás és feldolgozás), a fémek öntésében, finomításában és feldolgozásában (feldolgozás), a más iparágaknál az előkészítésben és a feldolgozásban, valamint a személyes és háztartási céllal (előállítás) történő felhasználás során megvalósuló helyi expozíció következtében az üledéklakó élőlényeket érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok. Számos termelő létesítmény és feldolgozással kapcsolatos forgatókönyv esetében nem merült fel közvetlen aggály, azonban a potenciális, helyi szintű kockázatot nem lehet kizárni, mert lehetséges, hogy a cink regionális természetes koncentrációja magas.

1.2. A fenti 1.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázateértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZÁRAZFÖLDI ÖKOSZISZTÉMÁVAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetések az alábbiak.

2.1. A kockázatok csökkentése érdekében különleges intézkedésekre van szükség. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a vegyipari és „egyéb” iparágak által történő feldolgozás során megvalósuló expozíció következtében a helyi szárazföldi környezetet érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

2.2. A fenti 2.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre, beleértve a másodlagos mérgezésre vonatkozóakat is. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázateértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A SZENNYVÍZKEZELŐ ÜZEMEKBE LÉVŐ MIKROORGANIZMUSOKKAL

kapcsolatos kockázatok értékelésére vonatkozó következtetés az, hogy

3.1. A kockázatok csökkenteni kell. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a vegyiparban (feldolgozás), a textiliparban (előállítás), a papír-, cellulóz- és kartoniparban (előállítás), a fémek öntésében, finomításában és feldolgozásában (feldolgozás), valamint a más iparágaknál az előállításban és feldolgozásban történő felhasználás során megvalósuló expozíció következtében a szennyvízkezelő üzemekben lévő mikroorganizmusokat érő káros hatásokkal kapcsolatos aggályok.

3.2. A fenti 3.1. pontban felsoroltakat kivéve, jelenleg nincs szükség további információkra és/vagy vizsgálatokra vagy a helyi forgatókönyvek szerint jelenleg alkalmazandókon felüli kockázatsökkentő intézkedésekre. E következtetést az alábbiak indokolják:

- a kockázateértékelés kimutatta, hogy nem kell számolni kockázattal. A jelenleg alkalmazandó kockázatsökkentő intézkedések elégségesnek tekinthetők.

A KOCKÁZATCSÖKKENTÉSRE IRÁNYULÓ STRATÉGIA

A KÖRNYEZET tekintetében

kívánatos:

- a 2008/1/EK irányelvvel ⁽¹⁾ és a 2000/60/EK irányelvvel ⁽²⁾ összhangban megfontolni, hogy szükség van-e további kockázatkezelési intézkedésekre a gyártott vagy importált anyagoktól eltérő forrásokból (például természetes forrásokból, bányászati tevékenységből, múltbeli szennyezésekből és egyéb cinkvegyületek felhasználásából) származó cink tekintetében, amely a kockázatcsökkentési stratégia szerint jelentősen hozzájárul a vízi szegmensbe történő cinkkibocsátáshoz,
- a 2008/1/EK irányelv szerinti engedélyezés és ellenőrzés megkönnyítése érdekében belefoglalni a cink-disztearátot „a rendelkezésre álló legjobb technológiákra” vonatkozó, jelenleg előkészítés alatt álló iránymutatásba.

⁽¹⁾ HL L 24., 2008.1.29., 8. o.

⁽²⁾ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkében foglalt rendelkezések keretén belül az állami támogatások engedélyezése

Olyan esetek, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság nem emel kifogást

(2008/C 154/02)

A határozat elfogadásának időpontja	2008.3.19.
A támogatás száma	N 311/07
Tagállam	Franciaország
Régió	—
A támogatás megnevezése (és/vagy a kedvezményezett neve)	Régime d'aides en faveur de la publicité des animaux, produits animaux et produits d'origine animale
Jogalap	Arrêté
Az intézkedés típusa	Támogatási program
Célkitűzés	Hirdetési tevékenységek támogatása
A támogatás formája	Közvetlen támogatás
Költségvetés	48 000 000 EUR
A támogatás intenzitása	50 % a belső piacon zajló kampányok esetében 80 % a harmadik országokban zajló kampányok esetében 100 % az általános jellegű kampányok esetében
Időtartam	Hat év
Érintett gazdasági ágazatok	Mezőgazdaság
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Office national interprofessionnel de l'élevage et de ses productions 80, avenue des Terroirs de France F-75607 Paris Cedex 12
Egyéb információ	—

A határozat bizalmas információt nem tartalmazó, hivatalos szövege megtalálható a következő weboldalon:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

A határozat elfogadásának időpontja	2008.5.19.
A támogatás száma	N 404/07
Tagállam	Észtország
Régió	—
A támogatás megnevezése (és/vagy a kedvezményezett neve)	Laenud hoiu-laenuühistute tegevuse arendamiseks
Jogalap	Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seadus, RT I 2004, 32, 227; – Hoiu-laenuühistu seadus, RT I 1999, 24, 357; – Laenu taotlemise ja menetlemise kord. Kinnitatus Maaelu Edendamise sihtasutuse nõukogu 13. aprilli 2005 otsusega; – Laen hoiu-laenuühistute tegevuse arendamiseks. Laenu taotlemise kord. Kinnitatus Maaelu Edendamise sihtasutuse nõukogu 15. juuni 2005 otsusega
Az intézkedés típusa	Támogatásnak nem minősülő intézkedés

Célkitűzés	Ágazati fejlesztés
A támogatás formája	—
Költségvetés	A kölcsönállomány éves összege 30 000 000 EEK (~ 1 917 000 EUR)
A támogatás intenzitása	—
Időtartam	2013.9.15-ig
Érintett gazdasági ágazatok	Mezőgazdaság
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Maaelu Edendamise Sihtasutus R. Tobiasse 4 EE-10147 Tallinn
Egyéb információ	—

A határozat bizalmas információt nem tartalmazó, hivatalos szövege megtalálható a következő weboldalon:
http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

A határozat elfogadásának időpontja	2008.4.30.
A támogatás száma	N 650/07
Tagállam	Franciaország
Régió	Département de la Sarthe
A támogatás megnevezése (és/vagy a kedvezményezett neve)	Aide à la modernisation des élevages sarthois de poules pondeuses labellisés «Label Rouge» et «biologique»
Jogalap	A Tanács 1999/74/EK irányelve (1999. július 19.) a tojótyúkok védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról Articles L 1511-1 et suivants du code général des collectivités territoriales (CGCT)
Az intézkedés típusa	Támogatási program
Célkitűzés	Mezőgazdasági üzemek beruházásainak támogatása
A támogatás formája	Közvetlen támogatás
Költségvetés	600 000 EUR
A támogatás intenzitása	20 %
Időtartam	2008–2009
Érintett gazdasági ágazatok	Mezőgazdaság
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Conseil général de la Sarthe DGA du développement territorial Service agriculture et environnement 40, rue de Joinville F-72072 Le Mans Cedex 9
Egyéb információ	—

A határozat bizalmas információt nem tartalmazó, hivatalos szövege megtalálható a következő weboldalon:
http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

A határozat elfogadásának időpontja	2008.4.30.
Támogatás száma	N 755/07
Tagállam	Litvánia
Régió	—
A támogatás megnevezése (és/vagy a kedvezményezett neve)	Pagalba palūkanoms už kreditus (išskyrus žemei pirkti) kompensuoti
Jogalap	– Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo plėtros įstatymas (Žin., 2002, Nr. 72-3009); – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 912 „Dėl Žemės ūkio paskolų garantijų fondo“ (Žin., 1997, Nr. 79-2009; 2003, Nr. 57-2542; 2005, Nr. 78-2825; Nr. 105-3874); – Dalies palūkanų už investicinius kreditus, paimtus nuo 2007 m. gegužės 1 d. ir suteiktus su UAB Žemės ūkio paskolų garantijų fondo garantija, kompensavimo taisyklių projektas; – Dalies palūkanų už investicinius kreditus, paimtus nuo 2007 m. gegužės 1 d. ir suteiktus be UAB Žemės ūkio paskolų garantijų fondo garantijos, kompensavimo taisyklių projektas
Az intézkedés típusa	Elsődleges mezőgazdasági termeléshez nyújtott beruházási támogatás
Célkitűzés	Ágazati fejlesztés
A támogatás formája	Kamattámogatás
Költségvetés	Összesen 54 000 000 LTL
A támogatás intenzitása	Legfeljebb 40 %
Időtartam	2013.12.31-ig
Érintett gazdasági ágazatok	Mezőgazdaság
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija Gedimino pr. 19 LT-01103 Vilnius
Egyéb információ	—

A határozat bizalmas információt nem tartalmazó, hivatalos szövege megtalálható a következő weboldalon:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

A határozat elfogadásának időpontja	2008.3.19.
A támogatás száma	N 64/08
Tagállam	Franciaország
Régió	—
A támogatás megnevezése (és/vagy a kedvezményezett neve)	Aide à la réinsertion professionnelle
Jogalap	Articles D 352-15 à D 352-30 du code rural
Az intézkedés típusa	Támogatási program
Célkitűzés	A mezőgazdasági tevékenység megszüntetésének megkönnyítésére irányuló támogatás
A támogatás formája	Közvetlen támogatás
Költségvetés	30 millió EUR

A támogatás intenzitása	Változó
Időtartam	6 év
Érintett gazdasági ágazatok	Mezőgazdaság
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Ministère de l'agriculture et de la pêche 78, rue de Varenne F-75349 Paris 07 SP
Egyéb információ	—

A határozat bizalmas információt nem tartalmazó, hivatalos szövege megtalálható a következő weboldalon:
http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL ÉS SZERVEITŐL
SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

BIZOTTSÁG

Euro-átváltási árfolyamok ⁽¹⁾

2008. június 18.

(2008/C 154/03)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam
USD USA dollár	1,5493	TRY Török líra	1,9041
JPY Japán yen	167,62	AUD Ausztrál dollár	1,6461
DKK Dán korona	7,4593	CAD Kanadai dollár	1,5797
GBP Angol font	0,79330	HKD Hongkongi dollár	12,0932
SEK Svéd korona	9,3838	NZD Új-zélandi dollár	2,0529
CHF Svájci frank	1,6160	SGD Szingapúri dollár	2,1215
ISK Izlandi korona	126,28	KRW Dél-Koreai won	1 596,24
NOK Norvég korona	8,0405	ZAR Dél-Afrikai rand	12,5086
BGN Bulgár leva	1,9558	CNY Kínai renminbi	10,6624
CZK Cseh korona	24,000	HRK Horvát kuna	7,2460
EEK Észt korona	15,6466	IDR Indonéz rúpia	14 385,25
HUF Magyar forint	243,44	MYR Maláj ringgit	5,0468
LTL Litván litász/lita	3,4528	PHP Fülöp-szigeteki peso	68,580
LVL Lett lats	0,7044	RUB Orosz rubel	36,6550
PLN Lengyel zloty	3,3779	THB Thaiföldi baht	51,568
RON Román lej	3,6643	BRL Brazil real	2,5015
SKK Szlovák korona	30,360	MXN Mexikói peso	15,9462

⁽¹⁾ Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

A Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló és a 70/2001/EK rendeletet módosító 1857/2006/EK bizottsági rendelet értelmében nyújtott állami támogatásokról adott tagállami tájékoztatás összefoglalása

(2008/C 154/04)

Támogatás száma: XA 58/08

Tagállam: Szlovén Köztársaság

Régió: Območje občine Bloke

A támogatási program megnevezése vagy az egyedi támogatásban részesülő vállalkozás neve: Podpore programom razvoja podeželja v občini Bloke 2007–2013

Jogalap: Pravilnik o sofinanciranju programov za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Bloke

A támogatási program keretében tervezett éves kiadások, illetve a vállalkozásnak nyújtott egyedi támogatás teljes összege:

2007: 4 172 EUR

2008: 10 000 EUR

2009: 10 000 EUR

2010: 10 600 EUR

2011: 11 000 EUR

2012: 11 500 EUR

2013: 12 000 EUR

A támogatás maximális intenzitása:

1. Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás:

- a kedvezőtlen helyzetű területeken a támogatható költségek legfeljebb 50 %-a,
- egyéb területeken a támogatható költségek legfeljebb 40 %-a.

A támogatás célja a mezőgazdasági üzemek eszközeinek helyreállításába való beruházás, a mezőgazdasági termeléshez használt berendezések vásárlása, állandó növénykultúrákba való beruházás, valamint a művelt területek javítása.

2. A hagyományos tájkép és épületek megőrzése:

- a nem termelési célt szolgáló eszközökbe való beruházások támogatható költségeinek 100 %-áig,

- a gazdaságokban található, termelési célt szolgáló eszközök esetében a tényleges költségek legfeljebb 60 %-a (kedvezőtlen helyzetű területeken 75 %-a), feltéve, hogy a beruházás következtében nem növekszik a gazdaság termelési kapacitása,
- további támogatás nyújtható az épületek kulturális örökség jellegének megőrzéséhez szükséges hagyományos anyagok felhasználásával járó többletköltségek 100 %-áig.

3. Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás:

- a biztosítási díjak állami költségvetésből történő társfinanszírozását az önkormányzati támogatás a termés és a termények biztosításához, illetve az állatok betegség miatti elhullása elleni biztosításához kapcsolódó támogatható költségek legfeljebb 50 %-ára egészíti ki.

4. Birtokrendezéshez nyújtott támogatás:

- a jogi és adminisztratív jellegű támogatható költségek 100 %-áig.

5. Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás:

- a ténylegesen felmerülő költségek 100 %-áig; a támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben.

6. Technikai segítségnyújtás:

- a költségek 100 %-áig a következő esetekben: mezőgazdasági termelők oktatása és szakképzése, tanácsadási szolgáltatások, fórumok, versenyek, kiállítások és vásárok szervezése, valamint kiadványok, katalógusok és weboldalak közzététele. A támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben

A végrehajtás időpontja: 2008. január

A program, illetve az egyedi támogatás nyújtásának időtartama: 2013.12.31-ig

A támogatás célja: KKV-k támogatása

Az 1857/2006/EK rendelet vonatkozó cikkei és a támogatható költségek:

A Bloke település közigazgatási területén a vidéki területek megőrzésére és fejlesztésére irányuló támogatások társfinanszírozásáról szóló önkormányzati rendelettervezet II. fejezete olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.) alábbi cikkei alapján állami támogatásnak minősülnek:

- 4. cikke: Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás,
- 5. cikke: A hagyományos tájkép és épületek megőrzése,
- 12. cikke: Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás,
- 13. cikke: Birtokrendezéshez nyújtott támogatás,
- 14. cikke: Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás,
- 15. cikke: Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban

Érintett gazdasági ágazat(ok): Mezőgazdaság

A támogatást nyújtó hatóság neve és címe:

Občina Bloke
Nova vas 4a
SLO-1385 Nova vas

Internetcím:

<http://www.uradni-list.si/1/online.jsp?urlid=2007120&dhid=93633>

Egyéb információk:

A termények és a termés biztosítása céljából fizetendő biztosítási díjakra vonatkozó intézkedés a következő, természeti csapáshoz hasonló kedvezőtlen időjárási jelenségekre terjed ki: tavaszi fagy, jégeső, villámcsapás, villámcsapás okozta tűz, vihar, valamint áradás.

Az önkormányzati rendelet teljesíti az 1857/2006/EK rendeletnek az önkormányzatok által elfogadandó intézkedésekre és végrehajtandó általános rendelkezésekre (a támogatás odaítélését megelőző intézkedések, a támogatások halmozása, a támogatások átláthatósága és nyomon követése) vonatkozó előírásait

Támogatás száma: XA 59/08

Tagállam: Szlovén Köztársaság

Régió: Območje občine Brezovica

A támogatási program megnevezése vagy az egyedi támogatásban részesülő vállalkozás neve: Podpora programov razvoja kmetijstva in podeželja v občini Brezovica 2007–2013

Jogalap: Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v občini Brezovica za programsko obdobje 2007–2013

A támogatási program keretében tervezett éves kiadások, illetve a vállalkozásnak nyújtott egyedi támogatás teljes összege:

2007: 138 132 EUR

2008: 86 668 EUR

2009: 88 000 EUR

2010: 90 000 EUR

2011: 92 000 EUR

2012: 94 000 EUR

2013: 96 000 EUR

A támogatás maximális intenzitása:**1. Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás:**

- a beruházások támogatható költségeinek legfeljebb 50 %-a a kedvezőtlen helyzetű területeken, 40 %-a egyéb területeken.

A támogatás célja a mezőgazdasági üzemek eszközeinek helyreállításába való beruházás, a mezőgazdasági termeléshez használt berendezések vásárlása, állandó növénykultúrákba való beruházás, a művelés alatt álló területek javítása és a legelőgazdálkodás.

2. A hagyományos tájkép és épületek megőrzése:

- a nem termelési célt szolgáló eszközökbe történő beruházások tényleges költségeinek 100 %-áig,
- a gazdaságokban található, termelési célt szolgáló eszközök esetében a tényleges költségek legfeljebb 60 %-a (kedvezőtlen helyzetű területeken 75 %-a), feltéve, hogy a beruházás következtében nem növekszik a gazdaság termelési kapacitása,
- további támogatás nyújtható az épületek kulturális örökség jellegének megőrzéséhez szükséges hagyományos anyagok felhasználásával járó többletköltségek 100 %-áig.

3. Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás:

- az önkormányzat a termés és a termékek biztosításához, illetve az állatok betegség miatti elhullása elleni biztosításhoz kapcsolódó költségekre nyújtott támogatást a támogatható költségek legfeljebb 50 %-ára egészíti ki.

4. Birtokrendezéshez nyújtott támogatás:

- vissza nem térítendő támogatás formájában, a jogi és adminisztratív jellegű támogatható költségek 100 %-áig.

5. Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás:

- vissza nem térítendő támogatás formájában, a támogatható költségek 100 %-áig. A támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a mezőgazdasági üzemek nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben.

6. *Technikai segítségnyújtás:*

- a támogatható költségek 100 %-áig – támogatott szolgáltatások formájában – a következő esetekben: mezőgazdasági termelők oktatása és szakképzése, tanácsadási szolgáltatások, fórumok, versenyek, kiállítások és vásárok szervezése, valamint kiadványok, katalógusok és weboldalak közzététele. A támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben

A végrehajtás időpontja: 2008. január

A program, illetve az egyedi támogatás nyújtásának időtartama: 2013.12.31-ig

A támogatás célja: KKV-k támogatása

Az 1857/2006/EK rendelet vonatkozó cikkei és a támogatható költségek:

A Brezovica település közigazgatási területén a 2007–2013-as programozási időszakban a vidéki területek megőrzésére és fejlesztésére irányuló támogatások nyújtásáról szóló önkormányzati rendelettervezet II. fejezete olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és közép vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.) alábbi cikkei alapján állami támogatásnak minősülnek:

- 4. cikke: Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás,
- 5. cikke: A hagyományos tájkép és épületek megőrzése,
- 12. cikke: Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás,
- 13. cikke: Birtokrendezéshez nyújtott támogatás,
- 14. cikke: Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás,
- 15. cikke: Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban

Érintett gazdasági ágazat(ok): Mezőgazdaság

A támogatást nyújtó hatóság neve és címe:

Občina Brezovica
Tržaška c. 390
SLO-1351 Brezovica

Internetcím:

<http://www.uradni-list.si/1/online.jsp?urlid=2007119&dhd=93518>

Egyéb információk:

A termények és a termés biztosítása céljából fizetendő biztosítási díjakra vonatkozó intézkedés a következő, természeti csapáshoz hasonló kedvezőtlen időjárási jelenségekre terjed ki: tavaszi fagy, jégeső, villámcsapás, villámcsapás okozta tűz, vihar, valamint áradás.

Az önkormányzati rendelet teljesíti az 1857/2006/EK rendeletnek az önkormányzatok által elfogadandó intézkedésekre és végrehajtandó általános rendelkezésekre (a támogatás odaítélését megelőző intézkedések, a támogatások halmozása, a támogatások átláthatósága és nyomon követése) vonatkozó előírásait

Támogatás száma: XA 62/08

Tagállam: Szlovén Köztársaság

Régió: Območje občine Žirovnica

A támogatási program megnevezése vagy az egyedi támogatásban részesülő vállalkozás neve: Pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Žirovnica

Jogalap: Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Žirovnica (II. Poglavje)

A támogatási program keretében tervezett éves kiadások, illetve a vállalkozásnak nyújtott egyedi támogatás teljes összege:

2008: 10 800 EUR
2009: 10 800 EUR
2010: 10 800 EUR
2011: 10 800 EUR
2012: 10 800 EUR
2013: 10 800 EUR

A támogatás maximális intenzitása:

1. *Elsődleges előállítással foglalkozó mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás:*

- a kedvezőtlen helyzetű területeken a támogatható költségek legfeljebb 50 %-a,
- egyéb területeken a támogatható költségek legfeljebb 40 %-a.

A támogatás célja a mezőgazdasági üzemek eszközeinek helyreállításába való beruházás, a mezőgazdasági termeléshez használt berendezések vásárlása, állandó növénykultúrákba való beruházás, a művelés alatt álló területek javítása és a legelőgazdálkodás.

2. *Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás:*

- a biztosítási díjak állami költségvetésből történő társfinanszírozását az önkormányzati támogatás a termés és a termények biztosításához, illetve az állatok betegség miatti elhullása elleni biztosításához kapcsolódó támogatható költségek legfeljebb 50 %-ára egészíti ki.

3. *Birtokrendezéshez nyújtott támogatás:*

- a ténylegesen felmerülő jogi és adminisztratív költségek 50 %-áig.

4. Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban:

- a költségek 100 %-áig a következő esetekben: mezőgazdasági termelők oktatása és szakképzése, tanácsadási szolgáltatások, fórumok, versenyek, kiállítások és vásárok szervezése, kiadványok, katalógusok és weboldalak közzététele, valamint helyettesítéssel kapcsolatos szolgáltatások igénybevétele. A támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben

A végrehajtás időpontja: 2008. január

A program, illetve az egyedi támogatás nyújtásának időtartama: 2013.12.31-ig

A támogatás célja: KKV-k támogatása

Az 1857/2006/EK rendelet vonatkozó cikkei és a támogatható költségek:

A Žirovnica település közigazgatási területén a mezőgazdaság, az erdészet és a vidéki területek megőrzésére és fejlesztésére irányuló támogatások nyújtásáról szóló önkormányzati rendelettervezet II. fejezete olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.) alábbi cikkei alapján állami támogatásnak minősülnek:

- 4. cikke: Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás,
- 12. cikke: Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás,
- 13. cikke: Birtokrendezéshez nyújtott támogatás,
- 15. cikke: Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban

Érintett gazdasági ágazat(ok): Mezőgazdaság

A támogatást nyújtó hatóság neve és címe:

Občina Žirovnica
Breznica 3
SLO-4274 Žirovnica

Internetcím:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007122&dhid=93759>

Egyéb információk:

A termények és a termés biztosítása céljából fizetendő biztosítási díjakra vonatkozó intézkedés a következő, természeti csapáshoz hasonló kedvezőtlen időjárási jelenségekre terjed ki: tavaszi fagy, jégeső, villámcsapás, villámcsapás okozta tűz, vihar, valamint áradás.

Az önkormányzati rendelet teljesíti az 1857/2006/EK rendeletnek az önkormányzatok által elfogadandó intézkedésekre és az alkalmazandó általános rendelkezésekre (a támogatás odaítélését megelőző intézkedések, a támogatások halmozása, a támogatások átláthatósága és nyomon követése) vonatkozó előírásait

Az illetékes személy aláírása

Leopold POGAČAR
Župan

Támogatás száma: XA 63/08

Tagállam: Szlovén Köztársaság

Régió: Območje občine Šalovci

A támogatási program megnevezése vagy az egyedi támogatásban részesülő vállalkozás neve: Državne pomoči za razvoja podeželja v občini Šalovci

Jogalap: Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva v občini Šalovci

A támogatási program keretében tervezett éves kiadások, illetve a vállalkozásnak nyújtott egyedi támogatás teljes összege:

2007: 2 000 EUR

2008: 2 000 EUR

2009: 2 000 EUR

2010: 2 000 EUR

2011: 2 000 EUR

2012: 2 000 EUR

2013: 2 000 EUR

A támogatás maximális intenzitása:

1. Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás:

- a biztosítási díjak állami költségvetésből történő társfinanszírozását az önkormányzati támogatás a termés és a termények biztosításához, illetve az állatok betegség miatti elhullása elleni biztosításhoz kapcsolódó támogatható költségek legfeljebb 50 %-ára egészíti ki

A végrehajtás időpontja: 2008. január

A program, illetve az egyedi támogatás nyújtásának időtartama: 2013.12.31-ig

A támogatás célja: KKV-k támogatása

Az 1857/2006/EK rendelet vonatkozó cikkei és a támogatható költségek:

A Šalovci település közigazgatási területén a mezőgazdaság fejlesztésére irányuló állami támogatások nyújtásáról szóló önkormányzati rendelettervezet II. fejezete olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.) alábbi cikkei alapján állami támogatásnak minősülnek:

- A bizottsági rendelet 12. cikke: Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás

Érintett gazdasági ágazat(ok): Mezőgazdaság

A támogatást nyújtó hatóság neve és címe:

Občina Šalovci
Šalovci 162
SLO-9204 Šalovci

Internetcím:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007117&dhid=93384>

Egyéb információk:

A termények és a termés biztosítása céljából fizetendő biztosítási díjakra vonatkozó intézkedés a következő, természeti csapáshoz hasonló kedvezőtlen időjárási jelenségekre terjed ki: tavaszi fagy, jégeső, villámcsapás, villámcsapás okozta tűz, vihar, valamint áradás.

Az önkormányzati rendelet teljesíti az 1857/2006/EK rendeletnek az önkormányzatok által elfogadandó intézkedésekre és az alkalmazandó általános rendelkezésekre (a támogatás odaítélését megelőző intézkedések, a támogatások halmozása, a támogatások átláthatósága és nyomon követése) vonatkozó előírásait

Az illetékes személy aláírása

Aleksander ABRAHAM

Támogatás száma: XA 64/08

Tagállam: Szlovén Köztársaság

Régió: Območje občine Mežica

A támogatási program megnevezése vagy az egyedi támogatásban részesülő vállalkozás neve: Pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Mežica za programsko obdobje 2007–2013

Jogalap: Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Mežica za programsko obdobje 2007–2013 (II. Poglavlje)

A támogatási program keretében tervezett éves kiadások, illetve a vállalkozásnak nyújtott egyedi támogatás teljes összege:

2007: 13 383 EUR

2008: 13 383 EUR

2009: 13 383 EUR

2010: 13 383 EUR

2011: 13 383 EUR

2012: 13 383 EUR

2013: 13 383 EUR

A támogatás maximális intenzitása:

1. Elsődleges előállítással foglalkozó mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás:

- a kedvezőtlen helyzetű területeken a támogatható költségek legfeljebb 50 %-a,
- egyéb területeken a támogatható költségek legfeljebb 40 %-a,
- fiatal mezőgazdasági termelő által a tevékenységének megkezdését követő öt éven belül végrehajtott beruházás esetében a támogatható költségek legfeljebb 60 %-a a kedvezőtlen helyzetű területeken és 50 %-a egyéb területeken.

A támogatás célja a mezőgazdasági üzemek eszközeinek helyreállításába való beruházás, a mezőgazdasági termeléshez használt berendezések vásárlása, állandó növénykultúrákba való beruházás, a művelés alatt álló területek javítása és a legelőgazdálkodás.

2. A hagyományos tájkép és épületek megőrzése:

- a nem termelési célt szolgáló tájképi jellegzetességekre irányuló beruházások tényleges költségeinek 100 %-áig,
- a gazdaságokban található, termelési célt szolgáló eszközökre irányuló beruházás esetében a tényleges költségek legfeljebb 60 %-a (kedvezőtlen helyzetű területeken 75 %-a), feltéve, hogy a beruházás következtében nem növekszik a gazdaság termelési kapacitása,
- további támogatás nyújtható az épületek kulturális örökség jellegének megőrzéséhez szükséges hagyományos anyagok felhasználásával járó többletköltségek 100 %-áig.

3. Gazdasági épületek közérdekből történő áthelyezése:

- a tényleges költségek 100 %-áig, amennyiben az áthelyezés pusztán meglévő létesítmények lebontásából, elszállításából és újbóli felépítéséből áll,
- amennyiben a mezőgazdasági termelő az áthelyezés folytán korszerűbb létesítményekhez jut, akkor a szóban forgó létesítmények áthelyezéséből származó értéknövekményből legalább 60 % – kedvezőtlen helyzetű területeken pedig 50 % – önrészt köteles vállalni. Amennyiben a kedvezményezett fiatal mezőgazdasági termelő, az önrész mértéke legalább 55 %, illetve 45 %,
- amennyiben az áthelyezés folytán megnő a termelési kapacitás, a kedvezményezett köteles viselni a növekedéssel összefüggő költségek legalább 60 %-át, kedvezőtlen helyzetű területeken pedig 50 %-át. Amennyiben a kedvezményezett fiatal mezőgazdasági termelő, az önrész mértéke legalább 55 %, illetve 45 %.

4. Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás:

- a biztosítási díjak állami költségvetésből történő társfinanszírozását az önkormányzati támogatás a termés és a termények biztosításához, illetve az állatok betegség miatti elhullása elleni biztosításához kapcsolódó támogatható költségek legfeljebb 50 %-ára egészíti ki.

5. Birtokrendezéshez nyújtott támogatás:

- a ténylegesen felmerülő jogi és adminisztratív költségek 100 %-áig.

6. Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás:

- a támogatható költségek 100 %-áig; a támogatást támogató szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben.

7. Technikai segítségnyújtás:

- a költségek 100 %-áig a következő esetekben: mezőgazdasági termelők oktatása és szakképzése, tanácsadási szolgáltatások, fórumok, versenyek, kiállítások és vásárok szervezése, kiadványok, katalógusok és weboldalak közzététele, valamint helyettesítéssel kapcsolatos szolgáltatások igénybevétele. A támogatást támogatott szolgáltatások formájában kell nyújtani, a termelők nem részesülhetnek közvetlen pénzkifizetésekben

A végrehajtás időpontja: 2008. január

A program, illetve az egyedi támogatás nyújtásának időtartama: 2013.12.31-ig

A támogatás célja: KKV-k támogatása

Az 1857/2006/EK rendelet vonatkozó cikkei és a támogatható költségek:

A Mežica település közigazgatási területén a mezőgazdaság, az erdészet és a vidéki területek megőrzésére és fejlesztésére irányuló támogatások nyújtásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet II. fejezete olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.) alábbi cikkei alapján állami támogatásnak minősülnek:

- 4. cikke: Mezőgazdasági üzemekben végrehajtott beruházás,
- 5. cikke: A hagyományos tájkép és épületek megőrzése,
- 6. cikke: Gazdasági épületek közérdekből történő áthelyezése,
- 12. cikke: Biztosítási díj fizetéséhez nyújtott támogatás,
- 13. cikke: Birtokrendezéshez nyújtott támogatás,

- 14. cikke: Minőségi mezőgazdasági termékek előállítását ösztönző támogatás,
- 15. cikke: Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban

Érintett gazdasági ágazat(ok): Mezőgazdaság

A támogatást nyújtó hatóság neve és címe:

Občina Mežica
Trg svobode 1
SLO-2392 Mežica

Internetcím:

<http://www.uradni-list.si/1/online.jsp?urlid=2007120&dhid=93633>

Egyéb információk:

A termények és a termés biztosítása céljából fizetendő biztosítási díjakra vonatkozó intézkedés a következő, természeti csapáshoz hasonló kedvezőtlen időjárási jelenségekre terjed ki: tavaszi fagy, jégeső, villámcsapás, villámcsapás okozta tűz, vihar, valamint áradás.

Az önkormányzati rendelet teljesíti az 1857/2006/EK rendeletnek az önkormányzatok által elfogadandó intézkedésekre és végrehajtandó általános rendelkezésekre (a támogatás odaítélését megelőző intézkedések, a támogatások halmozása, a támogatások átláthatósága és nyomon követése) vonatkozó előírásait

Az illetékes személy aláírása

Dušan KREBEL
Župan

V

(Vélemények)

KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSOK

EURÓPAI SZEMÉLYZETI FELVÉTELI HIVATAL (EPSO)

NYÍLT VERSENYVIZSGA-FELHÍVÁS EPSO/AST/65/08

(2008/C 154/05)

Az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) a következő nyílt versenyvizsgát szervezi: EPSO/AST/65/08 – Nyelvi lektor (AST3), fő nyelv: lett.

A pályázati felhívás kizárólag angol, francia és német nyelven jelenik majd meg az *Európai Unió Hivatalos Lapjának* 2008. június 19-i C 154. A számában.

További információk az EPSO honlapján: <http://europa.eu/epso>

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

BIZOTTSÁG

Összefonódás bejelentésének visszavonása
(Ügyszám COMP/M.5126 – Ineos/BASF Assets)**(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2008/C 154/06)

(A Tanács 139/2004/EK rendelete)

2008. május 7-én, az Európai Közösségek Bizottsága megkapta egy javasolt összefonódás bejelentését Ineos és BASF Assets között. 2008. június 3-án a bejelentő felek tájékoztatták a Bizottságot, hogy visszavonják bejelentésüket.

HELYESBÍTÉSEK

Helyesbítés az Európai Parlament és a Bizottság között a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, a 2006/512/EK határozattal módosított 1999/468/EK tanácsi határozat végrehajtására vonatkozó eljárásokról szóló megállapodáshoz

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja C 143., 2008. június 10.)

(2008/C 154/07)

A 2. oldalon, a 2-ik lábjegyzetben:

a következő szövegrész: „HL C 121., 2001.4.24., 122. o.”

helyesen: „HL C 117. E, 2006.5.18., 123. o.”
