

- 2) Ha az első kérdésre adott válasz az, hogy ingyenes termékértékesítésről van szó, összhangban van-e a héairányelv 16. cikkének második bekezdése értelmében vett „kis értékű ajándékok [...] átadása” fogalmával az ajándékok összértéke éves határértékének az adóalany előző évi árbevétele öt ezrelékének megfelelő arányban (az egységérték határán felül) történő megállapítása?
- 3) Az előző kérdésre adott igenlő válasz esetén az adóalany előző évi árbevétele öt ezrelékének megfelelő arányt olyan alacsonynak kell-e tekinteni, amely megfosztja hatékony érvényesüléstől a héairányelv 16. cikkének második bekezdését?
- 4) A megállapításának célját is figyelembe véve, sérti-e a semlegesség, az egyenlő bánásmódnak vagy a hátrányos megkülönböztetés tilalmának és az arányosságnak az elvét az adóalany előző évi árbevételének öt ezrelékében meghatározott határ?

(¹) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL 2006. L 347., 1. o.).

A Curtea de Apel Braşov (Románia) által 2022. július 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – KL, PO kontra Administraţia Judeţeană a Finanţelor Publice Braşov

(C-508/22. sz. ügy)

(2022/C 424/33)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Curtea de Apel Braşov

Az alapeljárás felei

Felperesek: KL, PO

Alperes: Administraţia Judeţeană a Finanţelor Publice Braşov

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Értelmezhető-e úgy az uniós jog (EUMSZ 110. cikk), hogy az uniós jog által tiltott adó összege beépül a gépjármű értékébe, és az átruházható az e gépjárműre vonatkozó tulajdonjoggal együtt harmadik fél vásárlók javára?
- 2) Ellentétes-e az EUMSZ 110. [cikk] értelmezésével az 52/2017. sz. OUG 1. cikkéhez hasonló azon nemzeti szabályozás, amely szerint az uniós jog által tiltott adó csak az azt megfizető adóalany részére téríthető vissza, az adó alapjául szolgáló gépjármű későbbi vásárlói részére pedig nem, ha az adót nem térítették vissza az azt megfizető személynek?

Az Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie (Románia) által 2022. július 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Romaquua Group SA kontra Societatea Naţională Apele Minerale, Agenţia Naţională pentru Resurse Minerale

(C-510/22. sz. ügy)

(2022/C 424/34)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie