

2019. október 1-jén benyújtott kereset – Qualcomm kontra Bizottság**(T-671/19. sz. ügy)**

(2020/C 77/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Qualcomm, Inc. (San Diego, Kalifornia, Egyesült Államok) (képviselők: M. Davilla, M. Pinto de Lemos Fermiano Rato és M. English ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérélmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a C(2019) 5361 final bizottsági határozatot;
- másodlagosan, törölje vagy jelentősen csökkentse a bírság összegét;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes tizenöt jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a Határozatot olyan súlyos eljárási szabálytalanságok mellett fogadták el, amelyek helyrehozhatatlanul sértették a Qualcomm védelemhez való jogát.
2. Második jogalap: a Bizottság a releváns piac meghatározása és a Qualcomm erőfölényének megállapítása során ténybeli és jogi szempontból nyilvánvaló hibákat követ el, továbbá elmulaszt megfelelő indokolással szolgálni.
3. Harmadik jogalap: a határozat nem a helyes jogi mércét alkalmazza, ezáltal pedig nyilvánvalóan tévesen alkalmazza a jogot.
4. Negyedik jogalap: a Bizottság felfaló árázással kapcsolatos elmélete logikátlan, továbbá azt nem támasztják alá bizonyítékok.
5. Ötödik jogalap: a határozat azáltal, hogy állítólagos „ténylegesen megfizetett” árakat rekonstruál, nyilvánvaló hibákat követ el, továbbá elmulaszt megfelelő indokolással szolgálni.
6. Hatodik jogalap: a határozat által a nem ismétlődő jellegű műszaki tervezési kiadásokra vonatkozóan kifejtett allokáció nyilvánvalóan téves.
7. Hetedik jogalap: a határozat nyilvánvalóan elmulasztja meghatározni a költségek megfelelő viszonyítási értékét.
8. Nyolcadik jogalap: a határozatban levezetett ár-költség elemzés nyilvánvalóan helytelen.
9. Kilencedik jogalap: a határozat nyilvánvaló jogi és értékelési hibákat követ el, amikor megállapítja, hogy a Qualcomm által alkalmazott árak kizorították a piacról az Icerát, és sérelmet okoztak a fogyasztóknak.
10. Tizedik jogalap: a határozat nyilvánvalóan tévesen állapítja meg, hogy a Qualcomm által alkalmazott árázás az Icera kizorítására irányuló terv végrehajtása volt.

11. Tizenegyedik jogalap: a határozat az objektív igazolás elutasításával nyilvánvaló értékelési hibákat követ el és elmulaszt megfelelő indokolással szolgálni.
12. Tizenkettedik jogalap: a határozat nincs megfelelően megindokolva.
13. Tizenharmadik jogalap: a határozat által az állítólagos jogsértés időtartamával kapcsolatban tett megállapítások nyilvánvalóan tévesek.
14. Tizennegyedik jogalap: a határozat a bírság kiszabása és számítása során nyilvánvalóan téved.
15. Tizenötödik jogalap: a határozat a Bizottság hatáskörének és a kereskedelemre gyakorolt állítólagos hatásnak a megállapítása kapcsán nyilvánvalóan tévesen alkalmazza a jogot, nyilvánvaló ténybeli hibákat követ el, továbbá elmulaszt megfelelő indokolással szolgálni.

2019. december 20-án benyújtott kereset – Worldwide Spirits Supply kontra EUIPO – Melfinco (CLEOPATRA QUEEN)

(T-870/19. sz. ügy)

(2020/C 77/75)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Worldwide Spirits Supply, Inc. (Tortola, Brit Virgin-szigetek) (képviselő: S. Demetriou ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Melfinco S. A. (Schaan, Liechtenstein)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: CLEOPATRA QUEEN európai uniós ábrás védjegy – 14 027 338. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2019. október 21-én hozott határozata (R 1820/2018-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és nyilvánítsa semmisnek a törlési határozatot;
- másodlagosan
- lényegében változtassa meg a megtámadott határozat tartalmát, oly módon, hogy az alperest bizonyítékokat nyújthasson be a tényleges használatra vonatkozóan, illetve a jogvitát békésen rendezhesse a Melfinco S. A.-val a védjegyek békés együttélésének keretében.