

- 5) Amennyiben a negyedik kérdésre nemleges válasz adandó, vagyis a tilalom alkalmazásához nem az egyéni területen lévő élőhely szintjén jelentkező kárt kell értékelni, az értékelést a következők tekintetében vagy a következő szinteken kell-e elvégezni:
- a populáció egy bizonyos, az a) pontban meghatározott, például a régió, a tagállam vagy az Európai Unió határain belüli, földrajzilag korlátozott része;
 - az érintett helyi (a faj más populációitól biológiailag elszigetelt) populáció;
 - az érintett metapopuláció;
 - a faj teljes populációja a fajok elterjedésének releváns bioföldrajzi szakaszán belül?

A mark och miljödömsstolen (ingatlanügyi és környezetvédelmi bíróság, Svédország) által feltett 2. és 4. kérdésbe beletartozik az a kérdés, hogy az irányelvekben szereplő szigorú védelem a továbbiakban nem alkalmazandó-e azokra a fajokra, amelyek vonatkozásában az irányelv célkitűzése (kedvező védeltségi helyzet) már megvalósult.

(¹) HL 2010. L 20., 7. o.

(²) HL 1992. L 206., 7. o.; magyar nyelvű kiadása 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.

A Kammarrätten i Göteborg (Svédország) által 2019. június 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Allmänna ombudet hos Tullverket kontra Combinova AB

(C-476/19. sz. ügy)

(2019/C 288/42)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Kammarrätten i Göteborg

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Allmänna ombudet hos Tullverket

Ellenérdekű fél: Combinova AB

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

[Az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet] (¹) 79. cikk[e] alapján keletkezett, behozatalivám- vagy kivitelivám-tartozás a 124. cikk (1) bekezdésének k) pontjával összhangban megszűnik, ha a vámhatóságok számára kielégítő bizonyítékot szolgáltatnak arról, hogy az árukat nem használták fel vagy fogyasztották el, és az Unió vámterületéről kiszállították azokat. Azt jelenti-e a „felhasználták” kifejezés, hogy az árukat feldolgozták vagy finomították abból a célból, amelynek megvalósítására az adott társaság engedélyt kapott a szóban forgó áruk tekintetében, vagy a kifejezés az említett feldolgozást vagy finomítást meghaladó használatra vonatkozik? Relevanciával bír-e az, hogy a felhasználás a vámtartozás keletkezése előtt vagy azt követően következik be?

(¹) HL 2013. L 269., 1. o.