

**A Sąd Okręgowy w Poznaniu (Lengyelország) által 2018. április 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Aqua med sp. z o.o. z siedzibą w Opalenicy kontra Irena Skóra**

(C-266/18. sz. ügy)

(2018/C 249/14)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Sąd Okręgowy w Poznaniu

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Aqua med sp. z o.o. z siedzibą w Opalenicy

Alperes: Irena Skóra

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A fogyasztóval kötött szerződésekben foglalt, a jogviták elbírálására illetékes bíróságot meghatározó rendelkezésekre vonatkozó – a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 6. cikkének (1) bekezdésén és az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatán (Pannon GSM Zrt. kontra Sustikné Győrfi Erzsébet ügy, C 243/08) alapuló – nemzeti bíróság által hivatalból lefolytatott vizsgálatnak, ki kell-e terjednie a szerződés olyan rendelkezéseire, amelyek a felek közötti jogvitákban illetékes bíróság kérdését szabályozzák ugyan, azonban csak olyan módon, hogy a nemzeti jogi szabályozásra hivatkoznak?
- 2) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén a bíróság által elvégzett vizsgálatnak az illetékességi szabályok oly módon történő alkalmazását kell-e eredményeznie, amely biztosítja a fogyasztók irányelvből következő védelmét, és ebből következően lehetővé teszi az ügynek a fogyasztó lakóhelyéhez, illetve szokásos tartózkodási helyéhez legközelebbi bíróság általi elbírálását?

<sup>(1)</sup> HL L 95., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 288. o.

**A Curtea de Apel București (Románia) által 2018. április 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Delta Antrepriză de Construcții și Montaj 93 SA kontra Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA**

(C-267/18. sz. ügy)

(2018/C 249/15)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Curtea de Apel București

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Delta Antrepriză de Construcții și Montaj 93 SA

Alperes: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Értelmezhető e úgy a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 57. cikke (4) bekezdésének g) pontja, hogy a közbeszerzési szerződés azon indok alapján való megszüntetése, hogy a nyertes ajánlattevő a munkák egy részét az ajánlatkérő szerv engedélye nélkül alvállalkozókra bízta, valamely korábbi közbeszerzési szerződésből eredő lényeges követelménynek való olyan jelentős mértékű vagy tartós meg nem felelésnek minősül, amely a gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvételből történő kizárásához vezet?

<sup>(1)</sup> HL 2014., L 94., 65. o.

### A Curtea de Apel Bacău (Románia) által 2018. április 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – SC Onlineshop SRL kontra Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală a Vămilor

(C-268/18. sz. ügy)

(2018/C 249/16)

Az eljárás nyelve: román

### A kérdést előterjesztő bíróság

Curtea de Apel Bacău

### Az alapeljárás felei

Felperes: SC Onlineshop SRL

Alperesek: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală a Vămilor

### Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendeletnek<sup>(1)</sup> a 2016. október 6-i 2016/1821/EU bizottsági végrehajtási rendelettel<sup>(2)</sup> módosított I. mellékletében foglalt Kombinált Nomenklatúrát, hogy a jelen jogvita tárgyát képező GPS PNI S506 navigációs rendszer elnevezésű készüléket a Kombinált Nomenklatúra 8526 91 alszámán belül a 8526 91 20 alszám alá vagy a Kombinált Nomenklatúra 8528 vámtarifaszámán belül a 8528 59 00 alszám alá kell besorolni?
- 2) A Kombinált Nomenklatúrának a 698/2012/EU bizottsági végrehajtási rendeletből<sup>(3)</sup>, illetve a 459/2014/EU bizottsági végrehajtási rendeletből<sup>(4)</sup> eredő változatai jelentőséggel bírnak-e a jelen jogvita tárgyát képező GPS PNI S506 navigációs rendszer elnevezésű készülék helyes vámtarifa besorolása szempontjából abban az értelemben, hogy azok analógia útján alkalmazhatóak a szóban forgó navigációs rendszerrel hasonlóságot mutató termékekre is, és e rendelkezések analógia útján való alkalmazása alátámasztja-e a vámhatóság által a [Kombinált Nomenklatúra vonatkozásában] adott értelmezést?

<sup>(1)</sup> A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet (HL 1987 L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet 2. kötet 382. o.)

<sup>(2)</sup> A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2016. október 6-i 2016/1821/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2016. L 294., 1. o.)

<sup>(3)</sup> Az egyes áruk Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2012. július 25-i 698/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2012. L 203., 34. o.)

<sup>(4)</sup> Az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló egyes rendeletek módosításáról szóló, 2014. április 29-i 459/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2014. L 133., 43. o.)