2017. május 16-án benyújtott kereset – Transdev és társai kontra Bizottság

(T-291/17. sz. ügy)

(2017/C 231/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Transdev (Issy-les-Moulineaux, Franciaország), Transdev Ile de France (Issy-les-Moulineaux), Transports rapides automobiles (TRA) (Villepinte, Franciaország) (képviselők: F. Salat-Baroux ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

— elsődlegesen, részben semmisítse meg az Île-de-France régióban autóbuszos szállítással foglalkozó vállalkozások javára Franciaország által végrehajtott SA.26763 2014/C (ex 2012/NN) támogatási programról szóló, 2017. február 2-i európai bizottsági határozatot, amennyiben az az 1. cikkében megállapítja, hogy a regionális támogatási programot „jogellenesen" hajtották végre, miközben létező támogatási programról volt szó;

— másodlagosan, részben semmisítse meg az Île-de-France régióban autóbuszos szállítással foglalkozó vállalkozások javára Franciaország által végrehajtott SA.26763 2014/C (ex 2012/NN) támogatási programról szóló, 2017. február 2-i európai bizottsági határozatot, amennyiben az az 1. cikkében megállapítja, hogy a regionális támogatási programot az 1998. november 25-ét megelőző időszak vonatkozásában „jogellenesen" hajtották végre;

— az Európai Bizottságot kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az elsődlegesen felhozott első jogalap azon alapul, hogy a szóban forgó regionális támogatási programot nem jogellenesen hajtották végre, mivel arra nem terjedt ki az előzetes bejelentési kötelezettség. A regionális támogatási program ugyanis az EUMSZ 108. cikk (1) bekezdése értelmében, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet (HL 2015. L 248., 9. o.) (a továbbiakban: 2015/1589 rendelet) 1. cikkének b) pontjában és VI. fejezetében foglalt rendelkezések értelmében vett létező támogatási program. A létező támogatási programokra vonatkozó szabályok szerint azok végrehajtása nem jogellenes, a Bizottság pedig adott esetben csak olyan megfelelő intézkedéseket írhat elő, amelyek a jövőre nézve alakítják vagy szüntetik meg e támogatásokat.

2. A másodlagosan felhozott második jogalap azon alapul, hogy a regionális támogatási program nem minősül létező támogatási programnak. A felperesek szerint a Bizottság jogellenes határozatot hozott, amikor megállapította, hogy a tízéves jogvesztő határidőt megszakította a Syndicat autonome des transporteurs de voyageurs (a szállítási vállalkozások és az utasok önálló szakszervezete, a továbbiakban: SATV) által a nemzeti bírósághoz 2004-ben benyújtott kereset. A 2015/1589 rendelet 17. cikke ugyanis akként rendelkezik, hogy a tízéves jogvesztő határidőt csak a Bizottság, vagy a Bizottság kérésére eljáró tagállam intézkedései szakítják meg. A felperesek azt állítják, hogy az SATV által a nemzeti bíróság előtt történő keresetindítás nem minősül a jogvesztő határidőt e rendelkezés értelmében megszakító intézkedésnek.

2017. május 16-án benyújtott kereset – Île-de-France régió kontra Bizottság

(T-292/17. sz. ügy)

(2017/C 231/51)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Île-de-France régió (Párizs, Franciaország) (képviselő: J.-P. Hordies ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg az Île-de-France régióban autóbuszos szállítással foglalkozó vállalkozások javára Franciaország által végrehajtott támogatási programmal kapcsolatos, az Európai Bizottság által 2017. február 2-án hozott határozatot (SA.26763 – [2014/C] ügy), amennyiben az állami támogatásnak minősítette e programot;

— a Bizottságot kötelezze az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Bizottság megtagadta, hogy a régió támogatási programját létező támogatásnak minősítse.

2. A második jogalap a megtámadott határozat indokolásának hiányán alapul. E jogalap két részből áll:

   — Az első rész a szelektivitás kritériumával kapcsolatos indokolás hiányán alapul.

   — A második rész a jogosulatlan gazdasági előny kritériumával kapcsolatos indokolás hiányán alapul.

2017. május 12-én benyújtott kereset – Lion's Head Global Partners kontra EUIPO – Lion Capital (Lion's Head)

(T-294/17. sz. ügy)

(2017/C 231/52)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Lion's Head Global Partners LLP (London, Egyesült Királyság) (képviselő: R. Nöske Rechtsanwalt)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lion Capital LLP (London, Egyesült Királyság)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a 997 073. sz. „Lion's Head" szóvédjegy Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozása

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. február 28-án hozott határozata (R 1478/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és utasítsa el a felszólalást;

— az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.