

2017. március 7-én benyújtott kereset – Mondi kontra ACER**(T-146/17. sz. ügy)**

(2017/C 129/52)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Mondi AG (Bécs, Ausztria) (képviselő: B. Rajal ügyvéd)*Alperes:* Energiaszabályozók Együtműködési Ügynöksége (ACER)**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alperes fellebbezési tanácsának az A-001–2017. sz. (consolidated) ügyben 2017. február 17-én hozott, a felperes beavatkozási kérelmét elutasító határozatát; és
- az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: az alperes fellebbezési tanácsa eljárási szabályzata 11. cikkének megsértése, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen utasította el azt, hogy a felperesnek jogos érdeke fűződik a fellebbezési eljárás kimeneteléhez
2. Második jogalap: a meghallgatáshoz való jog megsértése, mivel a fellebbezési tanács az alperesnek a felperes beavatkozási kérelmével kapcsolatos álláspontját nem küldte meg a felperesnek

2017. március 8-án benyújtott kereset – Asolo kontra EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)**(T-150/17. sz. ügy)**

(2017/C 129/53)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Asolo LTD (Limasszol, Ciprus) (képviselő: W. Pors ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Red Bull GmbH (Fuchsl am See, Ausztria)**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: FLÜGEL európai uniós szóvédjegy – 637 686. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2016. november 17-én hozott határozata (R 282/2015-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- utasítsa el a törlési kérelmet;
- az EUIPO-t és a Red Bullt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- A 207/2009 rendelet 54. cikke (2) bekezdésének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 53. cikke (1) bekezdésének az e rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával együttesen értelmezett a) pontjának megsértése.

2017. március 8-án benyújtott kereset – Marriott Worldwide kontra EUIPO –Graf (Szárnyas bika ábrázolása)

(T-151/17. sz. ügy)

(2017/C 129/54)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Marriott Worldwide Corp. (Bethesda, Maryland, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: A. Reid ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Johann Graf (Gumpoldskirchen, Ausztria)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: európai uniós ábrás védjegy (Szárnyas bika ábrázolása) – 10 511 723. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: megszűnés megállapítása iránti eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. január 17-én hozott határozata (R 165/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése;