

A Törvényszék 2018. október 18-i ítélete – Next design+production kontra EUIPO – Nanu-Nana Joachim Hoopp (nuuna)

(T-533/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A nuuna európai uniós ábrás védjegy bejelentése – A NANU és a NANU NANA korábbi európai uniós szövegdjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Az összetéveszthetőség értékelése – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] – Az áruk egymást kiegészítő jellege – Az európai uniós védjegy önállóságának és függetlenségének elve – A jogszerűség és a megfelelő ügyintézés elve – Jobbiztonság”)

(2018/C 436/64)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Next design+produktion GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: M. Hirsch ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Hanne és D. Walicka meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsának előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG (Bréma, Németország) (képviselő: T. Boddien ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a Nanu-Nana Joachim Hoopp és a Next design+produktion közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. május 24-én hozott határozata (R 1448/2016-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Next design+produktion GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 330., 2017.10.2.

A Törvényszék 2018. október 16-i ítélete – VF International kontra EUIPO – Virmani (ANOKHI)

(T-548/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az ANOKHI európai uniós ábrás védjegy bejelentése – A kipling korábbi európai uniós ábrás védjegy – Egy majom sziluettjét ábrázoló korábbi európai uniós ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Megjelölések hasonlósága – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] – A jóhírnév sérelme – A 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése [jelenleg a 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése]”)

(2018/C 436/65)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: VF International Sagl (Stabio, Svájc) (képviselő: T. van Innis ügyvéd)